

Zastupitelstvo města Luhačovice

Z Á P I S

7. zasedání Zastupitelstva města Luhačovice,
které se konalo 15.06.2023
od 15:00 h ve velké zasedací místnosti

1. Zahájení a schválení programu 7. schůze zastupitelstva města

Zasedání Zastupitelstva města Luhačovice bylo řádně svoláno starostou města Ing. Marianem Ležákem.

Zasedání zahájil starosta města Ing. Marian Ležák za přítomnosti 18 členů Zastupitelstva města Luhačovice ve velké zasedací místnosti radnice v 15:09 h.

Pan starosta přivítal přítomné zastupitele, hosty i občany. Informoval o pořizování zvukového záznamu celého zasedání. Prezenční listina je přílohou tohoto zápisu, stejně jako jmenný seznam hlasování o jednotlivých usneseních.

Vyhotovením zápisu pověřil Bc. Veroniku Vavrysovou a sčítáním hlasů Radima Vodičku, DiS.

Ověřovateli zápisu určil Ing. Karla Gergelu a Moniku Slovákovou.

Dr. Zicha se dotázal na to, proč je předkladatelem bodů, které do programu navrhl on sám, starosta. Bylo mu vysvětleno, že se jedná čistě o formální záležitost kvůli nastavení IS Radnice VERA.

Mgr. Lebloch

Proběhlo několik příprav na toto zastupitelstvo, rád bych dodržoval jednací řád a 3 minuty na vstup.

Proběhlo hlasování o programu jednání: Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0, program zasedání byl schválen.

2. Žádost o poskytnutí dotace – Kulturní Luhačovice

Ing. Personová

Spolek Kulturní Luhačovice žádá o poskytnutí dotace pro rok 2023 z rozpočtu města Luhačovice ve výši 40.000 Kč na profinancování nákladů spojených s účastí zahraničního souboru z Chorvatska na Mezinárodním festivalu Písni a tancem viz příloha č. 2/I.

Usnesení 130/R11/2023 - Rada města doporučuje zastupitelstvu města rozhodnout o poskytnutí individuální dotace pro Kulturní Luhačovice, z. s. ve výši 40.000 Kč a doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace dle přílohy č. 6/I.

Příchod MUDr. Rumpík 15:15 h.

Příloha č. 2/I – Veřejnoprávní smlouva (není součástí textu)

Usnesení 111/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

rozhoduje

o poskytnutí individuální dotace pro Kulturní Luhačovice, z. s. ve výši 40.000 Kč.

II. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace dle přílohy č. 2/I.

Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

3. Rozpočtové opatření č. 3/2023

Ing. Personová

Usnesení 131/R11/2023 - Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 3/2023.

Příchod Mgr. Nesázal 15:16 h.

Proběhla diskuze ohledně cyklostezky v Luhačovicích.

Usnesení 112/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

rozpočtové opatření č. 3/2023.

Rozpočtové opatření č. 3/2023					
POL	ORJ	ORG	Příjmy	Výdaje	Důvod
4116	3770		285 000		Podpora integrace uprchlíků – dotace
2324	0010		316 000		Zpětné využití odpadů
4116	6105		2 560 000		Sociální odbor – dotace SPOD
4116	6105		678 000		Sociální odbor – dotace na výkon soc. práce
5137	6105			5 000	Sociální odbor – doplnění výdajů k obdržným dotacím
5139	6105			10 000	Sociální odbor – doplnění výdajů k obdržným dotacím
5172	6105			40 000	Sociální odbor – doplnění výdajů k obdržným dotacím
6121	3751			400 000	Komunikace za Alfa Marketem
6121	3729			100 000	Kl. Žilín rekonstrukce chodníků
5171	3752			703 000	Opravy prostor TJ Sokol
6121	3773			500 000	Rekonstrukce ul. Mlýnská (podklady k žádosti o dotaci)
6121	3741			500 000	Křižovatka Masarykova – Nádražní
5221	2203	00304		8 000	Dar Nadační fond Pramen Luhačovice
5901	2203			-8 000	Rezerva ORJ 2203
5222	3611	00192		40 000	Ind. dotace Kulturní Luhačovice
5901	3611			-40 000	Rezerva ORJ 3611
5171	3649			400 000	Oprava střechy plovárny
6121	3628			300 000	Rekonstrukce nám. 28. října (podklady k žádosti o dotaci)
8115	9999		-881 000		Financování

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

4. Žádost o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu – Zelená infrastruktura – sídliště Masarykova

Ing. Šustek

V novém evropském dotačním období v letech 2021-2027 pokračuje Integrovaný regionální operační program, mezi podporované aktivity patří i oblast zelené (zeleno-modré) infrastruktury veřejných prostranství měst a obcí. Aktuální výzva je otevřena pro příjem žádostí od 23.01.2024. Výše dotace pro náš region je max. 85 % ze způsobilých výdajů.

Do výzvy mohou být předloženy maximálně dva projekty na žadatele dle IČO.

Předmětem žádosti o dotaci je revitalizace sídliště Masarykova. Předpokládané náklady dle původní projektové dokumentace z roku 2019 byly 37,5 mil. Kč, nyní se PD přepracovává pro účely splnění podmínek výzvy IROP a získání kladného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny (povinná příloha žádosti o dotaci).

<https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027/vyzvy/63vyzvairop>

Usnesení 113/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

podání žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027 na revitalizaci veřejného prostranství ulice Masarykova, Luhačovice.

II. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

dofinancování projektu z rozpočtu města Luhačovice.

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

5. Žádost o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu – Zelená infrastruktura – nám. 28. října

Ing. Šustek

V novém evropském dotačním období v letech 2021-2027 pokračuje Integrovaný regionální operační program, mezi podporované aktivity patří i oblast zelené (zeleno-modré) infrastruktury veřejných prostranství měst a obcí. Aktuální výzva je otevřena pro příjem žádostí od 23.01.2024. Výše dotace pro náš region je max. 85 % ze způsobilých výdajů.

Do výzvy mohou být předloženy maximálně dva projekty na žadatele dle IČO.

Předmětem žádosti o dotaci je revitalizace nám. 28. října. Po schválení usnesení bude zpracována studie k projednání s veřejností a k následnému dopracování projektové dokumentace splňující podmínky výzvy IROP. Povinnou přílohou žádosti o dotaci je i kladné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny.

<https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027/vyzvy/63vyzvairop>

Bc. Kubela

Jakou formou budeme informovat širokou veřejnost?

Ing. Ležák

Chystáme přílohu do novin, informaci na web, na sociální sítě, v informačním centru bude dotazník k dispozici, bude i online formou a zakončení proběhne při veřejné debatě v Sokolovně 18.07.2023.

Usnesení 114/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

podání žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027 na revitalizaci veřejného prostranství nám. 28. října, Luhačovice.

II. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

dofinancování projektu z rozpočtu města Luhačovice.

Hlasování Pro: 18 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

6. Postup zastupitelstva a jeho poradních orgánů při projednávání změn stávajícího územního plánu a při pořizování nového územního plánu

Ing. Ležák – předkladatel Dr. Zicha

Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 odst. 1).

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 3).

Mezi orgány územního plánování patří také zastupitelstvo obce (§ 6 odst. 5), které rozhoduje v samostatné působnosti o pořízení územního plánu a regulačního plánu, schvaluje v samostatné působnosti zadání, případně pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, vydává v samostatné působnosti územní plán, vydává regulační plán, projednává v samostatné působnosti zprávu o uplatňování územního plánu a vykonává další činnosti podle stavebního zákona. Na činnost zastupitelstva se tedy vztahují nejen základní pravidla stanovená zákonem o obcích, ale také požadavky stavebního zákona, správního řádu a dalších obecně závazných právních předpisů.

Nadřazenou a pro územní plány, jejich změny a pro rozhodování v území závaznou územně plánovací dokumentací jsou zásady územního rozvoje (§ 36 odst. 5). V případě města Luhačovice jsou to Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), v aktuálním znění po aktualizaci č. 4, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022, a které nabylo účinnosti dne 22.03.2022 viz <https://zlinskykraj.cz/uplne-zneni-zasad-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-po-vydani-aktualizace-c-4>.

Vyjádření:

V souladu s ustanovením § 6 odst. 5 stavebního zákona Zastupitelstvo města ve věcech územního plánování, mimo jiného rozhoduje v samostatné působnosti o pořízení územního plánu, vydává územní plán a projednává zprávu o uplatňování územního plánu, tj. zastupitelstvo vyjadřuje v této fázi pouze souhlas s prověřením návrhu na změnu v rámci procesu pořizování územně plánovací dokumentace.

Zpracování územně plánovací dokumentace je ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona vybranou činností, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a může ji vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k výkonu podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením § 159 odst. 1 stavebního zákona odpovídá projektant za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.

Z výše uvedeného tak vyplývá, že zastupitelstvo města schvaluje pořízení změny územního plánu a následně, po projednání, tuto změnu vydává, ale vlastní zpracování změny, koordinace požadavků a zohlednění veřejných zájmů, které jsou dány zvláštními právními předpisy, je prací projektanta.

Dr. Zicha představil prezentaci týkající se postupu zastupitelstva a jeho poradních orgánů při projednávání změn stávajícího územního plánu a při pořizování nového územního plánu.

Příchod J. Michálek 15:43 h.

Proběhla diskuze o výstupu Dr. Zichy.

Mgr. Nesázal

Tvůj projev na mě zapůsobil velmi špatně, protože z mého pohledu to byla sestava polopravd a zkreslujících informací. Tomuto tématu územního plánu jsme věnovali podstatně víc času než předchozí zastupitelstva a nebylo to ani zdaleka vypočítaných 6 minut, to je nesmysl.

Ing. Pešková a Ing. arch. Nová se vyjádřily k harmonogramu vzniku územního plánu a podrobně seznámily zastupitele, v jaké fázi přípravy se nyní jako město nacházíme.

Mgr. Lebloch

Nevím, jestli to byla rozprava nebo přednáška, ale mně z toho vyšlo to, že tady trošku zaznělo vyhrožování, že ať schválíme cokoliv, že to bude napadeno.

Diskuzi zakončil Dr. Zicha svým doplněním.

Nic z toho, co jsem řekl, není polopravda, ničím nevyhrožuju, jenom upozorňuju. My máme dodržovat zákony. Věnujeme tomu dost času, ale opakuju, že je to dokument na mnoho let a u tohoto hodina nebo půlhodina nehraje roli. Před lety tomu možná nebylo věnováno dost času, a proto je ten územní plán slabý. Věnujme tomu čas, nechci se točit v kruzích, jen dávám na stůl nová fakta.

Ing. Ležák

Já osobně tyto věci pravidelně konzultuji, paní architektka je tady co 14 dnů a pro nikoho ze zastupitelů není problém za ní zajít a probrat jednotlivé body.

Usnesení .../Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

bere na vědomí,

že při rozhodování o změnách stávajícího územního plánu a během všech fází přípravy a pořizování nového územního plánu je nezbytné zohlednit a respektovat požadavky obecně závazných právních předpisů, zejména stavebního zákona a dalších dotčených zákonů, a dále závazných územně plánovacích dokumentů, zejména aktuálního znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje;

ukládá všem svým poradním orgánům,

zejména stavebnímu výboru a městské architektce, aby při své činnosti postupovaly v maximálním souladu s výše uvedenými závaznými dokumenty.

Hlasování Pro: 6 Proti: 0 Zdrželo se: 15 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Nepřijato**

Číslo usnesení	Ing. Ležák Marian	Mejzlík Daniel	Mgr. Nesázal Marek	Michálek Josef	MUDr. Rumpík David, Ph.D.	Ing. Gergela Karel	Vitteková Adéla	Mgr. Hetmer Patrik	Smejkal Tomáš	Kopunec Radim	Duháň Stanislav	Slováková Monika	JUDr. Zicha Jiří, Ph.D.	Mgr. Tomalová Eva	Kolařík Robert	Ing. Plášek Martin	Mgr. Mgr. Janík Přemysl	Mgr. Semelová Lenka, DiS.	Mgr. Prouzová Markéta	Bc. Kubela Michal	Mgr. Lebloch Roman	Přítomno	Sumář			
..	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	/	/	/	/	/	/	Z	Z	Z	Z	21	6	P	Z	N

7. Návrh na zrušení usnesení 72/Z4/2022-2026 týkající se změny Územního plánu Luhačovice na pozemcích parc. č. 433/6 a 313/23 v k. ú. Luhačovice

Ing. Ležák – předkladatel Dr. Zicha

Na jednání dne 02.03.2023 přijalo zastupitelstvo města Luhačovice usnesení 72/Z4/2022-2026 týkající se změny Územního plánu Luhačovice na pozemcích parc. č. 433/6 a 313/23 v k. ú. Luhačovice (žádost manželů Horňákových, lokalita Anténka):

Zastupitelstvo města Luhačovice souhlasí se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemků parc. č. 433/6 a 313/23 v k. ú. Luhačovice za podmínky, že v zadání nového Územního plánu Luhačovice budou stanoveny regulativy pro stavby umístěné v této lokalitě.

Při svém rozhodování vycházelo z podkladů zpracovaných pořizovatelem (stavební odbor), městskou architektkou a stavebním výborem. Jak je blíže vysvětleno v přiložených dokumentech, uvedené podklady nebyly komplexní a nezohledňovaly dostatečně všechny relevantní skutečnosti. Ve stručnosti jde o následující:

a) Nesoulad mezi závěry stavebního výboru, návrhem usnesení v podkladech pro zastupitelstvo a zápisem ze zastupitelstva

V zápise z jednání stavebního výboru ze dne 07.02.2023 se uvádí, že stavební výbor doporučuje požadovanou změnu ÚP „s podmínkou vypracování studie s regulativem pro stavby“. V podkladech pro zastupitelstvo konané dne 02.03.2023 bylo uveden návrh souhlasného usnesení bez podmínek, v zápise ze zastupitelstva je pak uvedeno, že zastupitelstvo souhlasí „za podmínky, že v zadání nového Územního plánu Luhačovice budou stanoveny regulativy pro stavby umístěné v této lokalitě“.

Posun od „studie“ toliko k „regulativům pro stavby“ přitom nebyl blíže diskutován a v podkladech nebyla odpovídající důvodová zpráva požadovaná jednacím řádem.¹

¹ V této souvislosti bych rád upozornil, že usnesením 53/Z2/2022–2026 ze dne 15.12.2022, kterým byl schválen Jednací řád zastupitelstva, byl článek 5 odst. 5, písm. b) změněn na „b) obsah a důvodovou zprávu“ (došlo k vypuštění slova „případně“). Důvodová zpráva má být tedy součástí každého předkládaného materiálu. Na internetových stránkách města je Jednací řád dosud ve staré verzi.

b) Neúplnost a nesprávnost podkladů pro zastupitelstvo a nekonzistentnost rozhodování o obdobných případech

V podkladech, na jejichž základě zastupitelstvo rozhodovalo bylo uvedeno, že „předmětem změny je změna funkčního využití pozemků parc. č. 433/6 a 313/23, ze stávající plochy zemědělské na plochu pro individuální bydlení“, dále že „krajinná zeleň ... zůstane zachována, tedy nebude negativně zasažen horizont města“, a že „na dotčeném pozemku, v daném místě rovinatém, není žádná zeleň“. Jak ale vyplývá ze stávajícího územního plánu, pozemek 313/23 je krajinnou zelení. Podklady tedy byly v tomto neúplné až zavádějící. Přitom zachování krajinné zeleně je jednou ze zásadních podmínek ochrany horizontu v řešené lokalitě.

V podkladech byly zmíněny některá omezení plynoucí z obecně závazných předpisů (ZPF, CHKO), avšak neúplně. Některá další omezení vůbec zmíněna nebyla (ochrana nezastavěného území, ochranné pásmo lesa, hodnocení krajinného rázu v CHKO jako územně analytický dokument). Pořizovatel tyto skutečnosti nerozporuje s tím, že jim bude věnována pozornost v dalších fázích procedury. Tento přístup je ale nevhodný jednak proto, že zastupitelstvo by mělo být informováno o všech relevantních souvislostech (nikoli jen o některých) a zároveň by tato závazná omezení také respektovat (viz výše návrh 1.).

Vyjádření městské architektky k této žádosti je nekonzistentní vůči jiným obdobným žádostem a nezohledňuje odpovídajícím způsobem hodnotu lokality jakožto dominanty města a její krajinnou a rekreační funkci (blíže viz přiložené dokumenty, zejména dopis stavebnímu výboru a jeho příloha, včetně fotodokumentace). K významu lokality a nevhodnosti rozšiřování zástavby tímto směrem je dále přiloženo také vyjádření Ing. arch. Cahla.

c) Nesoulad s požadavky Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) a právních předpisů

V podkladech pro zastupitelstvo nebyly žádným způsobem zmíněny požadavky závazné nadřazené územně plánovací dokumentace. Stávající ZÚR ZK přitom pro oblast Luhačovic uvádějí jasně formulované zásady pro ochranu krajiny a lučních porostů, včetně požadavku nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území (blíže viz dopis stavebnímu výboru a jeho příloha).

Předmětné usnesení, přijaté na základě nekonzistentních a neúplných podkladů je tak ve svém důsledku v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů stanovenými správním řádem (viz příloha dopisu stavebnímu výboru).

d) Změna doporučení stavebního výboru

Jak je uvedeno v zápise ze stavebního výboru ze dne 25.04.2023, po zohlednění všech uvedených skutečností bylo přijato doporučení předložit tento návrh na revokaci předmětného usnesení opětovně zastupitelstvu a vyslovit nesouhlas se změnou územního plánu v této lokalitě.

Vyjádření:

Usnesení 72/Z4/2022-2026 týkající se změny Územního plánu Luhačovice na pozemcích parc. č. 433/6 a 313/23 v k. ú. Luhačovice přijaté dne 02.03.2023, bude zrušeno.

Upravená žádost pana Ing. XXXXX bude opětovně předložena k projednání zastupitelstva.

Dr. Zicha odprezentoval svůj postoj k danému tématu.

Ing. arch. Nová

Já se vůči tomu musím ohradit. Pan doktor mluví o mé zaujatosti. Tady je vidět, že pan doktor není ani architekt ani urbanista. Možná je právník, a to odpovídá i jeho chování a vystupování. Posuzování, jak on si to posuzuje podle svého, není takové, jak by se to posuzovat mělo.

Ing. Pešková

V mém vyjádření byla tehdy chyba, pozemek byl veden jako zemědělský, ale tento pozemek je v plochách krajinné zeleně, jak správně pan Zicha upozornil a nebylo tam ještě uvedeno, že se pozemek nachází částečně v ochranném pásmu lesa, ale zasahuje to jen do rožku toho pozemku. Tady je ale brána v potaz výška lesního porostu a nic nezabraňuje stavbě.

Dr. Zicha reagoval na vyjádření Ing. arch. Nové. Paní architektka zmiňovala nějakou zaujatost a osobní vztahy. To je tady pod úroveň. To, že nejsem architekt, je pravda, já upozorňuju na právní souvislosti.

Proběhla diskuze, ve které se vyjádřil Ing. Gergela, který se byl na místě podívat, všichni bychom se měli vrátit do historie, protože ten „domino efekt“ někdo způsobil.

D. Mejzlík

Nikdo nepožádal pana XXXXX, aby se k něčemu vyjadřoval, není to nikde napsáno – v žádném zápisu ze stavebního výboru, pan Ing. arch. má jinou certifikaci než urbanista a členové stavebního výboru jsou stavaři, nikoliv urbanisté, takže jestli tady má něčí slovo váhu, tak by to měla být paní Ing. arch. Nová a paní Ing. Pešková.

Mgr. Lebloch

Debata se dostala k tomu, že zastupitelé sledují spor stavební nebo architektonický nebo právní, myslím si, že takto žádný územní plán nevytvoříme nebo neschválíme. Já jsem minule říkal, že pro mě je závazný stavební výbor, potom městská architektka. Nejceněnější je, když se oba shodnou.

Pan XXXXX

Ze strany pana Zichy jsou v jeho materiálech nesrovnalosti a polopravdy, ke kterým bych se rád vyjádřil a které předložil jenom proto, aby došlo k zamítnutí naší žádosti.

Horizont/krajinná zeleň – my tomu říkáme větrolam. My jsme nikdy neměli v plánu ani nepožadujeme, aby se tento pás zeleně likvidoval. Naopak, chceme ho zachovat, protože ho vysadil náš dědeček. Primárně chceme umístit stavbu na pozemek č. 433/6. Klidně můžeme pozemek č. 313/23 úplně vypustit.

Stavba rozhodně nemůže zakrývat horizont, protože výška bude mít cca 4 m a stromy, které jsou tam nyní, mají cca 15-20 m.

V případě, že se tam bude stavět, rádi bychom před dům umístili nějakou krajinnou zeleň nebo ovocné stromy, takže budovy se zcela schovají z pohledu od města.

Co se týče vzdálenosti od lesa, státní správa lesů spolu se stavebním úřadem určují, co se tam může postavit. Perimetr 50 m se dotkne jenom malé části našeho pozemku.

Vzdálenost od zástavby – již před 12 lety mi bylo sděleno, že žádost bude posouzena a s kladným stanoviskem, až bude výstavba v ulici Branky a naše stavba tak bude pokračováním zástavby v této lokaci. Dnes se tam začalo stavět 20 domů, a tím pádem my to považujeme za splnění podmínky.

Ing. Plášek

Jsem dost překvapený, že všichni vnímáte tady tuto kauzu jako nějaký osobní boj pana Zichy vůči panu XXXXX. Já to chápu jinak. Pojďme se bavit o územním plánu jako takovém.

My jsme i na stavební komisi museli konstatovat, že ty podklady byly tak slabé, že jsme změnili usnesení.

Chválím paní architektku i paní Peškovou, že pracovaly samostatně, protože v několika případech mají opačné názory, což je sice pěkné, že neopisovaly, ale zároveň je to špatně. Nepochopil jsem, proč měli zastupitelé problém odhlasovat, že budeme postupovat podle pravidel. Ta pravidla jsou, nebylo to závazné a já to беру na vědomí. To bylo z mé strany podivné.

Ing. arch. Nová popsala svůj kladný vztah k Luhačovicím.

Dále se vyjádřil Dr. Zicha.

Proběhla diskuze.

J. Michálek

Martine, Tobě nepřísluší se vyjadřovat k tomu, jak někdo hlasuje. A my jsme se zdrželi jenom proto, že hlasovat o něčem, co je více než jasné, mi přijde zbytečné.

Ing. Ležák navrhl protinávrh hlasovat pouze o první části navrženého usnesení.

Usnesení 115/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

ruší

usnesení 72/Z4/2022-2026 týkající se změny Územního plánu Luhačovice na pozemcích parc. č. 433/6 a 313/23 v k. ú. Luhačovice přijaté dne 02.03.2023.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

8. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 433/6 a 313/23 v k. ú. Luhačovice

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 433/6 ze stávající plochy zemědělské (Z) a pozemku parc. č. 313/23 ze stávající plochy krajinné zeleně (K) na plochu pro individuální bydlení (BI).

Mgr. Mgr. Janík navrhl protinávrh vypustit pozemek č. 313/23.

MUDr. Rumpík

Je nějaký záměr rušit lyžařský svah? Je v plánu zastavět celé údolí? V takovém případě by bylo lepší zpracovat nějakou studii na celou oblast.

Ing. Ležák

V lokaliě je tam studie, která navazuje na dostavbu části ulice Branka. Komunikace je vedena kolem XXXXX, kde je zakončena na úrovni klesání. Mají nad tím postaveno XXXXX a pod nimi by byla konečná. Vlastníkem ostatních pozemků je pan XXXXX, kde z velké části zasahuje plocha sportoviště, s předpokladem, že bude i nadále.

Ing. Pešková

My tam máme zpracovanou územní studii, která ale není platná, není zapsána v evidenci územně plánovací činnosti. Máme cenovou nabídku na zpracování nové studie, ale čekáme na pokyn a netýkala by se lyžařského svahu.

K uvedenému se vyjádřil Dr. Zicha.

Proběhla diskuze.

Usnesení 116/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

souhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemků parc. č. 433/6 v k. ú. Luhačovice.

Hlasování Pro: 16 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



21. Různé (od 16:00 hod.)

Ing. Ležák

V 16:47 h vyhlásil Ing. Ležák přestávku, jednání bylo zahájeno v 17:04 h v počtu 21 členů.

9. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 2697/3 a 2829 v k. ú. Luhačovice

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití částí pozemků parc. č. 2697/3 a 2829 k. ú. Luhačovice ze stávající plochy lesní (L) a plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI).

Ing. Hurta vyjádřil své stanovisko.

Paní XXXXX

Tuto žádost jsme podávali již více než před dvěma lety. Pokud to dnes bude zamítnuto, chtěla bych znát důvody. Neztotožňuji se s názory a důvody paní Peškové. Mám za to, že ten pozemek funkčně i urbanisticky a koncepčně zapadá do té dané lokality. Navazuje na plochy, které jsou v územním plánu označeny jako plochy k individuálnímu bydlení. Je tam řada domků a my také máme v úmyslu zajistit stavební místo pro stavbu rodinného domku pro své děti. Změnou by došlo pouze k ucelení té plochy.

Nebude zastavěná celá plocha a nebudou se kácet žádné stromy.

Nemáme zájem prodat pozemek developerovi nebo tam stavět rozsáhlé stavby.

Vyjádlil se Dr. Zicha, Ing. Pešková, paní XXXXX a J. Michálek.

Proběhla diskuze o rozdílu mezi zájmem veřejným a soukromým.

Dr. Zicha navrhl protinávrh, aby se hlasovalo o souhlasu.

Usnesení 117/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

souhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice části pozemků parc. č. 2697/3 a 2829 v k. ú. Luhačovice.

Hlasování Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 8 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



10. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 538/13 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 889/17 v k. ú. Polichno ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu (VZ) - plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba.

Usnesení 118/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

souhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 538/13 v k. ú. Polichno.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



11. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 1593 v k. ú. Řetechov

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc.č. 1593 k. ú. Řetechov ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI).

Dr. Zicha
Budou tam bydlet mladé rodiny?

T. Smejkal
Žádost podává syn majitele, který zde chce vystavět rodinný dům.

Usnesení 119/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice na pozemku parc. č. 1593 v k. ú. Řetechov.

Hlasování Pro: 17 Proti: 2 Zdrželo se: 2 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



12. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 1121 v k. ú. Řetechov

Ing. Hrbáček

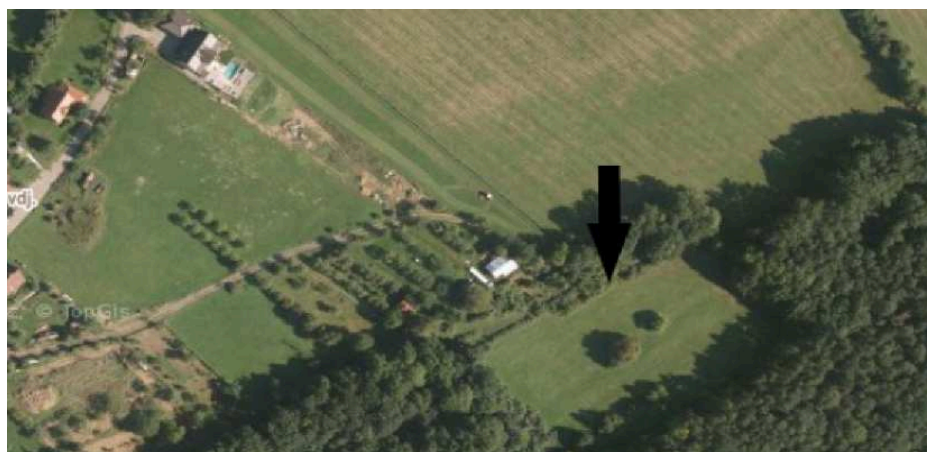
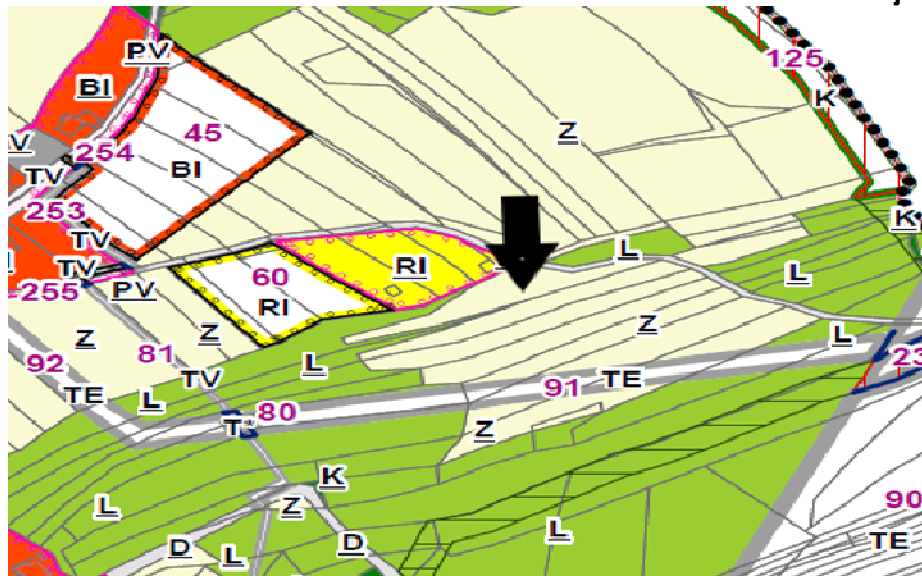
Předmětem změny je změna funkčního využití pozemku parc. č. 1121 k. ú. Řetechov ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu rodinné rekreace (RI).

Usnesení 120/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice na pozemku parc. č. 1121 v k. ú. Řetechov.

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



13. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 538/13 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 538/13 k. ú. Polichno ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI).

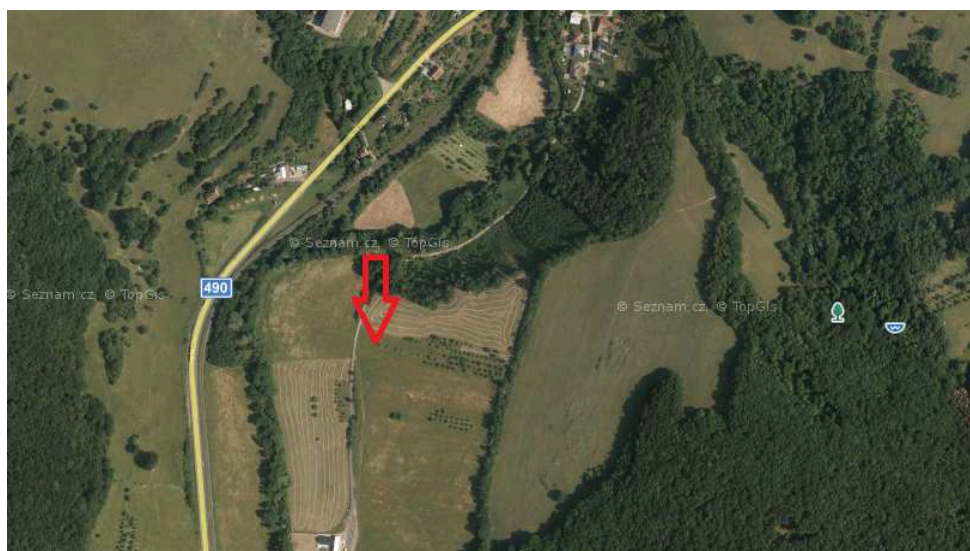
T. Smejkal vysvětlil situaci ohledně uvedených pozemků v Polichně.

Usnesení 121/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 538/13 v k. ú. Polichno.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



14. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 545 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 545 k. ú. Polichno ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI).

Ing. Plášek

Nebylo by lepší, aby žádost stáhli?

Proběhla diskuze.

Usnesení 122/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 545 v k. ú. Polichno.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



15. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 538/1 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 538/1 k. ú. Polichno ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI).

Usnesení 123/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 538/1 v k. ú. Polichno.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



16. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 550 a 551 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

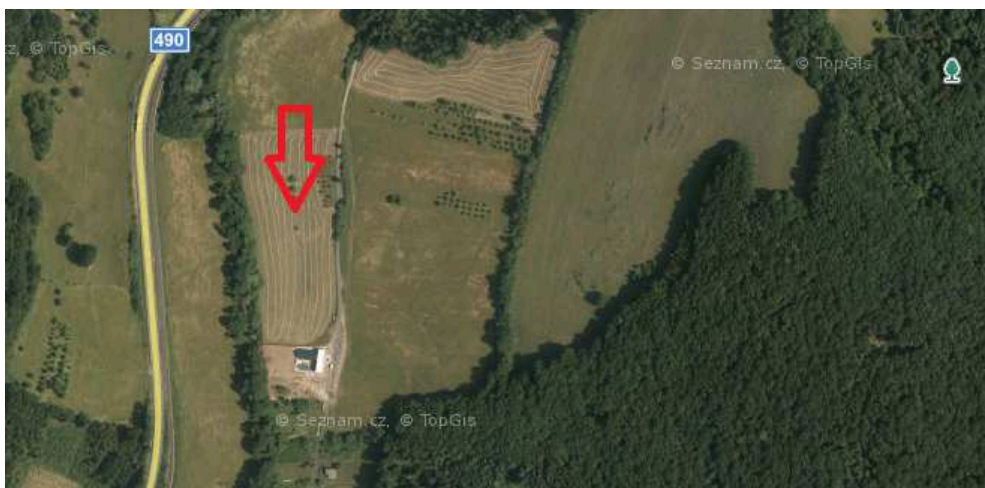
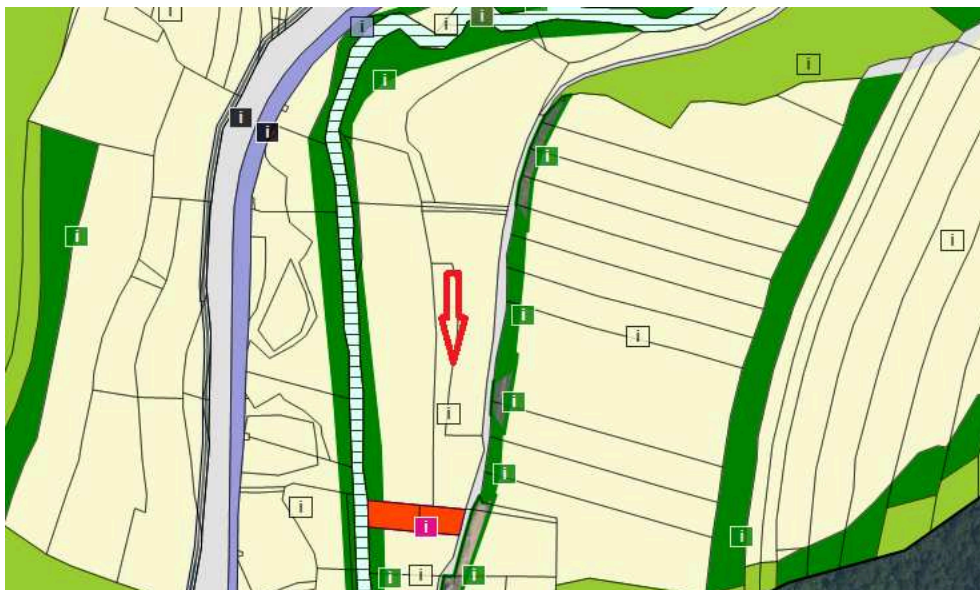
Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemků parc. č. 550 a 551 k. ú. Polichno ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI).

Usnesení 124/Z7/2022-2026

**I. Zastupitelstvo města Luhačovice
nesouhlasí**

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemků parc. č. 550 a 551 v k. ú. Polichno.

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



17. Změna Územního plánu Luhačovice - parc. č. 320/8 v k. ú. Luhačovice

Ing. Hrbáček

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 320/8 k. ú. Luhačovice ze stávající plochy zemědělské (Z) na plochu individuální rekreace (RI).

Proběhlo hlasování o stažení bodu z programu jednání: Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0, bod byl stažen z programu jednání.

18. Schválení Změny č. 4 Územního plánu Luhačovice

Ing. Hrbáček

Dne 17.05.2021 byla podána žádost pana XXXXX o pořízení Změny č. 4 územního plánu zkráceným postupem na pozemku parc. č. 1079/40 o výměře 1102 m² v k. ú. Luhačovice. Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití pozemku parc. č. 1079/40 v k. ú. Luhačovice ze stávající plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) a aktualizaci zastavěného území.

Vymezení změny je obsahem přílohy č. 18/I.

Ing. Plášek

To se bude řešit ještě v tomto stávajícím územním plánu, to nemá s novým nic společného?

Ing. Pešková

Ano, to je změna stávajícího územního plánu, kterou si platí žadatel sám.

Dr. Zicha se dotázal na doplňující informaci k usnesení – na stanovisko SEA.

Ing. Pešková sdělila, že stanovisko SEA není vyžadováno.

MUDr. Rumpík

Máme nějaké vyjádření, jestli tam chce pan Vavrys stavět?

Ing. Pešková

Ano, chce tam stavět syn.

Proběhla diskuze.

Usnesení 125/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

konstatuje ověření

ve smyslu s ust. § 54 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že návrh Změny č. 4 Územního plánu Luhačovice není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.

II. Zastupitelstvo města Luhačovice

rozhoduje

v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o námitkách tak, jak je uvedeno v odůvodnění opatření obecní povahy.

III. Zastupitelstvo města Luhačovice

vydává

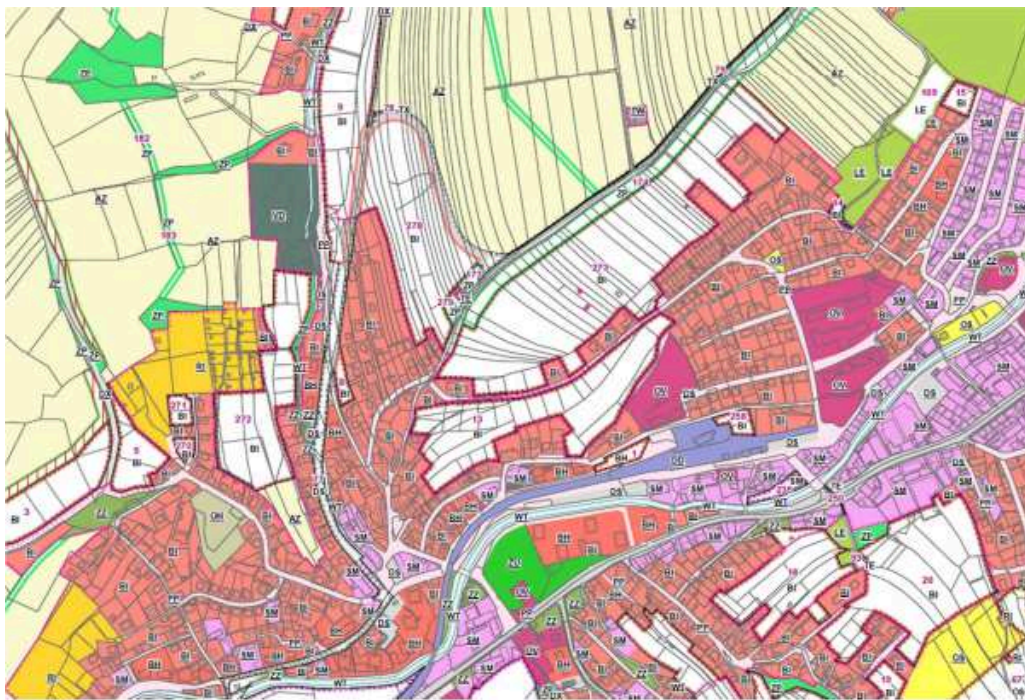
ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, formou opatření obecné povahy Změnu č. 4 Územního plánu Luhačovice.

IV. Zastupitelstvo města Luhačovice

souhlasí

v souladu s ust. § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posouzení vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se způsobem zohlednění podmínek vyplývajících ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, jak je uvedeno v opatření obecné povahy č. 1/2023.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



19. Kritéria pro výběr zájemců o koupi pozemků ve vlastnictví obce

Ing. Ležák

Projednáni stanovení kritérií k prodeji pozemků na ulici Ludkovická.

Usnesení 127/R10/2023 - Rada města Luhačovice doporučuje zastupitelstvu města stanovit kritéria pro výběr uchazečů:

- 1) Jedná se o mladou rodinu (manželský pár, případně pár ve vztahu druh – družka) s jedním nebo více dětmi, případně o mladý pár, který narození potomka očekává.
- 2) Jedná se o mladý manželský pár (případně pár ve vztahu druh – družka) doposud bezdětný, u kterého existuje potenciální možnost pro budoucí založení rodiny.
- 3) Jedná se o osoby, které ve městě buď dříve samy žily anebo ve městě žili jejich předkové a tyto osoby mají zájem se vrátit do Luhačovic a trvale zde bydlet a pověřuje starostu přípravou Pravidel pro prodej pozemků určených k zastavění rodinnými domy v lokalitě Ludkovická.

S. Duháň

Je rok dostatečně dlouhá doba na to, aby se stihlo všechno vyřídit?

Ing. Ležák

Může být prodloužena na dva roky.

S. Duháň

Jaká je teď cena za metr?

Ing. Šustek

Podle znaleckého posudku 1.360 Kč.

Bc. Kubela

Jak je to ochráněno proti spekulantům? Aby si to mohli dovolit koupit mladí lidi.

Ing. Ležák informoval o podmínkách koupi.

Proběhla diskuze o kritériích.

Bude doplněno právo na odstoupení od smlouvy z naší strany a termín, do kdy je potřeba doložit financování koupi.

Dále bude doplněna možnost stanovit žadatelem pořadí pozemků podle preferencí.

Usnesení 126/Z7/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice stanovuje

kritéria pro výběr uchazečů:

- 1) Jedná se o mladou rodinu (manželský pár, případně pár ve vztahu druh – družka) s jedním nebo více dětmi, případně o mladý pár, který narození potomka očekává.
- 2) Jedná se o mladý manželský pár (případně pár ve vztahu druh – družka) doposud bezdětný, u kterého existuje potenciální možnost pro budoucí založení rodiny.
- 3) Jedná se o osoby, které ve městě buď dříve samy žily anebo ve městě žili jejich předkové a tyto osoby mají zájem se vrátit do Luhačovic a trvale zde bydlet.

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

20. Pravidla prodeje pozemků určených k zastavění rodinnými domy v lokalitě Ludkovická

Ing. Ležák

Projednání Pravidel prodeje pozemků určených k zastavění rodinnými domy v lokalitě Ludkovická.

Usnesení 141/R11/2023 - Rada města Luhačovice doporučuje zastupitelstvu města stanovit Pravidla prodeje pozemků určených k zastavění rodinnými domy v lokalitě Ludkovická ve znění přílohy č. 22/I.

Proběhlo hlasování o stažení bodu z programu jednání: Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0, bod byl stažen z programu jednání.

22. Interpelace

Bc. Kubela

Před časem se fotily problémové ulice za hasiče, uplynul nějaký čas, co s tím budeme dál dělat?

Ing. Ležák vysvětlil, jaký byl cíl akce – osvěta. Článek by vyšel v srpnovém čísle Luhačovických novin.

Bc. Kubela

Parkovací místa na ulici Družstevní – komu budou sloužit a budou zpoplatněna?

Ing. Ležák

Místa budou zařazena do stejného modelu parkování jako máme u jiných sídlišť v okamžiku dokončení lávky a zpřístupnění parkování za Matem. Zpoplatnění karet S je k debatě na zastupitelstvu, osobně jsem proti.

Mgr. Mgr. Janík

Dejme si parkování komplexně do plánu jako prioritu. Taky jsme se bavili o elektronizaci systému.

Ředitel KKC Elektra

„Celý proces digitalizace byl rozdělený na 3 fáze. První fáze byla celkové zavedení prodeje na informačním centru, ta běží bez chyb. Druhá fáze je zavedení na recepci hotelů, u které běží pilot. Uvedení do provozu bude do konce prázdnin 2023. Třetí fáze bude samotné zveřejnění a možnost rezervace pro veřejnost, zprovozněno bude do přelomu května a června roku 2024.“

Proběhla diskuze.

Mgr. Mgr. Janík

Zadání vypracování regulativů pro výstavbu. Chtěl bych to posunout dál. Klidně to zadejme i externě.

Mgr. Mgr. Janík

Proběhla schůzka s Lázněmi Luhačovice. Pan XXXXX měl být přítomen už minule. Kdy bude na zasedání zastupitelstva?

Ing. Ležák

Zúčastní se srpnového zasedání, na 15:10 hodin Ing. XXXXX dorazí.

Mgr. Mgr. Janík připomenul zpracování ročenek od roku 2019 nebo 2020.

Mgr. Mgr. Janík

Jak to vypadá s velmi vysokým napětím v Řetechově?

Ing. Ležák

Poté, co neprošla 2x EIA se nyní nic neděje. Další jednání už nebylo vyvoláno, naposledy jsme se setkali v Brně. S podzemním vedením jsme se kompromisem zatím dostali na hranici katastru obce Řetechov, až téměř na horizont. Řeší se různé alternativy i ohledně Malenisek, kde by se napětí dostalo pryč od obytné zóny i od poutního místa.

Mgr. Mgr. Janík

Bylo by možné, jak už jsme se bavili, zveřejňovat městské pronájmy např. na 137, prodeje dřeva atd.? Že bychom to dostali na web?

To je třeba i pronájem školy v Kladné Žilín, tam jsme se dostali kam?

Ing. Ležák

21.06.2023 bychom se měli potkat s paní ředitelkou JINOTAJe ve Zlíně i s panem XXXXX. Měli jsme ji pozvanou na radě. Zájemci si uvědomují, že když do toho půjdou musí udělat nějaké přípravy. Odprezentovali, že povolení od dotčených orgánů umí získat. Teď si musíme říct, že když do toho půjdou, investice do školy půjdou za nimi. Zatím máme příslib.

Mgr. Mgr. Janík

Dále jsme řešili hluk u nádraží s Arrivou posunulo se to někam?

Ing. Ležák

Pan XXXXX z Arrivy by měl přijet přímo na místo, potkat se i s XXXXX a přímo na místě se pobavit. Pan XXXXX je přesvědčený o tom, že Arriva už funguje, vypínají motor a soupravy už nebývají nastartované. Z druhé strany je přesvědčení, že to ještě nefunguje, tak by bylo dobré na místě si to vyříkat.

Mgr. Mgr. Janík

Kdysi jsme se bavili o tom, že by Destinační management otevřel společnou kancelář s naším informačním centrem v Elektře. Co pro nás momentálně Destinační management chystá?

Ing. Ležák

Byla představa, že bychom to udělali ve spolupráci s krajem a vzniklo tady centrální informační centrum, ale zatím je to odsunuto. Ještě do toho vstoupily Lázně Luhačovice, které se snaží nějakým způsobem vyřešit obsazení budovy vodoléčby a tím i provozu. Máme mít na kraji schůzku 28.06.2023. Chceme řešit cestovní ruch i využití budovy 137, kde bude volné celé patro. Chtěli bychom využít dotace a udělat tam pobočku Technologického inovačního centra – nějaké start-upy. Kraj na to podporuje i dotací.

Mgr. Semelová, DiS. přednesla požadavek, aby byl lepší záznam zvuku a zda by nešlo promítat místo zastupitelů to, co je na plátně.

D. Mejzlík

Už to řešíme s panem XXXXX a XXXXX a zkusíme vymyslet i to promítání.

Proběhla diskuze.

Mgr. Prouzová

Ráda bych se zeptala na specifikaci školy JINOTAJ, jestli se jedná o základní školu, jako je pobočka ve Zlíně?

Ing. Ležák

Paní ředitelka mi slíbila, že mi pošle nějaký popis nebo prezentaci, ať to mají i zastupitelé. Pochopil jsem, že by tam měly být výměnné pobyty se školami napříč republikou. Rok 2024 by měla být příprava a v roce 2025 by se to rozjelo.

Proběhla diskuze o využití budovy.

MUDr. Rumpík

Nebylo by možné zajistit parkování v době konání zastupitelstva?

Ing. Ležák

Příště už bude, zapomnělo se.

MUDr. Rumpík

Je mně trošku líto, že se od září neotevívá výběrová třída. Bylo to super i při pokračování na střední školu.

Ing. Ležák

Příště tady bude ředitel ZŠ a dostane prostor a následně i zastupitelé odpovědi na dotazy.

Proběhla diskuze.

Ing. Gergela

Kolaudace stavby v Kladné Žilín, kdy to bude?

Ing. Šustek

29.06.2023.

Ing. Gergela

Opravy silnic místních komunikací – jak to bude s tou dotací?

Ing. Šustek

To je zatím mapování, jestli vůbec vypíše výzvu. Následně proběhne nacenění a pokusíme se jednat o tom, jestli vypíše dotační titul.

Ing. Gergela upozornil na nebezpečí potoka v Kladné Žilín.

Ing. Gergela

Chaty mají nějaká čísla?

Ing. Ležák

Ano, evidenční čísla.

Ing. Gergela

Mají ho viditelné?

D. Mejzlík

To není podmínka, ale je to vždy v katastru.

Dr. Zicha

Jaký bude postup s výběrem zpracovatele územního plánu?

Ing. Pešková informovala o aktuálním harmonogramu.

Dr. Zicha

Co se míní regulativy výstavby, jak říkal Přemek?

Mgr. Mgr. Janík

Bylo by to zveřejněné na webu, je to v podstatě gesto pro dobrou spolupráci s investorem.

Proběhla diskuze.

Dr. Zicha

Několikrát jsme se bavili na radě, že by bylo dobré pro občany zveřejnit přehled investic, co se plánuje, co se chystá.

Proběhla diskuze.

Dr. Zicha

Posílal jsem prosbu na správu majetku o přehledu vyjadřování do územních řízení.

Proběhla diskuze.

Bude zasláno.

Mgr. Tomalová

Počítá se s dotažením optické sítě k SVČ?

D. Mejzlík

Bude to řešeno.

Mgr. Tomalová požádala o opatření kvůli zápachu z výroby sýrových sušenek.

Mgr. Tomalová

Víme něco o té záchrance, která tady měla být?

Ing. Ležák

Je to v procesu, chtěli bychom zahájit stavbu v příštím roce.

Ing. Plášek

Ví potenciální ředitel školy JINOTAJ v Kladné Žilín o tom, že je tam potřeba udělat nová čistička a počítá s tím?

Ing. Ležák

Obeznamíme management JINOTAJe s tím, že ta investice nebude malá a že se na ní město nebude podílet. Podmínky budou vydefinovány.

Ing. Plášek

Nezmínili jsme se dneska o odložené žádosti Kladná Žilín.

Ing. Ležák

Bude se řešit v srpnu.

Proběhla diskuze o možnosti výjezdu záchranné služby z budovy hasičárny, kterou navrhl Bc. Kubela.

Ing. Ležák

Obávám se, že bychom o záchranku přišli. Dostali pozemek, který se jim líbí. Už na tom mají postavený schvalovací proces. Úvaha je to dobrá, ale nevyšlo by to. Proběhla diskuze.

Pan XXXXX

Jaký plánuje město časový harmonogram k výstavbě na ulici Ludkovické? Jak to plánuje pouštět mezi občany? Je možné říct už teď cenu za metr čtvereční?

V Luhačovicích bydlím a nebudou Luhačovjani nějak diskvalifikováni?

Já tu lokalitu znám, ve večerních hodinách si nedovedu představit, že by mi chodily děti kolem silnice. Víím, jak tam auta jezdí nahoru. Plánuje se tam nějaký chodníček nebo lampa na vrchní část? Jedná se o bezpečnost našich dětí. Je to součást projektu?

Ing. Ležák

Z debaty, co tady byla, mnoho věcí vyplynulo. Pan starosta zodpověděl uvedené dotazy.

Pan XXXXX sdělil, že plánovaný záměr pronájmu v Kladné Žilín a otevření školy JINOTAJ, je dobrý nápad.

Paní XXXXX

Jsem vlastníkem pozemku v Pražské čtvrti. Můj dotaz směřuje k novému územnímu plánu. Dávala jsem podnět k projednání změny užívání pozemku. Minule, kdy se to projednávalo, jsem se nemohla účastnit. Moje žádost byla zamítnuta. Každé zamítnutí by mělo být odůvodněno. Jaký je důvod k tomu, že se má rozvíjet lázeňství na úkor bydlení, když tady bylo dnes řečeno, že Luhačovice potřebují řešit bydlení? Já bych chtěla vědět důvod, protože jsem o tuto změnu žádala již třikrát a nikdy jsem odůvodnění nedostala.

Ing. Ležák

Každá část města má svoji funkci. Tak jako tady máme část, která je lázeňská, tak tady máme část určenou pro smíšenou zástavbu, i část, kterou chceme podpořit novým územním plánem a hledáme lokality pro individuální bydlení. Tato část, co se týká Pražské čtvrti, je právě tím vzorkem, který by měl být klidové místo, kde bychom měli udržet i odkaz našich předků, architektonický a urbanistický pohled. Myslím, že to nebylo jen toto zastupitelstvo, ale že to bylo již několikero zastupitelstev předešlých, co Vám to zamítlo. Zatímco když se bavíme o lokalitě od nádraží směrem k Uherskému Brodu, to je lokalita, kde by se bydlení mělo podporovat. Má to návaznost na dopravu, na stávající zastavěnost i na dostupnost školských zařízení a dalších služeb.

Paní XXXXX

Jedná se o hranici, kde končí lázeňství a začíná bydlení. Někde ta hranice musí být. Takový subjekt jako jsou Lázně Luhačovice vlastní tolik domů a já jako fyzická osoba mám navázat lázeňstvím půlku pozemku, tak si myslím, že ta hranice nějakých 20 nebo 30 metrů, není podstatná.

Proběhla rozsáhlá diskuze mezi Ing. Ležákem a paní XXXXX, do které se zapojili zastupitelé Ing. Plášek a J. Michálek.

Ing. Pešková informovala o stanovisku územního plánování a paní architektky.

23. Závěr

Na závěr starosta města Ing. Marian Ležák poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 7. zasedání Zastupitelstva města Luhačovice ukončil v 19:59 h.

Ing. Marian Ležák
starosta města

Daniel Mejzlík
místostarosta města

Ověřovatelé: Ing. Karel Gergela

datum podpisu:

Monika Slováková

datum podpisu:

Zapsala: Bc. Veronika Vavrysová

datum vyhotovení zápisu: 22.06.2023