



Městský úřad Luhačovice

Odbor vnitřních věcí

nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 02.03.2026
NAŠE ZN./Č.J.: MULU -16790/2026/20/VoV

Vážená paní
XXXXX
XXXXX
XXXXX

VYŘIZUJE: Veronika Vodičková
TELEFON: 577197448
EMAIL: vodickova@luhacovice.eu



luhavp26v001e2

DATUM: 21.03.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Město Luhačovice jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl o žádosti žadatelky XXXXX (dále jen „žadatelka“) doručené dne 02.03.2026, týkající se sdělení následujících informací a poskytnutí následujících dokumentů:

V souvislosti s projednáváním doplněného výše uvedeného bodu do programu o regulaci ploch smíšených obytných všeobecných (SÚ) nacházející se v městské památkové zóně, žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

- 1) Kopii usnesení Zastupitelstva a usnesení Rady města, kterými bylo schváleno zapracování regulací a dalších podmínek ploch smíšených obytných všeobecných (SÚ) nacházející se v městské památkové zóně do nového územního plánu projednávané na zasedání zastupitelstva dne 19.02.2026.*
- 2) Kopii podkladu (návrhu), na jehož základě byl tento bod do programu zasedání dne 19. 2. 2026 doplněn, a identifikaci osoby, která toto doplnění navrhla.*
- 3) Informaci, zda byla zpracována odborná analýza nebo urbanistická studie, která odůvodňuje potřebu regulace výhradně u ploch SU smíšených obytných všeobecných v rámci památkové zóny Luhačovice a ne ploch zejména v historickém jádru památkové zóny, jako např. plochy OL — občanské vybavení lázeňské, OS — občanské vybavení sport, OV — občanské vybavení veřejné, BI - bydlení individuální, VD — výrobní drobné a služby. Žádám o informaci, zda byly tyto podklady předloženy zastupitelům a kdy. Pokud podklady existují, žádám o jejich poskytnutí.*
- 4) Informaci, zda město Luhačovice připravuje obdobnou regulaci i pro ostatní plochy v památkové zóně, které byly z návrhu stavební uzávěry vypuštěny. Pokud ne, žádám o poskytnutí dokumentu, který odůvodňuje tento rozdílný přístup k plochám ve stejném stupni památkové ochrany.*
- 5) Kopii zvukového záznamu z 27. zasedání Zastupitelstva města Luhačovice konaného dne 19. února 2026 v celém rozsahu. Audiozáznam žádám poskytnout v digitální formě (např. USB), případně zasláním odkazu k jeho stažení na můj e-mail: hlavickova@seznam.cz.*

takto:

Žádost žadatelky ze dne 02.03.2026 se částečně odmítá, a to:

- I. V části týkající se bodu 1) žádosti o informace, a to v rozsahu žádosti o poskytnutí usnesení Rady města Luhačovice, kterým bylo schváleno zapracování regulací a dalších podmínek ploch smíšených obytných všeobecných (SU) nacházející se v městské památkové zóně do nového územního plánu, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- II. V části týkající se bodu 2) žádosti o informace, a to v rozsahu žádosti o poskytnutí podkladu (návrhu), na jehož základě byl předmětný bod do programu zasedání zastupitelstva dne 19.02.2026 doplněn, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- III. V části týkající se bodu 4) žádosti o informace, a to podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť se jedná o nové informace, vzniklé při přípravě rozhodnutí povinného subjektu a současně § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť se jedná o dotaz na budoucí rozhodnutí.

Odůvodnění

K odůvodnění výroku I.

K žádosti o informaci týkající se kopie usnesení Rady města Luhačovice, kterým bylo schváleno zapracování regulací a dalších podmínek ploch smíšených obytných všeobecných (SU) nacházející se v městské památkové zóně do nového územního plánu povinný subjekt uvádí, že ověřil existenci žadatelkou požadovaných informací a dokumentů v jednotlivých relevantních spisech vedených povinným subjektem, nicméně dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelkou požadovanou kopii usnesení Rady města Luhačovice nelze poskytnout, neboť u povinného subjektu fakticky neexistuje a současně povinný subjekt nemá zákonnou povinnost jím disponovat.

Povinný subjekt pro úplnost uvádí, že je to zastupitelstvo obce, které dle § 27 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“) rozhoduje o pořízení územního plánu, schválení zadání územního plánu a vydání územního plánu a dle § 49 odst. 1 stavebního zákona určuje člena zastupitelstva, který při pořizování územně plánovací dokumentace spolupracuje s pořizovatelem (tzv. určený zastupitel). Je tedy zřejmé, že budou otázky nového územního plánu řešeny na zasedáních Zastupitelstva města Luhačovice spíše než na jednáních Rady města Luhačovice.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatelka v bodu 1) žádosti o informace požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto její žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku II.

K žádosti o informaci týkající poskytnutí podkladu (návrhu), na jehož základě byl předmětný bod do programu zasedání zastupitelstva dne 19.02.2026 doplněn povinný subjekt uvádí, že ověřil existenci žadatelkou požadovaných informací a dokumentů v jednotlivých relevantních spisech vedených povinným subjektem, nicméně dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelkou požadované podklady nelze poskytnout, neboť u povinného subjektu fakticky neexistují a současně povinný subjekt nemá zákonnou povinnost jimi disponovat.

Povinný subjekt pro úplnost uvádí, že žádný právní předpis nevyžaduje, aby povinný subjekt u každého bodu programu zasedání zastupitelstva disponoval formálními podklady, které k jeho zařazení vedly. S ohledem na možnost doplňovat program jednání i v průběhu jednání zastupitelstva, kterou zakotvuje § 93 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, by existence takové povinnosti ani nebyla logická. Je vhodné doplnit, že řada bodů programu zasedání zastupitelstva má procesní nebo informační povahu a je tak u nich nadbytečné předkládat zastupitelům předem konkrétní podklady.

V rámci bodu č. 6 programu zasedání zastupitelstva konaného dne 19.02.2026 určený zastupitel, Ing. Marian Ležák, informoval zastupitele o stavu pořizování nového územního plánu a o potřebě přihlédnout při pořizování nového územního plánu mimo jiné k tomu, že aktuální Územní plán Luhačovice nestanovuje téměř žádnou funkční či prostorovou regulaci na pozemcích, které se nacházejí mimo jiné v městské památkové zóně na plochách smíšených obytných všeobecných (SU), a to ani v lokalitách se specifickými charakteristikami. Zastupitelstvo města Luhačovice tuto informaci vzalo na vědomí a v návaznosti na ni přijalo usnesení č. 357/Z27/2022-2026, kterým

- konstatovalo, že v novém územním plánu budou kromě jiného řešeny otázky v současnosti nedostačující regulace mimo jiné na pozemcích nacházejících se v městské památkové zóně na plochách smíšených obytných všeobecných (SU), a to prostřednictvím institutů, které nabízí stavební zákon, tedy zejména prověřením předmětných ploch, případným omezením rozsáhlé výstavby změnou funkčního využití v předmětných plochách, úpravou podmínek prostorové regulace stanovením míry zastavěnosti, výškové regulace, minimální velikosti pozemku pro výstavbu, minimálního podílu zastoupení zeleně apod. nebo zavedením podmínek pro rozhodování v území jako je vypracování územní studie, pořízení regulačního plánu nebo uzavření plánovací smlouvy a
- uložilo určenému zastupiteli Ing. Marianu Ležákovi, aby zajistil, že pořizovatel zpracuje návrh zadání nového územního plánu v kontextu výše uvedeného.

Došlo tak k vyjádření vůle Zastupitelstva města Luhačovice ohledně řešení podoby dílčí části nového územního plánu, a to na základě informací poskytnutých určeným zastupitelem. Takový postup povinný subjekt považuje za zákonný a transparentní, neboť je to právě zastupitelstvo, které má určovat směřování územního rozvoje obce.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatelka v bodu 2) žádosti o informace požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto její žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku III.

K žádosti o informace týkající se dokumentu, který případně odůvodňuje rozdílný přístup k plochám ve stejném stupni památkové ochrany povinný subjekt uvádí, že se na tyto informace vztahuje § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o nové informace, vzniklé při přípravě rozhodnutí povinného subjektu.

Zastupitelstvo města Luhačovice rozhodlo o pořízení nového územního plánu na svém zasedání dne 02.06.2022, a to pod usnesením č. 420/Z25/2018-2022. Přijetí rozhodnutí o pořízení nového územního plánu předcházelo projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Luhačovice za uplynulé období 2016-2022 (dále jen „zpráva“). V části A.1 zprávy, která se zabývá vyhodnocením uplatňování územního plánu, je uvedeno, že novým územním plánem budou prověřeny veškeré zastavitelné plochy, které jsou v současném územním plánu vymezeny od roku 2008 a tyto plochy budou redukovány nebo zcela vypuštěny. Současně se zde uvádí, že základní koncepce rozvoje území města včetně urbanistické koncepce bude územním plánem zcela přepracována, neboť v platném územním plánu schází zásady pro ochranu a rozvoj hodnot urbanistických a architektonických a přírodních a nejsou zde zcela vymezeny zásady urbanistické koncepce. Závěrem zprávy bylo konstatováno, že došlo k podstatným změnám podmínek, za nichž byl Územní plán Luhačovice vydán a je proto doporučeno, aby byl pořízen nový územní plán.

V návaznosti na usnesení zastupitelstva dochází v současnosti ze strany pořizovatele ke zpracování zadání nového územního plánu. Požadované informace, které jsou předmětem žádosti pod bodem 4) se vztahují k procesu pořizování nového územního plánu, který však ještě nebyl ukončen rozhodnutím

povinného subjektu. Povinný subjekt podotýká, že rozhodnutím ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím je nutné rozumět řešení určité záležitosti povinným subjektem, nikoli pouze správní rozhodnutí dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“). V této souvislosti odkazuje povinný subjekt také na relevantní judikaturu, např. na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 31.01.2024, č. j. 14 A 149/2023-39, kde se uvádí: „*Za rozhodnutí pro účely aplikace § 11 odst. 1 písm. b) informačního zákona lze považovat prakticky jakékoli rozhodnutí, nikoli jen rozhodnutí učiněné např. podle správního řádu, resp. rozhodnutí ve smyslu § 65 s. ř. s. Musí se pouze jednat o rozhodnutí, které je výsledkem určitého jednání a zejména finální řešení určité konkrétní záležitosti a které je nutno učinit v určitém časovém horizontu. Nová informace pak pro toto rozhodnutí představuje podklad, který např. shrnuje možné alternativy, hodnotí jejich výhody a nevýhody a navrhuje konkrétní postup ve věci.*“ V předmětném případě je takovým rozhodnutím usnesení zastupitelstva povinného subjektu o vydání nového územního plánu nebo usnesení o upuštění od dalšího pořizování nového územního plánu.

Jak je z výše uvedeného zřejmé, příprava rozhodnutí povinného subjektu (ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím) nadále probíhá, a žadatelce tak nemohou být požadované dokumenty poskytnuty, neboť na základě nich teprve dojde k rozhodnutí zastupitelstva povinného subjektu o tom, zda bude nový územní plán vydán či nikoli a v jaké podobě. Jedná se tedy o tzv. podkladové informace.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatelka v bodu 4) žádosti o informace požaduje poskytnutí tzv. podkladové informace. V případě podkladové informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto její žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ve vztahu k žádosti o informaci, zda město Luhačovice připravuje obdobnou regulaci i pro ostatní plochy v městské památkové zóně, které byly vypuštěny z návrhu stavební uzávěry pak povinný subjekt uvádí, že tuto informaci žadatelce nemůže poskytnout, neboť se jedná o dotaz na budoucí rozhodnutí dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Opět platí, že budoucím rozhodnutím dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nelze rozumět pouze správní rozhodnutí dle správního řádu, ale „*jakékoli (vy)řešení otázky náležející do působnosti povinného subjektu*“.¹ Jakou konkrétní regulaci ploch s rozdílným způsobem využití bude obsahovat nový územní plán, je proto nutné považovat za budoucí rozhodnutí Zastupitelstva města Luhačovice.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že se žadatelka v bodu 4) žádosti o informace dotazuje na budoucí rozhodnutí povinného subjektu. V případě dotazu na budoucí rozhodnutí povinného subjektu se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto její žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti se vydává pouze ohledně těch informací, které povinný subjekt neposkytuje. Ohledně poskytnutých informací se žádné rozhodnutí nevydává (srov. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17.05.2013, č. j. 8 A 135/2012-31).

Žadatelce se v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytují následující informace:

K bodu 1) žádosti o informace, a to v rozsahu žádosti o poskytnutí usnesení Zastupitelstva města Luhačovice, kterým bylo schváleno zapracování regulací a dalších podmínek ploch smíšených obytných všeobecných (SU) nacházející se v městské památkové zóně do nového územního plánu – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá zápis ze zasedání zastupitelstva konaného dne 19.02.2026, jehož součástí je usnesení č. 357/Z27/2022-2026 vztahující se k novému územnímu plánu.

¹ Furek, A., Rothanzl, L., Míšek, J., Ludvík, O. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2025, s. 100.

K bodu 2) žádosti o informace, a to v rozsahu žádosti o sdělení identifikace osoby, která navrhla doplnění programu zasedání zastupitelstva dne 19.02.2026 - Povinný subjekt sděluje, že návrh zařazení bodu č. 6 na pořad jednání zasedání zastupitelstva konaného dne 19.02.2026 předložil starosta města Luhačovice. Jak je zřejmé ze zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného dne 19.02.2026, o programu zasedání zastupitelstva bylo hlasováno a následně byl program řádně schválen.

K bodu 3) žádosti o informaci – Povinný subjekt sděluje, že nebyla zpracována odborná analýza nebo urbanistická studie ve vztahu k potřebě regulace výhradně u ploch smíšených obytných všeobecných (SU) v rámci městské památkové zóny, a ne ploch zejména v historickém jádru památkové zóny, jako např. plochy občanské vybavení lázeňské (OL), občanské vybavení sport (OS), občanské vybavení veřejné (OV), bydlení individuální (BI), výrobní drobné a služby (VD). Povinný subjekt upozorňuje, že usnesením č. 357/Z27/2022-2026 nebylo konstatováno, že bude novým územním plánem řešena regulace pouze v plochách smíšených obytných všeobecných (SU) nacházejících se v městské památkové zóně, ale že budou v novém územním plánu řešeny kromě jiného otázky v současnosti nedostačující regulace mimo jiné na pozemcích nacházejících se v městské památkové zóně na plochách smíšených obytných všeobecných (SU). Tímto usnesením tak došlo k vyjádření vůle Zastupitelstva města Luhačovice ohledně řešení podoby dílčí části nového územního plánu, neboť zastupitelstvo považuje tuto problematiku za zásadní. Konkrétní řešení je předmětem pořizování nového územního plánu, které v současnosti probíhá.

K bodu 5) žádosti o informace – Povinný subjekt sděluje, že požadovaný zvukový záznam byl nahrán na internetový portál www.uschovna.cz, konkrétně na adresu: <https://uschovna.cz/zasilka/UWN8IMIKMJ968SHG-GIT/E3PA96M846>. Otevření souboru je opatřeno heslem: Luhacovice20260219.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání. V souladu s ustanovením § 83 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím povinného subjektu.

Bc. Veronika Vodičková
vedoucí odboru vnitřních věcí