



Městský úřad Luhačovice

Odbor vnitřních věcí

nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 02.03.2026
NAŠE ZN./Č.J.: MULU -17722/2026/20/VoV

Vážená paní
XXXXX
XXXXX
XXXXX

YŘIZUJE: Veronika Vodičková
TELEFON: 577197448
EMAIL: vodickova@luhacovice.eu



luhavp26v001g1

DATUM: 24.03.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Město Luhačovice jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl o žádosti žadatelky XXXXX (dále jen „žadatelka“) doručené dne 02.03.2026, týkající se sdělení následujících informací a poskytnutí následujících dokumentů:

Usnesením č. 54/R6/2025 ze dne 24.02.2025 Rada města Luhačovice rozhodla o pořízení územního opatření o stavební uzávěře pro správní území města Luhačovice. Žádám tímto o zaslání následujících informací:

- 1) Informaci, zda proběhlo výběrové řízení na pořizovatele a zpracovatele „Návrhu opatření obecné povahy č.1/2025 — Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“ a následně pořizovatele a zpracovatele Opatření obecné povahy č.2/2025 — Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“.*
- 2) V případě, že proběhlo výběrové řízení, žádám o doložení dokumentu usnesení Rady města Luhačovice, případně Zastupitelstva města Luhačovice, která osoba byla tímto výběrem pověřena.*
- 3) Kdy a jakým způsobem byla vybrána firma Frank Bold Advokáti, s.r.o., Údolní 567/33 Brno, která pomáhala v Luhačovicích stavební uzávěru nastavit. (jak uvedeno v mediálních výstupech).*
- 4) Zda byla s touto firmou uzavřena smlouva o pořízení a zpracování „Návrhu opatření obecné povahy - Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“, zpracování vyhodnocení námitek podaných ke stavební uzávěře, vypracování „Opatření obecné povahy - Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“ a poskytování právních služeb, případně jiná smlouva o poskytování jiných právních služeb.*
- 5) Pokud ano, kdy byla tato smlouva uzavřena, zda byl specifikován její rozsah, jaké poskytované služby ze strany advokátní kanceláře byly dohodnuty (právní konzultace, poradenství, právní podpora a zpracování viz. bod 4). Dále žádám tyto informace:*
 - jaká cena byla za jednotlivé služby stanovena*
 - zda byla stanovena maximální nepřekročitelná odměna*
 - zda byl stanoven časový rozsah poskytování těchto služeb*
 - jaká byla stanovena smluvní odměna za právní služby za hodinu práce*
 - zda byla stanovena paušální náhrada nákladů (telekomunikační poplatky, tisky, kopírování, cestovní výdaje)*
 - jakým způsobem byla odměna za právní služby městu účtována, zda byl součástí faktur výkaz práce s přehledem poskytovaných služeb*

MULU -17722/2026/20/VoV

- zda byla stanovena za město Luhačovice kontaktní osoba
 - kým byl odsouhlasen rozsah jednotlivých objednávek
- 6) Dále žádám o zaslání přehledu a jejich kopií všech faktur zaslanych firmou Frank Bold Advokáti, s. r. o., Údolní 567/33 Brno (to znamená všech, ne jen těch co se týkají stavební uzávěry a Zásad pro spolupráci s investory) Městu Luhačovice za období 1.1.2024 do 28.2.2026 s uvedením následujících údajů k jednotlivým fakturám:
- číslo faktury, datum vystavení, datum splatnosti, částka na kterou byla faktura vystavena, rozsah fakturovaných prací, kým byl odsouhlasen rozsah fakturovaných prací, jakým způsobem byly stanoveny cenové podmínky, číslo objednávky týkající se příslušné faktury, datum vystavení této objednávky, datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv a informace, z jaké rozpočtové položky byly jednotlivé služby hrazeny.
- 7) Dále žádám o sdělení, zda byla realizována objednávka města Luhačovice číslo: 188/2024/23 BIM ze dne 7.10.2024 na zpracování Zásad pro spolupráci s investory, zpracování Manuálu a realizace školení, Možnosti města v povolovacích procesech, zpracování Komunikační strategie k zásadám. Pokud byla tato objednávka realizována, žádám o poskytnutí informace, kdy bylo předáno toto zpracování dokumentu městu Luhačovice, kdy s nim byli seznámeni členové zastupitelstva Města Luhačovice, který byl pořízen pro účely jednání s developery stavebních záměrů, jak uvádí zastupitelé na svých zasedáních.
- 8) Žádám o poskytnutí výše uvedeného dokumentu „Zásady pro spolupráci s investory, zpracování Manuálu a realizace školení, Možnosti města v povolovacích procesech, zpracování Komunikační strategie.“

takto:

Žádost žadatelky ze dne 02.03.2026 se částečně odmítá, a to:

- I. V části týkající se bodu 8) žádosti o informace, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,

Odůvodnění

K odůvodnění výroku I.

K žádosti o informaci týkající se poskytnutí dokumentů „Zásady pro spolupráci s investory, zpracování Manuálu a realizace školení, Možnosti města v povolovacích procesech, zpracování Komunikační strategie.“ povinný subjekt uvádí, že ověřil existenci žadatelkou požadovaných informací a dokumentů v jednotlivých relevantních spisech vedených povinným subjektem, nicméně dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelkou požadované dokumenty nelze poskytnout, neboť u povinného subjektu fakticky neexistují a současně povinný subjekt nemá zákonnou povinnost jimi disponovat.

Povinný subjekt pro úplnost uvádí, že předmět objednávky města Luhačovice č. 188/2024/23 BIM ze dne 07.10.2024 na základě které má dojít ke zpracování Zásad pro spolupráci s investory, Manuálu a realizaci školení Možnosti města v povolovacích procesech a zpracování Komunikační strategie, není v současnosti ještě dokončen a požadované dokumenty tak nemá povinný subjekt k dispozici.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatelka v bodu 8) žádosti o informace požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto její žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti se vydává pouze ohledně těch informací, které povinný subjekt neposkytuje. Ohledně poskytnutých informací se žádné rozhodnutí nevydává (srov. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17.05.2013, č. j. 8 A 135/2012-31).

Žadatelce se v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytují následující informace:

K bodu 1) Žádosti o informace

Povinný subjekt uvádí, že výběrové řízení na pořizovatele a zpracovatele „Návrhu opatření obecné povahy č. 1/2025 — Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“ ani na pořizovatele a zpracovatele „Opatření obecné povahy č. 2/2025 — Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“ neproběhlo, neboť povinný subjekt nebyl povinen takové výběrové řízení provést.

Povinný subjekt si dovoluje objasnit, že pořizovatelem územního opatření o stavební uzávěře je dle § 46 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), příslušný úřad územního plánování, v tomto případě tedy Městský úřad Luhačovice. Povinný subjekt uvádí, že stavební zákon jasně stanovuje, kdo je pořizovatelem územního opatření o stavební uzávěře a povinný subjekt tak neměl žádný důvod pro to, aby jakékoli výběrové řízení na pozici pořizovatele prováděl.

Povinný subjekt doplňuje, že proces přijetí stavební uzávěry může být náročný jak po odborné, tak po personální stránce, což je důvodem, proč si obce v rámci procesu přijetí stavební uzávěry objednávají odborné právní služby advokátní kanceláře. Povinný subjekt této možnosti rovněž využil a konzultoval právní otázky stavební uzávěry s advokátní kancelář, která se specializuje na stavební právo, což je zcela legální a legitimní. K možnostem města využít v průběhu přípravy stavební uzávěry služby advokátní kanceláře se vyjádřil Krajský soud v Brně v rozsudku ze dne 18. 12. 2024, č. j. 63 A 5/2024—299, když uvedl: *„Návrh opatření obecné povahy není správním aktem, neboť není zaměřen na vyvolání jakýchkoliv právních účinků ve sféře osob, které mají být dotčeny na právech vydáním opatření obecné povahy. Svým charakterem se jedná o dokument přípravný, jehož smyslem je oznámit zahájení řízení o vydání opatření obecné povahy, seznámit dotčené osoby se zamýšleným obsahem opatření obecné povahy a poučit je o právních prostředcích, jimiž mohou v řízení o vydání opatření obecné povahy ovlivnit konečný obsah opatření obecné povahy. Pokud se na jeho přípravě podílela advokátní kancelář na základě smluvního vztahu, nejedná se o pochybení. Přirovnat to lze k zapojení právních profesionálů do přípravy návrhů právních předpisů, včetně návrhů zákonů.“*

Výběrové řízení (či zadávací řízení) na právní služby advokátní kanceláře nebylo provedeno a zakázka byla zadána napřímo, což umožňuje obecná výjimka ze zadání veřejné zakázky v zadávacím řízení dle § 29 písm. k) bodu 1. a 2. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Výjimka se vztahuje mimo jiné na právní služby, které poskytuje advokát v rámci zastupování klienta v soudním nebo správním řízení, a které poskytuje advokát při přípravě na soudní nebo správní řízení nebo pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem takového řízení. Je obecně známo, že vydání stavební uzávěry může u veřejnosti, zejména tedy zainteresovaných developerů, vyvolávat určitou kontroverzi. Cílem využití právních služeb advokátní kanceláře tak byla právní pomoc při přípravě stavební uzávěry v takové podobě, aby obstála v případném soudním přezkumu. Jednalo se tedy o právní služby ve věci, kde okolnosti nasvědčují tomu, že se tato věc stane předmětem soudního nebo správního řízení.

K bodu 2) Žádosti o informace

Povinný subjekt uvádí, že výběrové řízení na pořizovatele a zpracovatele „Návrhu opatření obecné povahy č. 1/2025 — Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“ ani na pořizovatele a zpracovatele „Opatření obecné povahy č. 2/2025 — Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“ neproběhlo, neboť povinný subjekt nebyl povinen takové výběrové řízení provést. K odůvodnění tohoto postupu odkazuje povinný subjekt na odpověď k bodu 1) Žádosti o informace.

K bodu 3) Žádosti o informace

Povinný subjekt uvádí, že společnost Frank Bold Advokáti, s. r. o. byla v roce 2024 vybrána na základě své odborné specializace a zkušeností s přípravou a obhajobou stavebních uzávěr, kterou advokátní kancelář dokládá referencemi na svých webových stránkách, např.:

MULU -17722/2026/20/VoV

- <https://www.fbadvokati.cz/cs/clanky/10209-ustavni-soud-potvrdil-zakonnost-stavebni-uzavery-ve-valticich-mesto-s-podporou-frank-bold-pokracuje-v-priprave-uzemniho-planu>
- <https://www.fbadvokati.cz/cs/clanky/8251-soud-potvrdil-pro-obec-ktou-ismezastupovali-ochranu-jejihouzemistavebni-uzaverou>
- <https://www.fbadvokati.cz/cs/clanky/9199-frank-bold-advokati-uspeli-u-soudu-s-navrhem-na-zruseni-stavebni-uzavery-v-beskydech>

Jak vyplývá z veřejně dostupného registru smluv <https://smlouvy.gov.cz/> advokátní kancelář Frank Bold Advokáti, s. r. o. poskytuje právní služby v oblasti územního plánování mj. Hlavnímu městu Praze a Brnu. K jejímu výběru tak povinný subjekt přistoupil na základě zvážení výše uvedených skutečností.

K bodu 4) Žádosti o informace

Povinný subjekt uvádí, že se společností Frank Bold Advokáti, s. r. o. nebyla uzavřena smlouva, jejímž předmětem by bylo konkrétně pořízení a zpracování „Návrhu opatření obecné povahy – Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“, zpracování vyhodnocení námitek podaných ke stavební uzávěře nebo vypracování „Opatření obecné povahy – Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“. Poskytování právních služeb souvisejících se stavební uzávěrou probíhalo na základě objednávek.

Mezi povinným subjektem a společností Frank Bold Advokáti, s. r. o. byla dále dne 25.02.2026 uzavřena rámcová smlouva o poskytování právních služeb, která je zveřejněna v registru smluv na adrese: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/37299205?backlink=6r0xy>.

K bodu 5) Žádosti o informace

Jak bylo uvedeno v odpovědi na bod 4) žádosti o informace, se společností Frank Bold Advokáti, s. r. o. nebyla uzavřena smlouva, jejímž předmětem by bylo konkrétně pořízení a zpracování „Návrhu opatření obecné povahy – Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“, zpracování vyhodnocení námitek podaných ke stavební uzávěře nebo vypracování „Opatření obecné povahy – Územní opatření o stavební uzávěře města Luhačovice“.

Co se týče rámcové smlouvy o poskytování právních služeb, povinný subjekt sděluje žadatelce následující požadované údaje:

- kdy byla tato smlouva uzavřena – 25.02.2026,
- zda byl specifikován její rozsah, jaké poskytované služby ze strany advokátní kanceláře byly dohodnuty – předmět rámcové smlouvy je specifikován v čl. 1.1 – „*právní služby ve věcech a v rozsahu, který bude specifikován ad-hoc dohodami mezi klientem a advokátní kancelář dle aktuálních potřeb klienta*“,
- jaká cena byla za jednotlivé služby stanovena – smluvní odměna je specifikována v čl. 3.1 a 3.2, byla sjednána paušální částka ve výši 16.500 Kč bez DPH měsíčně, smluvní odměna za právní služby poskytované nad rámec uvedeného paušálu byla sjednána ve výši 2.990 Kč bez DPH za hodinu právních služeb,
- zda byla stanovena maximální nepřekročitelná odměna – nebyla stanovena maximální nepřekročitelná odměna,
- zda byl stanoven časový rozsah poskytování těchto služeb – v souladu s čl. 1.1 rámcové smlouvy je rozsah prací specifikován ad-hoc dohodami mezi povinným subjektem a advokátní kancelář,
- jaká byla stanovena smluvní odměna za právní služby za hodinu práce – smluvní odměna je specifikována v čl. 3.1 a 3.2, byla sjednána paušální částka ve výši 16.500 Kč bez DPH měsíčně, smluvní odměna za právní služby poskytované nad rámec uvedeného paušálu byla sjednána ve výši 2.990 Kč bez DPH za hodinu právních služeb,
- zda byla stanovena paušální náhrada nákladů (telekomunikační poplatky, tisky, kopírování, cestovní výdaje) – náhrada nákladů je specifikována v čl. 3.4 a 3.5 rámcové smlouvy, náhrada

MULU -17722/2026/20/VoV

nákladů na telekomunikační poplatky, tisk, kopírování a poštovné je účtována jako částka ve výši 2,5 % z odměny za poskytnuté právní služby dle každé vydané faktury, náhrada za promeškaný čas je stanovena ve výši jedné třetiny smluvní odměny za právní služby,

- jakým způsobem byla odměna za právní služby městu účtována, zda byl součástí faktur výkaz práce s přehledem poskytovaných služeb – v souladu s čl. 3.9 rámcové smlouvy je odměna za právní služby, náhrada hotových výdajů a náhrada za promeškaný čas advokátní kanceláře účtovány na základě elektronického daňového dokladu (faktury), vystaveného zpravidla měsíčně, přílohou faktury je výkaz práce s rozpisem poskytnutých právních služeb,
- zda byla stanovena za město Luhačovice kontaktní osoba – v čl. 1.2 rámcové smlouvy jsou stanoveny osoby, které jsou jménem povinné osoby oprávněny zadávat objednávky a udělovat pokyny, jedná se o starostu města, místostarostu města a tajemníka úřadu,
- kým byl odsouhlasen rozsah jednotlivých objednávek – v čl. 1.2 rámcové smlouvy jsou stanoveny osoby, které jsou jménem povinné osoby oprávněny zadávat objednávky a udělovat pokyny, jedná se o starostu města, místostarostu města a tajemníka úřadu.

K bodu 6) žádosti o informace

Povinný subjekt uvádí, že většina požadovaných údajů týkajících se jednotlivých faktur (číslo faktury, datum vystavení, datum splatnosti, částka, na kterou byla faktura vystavena, rozsah fakturovaných prací) je obsažena v samotných fakturách, jejichž kopie povinný subjekt zasílá přílohou tohoto rozhodnutí, a proto si povinný subjekt dovoluje na ně odkázat.

Ve vztahu k dalším požadovaným údajům týkajícím se jednotlivých faktur pak povinný subjekt sděluje následující:

Faktura č. 23622024

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 188/2024/23/BIM

Datum vystavení objednávky: 07.10.2024

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 14.10.2024

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5169 - Nákup ostatních služeb

Faktura č. 1982025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 188/2024/23/BIM

Datum vystavení objednávky: 07.10.2024

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 14.10.2024

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5169 - Nákup ostatních služeb

Faktura č. 10082025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 188/2024/23/BIM

Datum vystavení objednávky: 07.10.2024

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 14.10.2024

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5169 - Nákup ostatních služeb

Faktura č. 3632025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 30/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 12.03.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 01.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktury č. 4952025

Číslo objednávky týkající se příslušných faktur: 42/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 02.04.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 27.06.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 4602025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 42/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 02.04.2025

MULU -17722/2026/20/VoV

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 27.06.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 4862025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 51/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 29.04.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 01.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 7482025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 35/2025/20/OzK

Datum vystavení objednávky: 14.04.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 01.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 7492025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 35/2025/20/OzK

Datum vystavení objednávky: 14.04.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 01.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 7352025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 61/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 07.05.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 01.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 10482025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 73/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 18.06.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 01.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 11122025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 83/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 03.07.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 25.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 9052025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 94/2025/20/VaV

Datum vystavení objednávky: 17.07.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 25.07.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 13272025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 103/2025/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 05.08.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 07.08.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 16012025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 113/2025/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 04.09.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 29.09.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 18492025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 134/2025/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 20.10.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 20.10.2025

MULU -17722/2026/20/VoV

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 19222025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 128/2025/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 03.10.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 20.10.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 19822025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 144/2025/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 04.11.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 04.11.2025

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 23022025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 154/2025/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 03.12.2025

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 06.01.2026

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 25012025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 1/2026/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 06.01.2026

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 06.01.2026

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 25552025

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 4/2026/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 06.01.2026

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 12.02.2026

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 0452026

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 11/2026/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 04.02.2026

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 03.03.2026

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktura č. 1482026

Číslo objednávky týkající se příslušné faktury: 10/2026/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 04.02.2026

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: 03.03.2026

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Faktury č. 3992026

Číslo objednávky týkající se příslušných faktur: 20/2026/20/VoV

Datum vystavení objednávky: 06.03.2026

Datum zveřejnění příslušné objednávky v registru smluv: dosud nezveřejněno

Z jaké rozpočtové položky byly služby hrazeny: 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

Povinný subjekt k fakturám vztahujícím se ke stavební uzávěře dále uvádí, že rozsah fakturovaných prací byl odsouhlasován průběžně starostou města, místostarostou města či tajemníkem města, a to v souladu s podmínkami poskytování právních služeb, které byly na začátku spolupráce odsouhlaseny. Cenové podmínky byly stanoveny hodinovou sazbou ve výši 2.990 Kč bez DPH s paušální náhradou nákladů ve výši 2,5 % z odměny za poskytnuté právní služby.

Povinný subjekt k fakturám vztahujícím se k Zásadám pro spolupráci s investory uvádí, že rozsah fakturovaných prací je dán objednávkou a podmínkami poskytování právních služeb, které byly na začátku spolupráce odsouhlaseny. Cenové podmínky byly stanoveny prostřednictvím jednotlivých balíčků následovně:

- Zásady pro spolupráci s investory: odhadované maximum celkem 150.000 Kč bez DPH,

MULU -17722/2026/20/VoV

- Manuál a školení "Možnosti města v povolovacích procesech": 49.000 Kč bez DPH,
- Komunikační strategie k zásadám (základ): 20.000 Kč bez DPH

Povinný subjekt ke zbývajícím fakturám uvádí, že rozsah fakturovaných prací je dán objednávkami a podmínkami poskytování právních služeb, které byly na začátku spolupráce odsouhlaseny. Cenové podmínky byly stanoveny hodinovou sazbou ve výši 2.990 Kč bez DPH s paušální náhradou nákladů ve výši 2,5 % z odměny za poskytnuté právní služby.

K bodu 7) žádosti o informace

Povinný subjekt uvádí, že předmět objednávky města Luhačovice č. 188/2024/23 BIM ze dne 07.10.2024 je v současné době v realizaci.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání. V souladu s ustanovením § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím povinného subjektu.

Bc. Veronika Vodičková
vedoucí odboru vnitřních věcí