



# Městský úřad Luhačovice

odbor dopravy

nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Spis. zn.: 11533/2024/261/Za č. j.: MULU -45461/2024/26/ZaV  
Oprávněná úřední osoba: Bc. Václav Zavadil – tel.: 577 197 439

Luhačovice, dne 13.09.2024



dle rozdělovníku

## Poskytnutí požadovaných informací

Městský úřad Luhačovice, odbor dopravy, silniční správní úřad, jakožto povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), přijal dne 04.09.2024 prostřednictvím datové schránky IDDS: XXXXX.

**Žadatel, pan XXXXX, žádá povinný subjekt, o poskytnutí následujících informací, „týkající se reklamního zařízení, které je umístěno v silničním ochranném pásmu komunikace mimo souvisle zastavěné území na pozemku p. č. 535/7 v katastrálním území Dolní Lhota u Luhačovic na přibližně GPS lokaci 49.1336741N, 17.8079007E.“**

- 1. Který den bylo tomuto zařízení vaším úřadem vydáno povolení dle Zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., § 31?*
- 2. Který den toto povolení vyprší?*
- 3. Pokud reklamní zařízení disponuje platným povolením, žádám o zaslání jeho anonymizované kopie spolu s kopií souhlasného stanoviska Police ČR – aktuální k datu vydání povolení (tedy ne starší 5 let od vydání rozhodnutí o povolení).*
- 4. Pokud reklamní zařízení nemá platné povolení, podávám tímto v souladu se zákonem 500/2004 S. podnět k zahájení řízení o jeho odstranění dle Zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., § 31 a žádám ve lhůtě 30 dnů o vyrozměnění, jak bylo s mým podnětem naloženo.*

**K jednotlivým bodům čísel 1 až 3 žádosti povinný subjekt uvádí následující požadované údaje:**

- Ad 1.** Z podaného dotazu vyplývá, že povolení k dotčenému reklamnímu zařízení mělo být vydáno dle zákona o pozemních komunikacích tedy zákona č. 13/1997 Sb. Dotčené reklamní zařízení nebylo povoleno na základě tzv. Územního souhlasu ani na základě Rozhodnutí dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu se silniční správní úřad nevyjadřoval ke stavbě v silničním ochranném pásmu a nevydal tedy ani povolení ke stavbě v silničním ochranném pásmu.
- Ad 2.** K dotazu, který den toto povolení vyprší, lze uvést, že povolení nebylo vydáno na základě zákona o pozemních komunikacích a nemohla být tedy silničním správním úřadem omezena ani jeho platnost.
- Ad 3.** K žádosti o zaslání anonymizované kopie – povinný subjekt nedisponuje požadovaným platným povolením.

**Ad 4. K žádosti o vyrozumění, jak bylo s podnětem naloženo – povinný subjekt sděluje, že bude zasláno formou samostatného vyrozumění, neboť se nejedná o odpověď na dotaz podle InfZ.**

Bc. Jiří Černobila  
vedoucí odboru dopravy

v zastoupení Bc. Václav Zavadil v. r.  
referent odboru dopravy

Obdrží:  
(doručenka – datová schránka)

**1. XXXXX**