

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LUHAČOVICE

2019

P3 - TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel: **Město Luhačovice**

Pořizovatel: **Městský úřad Luhačovice**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.** 

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové
činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektanti: **Mgr. Vladimíra Macurová**
Mgr. Jakub Kura

Autorizační razítko

Obsah**P3 – Textová část**

1. Postup pořízení územního plánu.....	4
2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	12
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	12
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	14
2.3. Soulad s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty Zlínského kraje	20
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot	21
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	24
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	25
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.....	25
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.....	26
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	35
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	36
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	36
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	36
9.1. Změny v názvech kapitol	36
9.2. Změny v kapitole 1) Vymezení zastaveného území.....	36
9.3. Změny v kapitole 3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	36
9.4. Změny v kapitole 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného ráz (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	38
9.5. Změny v kapitole 11) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	39
9.6. Změny v kapitole 12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	40
9.7. Změny v kapitole 14) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	40

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	40
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	41
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	41
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení..	44
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	44
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu.....	44
14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu	45
14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení	45
14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení.....	45
14.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	45
14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	46
15. Přehled změn po společném jednání	46
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	47
17. Vyhodnocení připomínek.....	48
18. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu	49

P4 – Grafická část

- P4-1-1 – Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace (1 : 5 000)
- P4-1-2 – Koordinační výkres (1 : 5 000)
- P4-1-3 – Vyhodnocení záboru půdních fondů (1 : 5 000)

1. Postup pořízení územního plánu

Územní plán Luhačovice byl vydán Zastupitelstvem města Luhačovice dne 11. 9. 2008 pod č. usn. 52/Z6/2008 s nabytím účinnosti dne 2. 10. 2008. Zpráva o uplatňování ÚP Luhačovice za období 2008 – 2012 byla schválena Zastupitelstvem Města Luhačovice dne 28. 6. 2012 pod č. usn. 249/Z13/2010 – 2014. Na základě Zprávy o uplatňování ÚP za období 2008-2012 byla zpracována Změna č. 1 ÚP Luhačovice. Tato byla vydána Zastupitelstvem města Luhačovice dne 13. 3. 2014 pod č. usn. 443/Z26/2010-2014 s nabytím účinnosti dne 1. 4. 2014. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl pověřen Ing. Martin Plášek.

Na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území byla zpracována Zpráva o uplatňování ÚP Luhačovice za období 2012 – 2016. Zpráva byla schválena Zastupitelstvem města Luhačovice dne 8. 12. 2016 usn.č. 283/Z15/2014-2018.

1) Společné jednání o návrhu změny č. 2

Na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu, výrobních výborů s účastí pořizovatele, projektanta a následných konzultací byla dokončena dokumentace Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice a předána pořizovateli k projednání.

Návrh změny č. 2 ÚP Luhačovice byl rozeslán dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 28.2.2018 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 28.2.2018 do 16.4.2018 na Městském úřadu v Luhačovicích. Společné jednání o návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice se konalo dne 19.3.2018 v 15:00 hod v budově MěÚ Luhačovice. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

V rámci společného jednání se vyjádřily tyto dotčené orgány, organizace a sousední obce:

Dotčené orgány (stanoviska):

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (stanovisko č.j. KUSP 15563/2018 ŽPZE-IP ze dne 4. 4. 2018)
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc (stanovisko č.j. MZP/2018/570/288 ze dne 9. 3. 2018)
3. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (stanovisko č.j. 0409/BK/18 ze dne 4. 4. 2018)
4. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (stanovisko č.j. MZDR 9499/2018-2/OIS-ČIL-L ze dne 18. 4. 2018)
5. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (stanovisko č.j. KHSZL 04712/2018 ze dne 12. 4. 2018)
6. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno (stanovisko č.j. 81530/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 16. 3. 2018)

Sousední obce (připomínky):

7. Město Bojkovice (připomínka č.j. 609/2018/ORMŽP ze dne 7. 3. 2018)

Podrobné vyhodnocení stanovisek je uvedeno v kapitole 5.2.

V rámci společného jednání byly v zákonné lhůtě uplatněny připomínky ze strany občanů, podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 17.

2a) Posouzení návrhu změny č. 2 územního plánu krajským úřadem

Stanovisko nadřízeného orgánu ze dne 23. 5. 018 KUZL 35731/2018

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 28.2.2018 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 30.4.2018 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební - oddělení územního plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, IRI, s.r.o., Chládkova 2, Brno

Datum vyhotovení: leden 2018

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Luhačovice

Předmět změny:

- aktualizace vymezení zastavěného území v celém řešeném území k datu 1.10.2017
- zmenšení ploch pro bydlení BI, nově vymezené plochy pro bydlení BI, zmenšení ploch pro komerční využití OK, změna stavových ploch dle skutečnosti BH, SO, BI, změny v podmínkách využití ploch, aj.;

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice:
Textová část návrhu změny č. 1
2. Grafická část návrhu změny č. 1:
Výkres základního členění území 1:5 000
Hlavní výkres 1:5 000
3. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Luhačovice:
Textová část odůvodnění změny
4. Grafická část odůvodnění změny
Koordinační výkres 1:5 000
Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace 1:5 000
Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL území 1:5 000
Předpokládaná podoba návrhu po vydání Změny č. 2 ÚP Luhačovice zahrnující právní stav po změně č. 2
5. Srovnávací znění textové části návrhu
6. Grafická část:
Výkres základního členění území (předpokládaný PS po změně č. 2) 1:5 000
Hlavní výkres (předpokládaný PS po změně č. 2) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (PS po změně č. 2) 1:5 000

7. Stanoviska a připomínky podané k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Luhačovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice z těchto hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Pro posouzení koordinace využívání území požadujeme koordinační výkres zpracovat na celé území města a doplnit pruh území ze sousedních územních plánů kolem hranice města Luhačovice, pro posouzení, jak navazují záměry z jednotlivých ÚP na území města Luhačovice. Z hlediska širších vztahů není možné z předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice posoudit zajištění koordinace využívání území se sousedními obcemi.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. V návrhu Změny č. 2 ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a nevyplývají pro území města žádné konkrétní požadavky pro zpracování.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23.10.2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 05.10.2012. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 (po vydání poslední aktualizace):

- v celé dokumentaci je třeba užívat správný název nadřazené dokumentace „ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012“;
- priority územního plánování - jsou uplatněny;
- rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko-Vlárská – je uvedeno;
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zpracováno v ÚP;
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko, krajina zemědělská s lukařením - zpracováno v ÚP, dále ještě 3 Rudimovsko krajina zemědělská s lukařením a Biskupicko krajina zemědělská harmonická, které nejsou ve změně uvedeny;
- PK 24 - Luhačovice, JV obchvat II/492 - zpracováno
- E 09 – elektrické vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín - zpracováno
- PU 178 – RBK 1600 - Obětová - Hrabová142 - zpracováno;

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v souladu se záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 a řešen z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby. Požadujeme doplnit.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o změně územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- upozorňujeme, že předložená dokumentace byla zpracována po nabytím účinnosti novely č. 225/2017 Sb. zákona o územním plánování a stavebním řádu (1.1.2018), ale před vydáním vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (29.1.2018). Změnu č. 2 Územního plánu Luhačovice před vydáním doporučujeme upravit podle výše uvedených platných předpisů, např:
- změnou stavebního zákona se dokumentace po vydání změny již nenazývá „právním stavem“ ale je to „Úplné znění ÚP Luhačovice“ po vydání změny...;
- na základě účinnosti vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.) upravit osnovu návrhu i odůvodnění a upravit příslušné kapitoly, ve kterých jsou změny např:
- kap. 3 - doplnit „včetně urbanistické kompozice“ do nadpisu i do textu;
- v kap. 4 - doplnit celý název „... vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“;
- v kap. 5 - doplnit „s rozdílným způsobem využití, plochy změn v krajině“;
- v kap. 8, která je doplněna, je třeba opravit ust. § 5 odst. 1 katastrálního zákona na § 8;
- v kap. 10 je třeba opravit počet listů na 23;
- po kap. 11 doplnit kapitolu: vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, přestože pravděpodobně nejsou navrhovány;
- v kap. 12 je ponechán návrh územní studie US9, přestože je pod tímto označením již zhotovená územní studie zapsána v evidenci územně plánovací činnosti na UUR Brno, a tím je splněna podmínka jejího zpracování. Také v pokynech pro zpracování návrhu je požadavek na vynětí již zpracovaných územních studií US3 a US9. Doporučujeme nový požadavek na územní studii na ploše OK 259 nově označit. Dále se změnilo označení plochy BI 10 na BI 261 v ploše pro US 2, stejně tak lokalita BI 17 se změnila na BI 262 v ploše pro US7, ve kterých je podmínkou rozhodování o změnách v území zpracování územní studie. Doporučujeme opravit a řádně odůvodnit změny v návrzích a úpravách ploch v této kapitole; 4
- v kap. 14 se ruší druhá část věty a zůstává: „Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb“. V této kapitole se vymezují „architektonicky a urbanisticky významné stavby“ ne plochy;
- kap. 15 je zrušena.

- v grafické části upravit v legendě Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu (předpokládaný právní stav po vydání změny) - „návrhové plochy - ostatní“ změnit na „návrhové plochy - změny v krajině“ (viz metodika KÚ)
- výkresy odůvodnění doporučujeme v souladu s metodikou Zlínského kraje zpracovat na celé území města Luhačovice, neboť jsou odůvodněním vůči celému územnímu plánu. Např. Koordinační výkres, ze kterého mají být zřejmé všechny souvislosti, včetně koordinace širších vztahů se sousedními obcemi;
- v odůvodnění změny, v kap. 4 Soulad s požadavky stavebního zákona jeho prováděcích předpisů doplnit vyhodnocení požadavků a změn stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. (Zpracovat do změny ÚP);
- v kap. 2.3. Soulad s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty je uvedeno, že „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK – koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace splaškových vod se změnou územního plánu nemění“. V územním plánu hodnotíme soulad s koncepčními dokumenty a tudíž soulad změny ÚP s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ne naopak;
- posuzovaný Plán oblasti povodí Moravy a Dyje v části odůvodnění již není aktuální.

Vyhodnocení:

Uvedené požadavky byly doplněny, dokumentace byla opravena a předložena nadřízenému orgánu dne 12.11.2018 dle §50 odst. 8 stavebního zákona k opětovnému posouzení a potvrzení odstranění nedostatků.

2b) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice ze dne 19. 12. 2018 č.j. KUZL 80214/2018.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 13. 11. 2018 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 35731/2018 vydaném dne 23. 5. 2018 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Pro posouzení koordinace využívání území požadujeme koordinační výkres zpracovat na celé území města a doplnit pruh území ze sousedních územních plánů kolem hranice města Luhačovice, pro posouzení, jak navazují záměry z jednotlivých ÚP na území města Luhačovice. Z hlediska širších vztahů není možné z předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice posoudit zajištění koordinace využívání území se sousedními obcemi.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 5. 10. 2012. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (po vydání poslední aktualizace):

- v celé dokumentaci je třeba užívat správný název nadřazené dokumentace „ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012“;

priority územního plánování - jsou uplatněny;

- rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko-Vlárská – je uvedeno;
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zapracováno v ÚP;
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko, krajina zemědělská s lukařením - zapracováno v ÚP, dále ještě Rudimovsko krajina zemědělská s lukařením a Biskupicko krajina zemědělská harmonická, které nejsou ve změně uvedeny;
- PK 24 - Luhačovice, JV obchvat II/492 - zapracováno
- E 09 – elektrické vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín - zapracováno
- PU 178 – RBK 1600 - Obětová - Hrabová142 - zapracováno;

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice byly odstraněny, návrh Změny č.2 ÚP Luhačovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

3) Řízení o územním plánu

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny územního plánu bylo zahájeno dne 18. 2. 2019 což pořizovatel oznámil veřejnými vyhláškami ve lhůtě od 18. 2. 2019 do 10. 4. 2019 na úřední desce Městského úřadu v Luhačovicích. Veřejné projednání ve věci upraveného a posouzeného návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice se konalo dne 3. 4. 2019 v zasedací místnosti MěÚ Luhačovice. Z veřejného projednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

Do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 10. 4. 2019, mohl každý uplatnit své připomínky a námítky.

V rámci veřejného projednání se k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, vyjádřily tyto dotčené orgány a organizace:

Dotčené orgány (stanoviska):

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
(koordinované stanovisko ze dne 8. 4. 2019 č.j.KUSP 155632019 ŽPZE-IP)
2. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní
(stanovisko ze dne 8. 4. 2019, MZDR 7536/2019-2/OZP-ČIL-L)

V rámci veřejného projednání byly v zákonné lhůtě uplatněny námítky a připomínky ze strany občanů.

Podrobné vyhodnocení stanovisek je uvedeno v kapitole 5.2.

Dne 4. 6. 2019 byly dotčené orgány vyzvány dle ust. §53 stavebního zákona k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o podaných námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek.

Podrobné vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o podaných námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole 18.

3a) Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny ze dne 10. 4. 2019 KUZL 24024/2019

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 18. 2. 2019 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, stavební úřad, nám. 28. října 543, Luhačovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, IRI, s.r.o., ČKA 03 497

Datum vyhotovení: leden 2019

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Luhačovice

Předmět změny:

- je aktualizace zastavěného území v celém řešeném území
- zmenšení ploch pro bydlení BI, nově vymezené plochy pro bydlení BI, zmenšení ploch pro komerční využití OK, změna stavových ploch podle skutečnosti BH, SO, BI, změny v podmínkách využití ploch aj.

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice byla Zpráva o uplatňování ÚP Luhačovice za období 2012 – 2016.

Podklady:

- k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Luhačovice v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice:

Textová část návrhu změny ÚP

Grafická část návrhu změny:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Luhačovice:

Textová část - odůvodnění změny ÚP

Textová část - srovnávací znění textové části ÚP 2

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres ZPF 1:5 000

Dopravní a technická infrastruktura 1:5 000

Výkres základního členění území - stav po vydání změny 1:5 000

Hlavní výkres – stav po vydání změny 1:5 000

Výkres VPS, VPO - stav po vydání změny 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Luhačovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Luhačovice z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen „ZÚR“). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č.2 ÚP Luhačovice podle ust. § 50 odst. 7 bylo vydáno dne 3. 5. 2018. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice bylo vydáno dne 19. 11. 2018. Obě stanoviska byla vydána před nabytím účinnosti Aktualizace č. 2 ZÚR ZK. Krajský úřad souběžně s posouzením změny v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, provedl i posouzení Změny č. 2 ÚP Luhačovice podle ust. § 50 odst. 7s z hlediska souladu s účinnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen „ZÚR“). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv. Bylo zjištěno:

- platný název současně platné dokumentace je „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2, v kap. 7.5. textové části návrhu zůstalo označení ZÚR ZK (2012), požadujeme zkontrolovat a případně opravit v celé dokumentaci
- ve změně není uvedeno znění všech změněných priorit ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2
- v odůvodnění změny chybí uvedení, jak byly změněné priority ve změně uplatněny
- opravit neúplný název koridoru ÚSES pod kódem VPO PU 178 regionálního biokoridoru RBK 1600-Obětová-Hrabová

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v souladu se záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2. Požadujeme opravit a doplnit.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze vydat územní plán až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před vydáním změny územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- návrh změny podle platného znění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., která nabyla účinnosti 29. 1. 2018) - viz přechodná ustanovení k vyhl. č. 13/2018 Sb., odst. 2, kdy pouze ty územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny, u kterých bylo zahájeno řízení o návrhu, přede dnem nabytí této vyhlášky, se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Např. kap. 11 návrhu je smysl pozměněného návrhu kapitoly odlišný od smyslu věty ve vyhlášce. V kapitole nejsou uvedené požadované podmínky pro prověření stanoveného budoucího využití plochy;
- v kap. 3.1. na str. 3 textové části návrhu je uvedeno, že v územním plánu jsou lokality, které z hlediska navržené funkce jsou plochami nezastavitelnými. Stavební zákon v ust. § 2 stanovuje, co jsou nezastavitelné plochy, a to pouze v území bez územního plánu;
- v kap. 15 textové části návrhu se uvádí seznam architektonicky nebo urbanisticky významných staveb tak, jak je v metodickém sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb na stránkách MMR, kdy vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb musí být jednoznačné a musí být dáno konečným výčtem těchto staveb a jejich přesným označením. Toto vymezení a účelnost využití tohoto ustanovení vyhlášky musí být řádně odůvodněno. Pokud využití tohoto ustanovení není řádně odůvodněno, jedná se o nepřiměřený zásah do práva podnikat v oblasti výkonu činností upravených zákonem č. 360/1992 Sb.

Vyhodnocení:

Uvedené nepřesnosti v textové a grafické části byly upraveny, dokumentace byla uvedena do souladu s platnou legislativou a metodikou KÚ. Návrh změny byl dne 3. 6. 2019 předložen nadřízenému orgánu k opětovnému posouzení.

3b) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatku

Nadřízený orgán územního plánování ve svém stanovisku ze dne 18. 6. 2019, č.j. KUZL 40266/2019 potvrdil odstranění nedostatků, návrh změny č. 2 ÚP Luhačovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008, (dále PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají žádné konkrétní požadavky, řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti nebo ose či ve specifické oblasti republikového významu. Řešeného území se nedotýkají ani žádné plochy či koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Platný územní plán byl zpracován v souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje obsaženými v Politice územního rozvoje ČR 2008, stejně jako jeho změna č. 1, která nabyla účinnosti dne 1. 4. 2014.

Soulad se změněnými nebo doplněnými prioritami uvedenými v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR byl prověřen ve Zprávě o uplatňování č. 2 Územního plánu Luhačovice za uplynulé období 2012 – 2016 (dále Zpráva o uplatňování) se závěrem, že Územní plán Luhačovice ve znění změny č. 1 je v souladu se záměry vyplývajícími z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, splňuje a respektuje požadavky vyplývající z této nadřazené dokumentace.

Změna č. 2 Územního plánu Luhačovice byla prověřena z hlediska souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají předmětu změny:

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **bylo respektováno, změna územního plánu nenavrhovala nové zastavitelné plochy ve volné krajině; v maximální možné míře byl brán zřetel na hodnoty krajiny; provedené změny územního plánu nemají negativní vliv na ochranu zemědělské půdy ani ekologických funkcí krajiny.**
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **bylo respektováno, změna územního plánu byla zpracována v souladu se zadáním, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s koncepčními dokumenty Zlínského kraje; obsahem změny nebyly řešeny nadmístní záležitosti, proto nebyla nutná koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.**
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – **bylo respektováno, řešené území je součástí nadmístní rozvojové osy N-OS2 Olšavsko-Vlárská, která vytváří předpoklady pro návaznost na rozvojovou osu republikového významu OS11 a rozvojovou oblast OB9; změnou územního plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, čímž je podporována sídelní funkce v řešeném území a jejich prostřednictvím jsou vytvářeny předpoklady pro posílení polycentrické struktury osídlení v území.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury – **bylo respektováno, změna územního plánu nezhoršuje prostupnost krajiny, není v konfliktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES či migračními koridory velkých savců; všechny změnou územního plánu navrhované zastavitelné plochy byly navrženy mimo volnou krajinu, čímž nedochází k fragmentaci krajiny ani srůstání sídel, změnou nebyly vymezovány žádné nové prvky dopravní a technické infrastruktury, takže migrační propustnost krajiny nebyla negativně ovlivněna.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **bylo respektováno, nové zastavitelné plochy vymezené změnou územního plánu navazují na zastavěné území a byly situovány do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury, čímž je zajištěno jejich napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a její účelné využití.**
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – **bylo respektováno, v řešeném území nejsou umístěny žádné zdroje negativních dopadů na lidské**

zdroje, imisí či hlukové zátěže, výrobní areály jsou umístěny v okrajových částech zastavěného území a nemají tak výrazné dopady na obytnou zástavbu.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **bylo respektováno, zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny mimo záplavové území a nejsou tudíž ohroženy povodňovým rizikem, vymezení ploch pro veřejnou infrastrukturu nebylo předmětem změny.**

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5. 10. 2012. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 5. 11. 2018 (dále Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2).

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací byl prověřen ve Zprávě o uplatňování se závěrem, že Územní plán Luhačovice ve znění změny č. 1 je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 1. Dále byl platný územní plán prověřen z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2. V Aktualizaci č. 2 došlo k úpravám těchto priorit územního plánování:

- do odstavce (5) byla doplněna nová odrážka „*eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury*“ – **platný ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti koridorů dopravní infrastruktury.**
- do odstavce (7) byla doplněna nová odrážka „*vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů*“ – **platný ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů, navrhované plochy bydlení jsou umístěny v návaznosti na stabilizované plochy bydlení.**
- do odstavce (8) byl doplněn do druhé odrážky následující text „*především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví*“ – **město Luhačovice se nenachází ve specifické oblasti kraje, proto se na něj tato priorita nevztahuje.**

V aktualizaci dále došlo ke změnám záměrů, které se týkají správního území města Luhačovice:

- bylo upraveno vymezení regionálního biokoridoru RBK 1600-Obětová – **vymezení RBK je v ÚP v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2**

Změna č. 2 Územního plánu Luhačovice byla prověřena z hlediska souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje obsaženými v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2:

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního

hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí – **netýká se předmětu změny ÚP.**

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK) – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:
 - rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje – **netýká se předmětu změny ÚP.**
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – **netýká se předmětu změny ÚP.**
 - eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury – **změna ÚP umísťuje rozvojové plochy v dostatečné vzdálenosti od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.**
- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a

posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy svým objemem a charakterem nemají negativní vliv na okolní krajinu; zastavitelné plochy nezasahují nevhodně do krajinného rázu typu krajiny zemědělské s lukařením; navržené zastavitelné plochy jsou umístěny uvnitř zastavěného území nebo navazují na zastavěné území, nejsou navrženy ve volné krajině, aby znehodnotily její ráz a fragmentovaly ji; změnou navržené zastavitelné plochy nevytvářejí prostor pro vnášení nových krajinných dominant, které by měly negativní dopad na krajinný ráz.**
- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření – **bylo respektováno, změnou nejsou vytvářeny podmínky pro umístování rozvojových záměrů s výrazným vlivem na charakter krajiny, navrhované zastavitelné plochy jsou určeny pro individuální bydlení a vzhledem ke svému charakteru neovlivňují výrazně charakter krajiny; navrhované zastavitelné plochy využívají stávajících komunikací a infrastruktur, čímž je minimalizován dopad na krajinu.**
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy jsou umístěny v zastavěném území nebo navazují na jeho kraje, čímž je zabráněno možné fragmentaci krajiny; využití navržených ploch odpovídá charakteru okolní zástavby, plochy; historicky cenné městské struktury nejsou obsahem změny narušeny, neboť nově vymezené zastavitelné plochy jsou umístěny mimo historické lázeňské centrum města.**
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky – **bylo respektováno, změnou územního plánu nejsou dotčeny hodnoty kulturního dědictví jako jsou například Zámek na Masarykově ulici, lázeňský pavilon Valaška nebo Kolonáda či sklípek u venkovské usedlosti v Polichnu.**
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na :
 - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – **změna ÚP má na vyváženost vztahu územních podmínek příznivý vliv; podmínky hospodářského rozvoje měněny nebyly, naopak došlo k posílení podmínek soudržnosti společenství obyvatel prostřednictvím vymezení zastavitelných ploch pro bydlení individuální.**
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **netýká se předmětu změny ÚP.**

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů – **změna ÚP vymezuje zastavitelné plochy v dostatečné vzdálenosti od průmyslových či zemědělských areálů, nehrozí tudíž riziko negativních dopadů výroby na kvalitu bydlení v této ploše.**

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na
 - zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí – **bylo respektováno, změna ve zmenšeném rozsahu nadále drží plochu občanské vybavenosti – komerčních zařízení určenou pro další rozvoj lokality sportovního letiště.**
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy nejsou umístovány ve volné krajině a neznehodnocují tak přírodní a krajinné hodnoty a současně umístěním zastavitelných ploch v návaznosti na zástavbu nedochází k nežádoucí fragmentaci krajiny, záměry nemají žádný negativní vliv na lidské zdraví.**
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy nejsou umístovány do míst potenciálních geologických rizik, stejně tak se zastavitelné plochy svým umístěním vyhýbají záplavovému území.**
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie – **bylo respektováno, přírodní léčivé prameny vyvěrající na území města nejsou dotčeny záměry obsaženými ve změně územního plánu, stejně tak není negativně dotčeno vnitřní lázeňské území.**
- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany – **bylo respektováno, zemědělský půdní fond je trvale zabírán jen v nejnútnejších případech a z největší části byly záměry řešené změnou územního plánu realizovány v rámci zastavěného území.**
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících

území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici – **netýká se předmětu změny ÚP.**

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace – **netýká se předmětu změny ÚP.**

Ze **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2** vyplývá, že řešené území je zahrnuto do rozvojové osy nadmístního významu s označením N-OS2 Olšavsko-Vlárská. Změny územního plánu se týkají především tyto úkoly pro územní plánování:

- Prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OS2, přednostně Uherského Brodu a Luhačovic a stanovit pravidla pro jejich využití – **bylo respektováno, rozsah zastavitelných ploch byl prověřen dle jejich skutečného stavu a stupně realizace zástavby s výsledkem, že zastavitelných ploch je dostatek a že není nutné ve větším rozsahu vymezovat plochy nové; změnou územního plánu byly vymezeny dvě nové zastavitelné plochy pro bydlení v k. ú. Řetechov, které mají nevelký rozsah a vhodně doplňují zástavbu této částí obce.**
- Dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území N-OS2 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy nejsou umístěny ve volné krajině a současně jsou tyto plochy vymezeny v návaznosti na zastavěné území, čímž nedochází k fragmentaci krajiny a prorůstání sídla do krajiny; navržené záměry svým objemem a charakterem nepůsobí negativně na okolní krajinu; je respektován krajinný typ krajiny zemědělské s lukařením a změna územního plánu svým řešením minimalizuje možná ohrožení tohoto krajinného typu (zástavba mimo zastavěné území, vnášení nových krajinných dominant atp.).**

Do řešeného území zasahují některé plochy a koridory vymezené **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2**, jedná se o obchvat Luhačovic označený PK24, koridor technické infrastruktury VVN Slušovice – Slavičín označený E09 a biokoridor 1600 Obětová – Hrabová označený PU178. Změnové lokality nejsou v konfliktu s výše uvedenými koridory a nijak do nich nezasahují.

Řešené území se nachází v krajinném celku Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko a krajinný prostor Rudimovsko – v obou případech se jedná o krajinu zemědělskou s lukařením, ze které vyplývají tyto zásady využívání:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů – **není předmětem změny, změnou řešené plochy neovlivňují luční porosty a nezasahují do jejich ochrany a využívání.**
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek – **není předmětem změny, změnou řešené plochy nevymezují nové záměry na výstavbu zařízení pro hromadnou rekreaci.**
- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území – **zastavitelné plochy vymezené změnou respektují hranice zastavěného území a jsou v převážné většině případů umístěny uvnitř zastavěného území, plochy BI č. 256 a BI č. 257 jsou umístěny vně zastavěného území, ale navazují na zástavbu a nevytváří podmínky pro fragmentaci sídla a vznik izolovaně stojící zástavby.**
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz – **vliv na krajinný ráz byl prověřen, zastavitelné plochy jsou umístěny mimo volnou krajinu uvnitř zastavěného území či na něj navazují a nemají negativní dopad na krajinný ráz, vymezené plochy respektují možná ohrožení krajinného rázu a neohrožují jej.**

- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel – **změna územního plánu respektuje architektonické i urbanistické znaky sídel, typicky se jedná o odkaz rozvoje výstavby města i lázni na počátku 20. století reprezentovaný díly Dušana Jurkoviče (např. Jurkovičův dům či Kolonáda), jenž kombinuje prvky evropské secese, lidové architektury i tradiční anglickou architekturu, přičemž tato architektonicky cenná část Luhačovic není změnou dotčena; navrhované zastavitelné plochy se nacházejí převážně v plochách pro bydlení či na ně navazují a umístění těchto ploch je převážně uvnitř či navazuje na plochy pro bydlení situované v blízkosti středové čáry města.**

Dále se řešené území nachází v krajinném celku Luhačovické zálesí, krajinném prostoru Biskupicko – krajina zemědělská harmonická, ze které vyplývají tyto zásady využívání:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů) – **harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny je změnou č. 2 územního plánu respektován; každá nově vymezená zastavitelná plocha a jí vznikuvší zábor zemědělského půdního fondu jsou kompenzovány snížením předpokládaného záborů půdy u zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu.**
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území – **zastavitelné plochy vymezené změnou respektují hranice zastavěného území a jsou v převážné většině případů umístěny uvnitř zastavěného území; plochy BI č. 256 a BI č. 257 jsou umístěny vně zastavěného území v návaznosti na zastavěné území, čímž nedochází k umisťování sídel do volné krajiny a vzniku izolovaně stojící zástavby; plochy rekreace (tj. rekreační centra) nebyly předmětem změny č. 2 územního plánu Luhačovice a změna nevynezuje nové záměry na výstavbu rekreačních zařízení.**
- **respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel – změna územního plánu respektuje architektonické i urbanistické znaky sídel, typicky se jedná o odkaz rozvoje výstavby města i lázni na počátku 20. století reprezentovaný díly Dušana Jurkoviče (např. Jurkovičův dům či Kolonáda), jenž kombinuje prvky evropské secese, lidové architektury i tradiční anglickou architekturu, přičemž tato architektonicky cenná část Luhačovic není změnou dotčena; navrhované zastavitelné plochy se nacházejí převážně v plochách pro bydlení či na ně navazují a umístění těchto ploch je převážně uvnitř či navazuje na plochy pro bydlení situované v blízkosti středové čáry města.**

2.3. Soulad s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty Zlínského kraje

Změna územního plánu je v souladu s těmito dokumenty:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK – **řešení přijaté změnou č. 2 územního plánu Luhačovice není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, neboť změnou nedochází ke změně koncepce zásobování pitnou vodou ani ke změně koncepce odvádění a likvidace splaškových vod.**
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025 (schválený 24. 2. 2016, usn. č. 0667/Z20/16) – **pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpracování.**
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (aktualizace byla schválena dne 1. 11. 2012) – **návrh změny územního plánu je v souladu s cíli a prioritami a opatřeními v rámci Zlínského kraje, změna územního plánu není v konfliktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES.**
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – **pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky a opatření; zastavitelné plochy nově navržené změnou**

nejsou ohrožovány víceletými vodami a neleží ani na územích předpokládaných protipovodňových opatření.

- Územní energetická koncepce Zlínského kraje – územní energetické koncepce ZK nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Změna územního plánu nenavrhlá žádné nové zdroje emisí.
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje – z dokumentu pro řešené území změnou nevyplývají žádné požadavky.
- Generel dopravy Zlínského kraje (aktualizace byla schválena dne 14. 12. 2011) – koncepce dopravy se změnou územního plánu nemění, požadavky vzniklé aktualizací generelu byly reflektovány Změnou č. 1 Územního plánu Luhačovice.
- Krajinný ráz Zlínského kraje – obsah dokumentu je implementován v ZÚR ZK zahrnujících právní stav ke dni 27. 11. 2018, soulad je podrobně popsán v kapitole 2.2..
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava – CZ07 – řešení přijaté změnou č. 2 územního plánu Luhačovice není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóny střední Morava – CZ07, protože změnou nedochází k takovým záměrům, které by měly dopad na kvalitu ovzduší a které by měly přimět do relevantních opatření ke snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší v zóně CZ07.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj kladný vliv; podmínky pro soudržnost společenství obyvatel se posilují vymezením zastavitelných ploch pro bydlení; podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou negativně ovlivňovány, jelikož změnou územního plánu nedochází ke vzniku nových zdrojů emisí či hlukové zátěže; přírodní podmínky jsou respektovány i faktem, že změnou nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy ve volné krajině a nedochází tím pádem k její další fragmentaci.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu vychází ze zprávy o uplatňování, která byla projednána s veřejností a proto zajišťuje soulad veřejných a soukromých zájmů; změna má kladný vliv na společenský a hospodářský potenciál rozvoje, když vymezuje nové zastavitelné plochy bydlení a tyto plochy řeší v rámci komplexního posouzení prostorového uspořádání území a nevytváří podmínky pro vznik sídelní kaše a fragmentace krajiny.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu se zprávou o uplatňování územního plánu; změna územního**

plánu je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, více v kap. 5.1.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu respektuje krajinný ráz, není v konfliktu s vymezenými skladebnými částmi územního systému ekologické stability ani s plochami zvláště chráněných území; změna územního plánu nenarušuje ráz zástavby, respektuje architektonické a urbanistické znaky sídla, nenarušuje pohledové horizonty a není v konfliktu ani neznehodnocuje hodnoty kulturního dědictví jako jsou například lázeňský pavilon Lipová vila, vila Bellevue či Inhalatorium.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **v platném územním plánu nejsou vyloučeny stavby, opatření a zařízení podle §18, ve změně územního plánu nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy v nezastavěném území a koncepce podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **nezastavitelnými pozemky jsou pozemky, které nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, což se netýká města Luhačovice.**

Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **návrh územního plánu byl řešen jako celek, kdy byly ve vzájemné synergii řešeny hodnoty přírodní (například biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty), kulturní (lázeňská Kolonáda) a civilizační (například archeologicky cenné lokality na území obce), jednotlivé složky tohoto mixu se vzájemně doplňují a podporují vyvážený a harmonický rozvoj obce jako typického venkovského sídla, přičemž řešení je v souladu se zásadami rozvoje a rozvojem charakteristických znaků krajiny oblasti krajinného rázu Křemešnicko. Změna č. 2 ÚP Luhačovice tyto podmínky nenarušuje a zachovává.**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **územním plánem je stanovena urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny s ohledem na přírodní hodnoty (například Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Luhačovice zámek, biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty či CHKO Bílé Karpaty) či kulturní a civilizační hodnoty (například Zámek na Masarykově ulici, lázeňský pavilon Valaška nebo Kolonáda či sklípek u venkovské usedlosti v Polichnu), které jsou v podrobnosti územního plánu obsaženy v grafické a textové části, změna č. 2**

územního plánu tyto stanovené koncepce a podmínky respektuje nemění je ani do jejich okolí neumísťuje takové záměry, které by narušili ráz, funkci či existenci výše zmiňovaných hodnot.

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území. Navrhované plochy jsou vymezeny tak, aby umožnily účelné a ekonomické napojení těchto ploch na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb nebo veřejných prostranství není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud tak nebylo rozhodnuto zastupitelstvem obce.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území viz kapitolu 9.6.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **navržené řešení neumožňuje etapizaci.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **v řešeném území se vyskytují sesuvná území, avšak do nově navrhovaných lokalit změny č. 2 tyto plochy geologických rizik nezasahují, čímž nedochází k jejich ohrožení možnými přírodními katastrofami či důsledky; v řešeném území jsou dále vymezeny aktivní záplavové území a záplavové území Q00 Luhačovického potoka, tato plocha přírodních rizik je úzce vázána na vodoteč a zastavitelné plochy nově vymezené změnou č. 2 ÚP, tedy plochy BI č. 256 a BI č. 257, které se nachází v dostatečně vyvýšené lokalitě a nejsou možnými důsledky povodní ohroženy.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **změna č. 2 nijak nemění podmínky pro rozvoj hospodářského sektoru stanovené v územním plánu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **podmínky pro rozvoj a obnovu sídelní struktury jsou ve změně č. 2 územního plánu podpořeny vymezením zastavitelných ploch pro bydlení individuální – plochy BI č. 256 a BI č. 257, což přispívá ke stabilizaci obyvatelstva a zvýšení soudržnosti společenství obyvatel.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změna č. 2 územního plánu vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na stávající zastavěné území a v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny č. 2 územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny č. 2 územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna č. 2 územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitulu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **změna č. 2 územního plánu nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny č. 2 územního plánu je veden autorizovaným architektem a je tvořen zástupci uvedených oborů, kteří uplatňují a koordinují své poznatky.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění – **změna č. 2 územního plánu Luhačovice splňuje požadavky na územní plán stanovené § 43 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, když návrh změny řeší urbanistickou koncepcí sídla a vymezuje nové zastavitelné plochy. Změna je v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, její výkresy respektují měřítko stanovené pro územně plánovací dokumentaci (grafická část zpracována v měřítku 1 : 5000) a je opatřena záznamem o účinnosti (jenž identifikuje správní orgán změnu vydávající, datum nabytí účinnosti a oprávněnou osobu pořizovatele). Změna ÚP je taktéž v souladu s nadřazenou dokumentací a splňuje všechny náležitosti kladené výše jmenovanými právními předpisy v jejich platném znění.**
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění – **změna č. 2 územního plánu Luhačovice dává platný územní plán do souladu se zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění, když jí došlo k aktualizaci obsažených kapitol a jejich názvů.**
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění – **změna č. 2 územního plánu Luhačovice nevymezuje žádný nový druh ploch s rozdílným způsobem využití, platný územní plán má tyto plochy vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, protože plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny právě na základě rozdílného způsobu využití a jsou s ohledem na specifický charakter města dále členěny do větších podrobností.**

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezený územní systém ekologické stability nebyl navrženými zastavitelnými plochami dotčen; změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy v chráněné krajinné oblasti; zastavitelné plochy nejsou umístovány do volné krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením změny územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší. Určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem změny územního plánu. Územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu zachovává a nenarušuje evidované architektonicky cenné stavby a území s archeologickými nálezy.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změny narušeny.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu svými záměry není v rozporu se zájmy požární ani ochrany, koncepce požární ochrany se nemění.**

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu zachová stávající síť pozemních komunikací, silnice II. a II. třídy a místní a účelové komunikace jsou stabilizovány jako plochy silniční dopravy (DS, změna nevymezuje nové pozemní komunikace ani nezhoršuje stav stávajících**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **V řešeném území se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Řešené území má statut přírodních léčebných lázní, přičemž se v řešeném území nacházejí přírodní léčivé zdroje a jejich ochranná pásma stanovená Vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru schválenou dne 13. 12. 1988, přičemž změnou nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy uvnitř vnitřního lázeňského území A či B, všechny řešené plochy jsou však situovány uvnitř ochranného pásma přírodního léčivého zdroje II. stupně; v řešeném území se nacházejí zdroje přírodních minerálních vod (například Vincentka, Pramen MUDr. Františka Št'astného či Elektra) a v jejich blízkosti nejsou změnou umisťovány žádné zastavitelné plochy**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.**
 - **V řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě návrhu umístění akusticky chráněných prostorů, definovaným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví k již stávajícím zdrojům hluku budou uplatňovány požadavky na dodržení hygienických limitů daných výše uvedeným nařízením vlády č. 217/2016 Sb.**

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Stanoviska uplatněná při společném jednání

1. Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na

základě oznámení o společném jednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Luhačovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Charakteristika návrhu:

Dokumentace – Změna č. 2 Územního plánu Luhačovice, Návrh pro společné jednání, leden 2018, zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o., projektanti: Mgr. Vladimíra Macurová, Mgr. Jakub Kura

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Údaje v dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice kap. 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch nekorespondují s údaji uvedenými v dokumentaci jednotlivých obcí s rozšířenou působností – Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Luhačovice. Pokud v dokumentaci nebudou uvedeny aktuální a správné údaje, nebude možné vyhodnotit, zda-li se jedná z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů o nejnvýhodnější řešení. V dokumentaci je nutné vyhodnotit aktuální stav disponibilních ploch pro bydlení a pokud v území takové plochy existují, je nutné přednostně pro zastavění využít tyto. Pokud mají být dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu vymezené dle zákona o ochraně ZPF, musí být návrh nových zastavitelných ploch řešen současně s redukcí stávajících, které byly vymezeny ke stejnému účelu. V opačném případě je navrhované řešení z pohledu ochrany ZPF a dodržení zásad ochrany ZPF nezdůvodnitelné a nelze k němu udělit kladné stanovisko.

V předložené dokumentaci k výše uvedené změně ÚP str. 18, odůvodnění, je v tabulce uveden pozemek p.č. 1190/1 v k.ú. Řetěchov – v současné době pozemek náležící do ZPF, který je navrhován pro změnu využití území na plochu bydlení s komentářem, že tento požadavek byl zapracován jako lokalita L30. Tato plocha ovšem v grafické části vůbec zakreslena není.

Orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice a na základě výše uvedeného, uplatnil nesouhlasné stanovisko. Pro kladné projednání, musí být dokumentace upravena dle požadavků orgánu ochrany ZPF a předložena k opětovnému posouzení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Luhačovice a souhlasí vzhledem k tomu, že územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle příl. č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody), vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody s návrhem změny č. 2 Územního plánu Luhačovice Krajský úřad souhlasí, jelikož navržené změny nezasahují do žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma. Navržené změny nejsou umístěny ani v místech vymezeného regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability. Vzhledem ke skutečnosti, že úpravy návrhu změny územního plánu nezasahují do území, která v rámci kompetencí Krajského úřadu vymezených zákonem o ochraně přírody vyžadují dodržování specifických zákonem stanovených podmínek ochrany, Krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 2 Územního plánu Luhačovice souhlasil.

Zároveň Krajský úřad sděluje, že ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyla s orgánem ochrany přírody dohodnuta z toho důvodu, že u konkrétních ploch v zastavěném území a v zastavitelných plochách řešených návrhem změny č. 2 Územního plánu Luhačovice nejsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání. Podmínky pro ochranu krajinného rázu budou řešeny jednotlivě v rámci navazujících stavebně správních řízení. Při další změně územního plánu žádáme, aby byly podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch stanoveny a ochrana krajinného rázu mohla být dohodnuta s orgánem ochrany přírody.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany vod posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Luhačovice a souhlasí, neboť se navržené změny nedotýkají úseku vodního hospodářství.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (SJ), vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23

Zlín, procházejí řešeným územím silnice II/490, II/492, II/496, III/4922, III/49025 a okrajově III/49024. Návrh změny ÚP č. 2 není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu změny ÚP žádné připomínky.

S návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

Odbor kultury a památkové péče KÚ ZK posoudil úpravy návrhu změny č. 2 územního plánu města Luhačovice. K uplatnění stanoviska v tomto případě není odbor kultury a památkové péče KÚ ZK příslušný. Upozorňujeme, že celé řešené **území je územím s archeologickými nálezy** a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další).

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému **návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, ve fázi společného jednání nesouhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení:

*Podmínky orgánu ochrany ZPF byly akceptovány. Kap. 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch byla přepracována a upravena dle připomínek po společném jednání. Podrobný přehled změn v textové a grafické části po společném jednání je popsán v kap. č. 15 odůvodnění změny. Upravený návrh změny byl následně konzultován s příslušným **správním orgánem na úseku ochrany ZPF.***

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP)

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že na řešeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR , RP Správa CHKO Bílé Karpaty (dále SCHKO BK)

jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává na základě dokumentace ke společnému jednání **stanovisko:** K návrhu změny č.2 ÚP města Luhačovice nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

4. Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“)

jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení č.j. MULU 3793/2018 ze dne 28. 2. 2018 o konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice dne 19. 3. 2018, obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaslal Ministerstvu dne 28. 2. 2018 datovou schránkou odbor stavební -- územní plánování Městského úřadu Luhačovice, náměstí 28. října, 763 26 Luhačovice, vydává toto stanovisko, kterým **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice pro společné jednání, jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Městského úřadu Luhačovice a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

Odůvodnění

Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice, v jejichž v ochranných pásmech se většina lokalit nachází, není navrhovaný způsob využití ploch v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů ve smyslu ustanovení vyhlášky Jihomoravského KNV schválené plenárním zasedáním dne 13. 12. 1988, kterým byla ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice stanovena a v návaznosti na místní geologické podmínky vymezena konkrétní ochranná opatření. Z hlediska ochrany léčebného režimu a lázeňského prostředí není způsob využití navrhovaných ploch v rozporu s ustanoveními Statutu lázeňského místa Luhačovice stanoveného usnesením vlády č. 135 ze dne 18. 1. 1956.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

5. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice**.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice **s e s o u h l a s í**.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **se souhlas váže na splnění této podmínky:**

- V navržené lokalitě funkčně určené jako plochy smíšené obytné SO č. 258 (pozemky parc.č. 751/8 a 751/2 v k.ú. Luhačovice, lokalita L16) požadujeme stanovit využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území za předpokladu zajištění ochrany před hlukem z dopravy na železniční dráze, tj. po doložení skutečnosti v rámci dalších stupňů řízení dle stavebního zákona, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v této ploše nebude v důsledku hluku

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění této podmínky:

- V navržené lokalitě funkčně určené jako plochy smíšené obytné SO č. 258 (pozemky parc.č. 751/8 a 751/2 v k.ú. Luhačovice, lokalita L16) požadujeme stanovit využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území za předpokladu zajištění ochrany před hlukem z dopravy na železniční dráze, tj. po doložení skutečnosti v rámci dalších stupňů řízení dle stavebního zákona, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v této ploše nebude v důsledku hluku z dopravy na železniční dráze docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro hluk z dopravy na železničních drahách, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Změny ve vymezení zastavěného území byly provedeny k 1. 10. 2017. Změny vycházejí ze Zprávy o uplatňování a z analýzy aktuálního fyzického stavu území. Ve všech případech se jednalo o zastavění části nebo celých zastavitelných ploch.

Návrh změny č. 2 územního plánu Luhačovice není při respektování uplatněné podmínky opírající se o požadavky § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Uvedený požadavek (stanovení využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustného za předpokladu zajištění ochrany před hlukem z dopravy na železniční dráze) je nad rámec řešení územního plánu a je v rozporu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Posouzení splnění takto stanovených podmínek je předmětem správních řízení stavebního úřadu.

6. Ministerstvo obrany ČR

Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175

stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

Sousední obce:

7. Město Bojkovice

V obci Přečkovice, které jsou příměstskou částí města Bojkovice, aktuálně probíhají pozemkové úpravy, které mimo jiné řeší zpřístupnění pozemků a další související náležitosti. Část pozemků v Přečkovících je zpřístupněna pouze z k.ú. Kladná Žilín. Proto žádáme, aby bylo ve změně územního plánu zachováno stávající zpřístupnění pozemků v Přečkovících z k.ú. Kladná Žilín a také aby případné změny územního plánu byly v souladu s probíhajícími pozemkovými úpravami v k.ú. Přečkovice. Zpracovatelem probíhajících pozemkových úprav v k.ú. Přečkovice je firma GB-geodezie, s.r.o., Tuřanka 92b, 627 00 Brno, kontaktní osoba Ing. Tomáš Buchmaier, tel. 724 013 064, tb@geodezie-brno.cz.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí, řešení změny se dané problematiky nedotýká.

Výsledky řešení rozporů:

Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 nebyly při projednávání návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice řešeny rozpory.

Stanoviska uplatněná při veřejném projednání

1. Koordinované stanovisko ze dne 8. 4. 2019, č.j. KUZL 12759/2019

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 29/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Luhačovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Charakteristika návrhu:

Přehled změn po společném jednání

Změny byly provedeny na základě pokynů pořizovatele na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu pro veřejné projednání vyplývajících z výsledků společného jednání.

Grafická část:

- Výkres P2-1
 - Lokalita L35 byla odstraněna – zastavitelná plocha BI č. 35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
 - Lokalita L40 byla vypuštěna – vypuštění územní studie US2.
 - Byla upravena lokalita L41 – vypuštění územní studie US2.
 - Byla vložena nová lokalita L48 – vypuštění části územní studie US7.
- Výkres P2-2
 - Byla upravena lokalita L30 – zmenšení zastavitelné plochy BI č. 257.

- Lokalita byla L35 odstraněna – zastavitelná plocha BI č. 35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
- Byla upravena lokalita L37 – rozšíření zastavitelné plochy BI č. 266.
- Byla vložena nová lokalita L47 – stabilizované plocha RI byla změněna na stabilizovanou plochu BI.
- Byla vložena nová lokalita L46 – část stabilizované plochy BI byla změněna na SO.
- Výkres P4-1-1
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.
- Výkres P4-1-2
 - Do legendy byl doplněn návrh OL.
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.

A další související úpravy textové části a odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, leden 2019

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Dokumentace byla upravena a doplněna dle požadavků uplatněných v předchozím stupni projednání viz. koordinované stanovisko č. j. KUZL 15563/2018 ze 4. 4. 2018. Pro obhajitelnost návrhu nových ploch, došlo k redukci stávajících zastavitelných ploch (minimalizace záboru stabilizované plochy BI č. 35). Navrhované řešení bylo projednáno s orgánem ochrany ZPF a zdůvodněno ve smyslu ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF. K navrhovaným úpravám výše uvedené změny nemáme připomínek.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Závěr:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle příl. č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Šárka Bezděčiková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody nesouhlasí se změnou L37, konkrétně se změnou stavu z plochy Z na plochu BI, neboť lze důvodně předpokládat, že k dané ploše by vedly příjezdy k budoucím domům přes území evropsky významné lokality CZ0723414 Polichno – Pod duby a vyhlášené přírodní památky Polichno – Pod duby. Upozorňujeme, že není možné, aby docházelo k poškozování přírodní památky a rovněž i evropsky významné lokality. Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s touto navrhovanou změnou.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody nedošlo k novým návrhům týkajícím se vymezeného regionálního nebo nadregionálního ÚSES, proto platí vyjádření orgánu ochrany přírody obsažené v Koordinovaném stanovisku č.j. KUZL 15563/2018 ŽPZE-IP.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná, Mgr. Dagmar Metyšová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Navržené změny se netýkají vodního hospodářství.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Marcela Tichá

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice (VP), vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice II/490, II/492, II/496, III/4922, III/49025 a okrajově III/49024. Návrh změny ÚP č. 2 ani jeho úpravy po SJ nejsou s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu změny ÚP žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení:

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny byla změna upravena a lokalita L37 byla ze změny vypuštěna. Krajský úřad Zlínského kraje na základě žádosti pořizovatele ze dne 3. 6. 2019 vydal dne 6. 6. 2019 pod č.j.KUZL 35966/2019 souhlasné vyjádření, ve kterém sdělil, že upraveným návrhem změny č. 2 nedojde k poškození zájmů ochrany přírody a krajiny.

2. Ministerstvo zdravotnictví-ČIL, stanovisko ze dne 8. 4. 2019, č.j.MZDR 7636/2019-ČIL-L

Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení č.j. MULU 3487/2019 ze dne 18. 2. 2019 o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice dne 3. 4. 2019 obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zaslal Ministerstvu dne 18. 2. 2019 datovou schránkou Městský úřad Luhačovice, odbor stavební - územní plánování, náměstí 28. října 543, 763 26 Luhačovice, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko, kterým

S O U H L A S Í

s návrhem opatření obecné povahy

Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice

upraveným pro veřejné projednání, jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Městského úřadu Luhačovice a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

Odůvodnění

K návrhu pro společné jednání projednávané změny územního plánu vydalo Ministerstvo souhlasné stanovisko č.j. MZDR 9499/2018-2/OIS-ČIL-L ze dne 18. 4. 2018. Od společného jednání nedošlo k takovým změnám, které by byly v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice a léčebného režimu v lázeňském místě stanovenými právními předpisy, které jsou uvedeny v odůvodnění výše uvedeného souhlasného stanoviska k návrhu pro společné jednání.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčeným orgánem nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) – stanovisko č.j. KUZL 61858/2016 ze dne 20.10.2016. Orgány ochrany přírody (AOPK ČR RP Správa CHKO BK č.j. 1925/BK/15 ze dne 6. 10. 2016 a KÚ ZK č.j. 62194/2016 ze dne 27. 10. 2016) vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Dotčený orgán při projednání návrhu zprávy neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a není tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

9.1. Změny v názvech kapitol

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu dodržení souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

9.2. Změny v kapitole 1) Vymezení zastaveného území

Změny ve vymezení zastaveného území byly provedeny k 1. 10. 2017. Změny vycházejí ze Zprávy o uplatňování a z analýzy aktuálního fyzického stavu území. Ve všech případech se jednalo o zastavení části nebo celých zastavitelných ploch (změny i s označením lokality jsou zdůvodněny v další kapitole). Změna data vymezení zastaveného území je vyznačena jako lokalita L45.

9.3. Změny v kapitole 3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změny se týkají především úprav ve vymezení zastavitelných ploch:

- Plocha BI č. 7 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy je BI č. 260. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože pozemky parc. č. st. 1312, 1317/4, 1317/5, 1317/9 a 1317/20 v k. ú. Luhačovice funkčně i prostorově navazují na zastavené území; zmenšení plochy BI 7 nemá žádný negativní vliv na její zastavitelnost, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L11, L12).
- Plocha BI č. 10 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy je BI č. 261. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože pozemky parc. č. 1046/5, 1046/4, 1046/1, 1046/3 a 1044/1 v k. ú. Luhačovice byly zařazeny do zastaveného území, zmenšení plochy nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L13, L14).
- Plocha BI č. 17 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy je BI č. 262. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, kdy pozemky parc. č. 371/1, 371/6 a 373/1 v k. ú. Luhačovice byly vymezeny jako stav BI z důvodu jejich funkční a prostorové návaznosti na sousední rodinné domy, zmenšení plochy nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L17, L18).

- Plocha BI č. 28 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy BI č. 266. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, kdy část pozemků tvořících tuto plochu byla vymezena zařazena do zastavěného území a z toho titulu došlo k úpravě vymezení plochy její zmenšení nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L36, L37).
- Plocha BI č. 35 byla na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování převedena ve své severní části přiléhající k zastavěnému území Řetechova do ploch stabilizovaných pro bydlení individuální. Zbývající část původní zastavitelné plochy BI č. 35 byla následně na základě požadavku po společném jednání převedena mezi plochy územních rezerv s označením BI č. 265. Vymezení plochy územních rezerv nemá žádný negativní vliv na okolí, napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L33, L34).
- Plocha BI č. 37 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy BI č. 263. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, pozemky parc. č. st. 255 a 1530/1 v k. ú. Řetechov byly zařazeny do zastavěného území, její zmenšení nemá žádný negativní vliv na okolí, napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L28, L29).
- Plocha BI č. 46 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy BI č. 264. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože pozemky parc. č. st. 228 a 1524/4 v k. ú. Řetechov byly zařazeny do zastavěného území, zmenšení plochy nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L31, L32).
- Plocha BI č. 34 byla v celém rozsahu zastavitelné plochy zařazena do zastavěného území z důvodu realizace stavby rodinného domu na pozemku parc. č. 229 a tím pádem byla zařazena mezi stabilizované plochy BI (lokalita L26).
- Nově byla vymezena plocha BI č. 256 na pozemku parc. č. 1591/4 a části pozemku parc. č. 1591/6 v k. ú. Řetechov, vymezení bylo provedeno na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, využití pozemků se mění z plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního, vymezení bylo provedeno tak, aby byla zajištěna návaznost na veřejná prostranství, vymezení plochy bylo provedeno na základě požadavku vymezení plochy pro výstavbu rodinného domu (lokalita L27).
- Nově byla vymezena plocha BI č. 257 na pozemku parc. č. 1524, 1509, dále na části pozemků parc. č. 1524, 1509, 1527/1, 1522, 1517/1 a 1517/2 a na pozemku parc. č. st. 173 (zbořeniště) v k. ú. Řetechov, vymezení bylo provedeno na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, využití pozemků se mění z plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního, vymezení bylo provedeno tak, aby byla zajištěna návaznost na zastavěné území a na veřejná prostranství, (lokalita L30).
- Nově byla vymezena plocha BI č. 258 na pozemcích parc. č. 51/8 a 751/2 v k. ú. Luhačovice, vymezení bylo provedeno na základě požadavku Zprávy o uplatňování, využití pozemků se mění z plochy silniční dopravy na plochu smíšenou obytnou, vymezení bylo provedeno tak, aby byla zajištěna návaznost na veřejná prostranství, viz.(lokalita L16).
- Plocha OK č. 63 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, nové označení plochy OK č. 259. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože na části plochy určené pro doplňkové stavby letiště došlo k jejich realizaci, vymezení plochy bylo provedeno tak, aby

navazovala na hranici zastavěného území a doplňovala již realizovanou plochu (lokality L01, L02).

- Plocha OL č. 83 byla zařazena mezi plochy stabilizované na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, plocha je již využívaná pro lázeňství (lokality L21).
- Plocha OL č. 244 byla zařazena mezi plochy stabilizované na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, plocha je již využívaná pro lázeňství (lokality L22).
- Plocha OS č. 256 (polní sportovní letiště) byla zařazena mezi plochy stabilizované z důvodu zajištění souladu s fyzickým staven území, neboť plocha je již pro letiště užívána (lokality L03).

Změny ve výčtech ploch vycházejí z výše popsaných změn.

9.4. Změny v kapitole 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného ráz (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Způsob využití stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití byl změněn v následujících lokalitách:

- L04 - změna využití pozemků parc.č. st. 623/1 a 1860/3, k.ú. Luhačovice z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o rodinný, nikoliv bytový dům
- L05 – změna využití pozemků parc.č. st. 844 a 1361/1, k.ú. Luhačovice z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o rodinný, nikoliv bytový dům
- L06 – změna využití pozemků parc.č. st. 1191, 1864/3, 1864/4, 2880/1 a 2429/2, k.ú. Luhačovice z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu občanského vybavení a navazující plochy
- L07 – změna využití pozemků parc.č. 2880/2, 2429/4, 2429/5 a 2726, k.ú. Luhačovice z BH na PV, neboť mají charakter veřejných prostranství
- L08 – změna využití pozemků parc.č. st. 1072, 1339/4 k.ú. Luhačovice, z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která má charakter rodinného domu
- L09 – změna využití pozemků parc.č. 1339/15 k.ú. Luhačovice, z BH na BI vzhledem k tomu, že se jedná o zahradu rodinného domu
- L10 – změna využití pozemků parc.č. st. 1751 a 2875, k.ú. Luhačovice, z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu občanského vybavení
- L15 – změna využití pozemků parc.č. st. 36 a 50/1, k.ú. Luhačovice, z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která má charakter rodinného domu
- L19 – změna využití pozemků parc.č. st. 357/1, st. 357/2 a st. 357/3, k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytový dům a navazující pozemek
- L20 – změna využití pozemků parc.č. st. 1489 a 819/45, k.ú. Luhačovice, z BI na BH vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která má charakter bytového domu

- L23 – změna využití pozemků parc.č. st. 1499 a 480/3, k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytový dům a navazující pozemek
- L24 – změna využití pozemků parc.č. st. 770 k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytový dům
- L25 – změna využití pozemků parc.č. st. 967, st. 1102, st. 876, 498/2. 495/2 a 495/4, k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytové domy a navazující pozemky
- L46 – změna využití pozemků parc. č. st. 388 a 414/2, k. ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu občanského vybavení
- L47 – změna využití pozemků parc. č. 414/2 a st. č. 312 v k. ú. Luhačovice, z RI na BI, vzhledem k tomu, že způsob využití v ÚP neodpovídá skutečnosti a reálnému využívání
- L49 – změna využití pozemků parc. č. 503/4, 503/6, 503/5, 504/3, 1738/2, 1738/2, 504/2 a 2971 a st. p. č. 1650 v k.ú. Luhačovice, z BI na SO, vzhledem k tomu, že se jedná o existující objekt, jehož způsob využití v ÚP neodpovídá skutečnosti a reálnému využívání.

Dále byly provedeny změny v podmínkách využití ploch:

- U ploch pro individuální bydlení byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plochy č. 7, 10, 17, 28, 34, 35, 37 a 46.
 - doplňují se plochy č. 256, 257, 258, 260, 261, 262, 263, 264, 266.
- U ploch pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plocha č. 63
 - doplňuje se plocha č. 259
- U ploch pro plochy občanského vybavení - lázeňství byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plochy č. 83 a 244
- U ploch pro občanské vybavení – tělovýchova a sport byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plocha č. 256

9.5.Změny v kapitole 11) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Byla vložena tabulka Tab. č.I-27 vymezených ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření obsahující jednu plochu č. 265. Jedná se plochu územní rezervy, která vznikla po společném jednání – jedná se o obtížně využitelnou část zastavitelné plochy č. 35, přičemž zbytek této plochy byl zařazen do stabilizovaných ploch BI.

9.6. Změny v kapitole 12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V seznamu ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie byly vypuštěny následující lokality:

- BI č. 9 a BI č. 10 (US2) – plochy byly vypuštěny, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti
- BI č. 12 (US3) – plocha byla vypuštěna, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti
- BI č. 17 (US7) – část zastavitelné plochy byla zařazena do zastavěného území, zmenšená zastavitelná plocha byla z toho důvodu nově označena jako BI č. 262, čímž se plocha pro územní studii US7 zmenšuje a v ploše US7 zůstává zařazena plocha BI č. 262 a plocha OS68, která nebyla změnou územního plánu dotčena.
- OK č. 63 (US9) – plocha byla vypuštěna, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti
- OS č. 256 (US9) – plocha byla vypuštěna, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti

Pro všechny zbývající plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, bylo datum pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti posunuto na rok 2022 z důvodu zajištění povinnosti i nadále pro tato významná území územní studie zpracovávat.

9.7. Změny v kapitole 14) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Kapitola byla vypuštěna z důvodu zajištění souladu s Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj k vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu (č.j. MMR-29172/2018-81). Podle tohoto metodického pokynu nelze plošně aplikovat vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb bez jejich jednoznačného vyjmenování a musí být dáno konečným výčtem těchto staveb a jejich přesným označením. Územní plán Luhačovice tyto plochy vyjmenovává obecně, proto byla dotčená kapitola vypuštěna, jelikož taxativní vyjmenování architektonicky a urbanisticky významných staveb nebylo předmětem změny.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území lze využít několik zdrojů informací. V územně analytických podkladech v dokumentaci jednotlivých obcí v RURÚ SO ORP Luhačovice je uvedena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení ve střednědobém horizontu v rozsahu 6,37 ha. Tyto uvedené údaje nekorespondují se Zprávou o uplatňování č. 2 Územního plánu Luhačovice za uplynulé období 2012 – 2016, kde podle analýzy urbanistické kalkulačky URBANKA je v Luhačovicích ve střednědobém horizontu potřeba 24 ha zastavitelných ploch, Tento údaj odpovídá výpočtu provedenému zpracovatelem při zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice.

Stejný nesoulad mezi RURÚ ÚAP SO ORP Luhačovice a Zprávou o uplatňování ÚP, potažmo samotným ÚP pak panuje i v údajích o rozsahu zastavitelných ploch vymezených v ÚPD, jelikož dle RURÚ SO ORP Luhačovice je v územním plánu vymezeno jen 9,87 ha

zastavitelných ploch pro bydlení, což naprosto neodpovídá skutečnosti, jelikož v platném ÚP bylo vymezeno 66, 54 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Jak konstatuje kap. D Zprávy o uplatňování ÚP Luhačovice, tento rozsah zastavitelných ploch znamená jejich naddimenzování v rozsahu 260 %, což odpovídá 39, 24 ha zastavitelných ploch navíc. Z tohoto srovnání by se mohlo zdát, že město Luhačovice má dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, avšak je zde nutno zdůraznit, jak ostatně konstatuje kap. D Zprávy o uplatňování ÚP, že dostupnost všech navržených lokalit je podmíněna zpracováním územních studií. O ty však majitelé pozemků nemají zájem, protože lze zastavitelné plochy označit za majetkově nedostupné.

Z výše řečeného tedy vyplývá, že pro rozvoj města Luhačovice jsou nové zastavitelné plochy potřeba a jejich vymezení je přínosné, jelikož současné zastavitelné plochy nelze účelně využívat. Změnou územního plánu je navrženo 10 lokalit pro bydlení individuální, největší je lokalita BI č. 262, celková výměra navržených ploch pro bydlení individuální čítá 14,55 ha, dalších 0,1881 ha pak přidává plocha smíšená obytná. S výjimkou dvou ploch – BI č. 256, BI č. 257 se jedná u všech zbývajících ploch o úpravu vymezení (zmenšení) ploch existujících již v územním plánu.

Zastavěním vymezených zastavitelných ploch došlo v uplynulém období k využití 2,698 ha ploch určených pro bydlení. Ve změně územního plánu však bylo nově vymezeno pouze 1,2484 ha zastavitelných ploch, takže celková výměra zastavitelných ploch v územním plánu poklesla, čímž poklesl rozvojový potenciál města.

Vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení v k. ú. Řetechov se tento pokles mírně snížil. Nové plochy doplňují zastavěné území, přičemž navazují na stávající zástavbu, na veřejná prostranství i na technickou infrastrukturu. Vymezením nových ploch došlo k vytvoření podmínek pro lepší využívání veřejné infrastruktury v této části města s pozitivním vlivem na soudržnost společenství obyvatel území.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Všechny okolní obce mají zpracovaný územní plán. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů byla prověřena se závěrem, že všechny návaznosti jsou platným územním plánem zajištěné. Vzhledem k tomu, že záměry řešené změnou územního plánu se nacházejí uvnitř správního území města Luhačovice, nedošlo řešením změny k narušení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání změny územního plánu je obsaženo ve Zprávě o uplatňování č. 2 Územního plánu Luhačovice, která byla schválena zastupitelstvem města Luhačovice dne 8. 12. 2016 usnesením č. 15/2014-2018.

Požadavky z kapitoly E1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Změnou aktualizovat zastavěné území – **vymezení zastavěného území bylo aktualizováno k 1. 10. 2017, viz kap. 9.2. a 9.3.**
- Aktualizovat přehled navržených ploch – **přehled navržených ploch byl aktualizován, viz kap. 9.3.**
- Přehodnotit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novelou stavebního zákona – **požadavek byl prověřen, podmínky využití ploch nebyly upraveny, neboť podmínky jejich využití stanovené v územním plánu ve znění změny č. 1 dostatečným způsobem regulují využití ploch a nejsou v konfliktu se stavebním zákonem**

- Zpracovat již zpracované územní studie US3 lokalita BI12, US9 lokalita OK 63 a OS 256 a aktualizovat vložení dat do evidence – **seznam ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie, byl aktualizován, US3 byla vypuštěna, data vložení do evidence byla aktualizována na rok 2022**
- Upravit nedostatky v územním plánu a to vymezení bytových domů v plochách bydlení individuální, ve kterých nejsou přípustné, tyto domy budou v grafické části převedeny do ploch SO – plochy smíšené obytné – **nedostatky byly opraveny, jedná se o lokality L04, L05, L06, L08, L10, L15, L19, L23, L24, L25**
- Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. A. – **úpravy byly implementovány, viz kapitola 9.3.**
- Provéřit a případně upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorové regulace v koordinaci s prověřením koncepce vymezení ploch (jednotlivé plochy vymežovat s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využití území) – **požadavek byl prověřen, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v územním plánu ve znění změny č. 1 v dostatečném rozsahu a nebyl shledán důvod jejich úpravy, podmínky dostatečně upravují způsob zástavby jednotlivých typů ploch a rovněž stanovují základní podmínky ochrany krajinného rázu**
- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 pro území města Luhačovice, zejména priority územního plánování. Dále bude změna respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území – **požadavky byly respektovány, viz kapitoly 2. až 5.**
- Provéřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání Územního plánu Luhačovice a projednané zastupitelstvem obce, které podali tito žadatelé – **návrhy byly prověřeny a jejich vyhodnocení je součástí níže uvedené tabulky:**

Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavek na změnu využití	Řešení
Jahoda Jiří, Řetechov 69, 763 26 Luhačovice	parc.č. 1591/4 k.ú. Řetechov	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L 27
Divoký František, Řetechov 29, 863 26 Luhačovice	parc. č. 1524 k.ú. Řetechov	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L30
Martincovi Miroslav a Monika, Řetechov 33, 763 26 Luhačovice	parc.č. 1509 a 1190/1 k.ú. Řetechov	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L30, vyjma pozemku parc.č. 1190/1
Vavrys Jan, Hrazanský 932, 763 26 Luhačovice	parc. č. 1046/5, 1046/4, 1046/1, 1046/3, 1044/1 k.ú. Luhačovice	Vyjmutí z lokality BI 10, která podléhá zpracování územní studie	Požadavek byl zpracován jako lokalita L41, územní studie již byla zpracována a registrována
DAWID, s.r.o., Zezulova 174/3, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno	parc. č. 751/8 a 751/2 k.ú. Luhačovice	změna využití území z dopravní infrastruktury na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L16

Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavek na změnu využití	Řešení
František Talaš, Ivana Talašová, A. Václavík 412, 763 26 Pozlovice	pozemky v k.ú. Řetečov	přeložka vedení VVN + TR 110 kV/22 kV plochy TE 89 a TE 90	Jedná se o koridor vedení VVN, který je v ZÚR ZK zahrnujících úplné znění ke dni 27. 11. 2018 vymezen jako veřejně prospěšná stavba E09. Požadavku nebylo vyhověno především z nutnosti dodržet soulad se ZÚR ZK zahrnujícími úplné znění ke dni 27. 11. 2018 a návaznost na koridor vymezený v ÚP Pozlovice.

Požadavky z kapitoly E2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Ve změně ÚP není předpoklad vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv – **bylo respektováno, k vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv nedošlo**

Požadavky z kapitoly E3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Prověřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření, zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 SZ vč. prověření pozemků dotčených předkupním právem – **požadavek byl prověřen, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření se nezměnilo, neboť nedošlo k realizaci žádné stavby či opatření, změna územního plánu žádné plochy pro veřejně prospěšné stavby nevymezila.**

Požadavky z kapitoly E4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- vyjmout již zpracované územní studie – **již zpracované územní studie byly vyňaty, jedná se o lokalitu územní studii US3, plocha BI č. 12.**

Požadavky z kapitoly E5. Případný požadavek na zpracování variantního řešení

- Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven – **bylo respektováno**

Požadavky z kapitoly E6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna územního plánu byla předána v souladu s požadavky v tomto rozsahu:

- **P1 – Textová část návrhu změny ÚP**
- **P2 – Grafická část návrhu změny ÚP**
 - P2-1 – Výkres základního členění- návrh změny, M 1:5000
 - P2-2 – Hlavní výkres- návrh změny, M 1:5000

- **P3 – Textová část odůvodnění návrh změny ÚP**
 - P3-1 – Srovnávací znění textové části návrhu územního plánu, se zpracovanou textovou částí návrhu změny ÚP
- **P4 – Grafická část odůvodnění změny ÚP**
 - P4-1-1 – Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace, M 1:5000
 - P4-1-2 – Koordinační výkres, M 1:5000
 - P4-1-3 – Vyhodnocení záboru půdních fondů, M 1:5000
- **P5- Návrh - Předpokládaného právního stavu (pouze digitálně)**
 - P5-2-1 – Předpokládané úplné znění Výkresu základního členění po vydání změny, M 1:5000
 - P5-2-2 – Předpokládané úplné znění Hlavního výkresu po vydání změny, M 1:5000
 - P5-2-3 – Předpokládané úplné znění Výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření, po vydání změny, M 1:5000

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Celkový přehled záborů zemědělského půdního fondu je uveden v tabulce ve výkresu P4-1-3 Vyhodnocení záborů půdního fondu.

Číslo	Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
256	BI – plochy bydlení individuální	0	0	0	0	0	0
257	BI – plochy bydlení individuální	0	0	0	0	0,6600	0,6600
CELKEM		0	0	0	0	0,6600	0,6600

Nové zastavitelné plochy byly vymezeny buď mimo zemědělský půdní fond, nebo na půdě se IV. a V. třídou ochrany. Jedná se o tyto plochy:

- Zastavitelná plocha BI č. 256 navazuje na zastavěné území v katastrálním území Řetehova. Plocha je dobře dopravně dostupná, neboť přímo sousedí s pozemní komunikací, plocha má taktéž zajištěno napojení na technickou infrastrukturu a na

nedalekou čistírnu odpadních vod. Plocha navazuje na zástavbu, takže jejím vymezením nedochází k rozrůstání sídla do krajiny. Celková rozloha plochy BI č. 256 je 0,1 hektaru, plocha není vymezena na zemědělském půdním fondu a z toho důvodu nevznikají žádné zábory ZPF, plocha nemá negativní vliv na půdní fond.

- Zastavitelná plocha BI č. 257 doplňuje proluku v zastavěném území v katastrálním území Řetechova. Plocha je dobře dopravně napojena prostřednictvím místní komunikace spojující Řetechov a Pozlovice, plocha má taktéž zajištěno napojení na technickou infrastrukturu včetně kanalizace. Vzhledem k návaznosti na zastavěné území nedochází k umístování zástavby do volné krajiny. Celková rozloha plochy BI č. 257 je 0,66 hektaru a celá je vymezena na půdě s V. třídou ochrany.

Celkově lze konstatovat, že nárůst ploch pro bydlení je z hlediska celkové kapacity zastavitelných ploch minimální a nepokrývá ani rozsah ploch, které byly z původně vymezených zastavitelných ploch pro bydlení již zabrány. Z výše řečeného lze tedy vyvodit závěr, že nově vymezené zastavitelné plochy svým rozsahem nedokáží ani pokrýt odpad ploch, na kterých již došlo k realizaci výstavby a proto ve městě Luhačovice dochází změnou ÚP a jí vymezenými zastavitelnými plochami alespoň k částečné kompenzaci tohoto poklesu. V celkovém měřítku však po změně územního plánu bude v Luhačovicích vymezeno méně zastavitelných ploch, než kolik jich bylo vymezeno v platném územním plánu.

Vymezením těchto zastavitelných ploch jsou posilovány veřejné zájmy respektované zlepšením sociálního pilíře udržitelného rozvoje a tyti převažují nad zájmy ochrany přírody a půdního fondu. Veřejnými zájmy, které reprezentuje vymezení zastavitelných ploch, jsou především stabilizace obyvatelstva, zlepšení jeho sociální a věkové struktury a celkové zlepšení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území, které dohromady výrazně převyšují zájmy ochrany ZPF.

14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavitelné území a proluky v současné zástavbě, přičemž byl při jejich umístování nedochází k negativním vlivům na stávající organizaci zemědělského půdního fondu. V případě plochy BI č. 257 se jedná především o plochy v současné době užívané jako zahrady.

14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

Nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s investicemi do půd za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s areály zemědělské prvovýroby, či zemědělskými usedlostmi.

14.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

K záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa nedochází.

14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navrhované řešení lze považovat za jediné možné řešení, neboť se jedná o záměry konkrétních vlastníků pozemků, jedna plocha je vymezena mimo půdní fond a druhá pouze na nekvalitních půdách využívaných jako zahrady.

15. Přehled změn po společném jednání

Změny byly provedeny na základě pokynů pořizovatele na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu pro veřejné projednání vyplývajících z výsledků společného jednání.

Grafická část:

- Výkres P2-1
 - Lokalita L35 byla odstraněna – zastavitelná plocha BI č.35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
 - Lokalita L40 byla vypuštěna – vypuštění územní studie US2.
 - Byla upravena lokalita L41 – vypuštění územní studie US2.
 - Byla vložena nová lokalita L48 – vypuštění části územní studie US7.
- Výkres P2-2
 - Byla upravena lokalita L30 – zmenšení zastavitelné plochy BI č. 257.
 - Lokalita byla L35 odstraněna – zastavitelná plocha BI č.35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
 - Byla upravena lokalita L37 – rozšíření zastavitelné plochy BI č. 266 (rozšíření plochy bylo po veřejném projednání zrušeno na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 8. 4. 2019, č.j. KUZL 12759/2019) .
 - Byla vložena nová lokalita L47 – stabilizované plocha RI byla změněna na stabilizovanou plochu BI.
 - Byla vložena nová lokalita L46 – část stabilizované plochy BI byla změněna na SO.
- Výkres P4-1-1
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.
- Výkres P4-1-2
 - Do legendy byl doplněn návrh OL.
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.

Textová část:

- V návaznosti na novelizaci vyhlášky 500/2006 Sb., která proběhla po odevzdání návrhu změny pro společné jednání, byly upraveny či nově vloženy následující kapitoly:
 - Kapitola 3, název se změnil na “ Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně”.
 - Kapitola 3.1, název se změnil na „Návrh urbanistické koncepce, urbanistické kompozice a plošného a prostorového uspořádání“.
 - Kapitola 4, název se změnil na „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
 - Kapitola 5, název se změnil na „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability,

- prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.
- Kapitola 11, název se změnil na „Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jejich budoucí prověření“.
 - Byla doplněna kapitola 12 „Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci“ a v návaznosti na její doplnění se posunulo číslování následujících kapitol.
 - Kapitola 15, název se změnil na „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“.
 - Byla vypuštěna kapitola původní kapitola 15 „Vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst.1 stav. zákona“.
 - Kapitola 3:
 - Byly provedeny následující úpravy v tabulce č. I-2:
 - Změnila se výměra plochy BI č. 257 v k.ú. Řetechov na 0,6804 ha.
 - Byla vypuštěna plocha BI č. 265 v k. ú. Řetechov.
 - Rozloha návrhových ploch se změnila na 56,8553 ha.
 - Byl upraven přehled ploch, pro které je třeba zpracovat územní studii, plocha č. 17 byla nahrazena plochou č. 262.
 - Byl upraven přehled ploch, ve kterých musí být vymezeno veřejné prostranství.
 - Kapitola 4
 - Byl upraven výčet ploch občanského vybavení a jejich počet v souladu s vymezením zastavitelných ploch (kap. 4.1).
 - Byl upraven výčet zastavitelných ploch z hlediska napojení na el. proud (kap. 4.7).
 - Kapitola 5
 - Byl vypuštěn text „Navrženy jsou dvě plochy pro jímání nových pramenů (OL 83, 244) (kap. 5.6).
 - Kapitola 6:
 - BI – Plochy individuálního bydlení (rodinné domy) – z výčtu ploch, pro něž platí podmínky využití, byla vypouštěna plocha BI č. 265.
 - Kapitola 10
 - Byl vypuštěn text „které jsou složeny každý ze čtyř částí, tj. celkem 12 samostatných výkresových částí“ z důvodu nadbytečnosti.
 - Kapitola 11:
 - Byla vložena tabulka s nově vymezenou plochou územní rezervou BI č. 265.
 - Kapitola 13:
 - Bylo změněno označení tabulky Seznam ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie na č. I-28.
 - Byly vypuštěny plochy BI č. 9 a BI č. 10 (US2).

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

1. J.S., písemnost ze dne 9. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 10. 4. 2019 pod č.j. MULU-7568/2019/24

Námitkou jsou dotčeny pozemky p.č.409/35 a části p.č. 410/10 v k.ú. Luhačovice. Jedná se o požadavek na zařazení pozemků do ploch pro výstavbu rodinného domu pro trvalé bydlení.

Návrh na rozhodnutí: **námitka se zamítá**

Odůvodnění:

Jedná se o shodný požadavek jako připomínka č. 1 uplatněná při společném jednání. Vlastník pozemků požaduje zařazení výše uvedených pozemků do ploch určených pro bydlení. Pozemky jsou v územním plánu vedeny jako plocha OS č. 67 a nachází se v blízkosti

navrženého areálu pro sport. Město Luhačovice nemá v současné době zájem v této lokalitě o rozšíření ploch pro bydlení, rozvoj této lokality bude výhledově řešen komplexně v širších souvislostech a vazbách na rozvoj celého území v této části města.

2. AEROKLUB Luhačovice, z.s., 763 26 Luhačovice 1114, písemnost ze dne 8. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 8. 4. 2019 pod č.j. MULU-7292/2019/24

Námitkou jsou dotčeny plochy OK č. 63, OS č. 256 a P3-textová část v kap. 12

Požadované řešení:

- lokalita změny (L01, L02) – požadujeme, aby se část návrhové zastavitelné plochy OK č. 63, nově označené plochy OK č. 259 změnil na plochu dopravní infrastruktury – letecké dopravy, podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 9 odst. (2) plochy letecké dopravy
- lokalita změny L03 - návrh plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) č.256 v zastavitelném územní změnil 1:1 na stávající plochu dopravní infrastruktury - letecké dopravy, podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 9 odst. (2) plochy letecké dopravy

Návrh na rozhodnutí: **námítka se zamítá**

Odůvodnění:

Námítka byla podána po veřejném projednání v rámci zákonné lhůty. Jedná se o rozsáhlý záměr nadmístního významu, který nebyl součástí projednané Zprávy o uplatňování ÚP Luhačovice a následně projednávané změny č. 2 ÚP Luhačovice ve fázi společného a veřejného jednání.

Doporučujeme žadateli řešit záměr na změnu individuálně a využít možnosti pořízení změny územního plánu zkráceným postupem dle §55a stavebního zákona.

3. Z-Group a.s., třída T. Bati 258, 763 02 Zlín-Louky, písemnost ze dne 8. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 11. 4. 2019 pod č.j. MULU-7693/2019/24

Námitkou jsou dotčeny pozemky parc.č.st.828/1,828/5,828/4,828/5,828/6,828/7,828/9,1063,1169/1,1854/4 vše k.ú. Luhačovice. Jedná se o požadavek na změnu funkčního využití plochy – z plochy výroby a skladování (VP) na plochu občanské vybavenosti pro komerční využití (plocha OV nebo OK).

Návrh na rozhodnutí: **námítka se zamítá**

Odůvodnění:

Námítka byla podána po veřejném projednání mimo zákonnou lhůtu.. Jedná se o větší záměr místního významu, který nebyl součástí projednané Zprávy o uplatňování ÚP Luhačovice a následně projednávané změny č. 2 ÚP Luhačovice ve fázi společného a veřejného jednání.

Doporučujeme žadateli řešit záměr na změnu individuálně a využít možnosti pořízení změny územního plánu zkráceným postupem dle §55a stavebního zákona

17. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona (při společném jednání):

1. J.S., písemnost ze dne 29. 3 .2018, doručena na MěÚ Luhačovice dne 29. 3. 2018 pod č.j. 5604/2018/24

Připomínka se týká požadavku o zapracování záměru výstavby pro trvalé bydlení – rodinného domu na pozemcích p.č. 409/35 (orná půda) a části 410/10 (lesní pozemek), který není v současné zalesněn a podle geometrického plánu se jedná o pozemek p.č. 410/13.

Vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje. Jedná se o opakovaný požadavek na zařazení výše uvedených pozemků do ploch určených pro bydlení. Pozemky jsou v územním plánu vedeny jako plocha

OS č. 67 a nachází se v blízkosti navrženého areálu pro sport. Město Luhačovice nemá v současné době zájem v této lokalitě o rozšíření ploch pro bydlení a v rámci řešení návrhu územního plánu vydalo k tomuto požadavku zamítavé stanovisko.

2. L.T. a A.Š., písemnost ze dne 13. 4. 2018, doručena na MZÚ Luhačovice dne 18. 4. 2018 pod č.j. 6648/2018/24

Připomínka se týká pozemku parc.č. 96/1 k.ú.Polichno
Vlastníci žádají o zařazení pozemku do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení:

Uplatněné připomínce se vyhovuje, jedná se o menší návrhovou plochu pro jeden RD, která bezprostředně navazuje na návrhovou plochu pro bydlení BI č.266, kde v současné době probíhá výstavba RD. Pozemek je dobře dopravně dostupný a dá se napojit na technickou infrastrukturu.

3. M.S a M.S, písemnost ze dne 11. 7. 2018, doručena na MěÚ Luhačovice dne 11. 7. 2018 pod č.j. 11751/2018/24

Připomínka se týká pozemku 1421/2, který je v zařazen do plochy RI – rekreace. Vlastníci žádají o zařazení pozemku do plochy pro bydlení – BI.

Vyhodnocení:

připomínce se vyhovuje, jedná se o změnu funkčního využití stavové plochy rekreace RI na stavovou plochu pro bydlení BI. Pozemek bezprostředně navazuje na lokalitu určenou pro výstavbu rodinných domů, rovněž v blízkosti tohoto pozemku se připravuje výstavba RD.

Připomínky uplatněné dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání) :

1. Z.C., písemnost ze dne 4. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 8. 4. 2019 pod č.j. MULO-7307/2019/24

Jedná se o požadavek nezahrnutí pozemku p.č. 371/1 k.ú. Luhačovice do ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie.

Vyhodnocení: **připomínce se vyhovuje**, předmětný pozemek není zahrnut do ploch, kde je výstavba podmíněna zpracováním územní studie.

18.Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

1. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice ze dne 20. 6. 2019 č.j. KUZL 40999/2019

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 4. 6. 2019 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, IRI, s.r.o., ČKA 03 497

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Luhačovice

Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice.

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. 2

Odůvodnění:

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice je řešen v koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena dne 15 .4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: vzato na vědomí**2. Stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice ze dne 2. 7. 2019 č.j. KHSZL 14206/2019**

Dne 4. 6. 2019 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Luhačovice, Odbor stavební – územní plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, č.j.: 11352/2019/24/Mal, ze dne 4. 6. 2019, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a

§ 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice

s e s o u h l a s í .

Vyhodnocení: vzato na vědomí