

ÚZEMNÍ PLÁN LUHAČOVICE

ČÁST II. ODŮVODNĚNÍ

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

II.A	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str.	4
II.A1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str.	4
II.A2	Přírodní podmínky	str.	7
II.A3	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str.	11
II.B	Údaje o splnění zadání	str.	12
II.C	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str.	13
II.C1	Historie města a jeho stavební vývoj	str.	13
II.C2	Statistické údaje o území a výchozí podmínky pro stanovení urbanistické koncepce	str.	14
II.C3	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, základní parametry územního rozvoje, urbanistické koncepce a prostorového uspořádání	str.	21
II.C4	Kulturní dědictví - památkově chráněné objekty	str.	25
II.C5	Urbanistická koncepce a výčet jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení	str.	26
II.C6	Urbanistická koncepce a výčet zastavitelných ploch pro výrobu a skladování	str.	27
II.C7	Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	str.	28
II.C8	Systém sídelní zeleně	str.	28
II.C9	Občanská vybavenost	str.	29
II.C10	Veřejná prostranství	str.	30
II.C11	Rekreace	str.	31
II.C12	Krajinná zeleň a její biodiverzita	str.	31
II.C13	Dopravní infrastruktura	str.	32
II.C14	Technická infrastruktura – vodní hospodářství (zásobování vodou)	str.	39
II.C15	Technická infrastruktura – vodní hospodářství (kanalizace)	str.	44
II.C16	Technická infrastruktura – vodní hospodářství (vodní toky a nádrže)	str.	48
II.C17	Technická infrastruktura – energetika (zásobování el.energií)	str.	52
II.C18	Technická infrastruktura – energetika (slaboproudá zařízení)	str.	59
II.C19	Technická infrastruktura – energetika (zásobování plynem)	str.	60
II.C20	Technická infrastruktura – energetika (zásobování teplem)	str.	64
II.C21	Technická infrastruktura – nakládání s odpady	str.	66
II.C22	Územní systém ekologické stability	str.	67
II.D	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	str.	69
II.E	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa		69
II.E1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	str.	69
II.E2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	str.	80

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

II.1A	Koordinační výkres	Luhačovice	1: 5 000
II.1B	Koordinační výkres	Kladná Žilín	1: 5 000
II.1C	Koordinační výkres	Polichno	1: 5 000
II.1D	Koordinační výkres	Řetechov	1: 5 000
II.2	Výkres širších vztahů		1:50 000
II.3A	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	Luhačovice	1: 5 000
II.3B	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	Kladná Žilín	1: 5 000
II.3C	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	Polichno	1: 5 000
II.3D	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	Řetechov	1: 5 000

SEZNAM TABULEK			
Tab.č.II-1	Počet obyvatel a výměra správního obvodu obce s rozšířenou působností Luhačovice	str.	4
Tab.č.II-2	Počet obyvatel a výměra částí města Luhačovice	str.	6
Tab.č.II-3	Klimatické poměry	str.	9
Tab.č.II-4	Četnost směrů větru	str.	9
Tab.č.II-5	Retrospektiva počtu bydlícího obyvatelstva ve správním obv.Luhačovice	str.	14
Tab.č.II-6	Obyvatelstvo a domácnosti – město Luhačovice (sčítání z r.2001)	str.	14
Tab.č.II-7	Obyvatelstvo podle národnosti a náb. vyznání – Luhačovice (sčítání z r.2001)	str.	15
Tab.č.II-8	Obyvatelstvo podle vzdělání – město Luhačovice (sčítání z r.2001)	str.	15
Tab.č.II-9	Demografická prognóza schválená v zadání	str.	15
Tab.č.II-10	Domovní fond – město Luhačovice (sčítání z r.2001)	str.	16
Tab.č.II-11	Bytový fond – město Luhačovice (sčítání z r.2001)	str.	16
Tab.č.II-12	Velikost bytů a úroveň bydlení – město Luhačovice (sčítání z r.2001)	str.	16
Tab.č.II-13	Prognóza potřeby bytů stanovená ve schváleném zadání	str.	17
Tab.č.II-14	Seznam stávajících zařízení obč.vybavení Luhačovice	str.	17
Tab.č.II-15	Seznam stávajících zařízení obč.vybavení Kladná Žilín	str.	18
Tab.č.II-16	Seznam stávajících zařízení obč.vybavení Polichno	str.	18
Tab.č.II-17	Seznam stávajících zařízení obč.vybavení Řetechov	str.	18
Tab.č.II-18	Ekonomická aktivita obyvatel	str.	19
Tab.č.II-19	Seznam stávajících výrobních zařízení Luhačovice	str.	20
Tab.č.II-20	Seznam stávajících výrobních zařízení Kladná Žilín	str.	20
Tab.č.II-21	Seznam stávajících výrobních zařízení Polichno	str.	20
Tab.č.II-22	Seznam stávajících výrobních zařízení Řetechov	str.	20
Tab.č.II-23	Památkově chráněné objekty – Luhačovice	str.	25
Tab.č.II-24	Památkově chráněné objekty – Kladná Žilín	str.	25
Tab.č.II-25	Památkově chráněné objekty – Polichno	str.	25
Tab.č.II-26	Objekty památkového zájmu	str.	25
Tab.č.II-27	Celostátní sčítání dopravní zátěže	str.	34
Tab.č.II-28	Nárůst potřeby pitné vody v návrhovém období pro Luhačovice	str.	43
Tab.č.II-29	Výpočet t potřeby pitné vody pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	43
Tab.č.II-30	Výpočet t potřeby pitné vody pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	43
Tab.č.II-31	Výpočet t potřeby pitné vody pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	43
Tab.č.II-32	Výpočet t potřeby pitné vody pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	44
Tab.č.II-33	Celková potřeba pitné vody pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	44
Tab.č.II-34	Hydrotechnické výpočty pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	47
Tab.č.II-35	Hydrotechnické výpočty pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	47
Tab.č.II-36	Hydrotechnické výpočty pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	47
Tab.č.II-37	Hydrotechnické výpočty pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	48
Tab.č.II-38	Hydrotechnické výpočty pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	48
Tab.č.II-39	Hydrotechnické výpočty pro místní části Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	48
Tab.č.II-40	Koncentrace znečištění splaškových vod v místních částech Kladná Žilín, Polichno, Řetechov	str.	48
Tab.č.II-41	Distribuční trafostanice Luhačovice	str.	55
Tab.č.II-42	Distribuční trafostanice Luhačovice - Kladná Žilín	str.	56
Tab.č.II-43	Distribuční trafostanice Luhačovice - Polichno	str.	57
Tab.č.II-44	Distribuční trafostanice Luhačovice - Řetechov	str.	57
Tab.č.II-45	Výpočet potřeby plynu Luhačovice	str.	61
Tab.č.II-46	Výpočet potřeby plynu pro Luhačovice-Řetechov a Luhačovice-Polichno	str.	62
Tab.č.II-47	Výpočet potřeby plynu pro Luhačovice-Řetechov a Luhačovice-Polichno	str.	62
Tab.č.II-48	Výpočet potřeby plynu pro Luhačovice-Řetechov a Luhačovice-Polichno	str.	62
Tab.č.II-49	Seznam zdrojů tepla Luhačovice	str.	65
Tab.č.II-50	Výpočet množství TKO	str.	66
Tab.č.II-51	Parametry prvků ÚSES	str.	68
Tab.č.II-52	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení Luhačovice	str.	70
Tab.č.II-53	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení Kladná Žilín	str.	71
Tab.č.II-54	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení Polichno	str.	71
Tab.č.II-55	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení Řetechov	str.	72
Tab.č.II-56	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné	str.	72
Tab.č.II-57	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení	str.	73
Tab.č.II-58	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství	str.	73
Tab.č.II-59	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy rekreace	str.	73
Tab.č.II-60	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené výrobní Luhačovice	str.	74
Tab.č.II-61	Předpokládané zábory půdního fondu - plochy dopravy	str.	74
Tab.č.II-62	Souhrn předpokládaných zábory půdního fondu	str.	75
Tab.č.II-63	Plochy přírodní, bilance	str.	79
Tab.č.II-64	Předpokládané zábory PUPFL	str.	80
Tab.č.II-65	Zdůvodnění předpokládaných zábory PUPFL	str.	81
	Tabulkový popis prvků ÚSES	str.	83



ÚZEMNÍ PLÁN LUHAČOVICE ČÁST II ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST

II.A Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.A1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Realizace záměrů řešení územního plánu Luhačovice nijak nezasáhnou do koncepce širších vztahů v území, které jsou řešeny v ÚPnVÚC Zlínské aglomerace. Graficky jsou širší vztahy dokumentovány výřezem z ÚPnVÚC Zlínské aglomerace v měřítku 1 : 50 000 (viz.výkres č.II.2 a následující zmenšené schéma v odůvodnění).

Řešené území je součástí České republiky, Zlínského kraje, okresu Zlín.

Podle Vyhlášky MV č.388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností vykonává město Luhačovice dle §13 funkci pověřeného úřadu v obvodu Biskupice, Dolní Lhota, Horní Lhota, Ludkovice, Luhačovice, Podhradí, Pozlovice, Sehradice, Slopné.

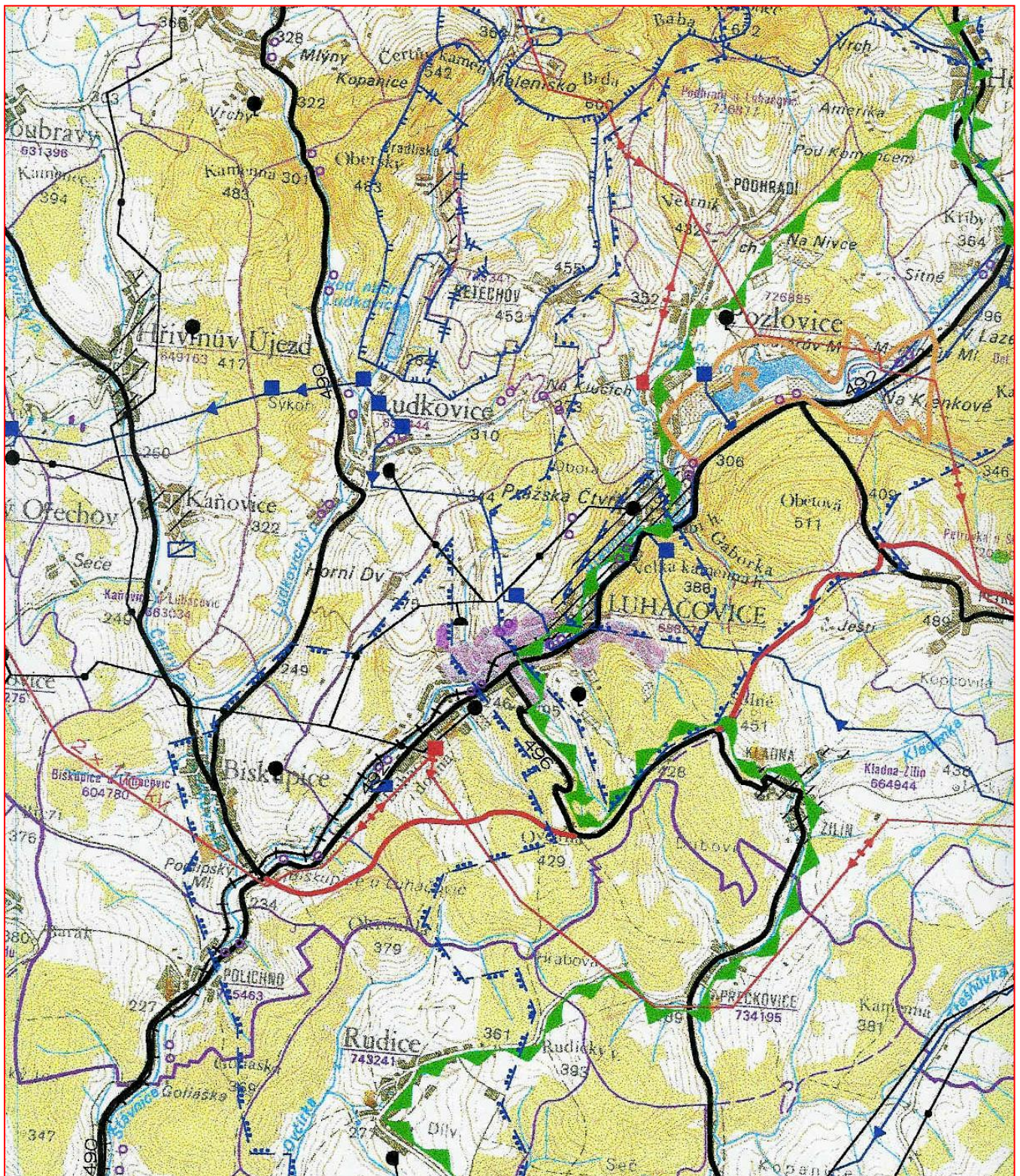
Město Luhačovice je podle § 26 správním obvodem obce s rozšířenou působností pro obce Biskupice, Bohuslavice nad Vlčí, Dolní Lhota, Horní Lhota, Lipová, Ludkovice, Luhačovice, Petrůvka, Podhradí, Pozlovice, Rudimov, Sehradice, Slavičín, Slopné, Šanov.

Luhačovice jsou sídlem stavebního úřadu do jehož obvodu patří území obcí:

Biskupice, Dolní Lhota, Horní Lhota, Ludkovice, Luhačovice, Podhradí, Pozlovice, Sehradice, Slopné.

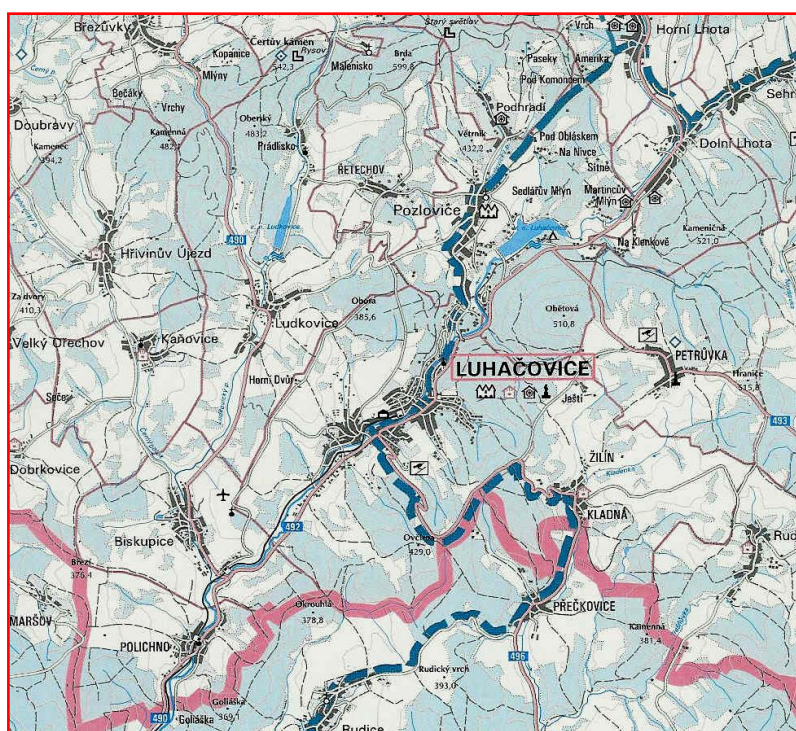
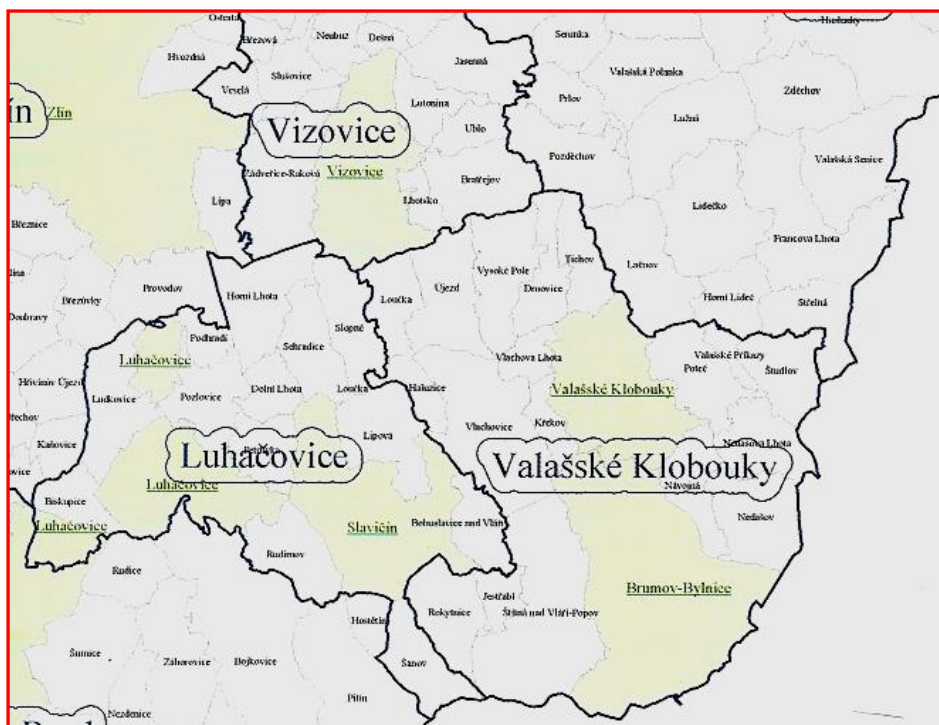
Počet obyvatel a výměra správního obvodu obce s rozšířenou působností Luhačovice		Tab. č.II-1
Obec	Počet obyvatel při sčítání v roce 2001	Výměra katastrálního území v ha
Luhačovice	5 621	4 610
Biskupice	728	599
Dolní Lhota	565	503
Horní Lhota	530	1 266
Ludkovice	681	1 185
Podhradí	198	uvedeno v Luhačovicích
Pozlovice	1 176	uvedeno v Luhačovicích
Sehradice	745	909
Slopné	584	966
celkem	10 828	10 038

Výřez z ÚPnVÚC Zlínské aglomerace



srpen 2007

Správní obvod Luhačovice (dle § 26 Vyhlášky č.388/202 Sb.) obce s rozšířenou působností.

Řešené území

Územní plán Luhačovice se zabývá řešením čtyř katastrálních území: Luhačovice, Kladná Žilín, Polichno, Řetechov. Tyto části území tvoří jeden spojitý a územně ucelený útvar. Katastrální území Polichno a Řetechov nemají společnou hranici s katastrálním územím Luhačovice. Celá plocha však tvoří správní území města Luhačovice, které je spravováno Městským úřadem Luhačovice.

Počty obyvatel a plošná velikost řešeného území		Tab. č.II-2
Obec	Počet obyvatel při sčítání v roce	Výměra katastrálního území v ha
Luhačovice	2001	
	4 877	1 450
Kladná Žilín	226	828
Polichno	303	489
Řetechov	215	533
město Luhačovice celkem	5 621	3 300

srpen 2007

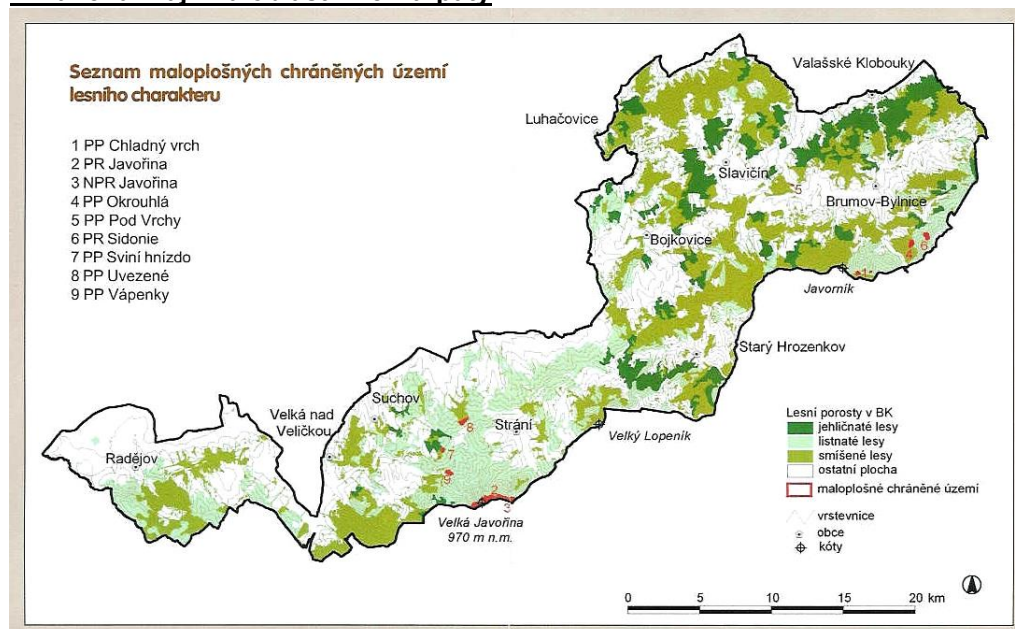
Vymezení zastavěného území

Územní plán v souladu s §§ 43, 58, 59 a 60 zákona č.183/2006 Sb.o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vymezuje mimo jiné zastavěné území v jeho aktuální podobě. V územním plánu Luhačovice je zastavěné území je vymezeno k 30.06.2007. Hranici tvoří čára vedená po obvodu parcel, které byly ke stanovenému datu zastavěny. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu a dále i zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území (s výjimkou vinic, chmelnic a zahradnictví).

Zastavěné území je vymezeno samostatně pro Luhačovice a samostatně i pro každou z integrovaných částí: pro Polichno, pro Řetechov i Kladnou Žilín. Ve všech případech došlo k vymezení více částí zastavěného území. Zastavěné území je vyznačeno v grafické části dokumentace.

II.A2 Přírodní podmínky

Město Luhačovice leží v jihovýchodní části České republiky, ve Zlínském kraji. Město vykonává správu nad katastrálním územím Luhačovice, Kladná Žilín, Polichno a Řetechov. Nejnížší polohy leží v nadmořské výšce 250 m n. m. Kolem luhačovické doliny se vypínají svahy Malé Kamenné, zalesněný vrchol Obětové (511 m n. m.), Velká Kamenná (385 m n. m.), Solné (451 m n.m.), Zálužné (446 m n. m.), Lužné (428 m n. m.) a Ovčírny (429 m n. m.). Všechny tyto kopce jsou součástí Vizovické vrchoviny a Bílých Karpat.

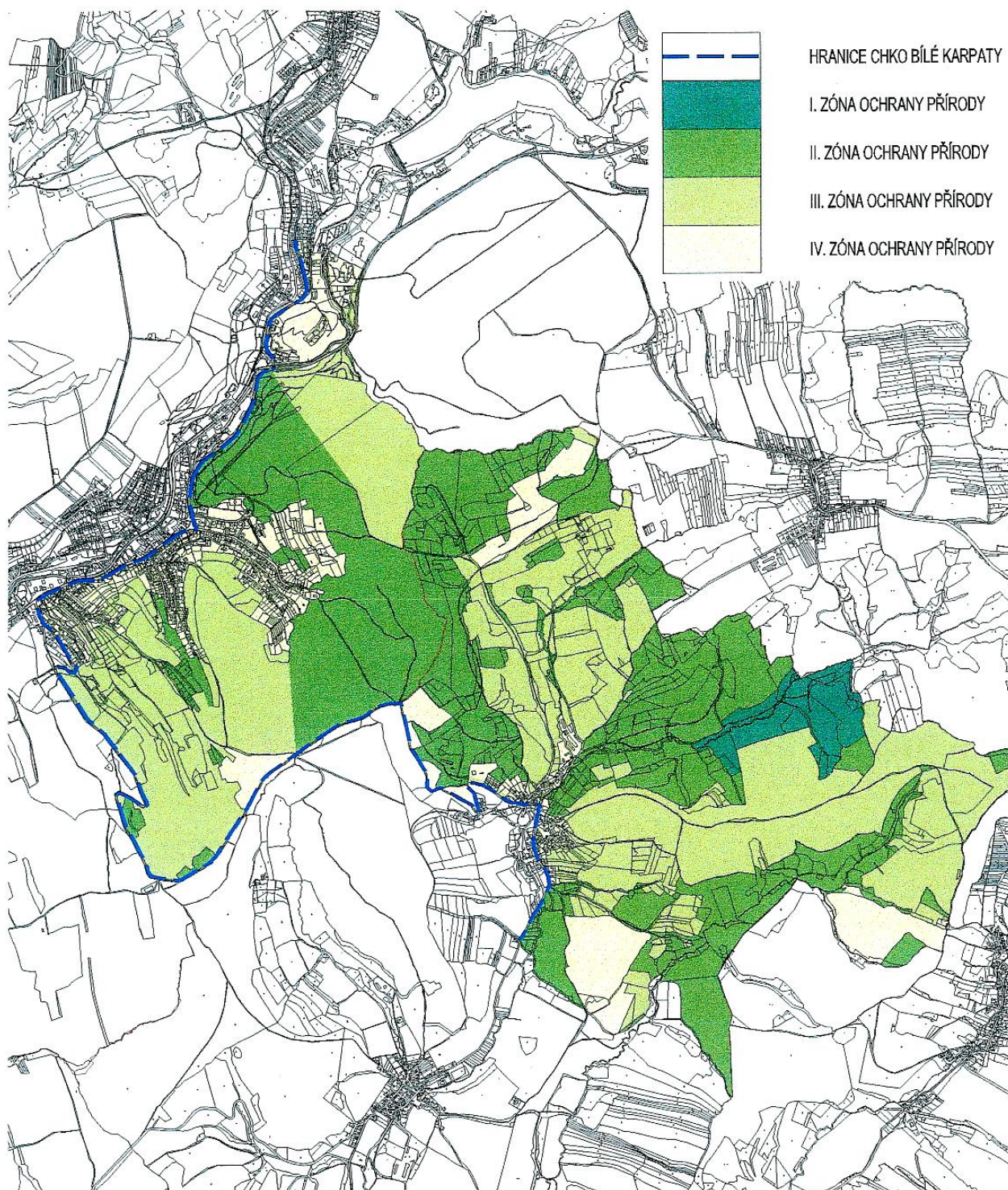
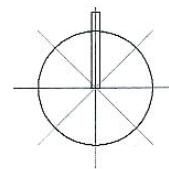
Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty

Část katastrálního území Luhačovic a Kladné Žilín je součástí Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty. Správa CHKO Bílé Karpaty sídlí v Luhačovicích. Z hlediska krajinného, klimatického, vodohospodářského i rekreačního se jedná o velmi cenné území. V řešeném území nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná maloplošná území přírody.

CHKO Bílé Karpaty byla vyhlášena v roce 1980 na ploše 715 km². Rozprostírá se podél moravsko - slovenské hranice. Na slovenské straně je území také prohlášeno za Chráněnou krajinnou oblast Biele Karpaty. Terénní reliéf je velmi členitý. Nejnížším místem CHKO BK je vinařská obec Petrov (cca 175 m n.m.), nejvyšším je Velká Javořina (970 m n.m.).

Převládajícím geologickým podkladem je flyš, tedy hornina tvořená střídavými vrstvami pevných pískovců a měkkých jílovců a slínovců, usazených kdysi na dně třetihorních moří. Je to hornina poměrně měkká, která snadno zvětrává. Horské hřebeny jsou nízké, široké a oblé. Údolí mezi nimi jsou naopak velmi ostrá, vodními toky neustále prohlubovaná. Charakteristickým znakem jsou sesuvy. Střídání propustných a nepropustných vrstev flyšového podloží v kombinaci s četnými prameništi způsobuje, že všechny svahy jsou velmi nestabilní, trhají se a sesouvají. V zastavěných územích nebo na jeho okrajích se jedná o velmi nepříznivý jev. Z přírodního hlediska však jde o cenné území. Na sesuvech a jeho okrajích se nachází celá škála malých biotopů od vysychavých slunných míst až po zastíněné vlhké mokřady. Tak lze vysvětlit neuvěřitelnou bohatost bělokarpatského rostlinného i živočišného společenstva.

KARTOGRAM ZONACE CHKO BÍLÉ KARPATY



Působením těchto faktorů i extenzivního a rozvolněného hospodaření lidí na samotách vznikla krajina tvořená mozaikou květnatých, většinou orchidejových luk, listnatých lesů a hájů, pastvin, po stránkách rozptýlených sadů a malých hospodářství obklopených drobnými políčky. Orchidejové louky v JZ části Bílých Karpat patří dodnes k druhově nejbohatším lučním společenstvům v Evropě. Vyskytuje se zde přes 70 druhů zákonem chráněných rostlin. Bělokarpatské louky jsou jedinou lokalitou, kde se v ČR vyskytují mimořádně vzácné rostliny jako všivec statný, úložník (rozrazil) pochybný, plevnatec lesostepní, pastar-

srpen 2007

ček dlouholistý moravský, a hrachor panonský pravý. K Bělokarpatským pokladům patří také více než dvacet druhů lučních orchidejí např. rudohlávek jehlancovitý, tořič čmelákovitý a včelonosný. Vzácné rostliny rostou i na pastvinách (hořeček žlutavý), v sadech (vstavač mužský), či na polích (sveřep stolklasa). Vzácné rostliny se vyskytují i v lesích (mochna drobnokvětá, ostřice bílá, orchidej sklenobýl bezlistý).

Více než polovina lesních porostů je tvořena listnatými lesy. V nižších polohách se přirozeně vyskytují dubohabřiny, ve vyšších polohách květnaté bučiny. Nejcenější části přírody CHKO jsou chráněny v 53 rezervacích o celkové rozloze 1 322 ha. Pohledově krásná a harmonická krajina, vysoký podíl přirozenému stavu blízkých lesů a význam lidské činnosti pro zachování zdejšího druhového bohatství byly hlavními důvody, pro které byla chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty v roce 1996 zařazena do celosvětové sítě biosférických rezervací.

V rámci CHKO Bílé Karpaty jsou stanoveny čtyři zóny s různým stupněm ochrany. Nejnižší je IV.zóna, ve které jsou zařazeny plochy zastavěného území obcí. Nejhodnotnější části území jsou zařazeny do I.zóny. Hranice zón jsou vyznačeny v grafické části dokumentace i v následujícím kartogramu.

Klimatické poměry

Řešené území náleží klimaticky do mírně teplé oblasti MT9 A MT10. Tyto oblasti se vyznačují dlouhým létem, teplým a mírně suchým, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně chladná a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podle mapy klimatických oblastí ČSSR Geografického ústavu ČSAV Brno a Klimatického atlasu Československé republiky má klima řešeného území z velmi dlouhodobého sledování následující charakteristiky:

Klimatické poměry		Tab. č.II-3
Klimatická oblast		mírně teplá MT9 a MT10
Průměrný počet letních dnů v roce (teplota 25°C a vyšší)		40 - 50
Průměrný počet dnů s teplotou 10°C a vyšší		140 - 160
Prům.pocet mrazových dnů v roce (teplota klesne pod 0°C)		85 -100
Prům.pocet ledových dnů v roce (teplota nevystoupí nad 0°C)		30 - 40
Průměrná teplota vzduchu v lednu		-2° až -3° C
Průměrná teplota vzduchu v dubnu		6° až 7° C
Průměrná teplota vzduchu v červenci		17° až 18° C
Průměrná teplota vzduchu v říjnu		7° až 8° C
Průměrný počet dnů v roce se srážkami 1 mm a více		100 - 120
Průměrný srážkový úhrn ve vegetačním období		400 - 450 mm
Průměrný srážkový úhrn v zimním období		250 - 300 mm
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou v roce		60 - 80
Průměrný počet zamračených dnů v roce		120 - 150
Průměrný počet jasných dnů v roce		40 - 50
Průměrný počet dnů s mlhou v roce		50 - 60
Průměrná roční teplota vzduchu		9° C
Roční průměrný úhrn srážek		750 mm
Roční průměrná oblačnost		65 %
Průměrné trvání slunečního svitu v roce		1600 - 1800 hod.

Četnost směrů větrů v roce v procentech							Tabulka č.II-4	
S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm bezvětrí
2,3 %	20,4 %	4,0 %	20,5 %	5,1 %	21,2 %	8,1 %	13,4 %	5,0 %

Přírodní a léčivé zdroje

Minerální prameny vyvěraly v bezprostřední blízkosti Luhačovic od nejstarších dob. Látky svým bubláním, zvláštní barevnou usazeninou a neobvyklou slanou chutí. Pramenům se říkalo Slanica. Do podvědomí široké veřejnosti se dostaly díky členům šlechtického rodu Šerényiů (především Ondřeje, Vincence a Jana).

První prameny byly zachyceny v druhé polovině 17. století. Několik let po vydání Hertodovy knihy dal hrabě Ondřej Šerényi upravit první pramen, který pronikal na povrch s hlasitým bubláním (dnešní *Amandka*). Později byl upraven i další pramen vzdálený asi 50 m od Amandky (dnešní *Vincentka*). Pramenům se začalo říkat "luhačovická voda".

srpen 2007

V první polovině 19. století nechal tentokrát hrabě Jan Šerényi upravit třetí pramen vyvěrající asi 200 m od *Amandky* - *Nový pramen* (později byl přejmenován na *Janovku*). V té době už byl znám i čtvrtý pramen - *Aloiska*. V letech 1856 - 1857 byly vykopány studny dalších dvou pramenů - *Antonínky* a *U Čítárny* (*Čítárna*). Následovaly prameny *Jubilejní* a *Ústřední*. Původně volně vytékající *Ottovka* byla v roce 1905 zachycena v kamenném sklepení. O pět let později byl řádně zachycen pramen *Elektra 1*.

Snaha o rozšíření luhačovické zřidelní základny a získání nezávadné minerální vody z větších hloubek vedla k provedení dvou vrtů - koncem roku 1929 byl navrtán pramen *Gejzír* (dnešní pramen *Dr. Šťastného*) a v roce 1930 znovu pramen *Elektra*. V šedesátých letech minulého století bylo využíváno 12 minerálních pramenů, z toho 6 nadzemních pramenů - *Aloiska*, *Amandka*, *Elektra*, *Gejzír*, *Ottovka* a *Vincentka* a 5 studní mělkého jímání (z hloubky do 10 - 15 m) - *Antonínka*, *Čítárna*, *Janovka*, *Jubilejní* a *Ústřední*. Dvanáctým byl *Sírný pramen*.

V letech 1961 - 1973 došlo k nejrozsáhlejšímu výzkumu luhačovické zřidelní struktury. Byly vybudovány další tři nové prameny - *Bystrica* (1972), *Dagmar* (1972) a *Elektra 2* (až 1976). O patnáct let později - v lednu 1987 - došlo k havárii kanalizačního sběrače, a tím ke kontaminaci pramenů mělkého jímání. Nemohly být proto používány. Bylo nutné vybudovat náhradní zdroje. Padlo rozhodnutí provést nejdříve dva a pak další čtyři vrty do hloubky 30 - 50 metrů. Konkrétní místa vrtných prací stanovil brněnský hydrogeolog RNDr. Vladimír Řezníček.

V roce 1987 byly vybudovány prameny *Nová Čítárna* a *Nová Janovka*. O rok později byly navrtány zbývající čtyři - *Nový Jubilejní*, *Vincentka 2*, *Vladimír* a *Nová Vincentka*. V této době měly Luhačovice 20 hydrogenuhličitanochloridosodných kyselek a jeden *Sírný pramen*.

V roce 1993 rozhodlo Ministerstvo zdravotnictví o likvidaci většiny mělkých zdrojů, v nichž se minerální voda jímala z hloubky do 10 - 15 metrů. Byly to prameny *Antonínka*, *Čítárna*, *Janovka* a *Ústřední*. Jako jediný byl ponechán pramen *Jubilejní*. Dále byl zlikvidován pramen *Dagmar*. Jako pozorované zdroje byly ponechány prameny *Bystrica* a *Elektra 2*.

Po havárii, ke které došlo v roce 1987, zesílilo úsilí o prozkoumání hlubších struktur luhačovického zřidelního území. Už v tomto roce se rozhodlo, že budou provedeny tři průzkumné sondy do 400 - 500 m. Ani jedna se neuskutečnila. První z nich - BJ 321 - byla situována nedaleko lázeňského domu Vepřek. Vrtné práce začaly až v roce 1994. V hloubce 173 m došlo k erupcím silně proplyněných minerálních vod, a tím ke změnám i na 93 m vzdáleném prameni *Vladimír*. Stav byl charakterizován jako reálné ohrožení zřidelní základny. Průzkumné práce byly zastaveny.

Nové vrtné práce byly zahájeny v roce 1997 z podnětu Léčebných lázní Luhačovice - Sanatoria Miramare, s.r.o. Získán byl pramen *Jaroslava*. Totéž zdravotnické zařízení požádalo v roce 1999 o přebudování nedokončeného hlubinného vrtu BJ 321. Rekonstrukce proběhla v letech 1999 - 2000. Nový pramen dostal jméno pramen Sv. Josefa.

V současné době je v Luhačovicích celkem 16 minerálních pramenů, z nichž jeden je pramen *Sírný* (nyní uzavřen), ostatní jsou hydrogenuhličitanochloridosodné kyselky.

Sesuvná území

V řešeném území se vyskytuje více lokalit aktivních i ostatních sesuvů. Geologická charakteristika podloží a příčiny častého sesouvání jsou popsány v kapitole I.A4.1. Místa sesuvů jsou graficky vyznačena v grafické části dokumentace.

Archeologické nálezy

Řešené území je třeba pokládat za území s archeologickými nálezy dle § 22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb. Při zásazích do terénu vyplývají stavebníkům a investorům povinnosti stanovené v §§ 22 a 23 citovaného zákona o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.





II.A3 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území města Luhačovice bylo řešeno jako součást územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace (ÚPn VÚC Zlínské aglomerace). Tento dokument stanovil základní koncepci využití území okresů Zlín, Uherské Hradiště a Kroměříž a byl schválen usnesením vlády ČR č.150 ze dne 23.března 1994 a jeho závazná část byla vyhlášena nařízením vlády ČR č.87/1994 Sb. Následně byly pořízeny změny: v r. 1997 byla schválena jeho změna č. 1, v r. 2000 změna č. 2, v r.2003 změna č. 3, v r. 2004 změna č. 4 a v r. 2006 jeho 5. a 6. změna.

Zmenšený výřez hlavního výkresu je vložen v kapitole II.A1.

Řešení územního plánu v podstatě respektuje zásady využívání a rozvoje území navržené v ÚPnVÚC Zlínské aglomerace.

Výjimku tvoří část obchvatu silnice III/496 od křižovatky v Biskupicích ve směru na Kladnou Žilín, která byla nahrazena jinou trasou: je navržen malý obchvat vycházející ze silnice II/492 od kruhové křižovatky u supermarketu Plus do stávající trasy silnice III/496 pod hřbitovem. Nebude realizováno ani původně navrhované propojení el.vedení VVN 2x110 kV Biskupice – Luhačovice – Přechovice – Slavičín a návrh nové rozvodny Luhačovice (v návaznosti na výrobní zónu).

Řešení územního plánu respektuje dále:

- Územní prognóza Zlínského kraje (ÚPg ZK);
- Návrh zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnící funkci souborného stanoviska (Návrh zadání ÚPN VÚC ZK);
- Generel dopravy Zlínského kraje (GD ZK), část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č.656/Z24/04.





II.B Údaje o splnění zadání

Městský úřad Luhačovice, odbor stavební zpracoval a v průběhu roku 2006 v souladu s tehdy platnou legislativou (zákon č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), projednal Návrh zadání pro zpracování územního plánu Luhačovice. Návrh zadání byl dohodnut s dotčenými orgány státní správy.

Na základě projednání zadání není třeba provést vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle rámcového obsahu přílohy k zákonu č.183/2006 Sb., (§19, odst. 2 stavebního zákona a dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti). Není třeba provést ani posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle schváleného zadání proto může být Územní plán zpracován přímo jako návrh.

Územní plán Luhačovice je zpracován v souladu se zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Územní plán Luhačovice je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS pro kraje Zlínský, Karlovarský, Moravskoslezský, Olomoucký a Vysočinu.





II.C Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

II.C1 Historie města a jeho stavební vývoj

Historie osídlení území a stavební vývoj města jsou popsány v Doplňujících průzkumech a rozbořech, které předcházely zpracování územního plánu.

Stavební růst lázeňského města lze stručně charakterizovat těmito údaji:

Vzrůstající obliba léčby minerálními vodami vedla ke stavbě prvních deseti objektů v první třetině 19.století. Největším z nich byl Janův dům. Objekty stály v prostoru dnešního lázeňského náměstí. V roce 1834 měly Luhačovice 118 domů, v roce 1869 134 domů, v roce 1880 asi 142 domů a v roce 1900 již 213 domů.

V letech 1902, 1910, 1911, 1913 a 1919 došlo opakovaně k rozvodnění Luhačovického potoka, který zatopil domy, obchody i lázeňské budovy. Na ochranu proti povodním byla vybudována údolní přehrada nad lázněmi (dokončena r. 1928).

V roce 1910 do Luhačovic prodloužena železnice. Stavební ruch se netýkal je lázní, ale zasáhl původní část osídlení obce. V roce 1910 bylo v Luhačovicích 307 domů, v roce 1921 již 355 domů.

V roce 1936 byly Luhačovice povýšeny na město.



Městská heraldika

Luhačovice měly v poli pečeti datované rokem 1691 košatý strom (údajně jabloň) mezi krojidle a radlicí. Když byly v roce 1936 povýšeny na město, nechalo si město pořídit medaili s uvedenými symboly vloženými do štítu, čímž toto pečetní znamení dostalo charakter městského znaku. Rozhodnutím předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ze dne 2.září 1994 došlo k udělení symbolů města Luhačovice (městský znak a prapor) v dnešní podobě.





II.C2 Statistické údaje o území a výchozí podmínky pro stanovení urbanistické koncepce

II.C2.1 Demografické údaje o obyvatelstvu

Údaje o počtech obyvatel jsou informativními prvky charakterizujícími rychlost a tendenci vývoje z nichž je možné po určitých analytických korekcích předpokládat budoucí demografický vývoj, který má svůj vliv i na územní řešení. Návrh územního plánu města vychází z optimálních možností rozvoje a využití daného území a rovněž z odhadnutých předpokladů rychlosti přirozeného vývoje.

Retrospektiva počtu bydlícího obyvatelstva ve správním obvodu Luhačovice (použity údaje ČSÚ - správní obvody obcí s rozšířenou působností, Zlínský kraj 2004)										Tab. č.II-5
	Výměra v ha	Počet trvale bydlících obyvatel					z toho			osoby dočas- ně pří- tomné
		1961	1970	1980	1991	2001	cizinci s dlouhodob. pobytem	dočasně nepří- tomní	narození v obci trvalého pobytu	
Biskupice	597	584	577	635	684	728	2	59	448	30
Bohuslavice n. Vl.	686	526	520	428	398	402	-	24	251	12
Dolní Lhota	501	378	382	457	507	565	5	28	314	3
Horní Lhota	1 265	506	520	496	500	530	5	27	308	6
Lipová	1 148	423	413	356	313	300	-	20	193	5
Ludkovice	1 185	853	777	772	674	681	7	32	424	27
Luhačovice	3 299	4 733	5 062	5 378	5 828	5 621	29	636	2 877	1 049
Petrůvka	702	374	367	358	386	350	-	26	216	20
Podhradí	348	255	244	207	185	198	-	12	132	7
Pozlovice	959	877	924	946	1 062	1 176	4	99	558	569
Rudimov	1 005	433	369	327	267	258	-	28	152	5
Sehradice	909	737	700	720	750	745	-	57	457	10
Slavičín	3 369	4 503	5 478	7 016	7 197	7 159	1	715	3 849	300
Slopné	966	711	693	660	615	584	-	37	409	7
Šanov	907	630	630	616	555	519	-	37	361	3
Správní obvod celkem	17 845	16 523	17 656	19 372	19 921	19 816	53	1 837	10 949	2 053

Obyvatelstvo a domácnosti – město Luhačovice					Tab. č.II-6	
(Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)						
		město Luhačovice celkem	z toho			
			Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetečov
Bydlící obyvatelstvo celkem		5 621	226	4 877	303	215
z toho muži		2 755	108	2 385	153	109
z toho ženy		2 866	118	2 492	150	106
Věkové složení	0-14 let muži	492	13	429	25	25
	0-14 let ženy	379	16	318	24	21
	15-59 let muži	1 823	75	1 582	106	60
	15-59 let ženy	1 781	62	1564	94	61
	60-64 let muži	119	8	98	5	8
	60-64 let ženy	150	7	134	3	6
	65 a více muži	321	12	276	17	16
	65 a více ženy	556	33	476	29	18
Domácnosti	bytové celkem	1 988	75	1 761	91	61
	bytové se 2 a více CD	223	13	179	19	12
	hospodařící celkem	2 218	87	1 943	115	73
	cenzové celkem	2 244	88	1 962	116	78
	cenzové úplné rodiny	1 285	54	1 112	67	52

srpen 2007

Obyvatelstvo podle národnosti a náboženského vyznání – město Luhačovice (Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)					Tab. č.II-7	
		město Luhačovice celkem	z toho			
			Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetečov
Obyvatelstvo celkem		5 621	226	4 877	303	215
	národnost česká	4 861	192	4 195	281	193
	národnost moravská	576	23	521	19	13
	národnost slovenská	84	5	72		5
	nezjištěno	57	6	48		3
Náboženské vyznání	věřící celkem	3 329	173	2 775	196	185
	římskokatolické	3 089	166	2 556	183	184
	českobratrské evangelické	37		37		
	československé husitské	33		33		
	jehovistické					
	bez vyznání	1 903	39	1 756	79	29
	nezjištěno	389	14	346	28	

Obyvatelstvo podle vzdělání – město Luhačovice (Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)					Tab. č.II-8	
		město Luhačovice celkem	z toho			
			Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetechov
obyvatelstvo patnáctileté a starší	celkem	4 750	197	4 130	254	169
	základní a neukončené	1 017	62	795	96	64
	vyučení a stř.bez maturity	1 721	80	1 462	115	64
	střední s maturitou	1 297	45	1 182	35	35
	vyšší odborné a nástavbové	183		176	4	
	vysokoškolské	488	4	476	3	5
	bez vzdělání a nezjištěno	44	4	39		

Podle údajů MěÚ Luhačovice mělo ve městě k datu 1.1.2005 trvalé bydliště celkem 4 784 osob, v Kladné Žilín 218 osob, v Polichně 299 a v Řetechově 209 osob. Celkem tedy mělo město Luhačovice k tomuto datu 5 510 trvalých obyvatel.

Ze statistických údajů je patrné, že počet obyvatel města vykazoval v posledních deceniích minulého století velmi mírnou růstovou tendenci a pohyboval se nad hranicí 5,5 tisíce bydlících osob. V posledním desetiletí se růstová tendence zastavila a došlo k malému úbytku, což odpovídá situaci projevující se v celé ČR. Úbytek je v případě města Luhačovic je krátkodobý. Lze předpokládat zvolnění tempa růstu počtu obyvatel, případně i krátkodobé snížení počtu obyvatel, v dlouhodobém průmětu je však nejpravděpodobnější velmi mírné zvyšování počtu bydlících osob. Vzhledem k územním možnostem rozvoje města však perspektiva růstu rozhodně není neomezená.

Samotné město Luhačovice bez integrovaných částí je rozhodujícím faktorem pro tuto demografickou tendenci a počet obyvatel vlastního města se pohybuje dlouhodobě pod hranicí 5 tisíc trvalých obyvatel.

Kromě trvalých obyvatel města jsou v sezónu ve městě i dočasně přítomní lázeňští hosté a turisté:

Lázeňské hotely (a.s. Lázně Luhačovice)	cca 1360 lůžek
Léčebné lázně Luhačovice - sanatorium Miramare	cca 290 lůžek
Léčebný dům Praha	cca 100 lůžek
Ostatní hotely	cca 920 lůžek
Penziony	cca 530 lůžek
Ubytování v soukromí (asi 100 ubytovatelů - odhad)	cca 300 lůžek
Přibližný počet dočasně ubytovaných v sezóně	3 500 osob
Přibližný počet neubytovaných návštěvníků v sezóně (odhad)	500 osob
Na vrcholu sezóny se může v prostoru Luhačovic pohybovat	až 9 000 osob.

II.C2.2 Demografická prognóza schválená v zadání

Demografická prognóza		Tab. č.II-9
Návrhové období nového územního plánu města bude stanoveno na 10 let od okamžiku schválení.		
Území města bude řešením územního plánu dimenzováno k bydlení pro		6 000 trvalých obyvatel
Samotné Luhačovice (bez integrovaných částí) k bydlení pro		5 250 trvalých obyvatel
V integrovaných částech bude počet osob stagnovat na úrovni		750 trvalých obyvatel
Zařízení občanské vybavenosti a technická infrastruktura budou dimenzovány i pro dočasně přítomné osoby pro		9 500 až 10 000 osob

srpen 2007

II.C2.3 Statistické údaje o domovním a bytovém fondu

Domovní fond – město Luhačovice (Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)					Tab. č.II-10	
		město Luhačovice celkem	z toho			
			Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetechov
počet domů	celkem	1 099	94	826	112	67
	neobydlené	146	22	88	25	11
	trvale obydlené	953	72	738	87	56
trvale obydlené domy	v RD	807	72	593	86	56
	v bytových domech	110		110		
	cihelná konstrukce	664	37	506	59	42
	stěnové panely	46		45		
	s ústředním topením	745	56	579	72	38
	se zavedeným plynem	759		711	48	
	ve vlastnictví fyzické osoby	828	72	614	86	56
	obecní a státní domy	34		33		
	družstevní domy	20		20		
	ostatní vlastnictví	70		70		
trvale obydlené domy podle stáří	postaveny do roku 1919	96	16	65	12	3
	1920-1945	183	17	147	13	6
	1946-1980	432	24	341	37	30
	1981-1990	145	10	105	20	10
	1991 a novější	87	3	72	5	7

Bytový fond – město Luhačovice (Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)					Tab. č.II-11	
		město Luhačovice celkem	z toho			
			Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetechov
počet bytů celkem		2 278	98	1 991	117	72
z toho trvale obydlené byty		1 988	75	1 761	91	61
trvale obydlené byty	v RD	1 000	75	774	90	61
	v bytových domech	954		954		
	připojeny na vodovod	1 960	68	1 752	79	61
	připojeny na veř.kanalizaci	1 757	8	1 700	11	38
	připojeny na plyn	1 767		1 718	49	
	ústřední nebo etáž. topení	1 803	57	1 624	78	44
	s koupelnou neb sprch.koutem	1 944	69	1 739	78	58
	se splachovacím záchodem	1 952	68	1 748	78	58
vytápění	uhlím	120	48	5	28	39
	dřevem	51	19	11	12	9
	elektrinou	48	7	21	7	13
	zemním plynem	1 579		1 535	44	

Velikost bytů a úroveň bydlení – město Luhačovice (Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)					Tab. č.II-12		
			město Luhačovice celkem	z toho			
				Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetechov
trvale obydlené byty	celkem		1988	75	1 761	91	61
	s 1 obytnou místností		154	5	140	6	3
	se 2 pokoji		463	15	419	17	12
	se 3 pokoji		884	18	823	23	20
	se 4 pokoji		275	13	228	19	15
	s 5 a více pokoji		197	21	140	25	11
	počet osob na 1 byt		2,80	3,01	2,74	3,33	3,52
	průměrná celková plocha bytu v m2		80,8	101,7	78,5	99,4	96,4
	průměrná obytná plocha bytu v m2		52,0	66,0	50,4	64,5	62,9
	průměrný počet obytl.místn. na 1byt		2,99	3,56	2,93	3,56	3,44
	prům. obytná plocha na 1 osobu		18,4	21,0	18,3	19,2	17,9
prům. poč. osob na 1 obytl.místnost		0.94	0.88	0.94	0.95	1.02	

Z analýzy uvedených výsledků sčítání lze vyvodit celou řadu závěrů. Z hlediska koncipování územního plánu jsou zajímavé např.:

- Podíl bytů v bytových domech je v současné době výrazně vyšší než je běžné ve městech ve velikostní kategorii 5-10 tis.obyvateľ;
- Velikostní standard bytů v Luhačovicích je výrazně nadprůměrný;
- Počet osob na 1 byt je naopak nižší než je krajský průměr;
- Byty jsou kvalitativně lépe vybaveny technickou infrastrukturou;
- Podíl zastavěných ploch k celkové ploše pozemků, s výjimkou panelových sídlišť, je výrazně vyšší než u srovnatelných měst.

II.C2.4 Prognóza potřeby bytů stanovená ve schváleném zadání

Prognóza potřeby bytů		Tab. č.II-13
Návrhové období nového územního plánu města bude stanoveno na 10 let od okamžiku schválení.		
Pro pokrytí mírného růstu počtu obyvatel by bylo třeba zajistit v rámci celého města při obloženosti 2,8 obyv. na 1 byt asi		135 nových bytů
Předpokládaný odpad bytů může činit asi 4% z celkového počtu, z toho se předpokládá asi polovina na nových plochách tj. cca		40 nových bytů
Nepředvídatelná složka cca 3% ze stávajícího počtu bytů		60 nových bytů
Celkový předpokládaný počet		235 nových bytů
Což by znamenalo roční trend výstavby asi		23-24 nových bytů ročně
Vzhledem k okamžité vlastnické nevyužitelnosti cca poloviny navržených ploch bude nutno vyhledat územní možnosti pro výstavbu		470 nových bytů
z toho v Luhačovicích cca		400 nových bytů (přibližně 160 bytů v byt. domech a 240 bytů v RD)
a v integrovaných částech (vše v RD)		70 nových bytů

II.C2.5 Seznam stávajících zařízení občanského vybavení

(U označení jednotlivých zařízení jsou použity symboly označení jaké byly uvedeny v Průzkumech a rozbořech pro zpracování územního plánu – září 2005.)

Stávající zařízení občanského vybavení Luhačovice		Tab. č.II-14
OV PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY		
OV 1 Městský úřad Luhačovice	OV 2 Policie ČR	
OV 3 Městská policie Luhačovice	OV 4 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje	
OK PLOCHY A ZAŘÍZENÍ KULTURY		
OK 1 Zámek a zámekový park	OK 2 Chrám sv.Josefa	
OK 3 Kaple sv.Alžběty	OK 4 Dům kultury Elektra, společenský sál, restaurace, bar, kavárna, galerie	
OK 5 Kino	OK 6 Městská knihovna	
OK 7 Lázeňské divadlo	OK 8 Českobratrská církev evangelická-Doubrovka	
OZ PLOCHY A ZAŘÍZENÍ ZDRAVOTNICTVÍ		
OZ 1 Zdravotnické středisko, lékárna	OZ 2 Lékárny	
OZ 3 Lékařské ordinace	OZ 4 Aliavet veterinární středisko	
OZ 5 Lázeňská poliklinika		
OS PLOCHY A ZAŘÍZENÍ ŠKOLSTVÍ		
OS 1 Mateřská škola	OS 2 Základní škola, školní jídelna (ul.Školní, ul.Mlýnská)	
OS 3 Střední odborná škola a střední odborné učiliště	OS 4 Střední odborná škola a střední odborné učiliště – dílna uměleckých řemesel	
OS 5 Domov mládeže Střední odborné školy a středního odborného učiliště		
OP PLOCHY A ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍ PÉČE		
OP 1 Domov důchodců Luhačovice	OP 2 Dům s pečovatelskou službou	
OP 3 Charita svaté rodiny Luhačovice		
RS PLOCHY A ZAŘÍZENÍ SPORTU A REKREACE		
RS 1 Sportovní centrum Radostova (sál pro míčové hry, gymnastický sál, masáže, sauna, posilovna, kuželna, restaurace, ubytování)		
RS 2 FK Luhačovice – stadion na kopanou, hřiště na házenou, bowling bar		
RS 3 Hřiště na kopanou	RS 4 Dětská hřiště a malé sportovní plochy	
RS 5 Městská plovárna	RS 6 Lyžařský vlek a lyžařský svah	
RS 7 Tenisové kurty	RS 8 Minigolf	
OH HRBITOVY A POHŘEBNICTVÍ		
OH 1 Městský hřbitov Luhačovice	OH 2 Obřadní síň na městském hřbitově	
OH 3 Starý hřbitov – pohřbívání ukončeno		
NL ZVLÁŠTNÍ A SPECIFICKÉ PLOCHY – LÁZEŇSKÁ ZAŘÍZENÍ		
NL 1 Lázeňský hotel Palace	NL 2 Lázeňský hotel Morava	
NL 3 Jurkovičův dům	NL 4 Vila Vlasta, I.dětská léčebna	
NL 5 Hotel společenský dům	NL 6 Ředitelství lázní	
NL 7 Dům Bedřicha Smetany	NL 8 Lázeňská kolonáda	
NL 9 Malá kolonáda (Vincentka, Galerie, kavárna, restaurace, lázeňská poliklinika, lázeňská cukrárna)		

srpen 2007

NL10	Miramont, II.dětská léčebna	NL11	Hotel Garni Jestřabí
NL12	Inhalatorium	NL13	Lázeňský dům Radun, I.dětská léčebna
NL14	Lázeňský dům Jalta	NL15	Lázeňský dům Póla
NL16	Lázeňský dům Vepřek	NL17	Lázeňský dům Plzeň
NL18	Lázeňský dům Riviera	NL19	Lázeňský hotel Miramare
NL20	Lázeňský dům Taťána	NL21	Vila Lipová - muzeum
NL22	Vila Růžová	NL23	Lázeňský hotel Myslivna
NL24	Divadelní kavárna, restaurace	NL25	Svépomocný dům
NL26	Lázeňský dům Chaloupka	NL27	Lázeňský dům Karlín
NL28	Lázeňský dům Rodina	NL29	Lázeňská ubytovna Valaška
NL30	Lázeňský penzion Perštýn	NL31	Lázeňská vila Petřín
NL32	Vodoléčebný ústav a lázeňská plovárna	NL33	Slatinné lázně
NL34	Rehabilitační pavilon		
SK	PLOCHY SMÍŠENÉ, VÝZNAMNĚJŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO KOMERČNÍ VYUŽITÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, BYDLENÍ, NEVÝROVNÍ SLUŽBY		
SK 1	Hotel Alexandria	SK 2	Hotel Zálesí – relaxační centrum
SK 3	Hotel Vltava	SK 4	Hotel Praha
SK 5	Hotel Rosa	SK 6	Hotel Litovel
SK 7	Hotel Regia - Samohrd	SK 8	Hotel Fontána
SK 9	Penzion Loreta	SK10	Penzion Golf - ubytovna
SK11	ostatní hotely a penziony	SK12	restaurační zařízení
SK13	vinárny a bary	SK14	pizzerie
SK15	tržiště a tržnice	SK16	supermarket Plus
SK17	Alfamarket	SK18	Andersmarket
SK19	Poštovní úřad		
SK20	GEmoney bank, Policie ČR, Úřad práce, MěÚ Luhačovice, FÚ Zlín, optika, cestovní agentura		
SK21	CE WOOD	SK22	Lesy ČR, s.p., lesní správa Luhačovice
SK23	pálenice a moštárna	SK24	Augustiniánský dům
SK25	Hotel Krystal	SK26	Lupra s.r.o., prádelna Luhačovice
SK27	Čist s.r.o., chemická čistírna		

Stávající zařízení občanského vybavení Luhačovice - Kladná Žlín		Tab. č.II-15
OK	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ KULTURY	
OK 1	Kostel	
OS	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ ŠKOLSTVÍ	
OS 1	Základní škola	
OV	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	
OV 1	Hasičská zbrojnice	
RS	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ SPORTU A REKREACE	
RS 1	Hřiště na kopanou	RS 2 Dětské hřiště
SK	PLOCHY SMÍŠENÉ, ZAŘÍZENÍ PRO KOMERČNÍ VYUŽITÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, BYDLENÍ, NEVÝROVNÍ SLUŽBY	
SK 1	Hostinec	SK 2 Prodejna potravin

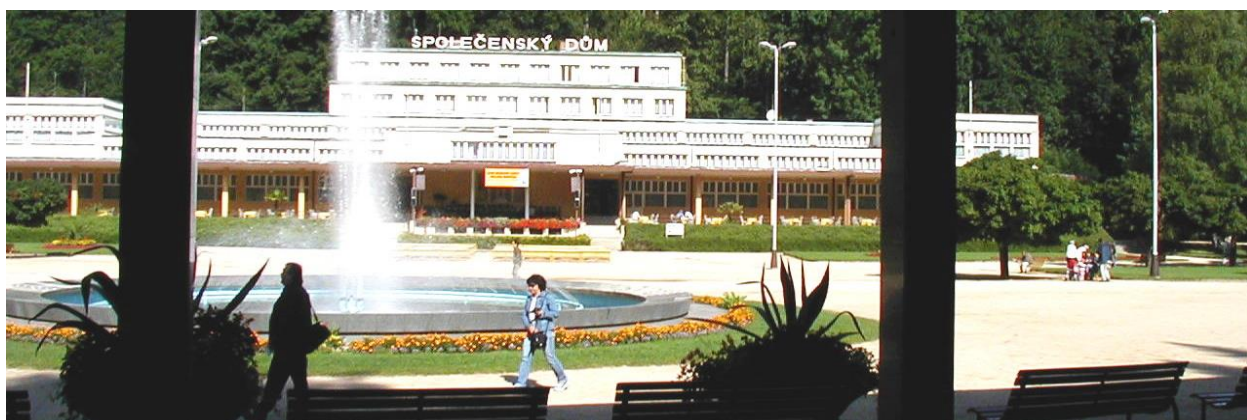
Stávající zařízení občanského vybavení Luhačovice - Polichno		Tab. č.II-16
OK	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ KULTURY	
OK 1	Místní lidová knihovna	OK 2 Kaple sv.Bartoloměje
RS	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ SPORTU A REKREACE	
RS 1	Sportovní hřiště (kopaná, volejbal)	RS 2 Dětské hřiště
SK	PLOCHY SMÍŠENÉ, ZAŘÍZENÍ PRO KOMERČNÍ VYUŽITÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, BYDLENÍ, NEVÝROVNÍ SLUŽBY	
SK 1	Hostinec	SK 2 Prodejna potravin

Stávající zařízení občanského vybavení Luhačovice - Řetechov		Tab. č.II-17
OK	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ KULTURY	
OK 1	Místní lidová knihovna	OK 2 Kaplička
OV	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	
OV 1	Hasičská zbrojnice	

RS	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ SPORTU A REKREACE
----	-------------------------------------

srpen 2007

RS 1	Hřiště na kopanou		
SK	PLOCHY SMÍŠENÉ, ZAŘÍZENÍ PRO KOMERČNÍ VYUŽITÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, BYDLENÍ, NEVÝROVNÍ SLUŽBY		
SK 1	Hospůdka	SK 2	Prodejna smíšeného zboží



II.C2.6 Lázeňství

Luhačovice jsou největšími i nejznámějšími moravskými lázněmi s dlouhou tradicí lázeňské léčby dýchacích cest, trávicího ústrojí, diabetu a pohybového aparátu. Proslulé jsou přírodními léčivými prameny, příznivými klimatickými podmínkami a příjemným prostředím, ve kterém se snoubí krásná příroda a typická architektura. Podrobnější údaje byly uvedeny v Doplňujících průzkumech a rozborech.

Lázeňskou péči poskytují ve svých zařízeních tři subjekty:

- Lázně Luhačovice a.s. (přibližná kapacita 1360 lůžek);
- Léčebné lázně Luhačovice - Sanatorium Miramare, s.r.o. (Miramare I – Bezručova ul., Miramare II – Pod Kamennou, Miramare-Helena – Bezručova ul., Rita – J.Černíka, Nasta – J.Černíka), ROYAL SPA, a.s. (Vila Antoaneta – B.Smetanové, Pernštýn – ul. B.Smetanové, Petřín – ul. B.Smetanové), kapacita cca 290 lůžek;
- Hotel Praha, A.Kneblova (ul.Leoše Janáčka), kapacita cca 100 lůžek.

V řešení územního plánu je vymezena poměrně rozsáhlá lázeňská zóna kde jsou soustředěny lázeňské objekty. Území je charakterizováno jako občanské vybavení - lázeňství. Rozsah lázeňské zóny v podstatě odpovídá současnému stavu. Rozšíření je navrženo o malou plochu v Pražské Čtvrti (za dětskou léčebnou Miramont). Je respektován statut lázeňského místa Luhačovice.

II.C2.7 Statistické údaje o ekonomické aktivitě

Ekonomická aktivita obyvatelstva v Luhačovicích (Výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001)				Tab. č.II-18		
		město Luhačovice celkem	z toho			
			Kladná Žilín	Luhačovice	Polichno	Řetechov
bydlící obyvatelstvo celkem		5 621	226	4 877	303	215
osoby ekonomicky aktivní	celkem	2 840	115	2 488	143	94
	muži celkem	1 517	68	1 313	82	54
	ženy celkem	1 323	47	1 175	61	40
	pracující důchodci	116	5	105	4	
	ženy na mateřské dovol.	39		34		
	nezaměstnaní	194	3	172	13	6
osoby ekonomicky neaktivní	celkem	2 756	108	2 367	160	121
	nepracující důchodci	1 271	63	1 074	71	63
	žáci, studenti a učni	1 099	31	967	64	37
ekonomicky aktivní pracují v odvětví	zemědělství, lesnictví	108	12	84	11	
	průmysl	648	41	531	34	42
	stavebnictví	246	14	193	27	12
	služby a ost.ekon.činnosti	1 674	41	1 540	61	32
ekonomicky aktivní vyjíždějící za prací	celkem	1 074	51	917	63	43
	z toho denně	747	33	643	42	29

Seznam stávajících zařízení pro výrobu a skladování a výrobní služby:

srpen 2007

(U označení jednotlivých provozoven jsou použity symboly jaké byly uvedeny v Průzkumech a rozborech pro zpracování územního plánu – září 2005.)

Stávající zařízení pro výrobu, skladování a výrobní služby - Luhačovice		Tab. č.II-19
SV	PLOCHY SMÍŠENÉ, VÝZNAMNĚJŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO KOMERČNÍ VYUŽITÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, BYDLENÍ, VÝROBNÍ I NEVÝROVNÍ SLUŽBY	
SV 1	VaK Zlín, provoz Luhačovice	SV 2 Autoservis V cihelně
SV 3	Autoumývárna Uherskobrodská	SV 4 Autobazar H+H
SV 5	Klimastav s.r.o., sklenářství, ad.	
VZ	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VÝROBY A SKLADOVÁNÍ V ZEMĚDĚLSTVÍ	
VZ 1	Horní Dvůr – areál s ukončenou výrobou (plocha bude využita pro golfový areál)	
VV	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ PRŮMYSLOVÉ VÝROBY A OSTATNÍCH VÝROBNÍCH ODVĚTVÍ	
VV 1	Zálesí s.r.o., Luhačovice – závod kovo	VV 2 Zálesí s.r.o., Luhačovice – závod plasty
VV 3	Zálesí s.r.o., Luhačovice – závod obaly	VV 4 Zálesí s.r.o., Luhačovice – závod renovace
VV 5	Vincentka, Léčivé vody a.s.	VV 6 Mora Prim s.r.o., ZVIN – výroba nábytku
VD	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ DISTRIBUČNÍCH A LOGISTICKÝCH ČINNOSTÍ	
VD 1	Technické služby Luhačovice	VD 2 Technické služby Luhačovice – sběrný dvůr
VD 3	ČSAD a.s. Vsetín, provoz. Luhačovice	VD 4 Drobné dílny a provozovny
VS	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ STAVEBNÍ VÝROBY	
VS 1	Stavebniny	VS 2 Prodej kamene
VI	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ TECHNICKÝCH SLUŽEB A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	
VI 1	Městská čistírna odpadních vod (VaK)	
VO 1	skládku odpadu – ukládání ukončeno, v současné době provozováno jen jako mezideponie a úprava (drcení) inertních materiálů pro násyp – návrh na rekultivaci a zalesnění	
Stávající zařízení pro výrobu, skladování a výrobní služby - Kladná Žilín		Tab. č.II-20
VZ	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VÝROBY A SKLADOVÁNÍ V ZEMĚDĚLSTVÍ	
VZ 1	Zálesí s.r.o., Luhačovice – farma Kladná Žilín	
VV	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ PRŮMYSLOVÉ VÝROBY A OSTATNÍCH VÝROBNÍCH ODVĚTVÍ	
VV 1	Drobné dílny a provozovny	
Stávající zařízení pro výrobu, skladování a výrobní služby - Polichno		Tab. č.II-21
SV	PLOCHY SMÍŠENÉ, VÝZNAMNĚJŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO KOMERČNÍ VYUŽITÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, BYDLENÍ, VÝROBNÍ I NEVÝROVNÍ SLUŽBY	
SV 1	Autobazar	
VZ	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VÝROBY A SKLADOVÁNÍ V ZEMĚDĚLSTVÍ	
VZ 1	Zálesí s.r.o., Luhačovice – provoz ŽV Polichno	
Stávající zařízení pro výrobu, skladování a výrobní služby - Řetechov		Tab. č.II-22
VV	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ PRŮMYSLOVÉ VÝROBY A OSTATNÍCH VÝROBNÍCH ODVĚTVÍ	
VV 1	Avoner s.r.o., Brno, elektromontáže	
VV 2	Kovoobrábění	
VI	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ TECHNICKÝCH SLUŽEB A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	
VI 1	Vodní zdroje (VaK)	
VI 2	Čistírna odpadních vod (VaK)	





II.C3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, základní parametry územního rozvoje, urbanistické koncepce a prostorového uspořádání

II.C3.1 Koncepce rozvoje území města a výchozí hodnoty pro jeho rozvoj

Koncepce rozvoje budování města musí navázat na tradice a kulturní, architektonický a urbanistický odkaz minulosti. Rozhodujícím a v mnoha směrech i určujícími prvky i pro koncepci současného a budoucího rozvoje města je odkaz bouřlivého rozvoje výstavby města i lázní na počátku 20.století.

Lázně tehdy koupila akciová společnost v čele s MUDr. Františkem Veselým a stavební počiny pak následovaly v rychlém sledu. V roce 1902 byl přestavěn Janův dům architektem Dušanem Jurkovičem. V roce 1903 se uskutečnila soutěž na úpravu středu lázeňské části. Dodnes je patrný velkoryse založený koncept lázeňských budov v zeleni s parkovými úpravami. Zásadní podíl na tomto prozíravém a nadčasovém řešení měl architekt Dušan Jurkovič, který přišel s citlivým a kultivovaným návrhem na úpravu středu lázeňského prostoru.

Posléze, v roce 1913 vypracoval návrh regulačního plánu lázní. Architekt Dušan Samo Jurkovič (1868-1947) vytvořil z motivů evropské secese, lidové architektury i z tradiční anglické architektury zcela osobitou syntézu. Výraz jeho staveb přes různorodost jejich motivů je zdejší a slovanský, což bylo ostatně jeho záměrem.



Např. na Jurkovičově domě se dobové secesní pojetí odráží použitím keramického obkladu v přízemí, v užití skleněných tvárníc oblých forem na předstupujícím polygonálním tělese schodiště, ve zvlněných frontonech tj. stříškách oken i v zakřivených obrysech dřevěné konstrukce nejvyššího patra. Konstrukce sama je západoevropského původu, barevnost stavby odpovídá místní lidové tvorbě a objekt má jednotný ráz. Působí slovansky vlídně a slovácky vesele.

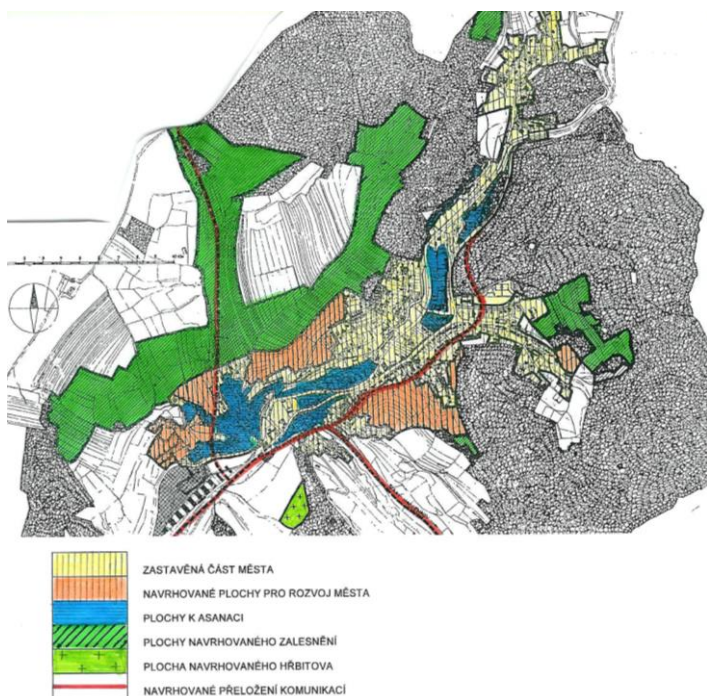
Ušlechtilý výraz jeho staveb je dobře znám a oceňován, avšak úvodní urbanistický počín Dušana Jurkoviče, jako tvůrce urbanistického konceptu, by si jistě ještě zasloužil výraznějšího ocenění.

Jurkovičovo dílo vtisklo Luhačovicím typický architektonický charakter. Koncepci budování lázní přerušila I.světová válka.

Kultivovaný architektonický výraz Jurkovičových hrázdných staveb, jednoznačně velmi příznivě ovlivnil architektonický charakter města i veškerých stavebních aktivit na celá další desetiletí. Prakticky všechny Jurkovičovy stavby, které se dochovaly do dnešní doby jsou předmětem památkové ochrany.

V meziválečném období budování lázní i obce pokračovalo nezmenšeným tempem. V prostoru lázní byly postaveny např. Inhalatorium, sanatorium Palace, společenský dům, ředitelství lázní a upraveny byly i prameny. Většina funkcionalisticky pojatých staveb je velmi zdařilých a vytváří příznivě vnímaný kontrast

k jemné zdobnosti staveb Jurkovičových. Ve městě zvl. v Pražské čtvrti rostou i velké lázeňské vily s dřevěnými štíty jako reminiscencí lidové architektury.



Se zajímavou koncepcí rozvoje města přichází Oskar Poříška ve svém „Návrhu rekonstrukce lázní Luhačovice“. Pozoruhodným a odvážným námětem je např. návrh výrazného zalesnění města ze SZ strany (v grafickém schématu zelené plochy). Dále návrh umístění nového hřbitova – skutečná lokalizace se příliš neliší - a rozvojové plochy pro výstavbu (oranžové plochy). Navrhován byl i značný podíl ploch určených pro asanaci (modré plochy), mj. i prostor mezi Nábřežím a ul. Dr. Veselého. Některé ze záměrů již nejsou relevantní: především dopravní řešení: jako přeložení Masarykovy ul. do nové trasy. Měla procházet jiho-východně a v centru města až za Městským úřadem a hotelem Palace. Dále razantní přeložka silnice III/496 na Kladnou Žilín a nová trasa silnice na Zlín tzv. Baťova dálnice v oblasti Padělký, V Drahách a Družstevní ul.

Založení výrobní zóny autor dle našeho názoru správně cítil v jihozápadní části města ve směru na Uh. Brod. Navržená plocha je sice dnes již využita pro bydlení (Zahradní čtvrť). Ale výrobní zóna byla založena na protější straně Uherskobrodské ulice a dále ve směru k Biskupicím. Přeložení nádraží nebylo provedeno, ani se s tím již neuvažuje.

Bouřlivý stavební i společenský rozvoj města válečné období v letech 1939 až 1945 výrazně utlumilo. Útlum pokračoval i v poválečných (padesátých) letech.

V poválečném období stojí za zmínku architektonicky mimořádně zdařilá a citlivě do Lázeňského náměstí urbanisticky zasazená stavba lázeňské kolonády a budovy Vincentky (arch. M. Kopřiva). Od 60. let dochází opět ke stavebnímu rozvoji, nicméně ne všechny stavební počiny posledních 40 let minulého století je možno považovat za přínosné. Za nejvýraznější v tomto smyslu lze označit komplex Elektra, který sice splňuje poptávku občanů po kulturních zařízeních, urbanisticky a architektonicky je však poměrně hrubý a necitlivý. Podobně se chovají i skupiny panelových domů (naštěstí nevelké), které sice úspěšně řešily problém bydlení, nicméně svým neosobním výrazem, uniformitou a nízkou architektonickou i řemeslnou úrovní městu s duchem kreativity Dušana Jurkoviče příliš neprospěly. V těchto lokalitách by bylo vhodné provést citlivou „humanizaci sídliště“.

Plochy pro bydlení jsou v návrhu územního plánu soustředěny především v blízkosti středové části města a to i v polohách s členitější terénní konfigurací. Převážná část středu města je vymezena jako plochy smíšené obytné, které umožňují umístění staveb pro bydlení (v rodinných i bytových domech), staveb pro rodinnou rekreaci, pozemků občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V této části města jsou jednotlivě vymezeny (monofunkčně) i menší plochy pozemků občanské vybavenosti. Velikost lázeňské zóny (plochy občanské vybavenosti – lázeňství), se v podstatě nezvětšuje a až na výjimku nové malé plochy rozšíření na ul. Čs. Armády, je v územním plánu potvrzena ve stávající podobě. Nové drobné plochy výroby a skladování jsou navrženy v oblasti JZ části města (podél Uherskobrodské ulice u ČOV).

V územním plánu jsou řešeny také nejpalčivější problémy dopravy, které reagují na současný stav a výhledové zatížení novými plochami pro bydlení.

Všechny tyto záměry byly vedeny snahou o vzájemnou koordinaci jednotlivých urbanistických funkcí, jejich provázanost a spolupůsobení a minimální obtěžování. Snahou bylo rozšíření ploch pro bydlení a ploch pro společenský život tak, aby příjemné a klidné prostředí města a lázní bylo zachováno. Rozšířeny byly plochy zeleně uvnitř města i v okolní krajině, bylo navrženo doplnění ÚSES a aby nebyly poškozeny lokality Natura 2000.

srpen 2007

Jednoznačným cílem bylo vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který zajišťuje hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

II.C3.2 Základní parametry územního rozvoje, urbanistické koncepce a prostorového uspořádání vyplývající ze schváleného zadání lze shrnout takto:

- Návrhové období pro bilancování územního plánu je stanoveno pro výhledové období 10 let po schválení návrhu územního plánu (tj. do roku 2019).
- Je respektován rozsah řešeného území.
- Je zachován urbanistický a architektonický charakter města. V řešení jsou respektovány kulturní a historické hodnoty území (památkově chráněné objekty, hranice městské památkové zóny a režim z toho vyplývající a případné náhodné archeologické objevy).
- Je zachován ráz města (malé město), silueta města z hlavních průhledů ve směru na viditelné horizonty, což znamenalo citlivé umísťování nových ploch pro výstavbu (např. Malá Kamenná) s využitím nových ploch zeleně pro vytvoření zadní clony na horizontu.
- Je zachován ráz vnitřního lázeňského území a lázeňského areálu (návrh na památku UNESCO).
- V řešení územního plánu a v bilancích byl zohledněn i rekreační potenciál přehrady.
- Řešení bylo provázáno snahou o nezmenšování ploch veřejné zeleně a doplněním o další nové drobné plochy zeleně.
- Byla respektována pásma hygienické ochrany vodních zdrojů a jejich režim v území.
- Byla respektována ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a režim uvnitř těchto pásem.
- Byly respektovány CHKO Bílé Karpaty a hranice jednotlivých zón, jejich režim. Byla respektována přírodní památka Pod Sečí.
- Při řešení byly respektovány čtyři Evropsky významné lokality (Natura 2000).
- Při územním rozvoji města bylo postupováno ohleduplně vzhledem k ochraně zemědělské půdy. Zvláště byly chráněny plochy s I. a II. třídou ochrany dle BPEJ a plochy provedených meliorací. Zabírané plochy zemědělské půdy jsou v odůvodnění územního plánu řádně vyhodnoceny.
- Při územním rozvoji města bylo postupováno ohleduplně i vzhledem k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zabírané plochy jsou skutečně minimální.
- Stavebně nejsou využívány známé plochy aktivních či potenciálních svahových deformací.
- Byl respektován navržený Územní systém ekologické stability. Části zatím neexistujících lokálních biokoridorů byly do řešení doplněny, aby systém byl komplexní a funkční.
- Stávající obytné plochy byly bilancovány a navrženy nové plochy pro bydlení v souladu se schváleným zadáním v celkovém součtu pro přibližně 6000 trvale bydlících obyvatel města, v samotných Luhačovicích asi pro 5250 obyvatel a v integrovaných částech v součtu asi pro 750 obyvatel při postupném zvyšování komfortu bydlení.
- Počet dočasně přítomných osob ve městě (lázeňští hosté, turistika a cestovní ruch), odhadovaný dle předpokladů v zadání (na konci návrhového období) v rozmezí 3500 až 4000 osob, což bude přibližně dosahovaná kapacita lůžek v lázeňských zařízeních, hotelech, penzionech, včetně ubytování v soukromí.
- Zařízení občanské vybavenosti musí být schopna obsloužit cca 10 000 osob (trvalé obyvatele i skupinu dočasně přítomných ve vrcholu sezóny).
- Všechny navržené plochy pro nové funkce uvnitř i vně zastavěného území jsou vymezeny jako zastavitelné území. Výjimku tvoří pouze plochy nezastavitelné jako jsou plochy zeleně, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní, plochy vodní a vodohospodářské.
- Zastavěné území bylo v rámci řešení vymezeno k datu 30.06.2007.
- Byly posouzeny jednotlivé lokality pro výstavbu rodinných domů a bytových domů podle požadavku schváleného zadání. Dále byly posouzeny a na výrobních výběrech postupně konzultovány a upřesňovány další nové plochy pro bydlení tak, aby byl splněn požadavek vycházející ze schváleného zadání: navrhnout min. 400 nových bytů v samotných Luhačovicích (přibližně 160 bytů v bytových domech a 240 bytů v rodinných domech tedy 240 pozemků pro RD). Jednotlivé navrhované lokality jsou popsány v textu a tabulkách v návrhu územního plánu (část I) Urbanistická koncepce a výčet jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení. V tabulkách je uvedeno i porovnání skutečně navrženého množství ploch bydlení s požadavkem uvedeným ve schváleném zadání. Dále je uvedena i předpokládaná etapizace při využívání ploch.
- V integrovaných částech města byl požadavek ze zadání: obytná výstavba jen v rodinných domech (v celkovém počtu min. 70 RD). Lokality jsou také popsány v textové a tabulkové části územního plánu.
- Plochy pro bydlení nejsou navrženy podél Uherskobrodské ulice v prostoru výrobní zóny a v okolí městské čistírny odpadních vod ve směru na Biskupice.

srpen 2007

- Nově je navrženo několik ploch občanského vybavení: je respektován již dříve předpokládaný územní rozvoj hřbitova a sportovní plochy v okolí lyžařského areálu. Nově navrženy jsou plochy rozšiřující stávající sportovní areál Radostova ze severní i z jižní strany, golfový areál Horní Dvůr (také na sousedním katastrálním území Ludkovic), malá sportovně rekreační plocha s vodní nádrží Obůrka a plocha pro občanské vybavení v blízkosti supermarketu Plus. Bilance a popis jednotlivých lokalit včetně předpokládané etapizace je uveden v textové a tabulkové části územního plánu.
- Nové plochy rekreace jsou navrženy v oblasti Zastupova (zahrádkářská kolonie).
- Byla posouzena struktura silniční sítě na území města a stabilizovány nové trasy silnic. Do dopravního řešení byl zařazen „malý obchvat“ z kruhové křižovatky na Masarykově ulici u supermarketu Plus na silnici III/496 pod hřbitovem ve směru na Kladnou Žilín.
- Byla prověřena reálnost napojení tzv. „Baťovy dálnice“. Řešení není dnes možné akceptovat, ale částí tohoto území je navržena nová trasa silnice ve směru na Řetechov. Okolní pozemky jsou využity pro bydlení. Nová trasa silnice bude napojena na silnici II/492 přes ul. Družstevní do kruhové křižovatky u supermarketu Plus. Dopravně nepříznivá křižovatka u zámku nebude nadměrně zatěžována a bude sloužit jen obsluze přilehlého území. Současně je také navrhováno zařazení místní komunikace vedoucí do Řetehova do silnic III.třídy.
- Uliční prostor Masarykovy ulice může být využíván pro všechny funkce (dopravní, společenské, obchodní účely ...).
- Soustředěná plocha výroby nebyla v územním plánu navržena. Navrženo bylo jen několik velmi drobných částí území, které doplňují využití území v JV části města (v okolí Uherskobrodské ulice).
- Byla posouzena struktura místních komunikací ve snaze o zjednosměrnění MK, případně zaokružování koncových větví pro zlepšení obslužnosti území a celoroční přístup k pozemkům. Dopravní řešení bylo několikrát projednáváno na výrobních výborech, ne vždy však byla snaha o zaokružování možná a úspěšná.
- Pro lokality nové zástavby byla navržena dopravní obsluha (nové komunikace) v dostatečné šířce uličního prostoru a pokud možno se dvěma příjezdy do lokality (zaokružování). V lokalitách, kde jejich vnitřní řešení musí být prověřeno regulačním plánem nebo územní studií nebyly místní komunikace uvnitř lokalit v územním plánu zakreslovány.
- Do řešení územního plánu byly zahrnuty navrhované záměry, nebo již budované stavby: parkoviště u Augustiniánského domu a parkoviště podél silnice do Pozlovic.
- Bylo respektováno vydané SP na odbočovací pruh na Pozlovice, do lázní a parkoviště u garáží a vydané SP navrhovaného dvoupodlažního parkoviště za MěÚ a parkoviště u kostela-pokud lze tyto záměry graficky vyjádřit.



II.C4 Kulturní dědictví - památkově chráněné objekty

Na území města se nachází tyto nemovité kulturní památky, které jsou zapsány v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek MK ČR:

Nemovité kulturní památky Luhačovice				Tab. č.II-23	
rejstříkové číslo	označ. dokum.	název památky	umístění	kat.území	rok vyhlášení
19621/7-1977	1	kaple sv. Alžběty	Alej dr.P.Blaho	Luhačovice	1964
23841/7-1980	2	Hrob Betty Smetanové	starý hřbitov - Ludkovická ul.	Luhačovice	1964
24553/7-1981	3	boží muka	A.Václavíka při č.p.206	Luhačovice	1964
28562/7-1979	4	busta Leoše Janáčka	Alej dr.P.Blaho	Luhačovice	1964
29620/7-1978	5	socha MUDr. Františka Veselého	Lázeňské náměstí	Luhačovice	1964
16568/7-1984	6	mohylník, archeologické stopy	v lese Obora	Luhačovice	1964
22925/7-1969	7	zámek	Masarykova ul. 76	Luhačovice	1964
46951/7-8966	8	lázeňský pavilon Lipová vila (muzeum)	Lázeňské náměstí 95	Luhačovice	2001
20965/7-1972	9	lázeňský dům Jurkovičův	Alej dr.P.Blaho 109	Luhačovice	1964
10453/7-8500	10	vila Chaloupka	Alej dr.P.Blaho 126	Luhačovice	1992
38589/7-1975	11	lázeňský dům Jestřabí	Leoše Janáčka 138	Luhačovice	1964
47106/7-8965	12	lázeňský pavilon Růžová vila	Lázeňské náměstí 170	Luhačovice	2001
29247/7-8873	13	vila s lékárnou	Dr.P.Veselého 178	Luhačovice	2000
12035/7-8484	14	vila Ludmila	nám. 28.října 180	Luhačovice	1992
100111	15	vila Haná	Masarykova ul. 209	Luhačovice	2003
12033/7-8474	16	vila Světlana	Masarykova ul. 211	Luhačovice	1992
12039/7-8483	17	vila Bellevue	U Luhačovický potok 237	Luhačovice	1992
29248/7-8870	18	vila Vlasta	Solné 240	Luhačovice	2000
10448/7-8503	19	vila Slovácká buda-vyhořela do základů		Luhačovice	1992
12036/7-8489	20	vila Pracner	Leoše Janáčka 269	Luhačovice	1992
29249/7-8871	21	vila Samohrd	Leoše Janáčka 270	Luhačovice	2000
12034/7-8485	22	lázeňský pavilon Radhošť	Masarykova ul. 288	Luhačovice	1992
36144/7-1976	23	lázeňský dům Bedřicha Smetany	Lázeňské náměstí 308	Luhačovice	1964
12038/7-8475	24	vila Samorostlá	A.Václavíka při č.p.381	Luhačovice	1992
18430/7-8062	25	vila Emausy	Pražská čtvrť, Holubyho 384	Luhačovice	1987
44170/7-8918	26	lázeňský pavilon Valaška	Betty Smetanové 388	Luhačovice	2000
12037/7-8465	27	vila Kancnýřka	Čs.armády 395	Luhačovice	1992
29250/7-8869	28	hudební a tenisový pavilon	Lázeňské náměstí 427	Luhačovice	2000
12042/7-8479	29	Krystal	Masarykova ul. 151	Luhačovice	2005
101624	30	Společenský dům	Lázeňské náměstí 127	Luhačovice	2005
101654	31	Lázeňské divadlo	Dr. Blaho Palka 289	Luhačovice	2005
101678	32	Inhalatorium	Dr. Blaho Palka 361	Luhačovice	2005
101626	33	Kolonáda	Lázeňské nám.	Luhačovice	2005
101728	34	Pošta	Dr.Veselého 468	Luhačovice	2006
102713	35	vila Augustiniánský dům	A.Václavíka 241	Luhačovice	2007

Nemovité kulturní památky - Kladná Žilín				Tab. č.II-24	
rejstříkové číslo	označ. dokum.	název památky	umístění	kat.území	rok vyhlášení
22966/7-8855	1	zvonice	Náves, při č.p.6	Kladná Žilín	1999
20401/7-1938	2	socha sv. Jana Nepomuckého	Náves	Kladná Žilín	1964
102846	3	Vodní mlýn	č.p.84	Kladná Žilín	2007

Nemovité kulturní památky - Polichno				Tab. č.II-25	
rejstříkové číslo	označ. dokum.	název památky	umístění	kat.území	rok vyhlášení
18446/7-2047	1	sklípek u venkovské usedlosti	č.p.49	Polichno	1964

Řetechov: bez záznamu.

Objekty památkového zájmu - s návrhem nebo s doporučením na zápis do seznamu nemovitých kulturních památek				Tab. č.II-26	
rejstříkové číslo	označ. dokum.	název památky	umístění	kat.území	rok vyhlášení
návrh	2	vila Dagmar	Dr.P.Veselého 310	Luhačovice	návrh
návrh	3	lázeňský pavilon Myslivna	Alej dr.P.Blaho 122	Luhačovice	návrh
návrh	4	vila Slavia	Dr.P.Veselého 139	Luhačovice	návrh
návrh	5	Švýcarský dům		Luhačovice	návrh

Objekty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých památek MK ČR i další objekty památkového zájmu jsou v řešení územního plánu respektovány.

srpen 2007

V seznamu evidovaných objektů je pod č.19 uvedena Vila Slovácká Búda, která však vyhořela do základů. Řešení územního plánu umožňuje případnou výstavbu repliky Slovácké Búdy, či nového zařízení na stejném místě.

Významným kulturním, estetickým a přírodním prvkem je i drobná lidová architektura, která není v předchozích seznamech jmenovitě uvedena. U těchto památek často bývá jako doprovodný prvek i skupina vzrostlých stromů. Tyto prvky včetně vegetace leží většinou v polyfunkčních plochách, kde je jejich pozice stabilní. V územním plánu není případ, kde by nové využití plochy současně znamenalo likvidaci stávajících prvků drobné lidové architektury a vzrostlé zeleně kolem nich.



II.C5 Urbanistická koncepce a výčet jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení

II.C5.1 Koncepce rozvoje bydlení

Převážná část bytového fondu města se nachází v zástavbě rodinných domů. Až v posledních desetiletích vývoje města byl výrazně posílen podíl bytů v bytových domech. Vzniklo několik menších skupin panelových domů. I dnes vyrůstají jednotlivé bytové domy, ovšem s výrazně vyšší estetikou a architektonickou kvalitou i s vyšším standardem vybavení bytů.

Kvalita bytového fondu města a vybavení bytů je vyšší než je průměr, velikostní parametry bytů jsou rovněž nadprůměrné, prostředí ve kterém je obytná zástavba lokalizována je (až na vzácné výjimky) vysoce kvalitní, takže bydlení v Luhačovicích lze bez nadsázky považovat za nadstandardní. Snaha o novou výstavbu rodinných domů v Luhačovicích vedla k využívání ploch i v terénně velmi obtížných podmínkách a s problémy s dopravním přístupem především v zimním období. Je proto třeba, aby byly připraveny nové lokality pro výstavbu RD pokud možno se zajištěným dopravním přístupem a inženýrskými sítěmi.

Charakteristický je i vyšší podíl zastavěnosti pozemků.

Rozvoj ploch pro bydlení je třeba hledat v návaznosti na středovou část města i za cenu terénně obtížněji využitelných ploch, i za cenu nového záboru zemědělské půdy. Obytné plochy nebudou rozšiřovány v blízkosti výrobní zóny, v okolí ČOV a dále podél silnice k Biskupicím.

II.C5.1.1 Plochy bydlení

Ve vyhlášce 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, plochy s rozdílným způsobem využití jsou plochy bydlení charakterizovány jako plochy samostatně vymezené za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Plochy bydlení zpravidla zahrnují pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci lze do ploch bydlení zahrnout pouze v případě, že splňují podmínky § 20 odst.4 a 5 Vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Do ploch pro bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (§4 Vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

Jednotlivé lokality pro bydlení v rodinných domech v Luhačovicích, Kladné Žilín, Polichně i v Řetechově jsou popsány v tabulkách v části I.Návrh územního plánu.

V řešení územního plánu Luhačovice nejsou navrženy samostatné plochy bydlení v bytových domech. Bytové domy jsou v Luhačovicích navrženy v nových plochách charakterizovaných jako plochy smíšené obytné. Značná část stávající zástavby středové části města je označena rovněž jako plochy smíšené obytné a jednotlivé objekty bytových domů lze i do těchto stabilizovaných ploch také umísťovat.

I.C2.1.2 Plochy smíšené obytné

Ve vyhlášce 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, plochy s rozdílným způsobem využití jsou plochy smíšené obytné charakterizovány jako plochy, které se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení, občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístění staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí.

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území (§8 Vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

Jednotlivé lokality pro bydlení v plochách smíšených obytných jsou popsány v tabulce v části I.Návrh územního plánu.

**II.C6 Urbanistická koncepce a výčet zastavitelných ploch pro výrobu a skladování****II.C6.1 Koncepce rozvoje výroby a skladování**

V Luhačovicích v průběhu vývoje a růstu města nedošlo k nepříznivému promísení urbanistických funkcí především obytných a výrobních zón. Tento trend dostatečného oddělení výrobní zóny je respektován i pro budoucí vývoj města. Existující plochy výroby a skladování jsou soustředěny v jižní části města, podél Uherskobrodské ulice. Jedinými nevýznamnými výjimkami jsou výrobní aktivity v okolí centrální výtopyny na Jestřábí hoře (centrální zdroj tepla předveden na zemní plyn), dále Vincentka Léčivé vody a.s. na Masarykově ulici, Dřevovýroba v ul. V cihelně, autoopravna V Drahách, autoservis přístupný z Masaryky ul. a výroba dámského prádla v Mlýnské ul. Všechny tyto provozovny svou velikostí, umístěním i vlivem na blízké okolí za předpokladu technologické kázně nepředstavují velká rizika a v řešení územního plánu jejich umístění respektujeme.

Výrobní aktivity v okolí centrální výtopyny na Jestřábí hoře nebudou v průběhu návrhového období dále zainvestovávány a po návrhovém období dojde k ukončení výrobních aktivit. Nové využití není zatím v územním plánu určeno, ale pravděpodobné využití bude v oblasti občanského vybavení či rekreace.

II.C6.2 Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování se samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění těchto pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.

Nové plochy této kategorie nejsou v územním plánu navrhovány.

II.C6.3 Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných případech.

srpen 2007

Vzhledem k charakteru lázeňského města není vhodné nějak výrazněji rozvíjet výrobní aktivity. Nezbytné druhy aktivit především v oblasti výrobních služeb, služeb pro obyvatelstvo a technického provozu města však i v Luhačovicích musí být dosažitelné.

V Luhačovicích byly navrženy jen 3 malé lokality smíšených ploch výrobních v okolí Uherskobrodské ulice. V integrovaných částech města, tj. v Kladné Žilín, v Polichně a v Řetechově, v souladu se schváleným zadáním, nejsou navrhovány žádné nové lokality pro výrobu a skladování ani žádné nové plochy smíšené výrobní. Pro výrobní aktivity budou využívány jen stávající výrobní areály.



II.C7 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

II.C7.1 Vymezení zastavitelných ploch

Území vymezené jako navrhované plochy uvnitř i vně zastavěného území je označeno jako zastavitelné území. Z nově navrhovaných ploch nejsou do zastavitelného území zařazeny pouze plochy veřejného prostranství – zeleně a plochy prvků ÚSES, plochy zemědělské, plochy přírodní a plochy lesní, které jsou nezastavitelné.

II.C7.2 Vymezení ploch přestavby

V řešení územního plánu nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.



II.C8 Systém sídelní zeleně

II.C8.1 Systém sídelní zeleně

Parky a ostatní plochy veřejné zeleně

Významnou zelenou plochou je jednak Zámecký park a také parkově upravené plochy, které jsou součástí lázeňské zóny. To je významný fenomén přírody vstupující do města a dotvářející příznivě působící přírodní lázeňské prostředí. Dostatek zeleně a zatravněných ploch také příznivě ovlivňuje mikroklima města.

Údržbu ploch zajišťuje město Luhačovice prostřednictvím Technických služeb.

Pozitivní roli v utváření lázeňského prostředí hrají i části lesních porostů přilehlé k lázeňské zóně (jako lesopark) s vybudovanými pěšími stezkami.

Vyhrazená zeleň

srpen 2007

Jsou to plochy zeleně poloveřejného charakteru náležející k zařízením občanské vybavenosti (mateřská škola, základní škola, dětské hřiště, sportovní areál, některá lázeňská zařízení). Údržbu zajišťují provozovatelé jednotlivých zařízení nebo Technické služby města Luhačovice.

Užitková zeleň

Jedná se o plochy zahrádkových osad ale i drobných sadů a zahrad jako součástí pozemků rodinných domů. Veřejnosti jsou nepřístupné, ale svou roli klimatizovanou i krajinotvornou a jako přechodový prvek ze zastavěné části města do okolní přírody bezesporu hrají.

II.C8.2 Koncepce rozvoje sídelní zeleně

Vzhledem k charakteru lázeňského města je nezbytná maximální ohleduplnost k plochám stávající zeleně ve městě. Předpokládá se také doplnění dalšími drobnými plochami, které nejsou graficky samostatně vyznačeny, ale jsou součástí funkčních zón, především v centru města.

Většími plochami, které jsou samostatně vyznačeny jako plochy zeleně, je např. zámecký park.

Navrženy jsou také plochy zeleně jako zelené kulisy na horizontu. Největší z nich je poměrně masivní pás zeleně podél silnice do Řetechova v šířce min. 20-25 m (označeno jako L-Z5, L-Z6, L-Z7) nad obytnou skupinou rodinných domů (L-B02 Slunná II).

Navrhované plochy zeleně jsou vymezeny se základními charakteristikami v tabulce v části I.Návrh územního plánu.



II.C9 Občanská vybavenost

II.C9.1 Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Plochy občanského vybavení zahrnují pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné (§6 Vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

Zařízení občanského vybavení mohou být umístěna v souladu s požadavky citované vyhlášky č.501/2006 Sb., buď v *plochách občanského vybavení* nebo v *plochách smíšených obytných*. Malá zařízení občanského vybavení mohou být zařazena i do *plach bydlení* s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m².

Existující a stabilizované plochy a zařízení občanského vybavení územní plán respektuje. Nová zařízení, která jsou předmětem podnikatelského zájmu fyzických či právnických osob, musí splňovat přípustné nebo podmíněně přípustné podmínky pro zařazení do příslušné funkční plochy.

Kolem stávajících objektů občanského vybavení jsou větší plochy jejich pozemků v řešení územního plánu samostatně vymezeny jako *plochy občanského vybavení*.

II.C9.2 Stávající zařízení občanského vybavení

Seznam stávajících zařízení občanského vybavení v Luhačovicích, Kladné Žilín, Polichně a v Řetechově, je uveden v tabulkovém přehledu v Odůvodnění územního plánu (kap.II.C2.5).

II.C9.3 Koncepce rozvoje ploch občanského vybavení

srpen 2007

V řešení územního plánu jsou vyznačeny plochy funkční plochy občanského vybavení. U stávajících ploch je existence zařízení občanského vybavení potvrzena po dobu celého návrhového období, u navrhovaných ploch půjde o nová zařízení v daných plochách. Potvrzení existence stávajících zařízení občanského vybavení a možnost nově vybudovat zařízení občanského vybavení však existuje i v plochách vyznačených jako plochy smíšené obytné. Pozemky souvisejícího občanského vybavení mohou být zahrnuty také v plochách bydlení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m².

Umístění nového zařízení či potvrzení existence stávajícího zařízení občanského vybavení má volnější rámec. Řešení územního plánu tedy nenavrhuje konkrétní stavbu občanského vybavení na konkrétní pozemek. Toto pojetí by mělo při užívání územního plánu snížit potřebu pořizování změn pro konkrétní stavební záměry. Rozhodující bude, zda daný záměr bude v souladu s přípustným vymezením urbanistických funkcí v dané lokalitě.

II.C9.4 Lázeňství

Plochy pro provozování lázeňské činnosti patří do občanského vybavení.

V řešení územního plánu je vymezena poměrně rozsáhlá lázeňská zóna, v níž jsou soustředěny lázeňské objekty. Území je charakterizováno jako občanské vybavení – plochy pro lázeňství. Plošný rozsah lázeňské zóny odpovídá současnému stavu. V územním plánu je navrženo rozšíření pouze o malou plochu v Pražské Čtvrti za dětskou léčebnou Miramont. Je respektován statut lázeňského místa Luhačovice.



II.C10 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, sloučitelé s účelem veřejných prostranství.

Jako stávající plochy veřejného prostranství jsou např. vymezeny plochy před Městským úřadem a v blízkosti kostela sv. Josefa. Nově navrženou plochou veřejného prostranství je jen jedna plocha trojúhelníkového tvaru mezi tratí ČD a Masarykovou ulicí v blízkosti supermarketu Plus. Plocha není zastavitelná. Mohou na ní být plochy zeleně i plochy zpevněné. Dané místo bude využíváno pro shromáždění osob, poutě, cirkusy a další zábavní aktivity. Plocha je rovinná, dopravně snadno přístupná.

srpen 2007



II.C11 Rekreace

Plochy rekreace se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy rekreace zahrnují pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Rekreace v Luhačovicích je poměrně úzce vázána na lázeňství. Ve městě je provozována řada hotelů, penzionů i soukromých subjektů poskytujících ubytování a jsou zařazeny v občanském vybavení. Rekreační kapacity jsou také v okolí blízké přehrady, která leží na katastrálním území Pozlovic. Většina rekreatantů z těchto zařízení však navštíví i město Luhačovice. Město je i východiskovým bodem do přírodně velmi cenného okolí Bílých Karpat. Z Luhačovic vychází několik značených turistických tras:

Žlutá: Zlín - Luhačovice - Slavičín; Zelená: Uherské Hradiště - Luhačovice - Slavičín - Vsetín; Modrá: Vsetín - Luhačovice - Bojkovice - Žitková; Červená: Vsetín - Vizovice - Luhačovice - Valašské Klobouky.

Výrazný podíl ubytovaných rekreatantů a lázeňských hostů i jednodenních návštěvníků města, může ve špičce krátkodobě dosáhnout až 70% počtu stálých obyvatel města. Při dimenzování občanského a technického vybavení byla tato skutečnost zohledněna.

Krátkodobé formy rekreace a provozování sportovní činnosti je možno realizovat v nově budovaném a ještě sportovním areálu Radostova, který je zařazen v plochách občanského vybavení. V současné době v areálu jsou venkovní hřiště, sportovní hala, restaurace, sauna, fitness, kuželna, ubytování.

V řešení územního plánu je navržena malá přírodní vodní nádrž Oborka (označ. L-OV8) s navazující plochou rekreační louky pro slunění.

Za krátkodobou formu individuální rekreace je považována i činnost v zahrádkářských osadách, kterých je v okolí města několik. V územním plánu navrhujeme rozšíření lokalit zahrádek především v oblasti Zástupova, menší lokality jsou navrženy i v Polichně (Přídanky) a v Řetechově (Pod Záhumenicí).



II.C12 Krajinná zeleň a její biodiverzita

Jedná se o souvislé zalesněné plochy (PUPFL), ale i o remízky a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél komunikací podél vodních toků, mezí apod. Z ekologického hlediska mají drobné plochy zeleně rostoucí mimo les také mimořádný význam.

V okolní krajině tvoří lesy souvislejší komplexy i drobnější útvary a prolínají se se zemědělským půdním fondem.

srpen 2007

Louky a pastviny mají velmi různorodou hodnotu. Nejméně kvalitní polopřirozené až kulturní travní porosty se nacházejí v pastevních areálech a jejich druhové složení je velmi chudé. Bohatší druhové složení mají drobné loučky, které nebyly zahrnuty do pastevních areálů a také ekotonové partie lesních a travních ploch, kde rostou i vzácnější druhy rostlin.

Přirozená rostlinná společenstva s výčtem druhů dřevin, keřů i rostlin jsou uvedena v Doplňujících průzkumech a rozborech.

Návrhem územního plánu nedojde ke snižování rostlinných druhů.



II.C13 Dopravní infrastruktura

V řešeném území města Luhačovice (včetně místních částí Kladná – Žilín, Polichno a Řetechov), má své zájmy doprava silniční ve formě silnic II. a III. třídy, místních komunikací, dopravy statické a hromadné, dále doprava železniční, cyklistická a pěší.

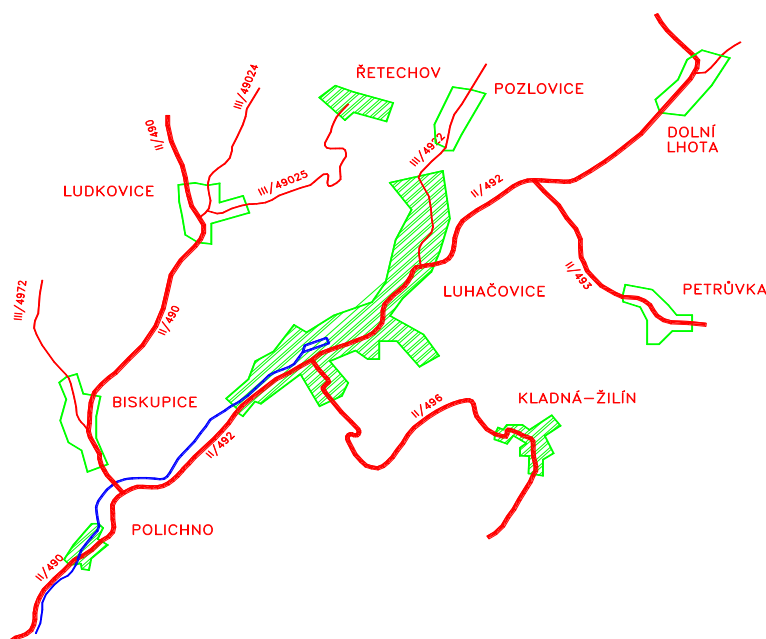
Území se nedotýkají výhledové záměry dopravy lodní a letecké ani výhledové záměry výstavby dálnic.

II.C13.1 Silnice

Řešeným územím sídelních útvarů prochází silnice:

- | | |
|-----------|-------------------------------------|
| II/490 | Říkovice – Holešov – Zlín - Nivnice |
| II/492 | Zádveřice – Luhačovice – Biskupice |
| II/496 | Luhačovice – Bojkovice – Komňa |
| III/4922 | Luhačovice – Pozlovice – Podhradí |
| III/49025 | Ludkovice – Řetechov. |

Silnice II/492 je v úseku Vsetín – Vizovice – Biskupice zařazena do vybrané silniční sítě jako základní tah Z – 84. Silnice II/490 je součástí tahu Z-82 Říkovice – Holešov – Zlín Uh. Brod. Zbylé silnice jsou zařazeny do ostatní doplňkové sítě silnic.



srpen 2007

Výhledové záměry v širším kontextu

Vzhledem k dopravní problematice v celém území Zlínského kraje byly zpracovány studie řešící jednotlivé silnice z hlediska trasování popř. dopravní zátěže.

Generel dopravy Zlínského kraje, který zpracoval UDIMO Ostrava v roce 2002 a řeší výhledovou koncepci dopravy ve všech jejích formách a vazbách na okolní území. Generel se zabýval problematikou dopravních vazeb z hlediska vnitrostátního i zahraničního významu.

Zlínským krajem prochází ve směru západ – východ mezinárodní tahy E-442 po silnici I/35 v úseku Valašské Meziříčí – Rožnov p. Radhoštěm – Slovenská republika s napojením na dálnici D-1 a tah E-50 ve směru Brno – Uh. Hradiště – Uh. Brod – Slovenská republika s napojením na D-1 a pokračováním rychlostní komunikací R-6 na Zvolen.

Směr sever – jih reprezentuje na území kraje tah R-55 Hulín – Otrokovice – Uh. Hradiště – Hodonín s napojením u Hulína na trasu dálnice D-1.

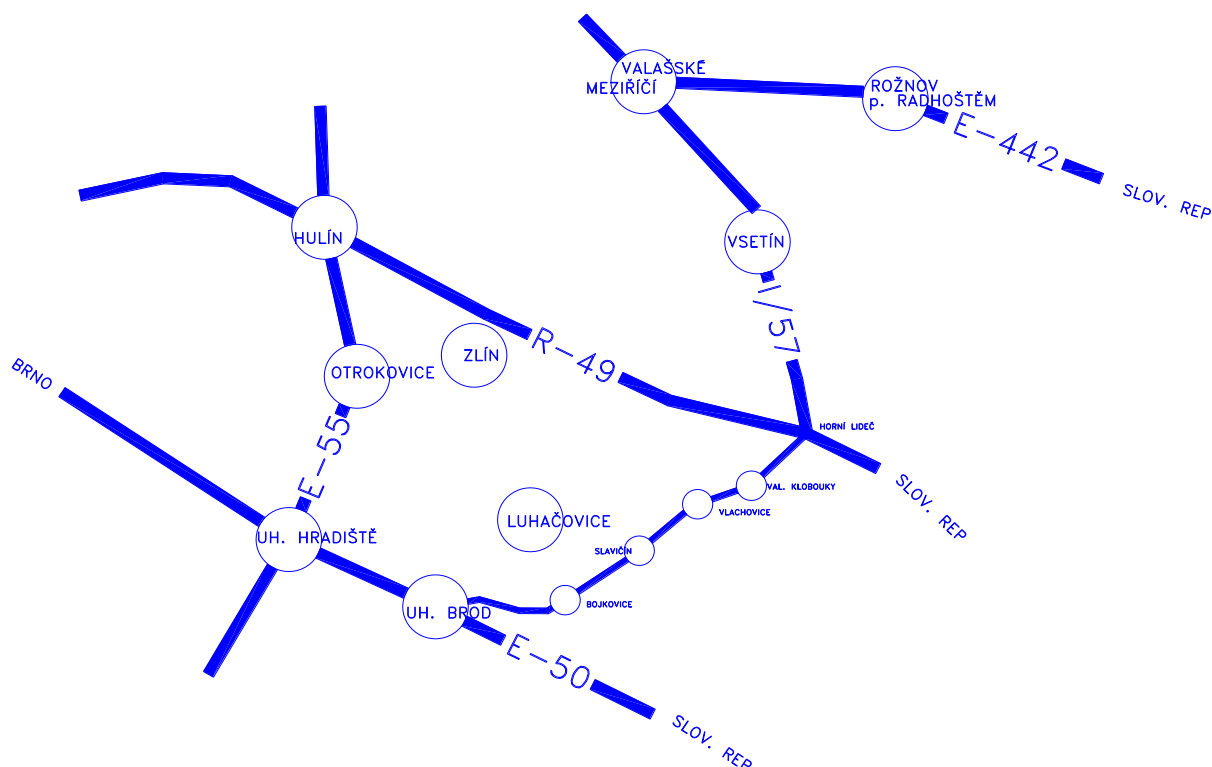
Propojení krajského města Zlína na hlavní komunikační síť je zabezpečeno rychlostní komunikací R-49 spojující českou a slovenskou D-1.

Komunikační kostra hlavní sítě je doplněna silnicí I/57 spojující silnici E-442 a R49 přes Vsetín.

Mimo komunikace celostátního a mezinárodního významu jsou v Generelu navrženy silniční tahy krajského významu. Jednou z nich je silnice II. třídy Uherský Brod – Bojkovice – Slavičín – Vlachovice – Valašské Klobouky – Horní Lideč, která je navržena minimálně ze dvou důvodů:

- silnicí II. třídy odpovídajících parametrů zvýšit dostupnost a atraktivitu celého území;
- umožnit omezení průjezdu zejména nákladní dopravy lázeňským městem Luhačovice.

Jednotlivé varianty a etapy výstavby silniční sítě ovlivňují směřování dálkové dopravy a tím i celkové množství a podíl těžké dopravy v jednotlivých jejích úsecích, potažmo v úsecích přímo s výstavbou neso-
souvisějícími (Luhačovice jako příklad).

**Ochranná pásma**

Ochranné silniční pásmo je dáno zákonem č. 13/1997 „Zákon o pozemních komunikacích“. Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určenému území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice II. a III. třídy

Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V nové zástavbě bude v rámci regulačního plánu nebo územních studií stanovena stavební čára a šířka veřejného uličního prostoru, která zabezpečí prostorové nároky pro vedení chodníků, inženýrských sítí, parkování osobních vozidel, svoz odpadu, atd.

srpen 2007

Funkční skupiny

Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. dle zákona č.13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace v Luhačovicích do následujících funkčních skupin:

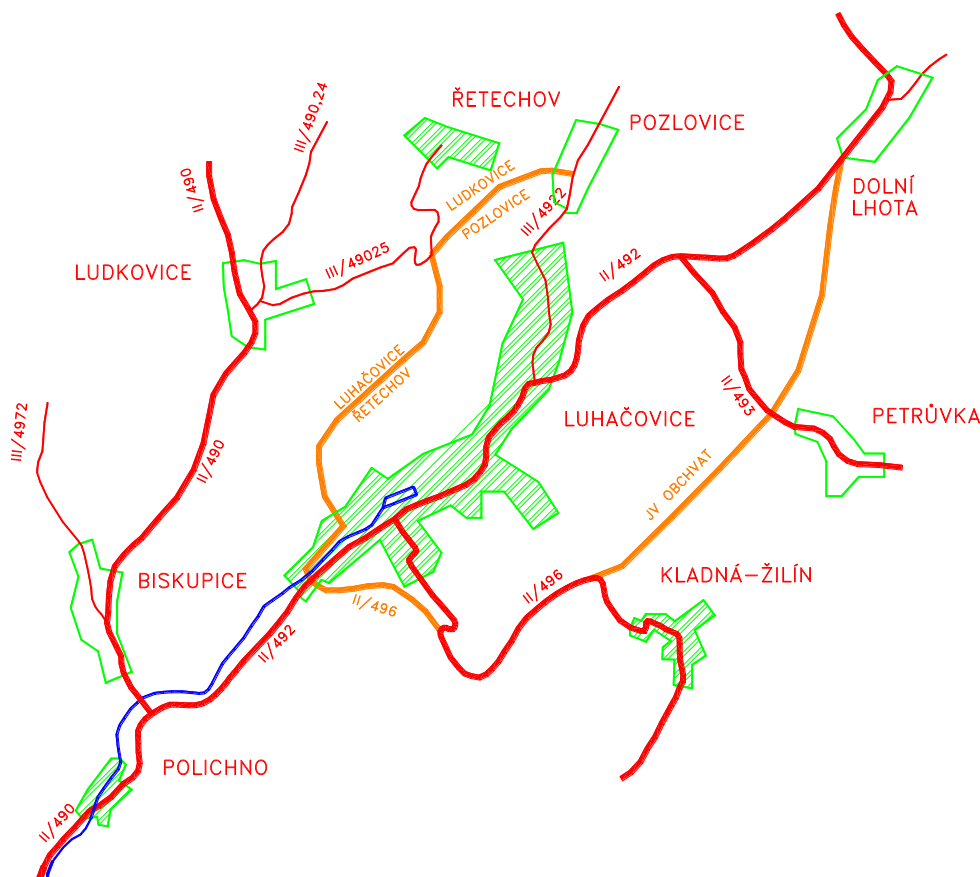
- silnice II/492 - funkční skupina B (MK II. třídy), sběrná komunikace s funkcí dopravně obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;
- silnice II. a III. třídy a hlavní místní komunikace funkční skupina C (MK IV tř.), obslužné komunikace uvnitř obytného území;
- místní komunikace - C2, C3, obslužné komunikace uvnitř obytného území.

Z hlediska zákona 361/2000 „O provozu na pozemních komunikacích“ lze některé úseky ve staré původní zástavbě kvalifikovat jako obytné ulice, kde se mísí všechny komunikační funkce na jedné ploše.

V místních částech Kladná Žilín, Polichno a Řetechov tvoří průtah silnice sběrnou komunikaci.

Dopravní zátěž

Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly zejména Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2005, které zpracovalo Ředitelství silnic ČR. Současně byly použity průzkumy, které zpracoval Dopravoprojekt Brno. Celostátní sčítání bylo provedeno v profilech uvedených v následující tabulce.



Celostátní sčítání dopravní zátěže (2005)						Tab. č.II-27	
číslo	silnice	profil	T	O	M	Skv/24 h	k
1	II/490	6-2848	1779 26,6%	4874 72,9%	34 0,5%	6687 100,0%	1,17
2	II/492	6-2850	1236 21,0%	4641 78,8%	10 0,2%	5887 100,0%	1,06
3	II/492	6-2860	1414 17,5%	6621 82,1%	31 0,4%	8066 100,0%	1,56

Z porovnání se sčítáním z roku 2000 (koeficient k) je zřejmý nárůst dopravy na silnici II/492 a to zejména ve směru Luhačovice – silnice I/49. Jeho hodnota všeobecně neodpovídá předpokládaným hodnotám růstu dle komentáře k výsledkům sčítání.

Na ostatních komunikacích nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno.

srpen 2007

Výhledovou dopravní zátěž je možno stanovit jen velmi přibližně použitím výhledových koeficientů růstu dopravy, který nemusí přesně odpovídat místním podmínkám. Skutečná hodnota bude v konkrétním případě záviset na výstavbě silniční sítě v širším měřítku popř. v uvažovaných organizačních opatřeních (zákaz vjezdu nákladních vozidel nad vyznačenou hmotnost).

II.C13.2 Návrh komunikačního systému

Z hlediska dopravních vztahů v řešeném území (mimo zastavěné území) je navržen JV obchvat Luhačovic odbočením nové komunikace ze silnice II/492 v prostoru okružní křižovatky u supermarketu Plus a areálu ZD Zálesí s napojením na stávající trasu silnice II/496 u hřbitova. Obchvat dále pokračuje dle VÚC ve směru na Dolní Lhotu. Výstavba obchvatu bude technicky a finančně velmi náročná a odvede z města pouze malé procento – byť těžké nákladní tranzitní dopravy.

Silnice II/490 - prochází místní částí Polichno přibližně ve směru sever - jih. Silnice je dvoupruhová obousměrná, částečně městského charakteru s obrubníky, bez přidružených pruhů. Směrové vedení odpovídá návrhové rychlosti.

V návrhu územního plánu je silnice ponechána ve stávající trase. Komunikace bude upravena na šířkový profil 7,0m mezi obrubami.

Silnice II/492 - prochází Luhačovicemi ve směru severovýchod - jihozápad v trase odpovídající požadavkům ČSN. Ulice má charakter obchodní a společenské třídy. Komunikace je vzhledem k souvislému obestavění ponechána ve stávající trase s místními úpravami napojení místních komunikací. Kategorie komunikace bude upravována v závislosti na místních podmínkách na dvoupruhovou komunikaci šířky 7,0m mezi obrubami s podélnými parkovacími pruhy.

Silnice II/496 - má v průtahu Luhačovicemi a i na příjezdu do Kladné Žilín extravilánový profil s parametry odpovídajícími charakteru horské silnice s vloženými točkami. Podélný spád nivelety přesahuje hodnotu 12%. V návrhu ÚPn je navržena úprava trasy od napojení silnice na průtah silnice II/492 v okružní křižovatce po místní hřbitov. Nová trasa je vedena v délce cca 700m s maximálním spádem 10% mimo zastavěné území a je uvažovaná jako první etapa JV obchvatu města. Kategorie komunikace bude sběrná s šířkou 7,0m mezi obrubami.

Silnice III/4922 - silnice vyústí ze silnice II/492 na konci lázeňského území, prochází Pražskou čtvrtí do Pozlovic a má přijatelné směrové i šířkové parametry. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci, která má v místech s dostatečnou šířkou podélná parkovací stání a souběžné chodníky. V návrhu ÚPN je ponechána ve stávajícím stavu.

Silnice III/49025 - prochází v koncovém úseku místní částí Řetechov. Komunikace má v zastavěném území směrové a šířkové parametry odpovídající svému významu.

Nová silnice III. třídy Luhačovice - Řetechov - v ÚPN je navržena nová silnice, která je vedena částečně po místních komunikacích (Družstevní, V Dražích), částečně v nové trase v zastavěném území a částečně využívá stávající místní komunikaci v nezastavěném území. Má charakter silnice spojující Luhačovice s místní částí Řetechov. V zastavěné části bude mít komunikace minimální šířku 6,5m mezi obrubami.

Místní komunikace - jejich stavebně-technický stav závisí v řešeném území zejména na terénních a majetkových podmínkách zástavby. Mimo značných spádů a malé šířky některých komunikací jsou hlavní závadou z hlediska bezpečnosti provozu častá a nezabezpečená křížení s tratí ČD.

Luhačovice

Pro zástavbu byla historicky využívána údolní niva Luhačovického potoka a jeho přítoků s postupnou zástavbou okolních svahů. Komunikace v údolní nivě jsou vedeny v souběhu s vodotečí v parametrech odpovídajících jejich funkční úrovni. Jedná se zejména o ulice Nádražní, Bezručovu a Nábřeží, které tvoří při omezení obslužné funkce Masarykovy ulice (průtah II/492), hlavní příjezd do centrální části města s parkovacími příležitostmi.

Další obslužné komunikace jsou vedeny rovnoběžně po vrstevnicích s příkrými spojkami popř. se zaokrouhlováním točnami o minimálních poloměrech. Komunikace jsou v řešení územního plánu ponechány ve stávajícím stavu s doplněním obsluhy ploch nové výstavby.

Zástavba v jihozápadní části města je obsluhována ulicí Družstevní a na ni napojenými ulicemi, které končí většinou slepě nebo pokračují po polních cestách. Komunikace jsou většinou těsně obestavěny s minimální šířkou uličního prostoru. Spojnice obou výše uvedených lokalit je prodloužení ul. Slunné na ul. Hrazanskou.

Vzhledem k terénním a majetkovým poměrům jsou stávající komunikace ponechány v současném stavu se zlepšením obslužnosti návrhem nové komunikace výhledově silnice III. třídy. Nově navržená zástavba bude provedena obslužnými komunikacemi napojenými na stávající vozovky.

Zástavba severně silnice II/496 (ul. V Cihelně, Branka) sleduje levostranný přítok Šťávnice s obdobným charakterem zástavby a obslužných komunikací jako na pravém břehu říčky. Komunikace jsou ukončeny slepě ve značných podélných spádech. Dopravní obslužnost bude zlepšena návrhem propojovací komu-

srpen 2007

nikace Branka – Rumunská s obslužnými větvemi v nově navržené zástavbě. Rovněž je navrženo zao-
kruhování komunikací Branka – V Cihelně - Hradisko

Místní komunikace ul.Rumunská, Lužné, J.Zatloukala, A.Slavíčka, Úprkova a Solné mají parametry odpoví-
dající obslužné funkci s dostatečnou šířkou.

Pražská čtvrť je obsluhována místními komunikacemi bez výrazných dopravních závad.

Komunikace v obou lokalitách jsou ponechány ve stávajícím stavu. Dopravní obslužnost je možno zlepšit
místními úpravami popř. organizačními úpravami.

Kladná Žilín

Síť místních komunikací je podřízena zástavbě v příkrém terénu podél průtahu silnice II/496. Jedná se
úzké komunikace těsně obestavěné, s nedostatečným uličním prostorem. Zejména východní část zástav-
by je obsluhována spleť jednopruhových, částečně zpevněných uliček bez jakéhokoliv vztahu k návrho-
vým parametrům. Obdobná situace je i v severní části zástavby podél potoka. Zástavba podél příjezdu od
Luhačovic je obsluhována dlouhými příjezdy napojenými na silnici pod nevhodným úhlem.

V územním plánu je zástavba včetně dopravní obsluhy ponechána ve stávajícím stavu. Možné úpravy
jsou výrazně omezeny majetkovými a zejména terénními podmínkami. Jednotlivé případné změny mohou
být řešeny v dalších stupních v podrobnějším měřítku, popř. dopravní organizací - značením, které však
není součástí územně plánovací dokumentace.

Polichno

Obytná zástavba a obslužné komunikace jsou ovlivněny existencí železniční trati, silnicí II/490 a vodotečí,
které prochází územím prakticky v souběhu. Komunikace jsou jedno, nebo dvoupruhové minimální šířky,
ukončené v zemědělsky obdělávaných plochách.

Vzhledem k majetkovým a terénní podmínkám je v územním plánu zástavba včetně dopravní obsluhy
ponechána ve stávajícím stavu. Nově navržené plochy pro výstavbu jsou prověřeny z hlediska dopravní
obsluhy a dopravní přístupnosti do území.

Řetechov

Dostatečný uliční prostor, vzdálenost stavebních čar a příznivý terén umožnily v severní a západní části
zástavby výstavbu obslužných komunikací s přijatelnými parametry pro uvažovanou rychlost 30km/h.
Komunikace v JV sektoru pokračující do Pozlovic mají značný podélný spád s těsnou zástavbou a nava-
zující komunikace mají nedostatečnou šířku pro obousměrný provoz.

Rovněž v této místní části jsou komunikace ponechány ve stávajícím stavu a jejich dílčí úpravy bude nut-
no upravit v řešení, které bude navrženo v podrobnějším měřítku. Řešení dopravní obsluhy území pře-
sahuje většinou rámec územního plánu a spíše je předmětem řešení územní studie nebo regulačního plá-
nu.



II.C13.3 Statická doprava

Statickou dopravou je rozuměno parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání.
Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy u objektů po dobu nákupu, návštěvy, zaměstnání atd.
Odstavení je umístění vozidla mimo jízdní pruhy po dobu, kdy se vozidlo nepoužívá v delším časovém
úseku. V obytných územích se tyto funkce vzhledem k minimálním kapacitám garáží soustřeďují na jednu
plochu.

Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby za-
bezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách.

Protože nelze u většiny zařízení občanské vybavenosti jednoznačně stanovit funkci a kapacity těchto
jednotlivých zařízení a navíc jsou to v čase značně proměnlivé veličiny, musí být otázka kapacit parkování
řešena pro konkrétní případ zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpoví-
dat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Při nové výstavbě musí

srpen 2007

být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích – na vjezdech popř. na nezpevněných plochách, nebo jsou parkovací a odstavné plochy umístěny podél obslužných komunikací.

Část parkovacích ploch je umístěna na soukromých pozemcích a je vyhrazena pouze hostům těchto zařízení. Objekty městského, popř. nadměstského významu (stadion a hřbitov) mají ve své blízkosti vlastní parkoviště pro osobní auta a autobusy. Plocha parkovišť u těchto zařízení byla v návrhu územního plánu rozšířena.

Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domků nebo na jejich pozemcích. Kapacitnější samostatné řadové jedno a dvoupodlažní garáže jsou v ulicích A. Slavíčka, Úprkova, V Drahách.

Záchytné parkoviště je situováno u lázeňských garáží na příjezdu od Vizovic, rovněž kapacitní plochy jsou vybudovány v průmyslové zóně u Uherskobrodské ulice.

V místních částech Kladná Žilín, Polichno a Řetechov je statická doprava řešena na soukromých pozemcích resp. na obslužných komunikacích. V místech navržené výstavby je nutno zabezpečit potřebné parkovací plochy již v dokumentaci pro územní řízení. Odstavování vozidel se uvažuje na soukromých pozemcích - v objektech popř. v samostatných objektech.

II.C13.4 Hromadná doprava

Hromadnou přepravu osob na území města a jeho místních částí zabezpečuje autobusová doprava svými linkami - buď dálkovými, příměstskými nebo místní dopravou. Autobusové nádraží je situované u nádraží ČD. Jeho poloha vyhovuje zejména ve vztahu k lázeňskému areálu - centru návštěv i pracovních příležitostí. Vzhledem k blízkosti odstavných ploch se jeví jeho velikost a počet stání jako dostatečné.

Situování zastávek na území města s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut chůze pokrývají s výjimkou okrajových částí celé zastavěné území. Tento ukazatel je však pouze orientační, protože nezohledňuje jednotlivé spoje a linky popř. překážky docházkové vzdálenosti - trať ČD, vodoteč, zástavbu, atd.

Rovněž vybavení zastávek - samostatné zastávkové pruhy, čekárny, chodníky, atd. není předmětem řešení územního plánu.

Kladná Žilín

V obci jsou podél silnice II/496 situována 3 zastávky s docházkovými vzdálenostmi, které pokrývají celé zastavěné území.

Polichno

V obci je jedna vhodně situovaná zastávka s docházkovou vzdáleností do 500m. Její stavebně-dopravní řešení bylo předmětem podrobnější dokumentace.

Řetechov

Koncová zastávka v centru obce je řešena s objezdem bloku. Docházková vzdálenost pokrývá celé zastavěné území. Vybavení zastávky je nutno navrhnout podrobnější dokumentací.

II.C13.5 Železniční doprava

V Luhačovicích končí trať ČD č. 346 Újezdec u Luhačovic - Luhačovice. Zastávky jsou v Polichně, v Biskupicích u Luhačovic a v Luhačovicích. Jedná se o jednokolejnou trať místního významu sloužící pouze osobní dopravě.

Vzhledem k významu a majetkové situaci se neuvažuje se změnami přesahujícími ochranné pásmo železnice, které je podle zákona o drahách 60m od osy krajní koleje resp. 30 m od okraje pozemku ČD.

Problémem z hlediska provozu a bezpečnosti jsou stávající úrovněvé přejezdy a přechody přes trať v Luhačovicích a v Polichně, z nichž část není signalizačně zabezpečena. V návrhu ÚPn je navržena minimalizace křížení komunikací s tratí ČD. Dopravní značení a signalizace není součástí ÚPD.

II.C13.6 Cyklistická doprava

V řešeném území jsou vedeny značené cykloturistické trasy

5054 Zlín – Kudlov – Provodov – Luhačovice – Slavíčin a

5056 Vizovice – Luhačovice – Bojkovice – Nový Dvůr – Na Trojáku.

Jedná se o středně obtížné až obtížné trasy vedené po silnicích II. a III. třídy a částečně po polních a lesních cestách.

Místní cyklistická trasa Obora je vedena z Luhačovic přes Ludkovice, Pradliska, Řetechov a Pozlovice do Luhačovic.

srpen 2007

Ve výhledu je uvažováno se spojením Luhačovic s Uh. Brodem cyklistickou stezkou vedenou mimo silnice II/490 a II/492.

Průjezd vlastním lázeňským areálem je zakázán dopravními značkami.

V zastavěném území se bude pro cyklistický provoz využívat uliční prostor komunikací. Samostatné cyklistické stezky je možno navrhnout v podrobnější dokumentaci a s ohledem na místní stavební a majetkové poměry.

II.C13.7 Pěší doprava

Pěší dopravě s omezeným pohybem obslužných a zásobovacích vozidel je vyhrazeno celé lázeňské území a lázeňský park s návazností na vycházkové trasy do lesů a k přehradě.

V obytné zástavbě Luhačovic se vzhledem k přirozenému rozdělení města Luhačovickým potokem a tratí ČD směry pěších soustřeďují ke stávajícím mostům a přejezdům, které slouží i automobilové dopravě, nebo jsou určeny pouze pro pěší. Rovněž značné výškové rozdíly mezi jednotlivými ulicemi (Kamenná, Lesní, J.Černíka, Bezručova, atd.), jsou propojeny samostatnými schodišti, která navazují na pěší přístupy do centra a lázeňského území.

Naopak provoz pěších podél průtahů silnic a místních komunikací ve starší zástavbě (zejména místních částí Kladná Žilín, Polichno a Řetechov) závisí na šířce uličního prostoru, terénních a majetkových podmínkách. Chodníky jsou řešeny často pouze místně, bez návaznosti, ve většině případů chybí vůbec a chodci používají vozovku. Pěší dopravu ve stávající zástavbě je nutno řešit v podrobnější dokumentaci. Buď výstavbou chodníků, nebo organizačními opatřeními podle Zákona 361/2000 o provozu na pozemních komunikacích.

V nově navržených plochách pro bytovou výstavbu je nutno počítat v uličním prostoru s minimálně jednostranným chodníkem.

II.C13.8 Hluk ze silniční dopravy

Posouzení hlukových podmínek ze silničního provozu je možno provést pouze na komunikacích, kde jsou dostupné, nebo výpočtem stanovitelné potřebné dopravní hodnoty pro výpočet.

NEJVYŠŠÍ POVOLENÁ HODNOTA HLUKU VE VENKOVNÍM PROSTORU

Z hlediska posouzení hlukových poměrů ve venkovním prostoru se vychází z Nařízení vlády č.502/2000 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Řešené území lze klasifikovat jako centrum městského útvaru s objekty pro bydlení, lázně i jako čistě obytnou zónu.

Pro tuto klasifikaci platí k základní nejvyšší přípustné ekvivalentní povolené hodnotě

$L_{Aeq,T} = 50$ dB a denní dobu, korekce +5 dB na území a +5 dB na okolí hlavní komunikace.

Výsledná povolená hladina hluku ve venkovním prostoru je tedy 60 dB. Pro zástavbu podél komunikací lze rovněž použít i korekci na „starou zátěž“ +12 dB, takže výsledná povolená hodnota je 72 dB.

Území podél silnice II/492 na Uherský Brod má charakter výrobní zóny s povolenou hodnotou

$L_{Aeq,T} = 50 + 20 + 5 = 75$ dB.

ALGORITMUS VÝPOČTU

Stanovení hlukových poměrů je provedeno podle Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, vydané jako příloha Zpravodaje MŽP z března 1996. Podkladem pro výpočet jsou dopravní hodnoty a místní stavební - technické podmínky. Podle metodického pokynu se stanoví pomocná výpočtová veličina Y, ze které se určí hodnota akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu dvoupruhové komunikace.

$$Y = 10 \log X - 10,1$$

$$X = F1 \cdot F2 \cdot F3$$

kde

F1 - je faktor určující vliv rychlosti dopravního proudu a procentního podílu osobních a nákladních vozidel na hodnoty $L_{Aeq,T}$. Ve výpočtu je uvažována nejvyšší povolená rychlost 50 km/h.

$$F1 = n_{OAd} \times 3,59 \times 10^{-5} \times 45^{0,8} \times 10^{LOA/10} + n_{NAd} \times 1,50 \times 10^{-2} \times 45^{-0,5} \times 10^{LNa/10}$$

F2 - je faktor vlivu podélného sklonu nivelety na hodnoty $L_{Aeq,T}$,

F3 - je faktor vyjadřující vliv povrchu vozovky na hodnoty $L_{Aeq,T}$,

n_{OAd} - je průměrná denní hodinová intenzita osobních vozidel projíždějící profilem komunikace,

n_{NAd} - je průměrná denní hodinová intenzita nákladních vozidel projíždějící profilem komunikace. Tyto hodnoty jsou určeny jako 1/16 z celoroční průměrné denní intenzity, tj. 96% hodnoty sčítání.

V Průzkumech a rozborech pro územní plán byla hluková situace způsobená dopravou prověřena podle výše uvedené metodiky pro konkrétní dopravní zátěže, jejíž hodnoty byly převzaty z celostátního sčítání.

srpen 2007

Hodnoty dopravní zátěže ve výhledu 5,10,20 roků mohou být ovlivněny mnoha neznámými faktory, že podrobný výpočet je pouze matematickou aplikací vzorce s velkou pravděpodobností vzdáleného od skutečnosti. Z titulu logaritmické funkce 100%-ní nárůst dopravní zátěže se projeví ve zvýšení hladiny hluku o cca 3dB.

II.C13.9 Hluk ze železniční dopravy

Vzhledem k charakteru železniční dopravy v řešeném území - provoz na trati a zejména v koncové stanici (nádraží s nutnou manipulací a posunováním), nelze hladinu hluku stanovit jednoduchými výpočtovými metodami. Skutečnou akustickou situaci doporučuje metodika stanovit přímým měřením v terénu. Vzhledem k charakteru a četnosti provozu se bude jednat o časově omezené zvýšení hladiny hlukového pozadí. Přesto se lze oprávněně domnívat, že hluk ze železničního provozu (i vzhledem k situování dráhy a okolnímu způsobu zástavby) není a ani ve výhledu nebude hygienickým problémem a hluková hladina povolená vyhláškou nebude překročena.



II.C14 Technická infrastruktura – vodní hospodářství (zásobování vodou)

II.C14.1 Současný stav v zásobování vodou

Luhačovice

Město Luhačovice je zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Luhačovice. Zdrojem skupinového vodovodu Luhačovice jsou prameniště Horní Lhota, Komonec, skupinový vodovod Vlára (z úpravny vody Karolinka) a nyní po rekonstrukci opět i úpravna vody Ludkovice.

Pitná voda z prameniště Horní Lhota, Komonec, která není využita v obcích Horní Lhota, Dolní Lhota a Sehradice je dodávána vodovodním přivaděčem DN 200 do rozvodné vodovodní sítě II. tlakového pásma města Luhačovice a je spotřebována převážně v zastavěném území lokality Luhačovické přehrady a v Pozlovicích. Přebytky pitné vody z prameniště Horní Lhota, Komonec jsou přes rozdělovací šachtu „Gáborka“ vodovodním přivaděčem DN 150 dopravovány do VDJ Čelný 250 m³ (340,29/337,79). Pitná voda ze skupinového vodovodu Vlára (z úpravny vody Karolinka) je z VDJ Rudimov 2 x 500 m³ (458,0/455,0) vodovodním přivaděčem DN 300, DN 200 dopravována do VDJ Čelný 250 m³ (340,29/ 337,79) přes přerušovací komoru Karolinka (max. hl. 343,0 m n.m.), která je umístěna před VDJ Čelný.

Z vodárenské nádrže Ludkovice s úpravnou vody o kapacitě 24,50 l/s je pitná voda dopravována výtlačným řadem DN 250 do přerušovací komory (348,0/346,50), situované na hranici katastrálních území Ludkovice a Luhačovice. Z PK je pitná voda gravitačním přívodním řadem DN 250 přiváděna do VDJ U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47).

Z vodovodního přivaděče DN 300, DN 200 z VDJ Rudimov 2 x 500 m³ (458,0/455,0) bylo po dobu rekonstrukce úpravny vody Ludkovice realizováno gravitační plnění VDJ U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47) přes částečně upravenou vodovodní síť prostřednictvím obchvatového řadu DN 150, který byl propojen s původním vodovodním řadem DN 150 z VDJ U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47). Vzhledem k tomu, že max. hl. v přerušovací komoře Karolinka je pouze na kótě 343,0 m n.m., je vodovodní přivaděč DN 150 do VDJ U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47) napojen na přivaděč DN 300, DN 200 ze skupinového vodovodu Vlára ještě před vtokem do přerušovací komory Karolinka s tím, že vstupní tlak byl regulován samostatným redukčním ventilem. V současné době, kdy je opět po rekonstrukci v provozu úpravna vody Ludkovice, není tento obchvatový řad DN 150 využíván.

srpen 2007

Stávající vodojemy Slovacká Búda 60 m³, Malá Kamenná 70 m³ a Arcco 70 m³, které jsou vzhledem k výškovému osazení vodojemů Čelný 250 m³ (340,29/337,79) a U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47) umístěny příliš nízko, jsou v současné době mimo funkci.

Skupinový vodovod Luhačovice je ve správě Zlínská vodárenská, a.s., s centrálním dispečinkem ve Zlíně – Loukách.

Současně zastavěné území města Luhačovice, které se nachází ve výškách 245 – 340 m n.m. je zásobováno pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech. Hranici tlakových pásem tvoří vrstevnice 275,0 m n.m. Vodovodní síť je využívána i k požárním účelům.

Území horního – II. tlakového pásma se nachází nad vrstevnicí 275,0 m n.m. Horní - II. tlakové pásmo je tlakově ovládáno vodojemem Čelný 250 m³ (340,29/337,79) a U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47). V převážné části území II. tlakového pásma jsou tlakové poměry vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,65 MPa. V území, které se nachází nad vrstevnicí 320,0 m n.m. jsou tlakové poměry ve vodovodní síti nevyhovující, hodnoty hydrodynamického tlaku v rozvodné vodovodní síti nesplňují požadavky ČSN 75 5401 čl. 4.10. Jedná se o jihovýchodní část zástavby - horní část ulice Lužné. Pro zlepšení tlakových poměrů horní části ulice Solné byla v objektu penzionu Rosa vybudována AT stanice.

Území dolního – I. tlakového pásma se nachází pod vrstevnicí 275,0 m n.m. Dolní – I. tlakové pásmo je tlakově ovládáno vodojemem Starý 2 x 150 m³ (295,07/292,07), který je plněn z VDJ Čelný 250 m³ (340,29/337,79) přírodním řadem DN 150 a dvěma přerušovacími komorami Újezda na hlavním zásobovacím řadu DN 300 z U Hrušky 1000 m³ (340,47/335,47). Max. hladiny přerušovacích komor Újezda – 302,53 m n.m. a 296,75 m n.m. Dolní – I. tlakové pásmo je propojeno s přivaděčem DN 200 z prameniště Horní Lhota, Komonec v rozdělovací šachtě „Gáborka“ vodovodním přivaděčem DN 150. Uzávěr v rozdělovací šachtě „Gáborka“ je však trvale uzavřen. V území I. tlakového pásma jsou tlakové poměry vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa. Severní část dolního tlakového pásma (zástavba směrem k obci Pozlovice) je zásobována pitnou vodou z vodovodních řadů horního II. tlakového pásma, tlakové poměry u zástavby, která se nachází pod vrstevnicí 270,0 m n.m. jsou nevyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot přes 0,70 MPa. U jednotlivých nemovitostí musí být na domovních instalacích osazeny redukční ventily pro snížení tlaku.

V současné době byla dokončena výstavba vodovodního řadu D 90, budovaného v rámci výstavby ZTV RD lokalita Luhačovice – Újezda a je dokončována výstavba vodovodního řadu D 90, D63, budovaného v rámci výstavby ZTV RD lokalita Luhačovice – Padělky.

Areály firmy Zálesí s.r.o. - areál Ústředí Uherskobrodská, areál závodu Kovo autodíly Družstevní i areál závodu Kovo, provoz Zeus V Dražích jsou zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

V zastavěném území města Luhačovice se nacházejí přírodní léčivé zdroje. Z hlediska klasifikace vod se jedná o silně mineralizované uhličitě minerální vody hydrogenuhličitano-chlorido-sodného typu, studené, hypotonické. Převážná část přírodních léčivých zdrojů - zdroj Aloiska, zdroj Amandka, zdroj Elektra, pramen Dr. Šťastného, zdroj Jubilejní, zdroj Ottovka, zdroj Vincentka, zdroj Nová Čítárna BJ 301, zdroj Nová Janovka BJ 302, zdroj Nový Jubilejní BJ 304, zdroj Vladimír BJ 306, zdroj BV 30, zdroj Vincentka II. BJ 303, jsou v majetku Lázně Luhačovice, a.s. V majetku firmy Léčivé vody, a.s. je přírodní léčivý zdroj Nová Vincentka BJ 305. Přírodní léčivé zdroje lázeňského místa Luhačovice mají vyhláškou JmKNV Brno ze dne 13.12.1988 stanovená ochranná pásma – ochranné pásmo I. stupně, ochranné pásmo stupně II. A, ochranné pásmo stupně II. B a ochranné pásmo stupně II. C. Přírodní léčivý zdroj Nová Vincentka BJ 305, který je v majetku firmy Léčivé vody, a.s. má ochranné pásmo I. stupně vyhlášeno rozhodnutím MZ-ČR- Český inspektorát lázní a zřidel Praha, pod č.j. ČIL-28.1.2003/2627-Z ze dne 13.2.2003. Severovýchodní část katastrálního území města Luhačovice se nachází v ochranném pásmu IIB, jihozápadní část katastrálního území města Luhačovice se nachází v ochranném pásmu IIC. V ochranném pásmu IIA se nachází lázeňská část města a severovýchodní část zastavěného území města Luhačovice. Minerální vody z jednotlivých zdrojů v majetku Lázně Luhačovice, a.s. jsou čerpány do VDJ minerálních vod 250 m³, který je situován jihovýchodně areálu lázní. Vodovodními řady minerálních vod jsou rozváděny k využití k léčebným procedurám do jednotlivých lázeňských objektů. Sirný pramen, který se nachází ve východním okraji katastrálního území města Luhačovice, v těsné blízkosti silnice II/492 Zádveřice – Luhačovice, nemá stanovená ochranná pásma. Je využíván v lázeňském objektu – Slatinné lázně. VDJ vodo-léčba 90+120 m³ (299,30/296,30) je mimo funkci. Minerální voda ze zdroje Nová Vincentka BJ 305, který je v majetku firmy Léčivé vody, a.s. je výtlačným řadem dopravována do areálu firmy Léčivé vody, a.s., kde je zpracovávána ke komerčním účelům.

Luhačovice - Polichno

Místní část Polichno je v současné době již zásobována pitnou i užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, do které je pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Luhačovice. Rozvodná vodovodní síť z trub polyetylenových D110, D90, D63 je napojena přírodním řadem D 160, D 110 na vodovodní řad DN 150 rozvodné vodovodní sítě obce Biskupce.

srpen 2007

Zastavěné území místní části Polichno, které se rozprostírá ve výškách 230 – 255 m n.m. je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu, z VDJ Biskupice 2 x 150 m³ (288,0/283,90). Tlakové poměry v rozvodné vodovodní síti místní části Polichno jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,58 MPa.

Areál zemědělské výroby Zálesí ZD a.s., farma Polichno, je zásobován pitnou vodou z vlastního vodovodního systému, který sestává z vodního zdroje - studny, výtlačného řadu DN 100, VDJ o objemu 15 m³ a rozvodné vodovodní sítě v areálu ZD. Požární zabezpečení farmy ZD je zajišťováno z požární nádrže, situované v areálu farmy.

Východní část katastrálního území místní části Polichno se nachází v ochranném pásmu stupně II C přírodních léčivých zdrojů Luhačovice.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – Voding Hranice, s.r.o. 2004 řeší zásobování pitnou vodou místní části Polichno napojením na vodovodní řad DN 150 rozvodné vodovodní sítě obce Biskupce.

Luhačovice - Řetechov

Místní část Luhačovic Řetechov je zásobována pitnou i užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je ve správě Zlínské vodárenské, a.s.. Zdrojem pitné vody je prameniště pod vrchem Na Maleniskách. Toto prameniště sestává ze dvou jímacích zářezů - Močidla I (438,82 m n.m.) a Močidla II (428,14 m n.m.), svedených do sběrné jímky. Max. kóta hladiny ve sběrné jímce je 425,18 m n.m.

Povolená vydatnost zdroje je 0,50 l/s, reálná vydatnost je cca 0,24 l/s. Vydatnost zdroje je nedostatečná, nastávají problémy se zásobováním obyvatelstva.

Částečně rekonstruovaným přívodním řadem D 90 z PVC (resp. ocelovým potrubím DN 80) je voda dopravována do akumulární nádrže o objemu 55 m³ (422,0/419,0), odkud je čerpána přes zásobovací síť do VDJ o objemu 50 m³ (457,0/454,0).

Místní část Řetechov je zásobována pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Stávající vodovodní síť DN 100 a DN 80 pokrývá celou v současné době zastavěnou část obce, která se rozprostírá ve výšce 390,0 - 442,50 m n.m. Ojedinelá zástavba je situována ve výškách 375,0 a 455,0 m n.m. Tlakové poměry ve vodovodní síti, která je situována nad vrstevnicí 439,0 m n.m. jsou v době, kdy zásobování probíhá gravitačně z VDJ 50 m³ nedostačující, v jednotlivých nemovitostech by měla být na domovní instalaci osazena domovní AT stanice k posílení tlaku. Tlakové poměry ve vodovodní síti, která je situována pod vrstevnicí 387,0 m n.m. dosahují hodnot > 0,70 MPa, což nesplňuje požadavky ČSN čl. 4.11. Na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí musí být osazeny redukční ventily ke snížení tlaku. Vodovodní síť slouží i jako vodovod požární.

Výrobní areál firmy AVONER s.r.o. Luhačovice je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

Vodní zdroje Řetechov mají rozhodnutím ONV Gottwaldov odborem VLHZ pod č.j. VLHZ/82-Boš, ze dne 21.5.1982 stanovená pásma hygienické ochrany 1. stupně, 2. stupně vnitřní a 2. stupně vnější. Východní okraj katastrálního území místní části Řetechov se nachází v ochranném pásmu stupně IIC přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, stanoveném vyhláškou JmKNV Brno ze dne 13.12.1988. Část katastrálního území, která leží západně ochranného pásma stupně IIC přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, se nachází v PHO 2. stupně vnější vodárenské nádrže Ludkovice. Západní okraje katastrálního území místní části Řetechov se nachází v PHO 2. stupně vnitřní vodárenské nádrže Ludkovice, severní část katastrálního území místní části Řetechov se nachází v PHO 3. stupně vodárenské nádrže Ludkovice. Jihozápadním okrajem katastrálního území místní části Řetechov prochází hranice PHO 1. stupně vodárenské nádrže Ludkovice. PHO vodárenské nádrže Ludkovice byla stanovena rozhodnutím JmKNV Brno odbor VLHZ pod č.j. Vod 1009/1986-233/1-Ho ze dne 31.července 1986.

MěÚ Luhačovice nemá vypracovanou žádnou projektovou dokumentaci, která by řešila nedostatečnou vydatnost stávajícího prameniště.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ - Voding Hranice, s.r.o. 2004 navrhuje výhledové posílení zdroje pitné vody a to buď vybudováním vrtu, nebo napojením vodovodu Řetechov na vodovodní síť Pozlovice přes zrychlovací čerpací stanici. Obě varianty bude nutno posoudit a zpracovat technicko-ekonomickou studii.

Luhačovice - Kladná Žilín

V současné době jsou objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti místní části Kladná Žilín zásobovány vodou z vlastních, resp. veřejných studní. Vydatnost těchto studní je nedostatečná, voda ze studní je nevyhovující, převyšuje hodnoty vyhl. č. 252/2004, kterou jsou stanoveny hygienické požadavky na pitnou vodu.

Trvalý nedostatek kvalitní pitné vody v místní části Kladná Žilín spolu s obcí Přečkovice je řešen v projektové dokumentaci „Vodovod Kladná Žilín - Přečkovice“ DSP (Arekop s.r.o, 05/2007) napojením na

srpen 2007

skupinový vodovod Vlára (z úpravny vody Karolínka), na vodovodní přivaděči řad DN 300 z VDJ Rudimov $2 \times 500 \text{ m}^3$ (458,0/455,0) do VDJ Luhačovice Čelný 250 m^3 (340,29/337,79)

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – Voding Hranice, s.r.o. 2004 řeší zásobování pitnou vodou místní části Kladná Žilín ze skupinového vodovodu Vlára, napojením na vodovodní přivaděči řad DN 300 z VDJ Rudimov $2 \times 500 \text{ m}^3$ (458,0/455,0) do VDJ Luhačovice Čelný 250 m^3 (340,29/337,79). Před zástavbou je navržen VDJ $2 \times 75 \text{ m}^3$ (392,0/388,70), ze kterého bude zásobována místní část Kladná Žilín ve dvou tlakových pásmech. Do HTP bude voda dodávána přímo z VDJ $2 \times 75 \text{ m}^3$ (392,0/388,70), DTP bude zásobováno přes redukční ventil.

Areál zemědělské výroby Zálesí ZL a.s. farma Kladná Žilín i areál ovčiny jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.

Severozápadní část katastrálního území místní části Kladná Žilín se nachází v ochranném pásmu stupně II B přírodních léčivých zdrojů Luhačovice.

V severním okraji katastrálního území místní části Kladná Žilín se nachází vodní zdroj pro obec Petrůvka. Jímaná pitná voda je svedena do sběrné studny. Čerpací stanicí pro 2,50 l/s, která je situována v blízkosti sběrné studny je pitná voda dopravována do VDJ Petrůvka 70 m^3 . Vodní zdroj Petrůvka má rozhodnutím ONV Gottwaldov, odbor VLHZ ze dne 25.10.1982 pod čj. VLHZ-1722/82-Boš vyhlášena pásma hygienické ochrany – PHO I. stupně, PHO 2. stupně vnitřní a PHO 2. stupně vnější. Rozhodnutím ONV Zlín, odbor VLHZ ze dne 12.6.1990, pod čj. ŽP/VLHZ/632/164/90-VV je povolen odběr vody z hydrogeologického vrtu hloubky 30 m, který nahrazuje původní zdroj pitné vody – 2 studny, posílené jímacími zářezy a změněn rozměr PHO 1. stupně.

Vodní zdroj Petrůvka je však v současné době mimo provoz a zásobování pitnou vodou obce Petrůvka je řešeno napojením na skupinový vodovod Vlára (z úpravny vody Karolínka). Přívodním řadem DN 100, situovaným v severním okraji katastrálního území místní části Kladná Žilín, který je napojen na vodovodní přivaděč DN 300 z VDJ Rudimov $2 \times 500 \text{ m}^3$ (458,0/455,0) do VDJ Luhačovice Čelný 250 m^3 (340,29/337,79), je pitná voda dopravována do stávající čerpací stanice jímacího území Petrůvka a výtlakem řadem do VDJ Petrůvka 70 m^3 .



II.C14.2 Výpočet potřeby pitné vody

Luhačovice

Nárůst potřeby pitné vody je proveden pro navrhované lokality bytové výstavby RD a pro navrhované lokality smíšené obytné zástavby. Výpočet potřeby pitné vody pro navrhované lokality občanského vybavení a pro navrhované lokality smíšené výrobní bude řešen v rámci projektových dokumentací jednotlivých navrhovaných lokalit, na základě požadavků a potřeb jednotlivých investorů.

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo :

Specifická potřeba pitné vody pro bytový fond :

byty v RD s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 230 l/obyv/den, je snížena dle čl. IV, odstavec 4 o 40 % (samostatné měření odběru vody pro každý byt) na 138 l/obyv/den

Specifická potřeba pitné vody pro občanskou a technickou vybavenost :

(obec s 5 000 – 20 000 obyv.) - 70 l/obyv/den

součinitel denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,35$ (obec 5000 – 20 000 obyv.)

součinitel hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,80$

srpen 2007

Nárůst potřeby pitné vody v návrhovém období pro město Luhačovice (obložnost - 2,80 obyv./b.j.)							Tab. č.II-28		
lokalita bytové výstavby	počet b.j.	počet obyv	spec. potř. vody pro byt. fond	spec. potř. vody pro občan. a techn. vybav	Q _d m ³ /d	q _d l/s	Q _m m ³ /d	q _m l/s	q _h l/s
L-B01	35	98	138	70	20,38	0,24	27,51	0,32	0,58
L-B02	55	154	138	70	32,03	0,37	43,24	0,50	0,90
L-B03	28	78	138	70	16,22	0,19	21,90	0,25	0,46
L-B04	25	70	138	70	14,56	0,17	19,66	0,23	0,41
L-B05	10	28	138	70	5,82	0,07	7,86	0,09	0,16
L-B06	18	50	138	70	10,40	0,12	14,04	0,16	0,29
L-B07	5	14	138	70	2,91	0,03	3,93	0,05	0,08
L-B08	30	84	138	70	17,47	0,20	23,58	0,27	0,49
L-B09	5	14	138	70	2,91	0,03	3,93	0,05	0,08
L-B10	15	42	138	70	8,74	0,10	11,80	0,14	0,25
L-B11	10	28	138	70	5,82	0,07	7,86	0,09	0,16
L-B12	25	70	138	70	14,56	0,17	19,66	0,23	0,41
L-B13	10	28	138	70	5,82	0,07	7,86	0,09	0,16
L-B14	22	62	138	70	12,90	0,15	17,42	0,20	0,36
L-B15	1	3	138	70	0,62	0,01	0,84	0,01	0,02
L-B16	2	6	138	70	1,25	0,01	1,69	0,01	0,04
L-B17	3	8	138	70	1,66	0,02	2,24	0,03	0,05
L-B18	13	36	138	70	7,49	0,09	10,11	0,12	0,21
L-B19	11	31	138	70	6,45	0,08	8,71	0,10	0,18
L-B20	1	3	138	70	0,62	0,01	0,84	0,01	0,02
L-B21	2	6	138	70	1,25	0,01	1,69	0,01	0,04
L-B22	2	6	138	70	1,25	0,01	1,69	0,01	0,04
L-B21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L-B22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L-BS1	120	336	138	70	69,89	0,81	94,35	1,09	1,97
L-BS2	120	336	138	70	69,89	0,81	94,35	1,09	1,97
L-BS4	25	70	138	70	14,56	0,17	19,66	0,23	0,41
L-BS5	25	70	138	70	14,56	0,17	19,66	0,23	0,41
Celkem	618	1731			360,03	4,18	486,08	5,61	10,15

Luhačovice-Polichno, Řetechov a Kladná Žilín

Výpočet pitné vody pro místní části Luhačovic

Vývoj počtu obyvatel v místních částech			Tab. č.II-29
místní část	stávající počet obyv. k r. 2001	stávající počet obyv. k 1.1. 2005	počet obyvatel - výhled
Polichno	303	299	310
Řetechov	215	209	215
Kladná Žilín	226	218	225

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo

Specifická potřeba pitné vody pro bytový fond :

Specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 230 l/obyv./den, je snížena dle čl. IV, odstavec 4 o 40 % (byty v RD, samostatné měření odběru vody pro každý byt) na 138 l/obyv./den.

Specifická potřeba pitné vody pro občanskou a technickou vybavenost
(obec do 1000 obyv.) - 20 l/obyv./den

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo			Tab. č.II-30
místní část	Q _d byt. fondu (m ³ /den)	Q _d vybav (m ³ /den)	Q _d obyv (m ³ /den)
Polichno	42,78	6,20	48,98
Řetechov	29,67	4,30	33,97
Kladná Žilín	31,05	4,50	34,55

					Tab. č.II-31
místní část	Q _d obyv (m ³ /den)	q _d obyv (l/s)	Q _m obyv (m ³ /den) k _d =1,50	q _m obyv (l/s)	q _h obyv (l/s) k _h =1,80
Polichno	48,98	0,57	73,47	0,85	1,53
Řetechov	33,97	0,39	50,96	0,59	1,06
Kladná Žilín	34,55	0,40	51,83	0,60	1,08

srpen 2007

Potřeba pitné vody pro zemědělství a průmysl :

zaměstnanci - z veřejné vodovodní sítě

specifická potřeba vody - 125 l/zam/den

				Tab. č.II-32
	počet zam.	Q_d m ³ /den	q_d l/s	q_h l/s
Polichno	8	1,00	0,01	0,14
Řetechov	15	1,88	0,02	0,26
Kladná Žilín	8	1,00	0,01	0,14

Celková potřeba pitné vody z veřejné vodovodní sítě pro místní části					Tab. č.II-33
místní část	Q_d (m ³ /den)	q_d (l/s)	Q_m (m ³ /den)	q_m (l/s)	q_h (l/s)
Polichno - obyvatelstvo	48,98	0,57	73,47	0,85	1,53
Polichno - zemědělství	1,00	0,01	1,00	0,01	0,14
Polichno - celkem	49,98	0,58	74,47	0,86	1,67
Řetechov - obyvatelstvo	33,97	0,39	50,96	0,59	1,06
Řetechov - zemědělství	1,88	0,02	1,88	0,02	0,26
Řetechov - celkem	35,85	0,41	52,86	0,61	1,32
Kladná Žilín - obyvatelstvo	34,55	0,40	51,83	0,60	1,08
Kladná Žilín - zemědělství	1,00	0,01	1,00	0,01	0,14
Kladná Žilín - celkem	35,55	0,41	52,83	0,61	1,22

II.C14.3 Návrh zásobování pitnou vodou

Navržený systém zásobování pitnou vodou je uveden v části I. Návrh územního plánu.

**II.C15 Technická infrastruktura – vodní hospodářství (kanalizace)****II.C15.1 Současný stav v odkanalizování****Luhačovice**

Město Luhačovice má vybudovanou soustavnou kanalizační síť DN 300 – DN 500, DN 800, DN 800/1200, DN 700/1050, DN 600/900, která pokrývá celé současně zastavěné území města. Převážnou část kanalizační sítě tvoří kanalizační stoky jednotného kanalizačního systému. Malý rozsah systému oddílné kanalizace zahrnuje úseky splaškové kanalizace (Zahradní čtvrť) – zaústěné do jednotné kanalizační sítě a úseky dešťové kanalizace, které jsou vyústěny do místních vodotečí a do Luhačovického potoka (Šťávnice). Kanalizační stoky jednotného kanalizačního systému a splaškové kanalizace jsou ve správě Zlínská vodárenská, a.s. Kanalizační stoky dešťové kanalizace jsou ve správě města Luhačovice. Kanalizační sběrač jednotné kanalizační sítě DN 600/900, DN 800 je od svého zaústění do městské ČOV situován v levobřežní části údolní nivy Luhačovického potoka. V blízkosti objektu Inhalatoria kanalizační sběrač DN 800 kříží Luhačovický potok a je dále veden po pravém břehu Luhačovického potoka. Nad soutokem Luhačovického potoka s Pozlovickým potokem je kanalizační sběrač DN 800 veden po pravém břehu Pozlovického potoka. Do koncové části kanalizačního sběrače jsou zaústěny kanalizační stoky jednotné kanalizace, kterými jsou přiváděny i odpadní vody z obcí Pozlovice a Podhradí.

Na jednotné kanalizační síti je vybudováno deset odlehčovacích komor. Recipientem odlehčovacích stok osmi odlehčovacích komor je Luhačovický potok - čtyři odlehčovací komory jsou vybudovány na pravém

srpen 2007

břehu Luhačovického potoka, čtyři odlehčovací komory jsou vybudovány na levém břehu Luhačovického potoka. Recipientem odlehčovacích stok dvou odlehčovacích komor je Pozlovický potok - jedna odlehčovací komora je vybudována na pravém břehu Pozlovického potoka a jedna odlehčovací komora je vybudována na levém břehu Pozlovického potoka. Na jednotné kanalizační stoce, kterou jsou odváděny odpadní vody z bytových domů ul. Družstevní, situovaných na pravém břehu Luhačovického potoka, je vybudována čerpací stanice odpadních vod, pomocí které jsou odpadní vody dopravovány do kanalizačního sběrače DN 600/900, situovaného na levém břehu Luhačovického potoka.

V současné době byly dokončeny realizace stok jednotné kanalizace – stoka DN 250, budovaná v rámci výstavby ZTV RD lokalita Luhačovice – Újezda a stoka jednotné kanalizace DN 250, budovaná v rámci výstavby ZTV RD lokalita Luhačovice – Padělky.

Celkově je stoková síť města Luhačovice v provozuschopném stavu. Technický stav kanalizačních stok je v některých lokalitách fyzicky dožitý a značně poškozený (nejstarší úseky kanalizace jsou z roku 1940), v důsledku prorůstání kořeny jsou určité kanalizační stoky téměř neprůtočné, revizní šachty jsou často nepřístupné. Rozsah a způsob rekonstrukce kanalizační sítě bude upřesněn v dalších stupních dokumentací po provedení kamerového průzkumu.

Areály firmy Zálesí s.r.o. - areál Ústředí Uherskobrodská a areál závodu Kovo, provoz Zeus V Drahách jsou odkanalizovány do veřejné kanalizační sítě. Areál závodu Kovo autodíly Družstevní je odkanalizován do jímek na vyvážení.

Odpadní vody z města Luhačovice a splaškové odpadní vody z obcí Pozlovice a Podhradí jsou stokovou sítí přiváděny na městskou ČOV, která je situována na levém břehu Luhačovického potoka. Stávající mechanicko-biologická ČOV města Luhačovice, která byla realizována v 60. letech minulého století, je postupně rekonstruována.

Funkční schéma ČOV:

- mechanický stupeň – OK před ČOV, strojní lapák šterku, česle, lapák šterku provzdušňovací, usazovací nádrž, čerpací stanice před AN
- biologický stupeň – rozdělovací objekt před AN, aktivací nádrže (původní, nová), dmychána, 2 dosazovací nádrže,
- kalové hospodářství – separace přebytečného kalu v UN, vyhnívací a uskladňovací nádrže, odvodnění kalu na pásovém lisu.

V roce 2001 byla realizována I. etapa rozšíření ČOV, která spočívala v rekonstrukci jedné ze dvou linek biologického stupně (povrchová aerace nahrazena aerací jemnobublinnou) pro zvýšení parametrů ČOV na 16200 EO a Q_{24} na 5090 m³/den. Současná technologie ČOV není schopna splňovat požadavky na odstraňování dusíkatého znečištění a fosforu. ČOV Luhačovice nemá stanoveno ochranné pásmo.

V rámci stavby „Zlínsko – Čištění odpadních vod pro Evropu, Luhačovice - intenzifikace ČOV“ – DÚŘ (CTP Zlín, 02/2005) je pro ČOV Luhačovice navrhováno – doplnění mechanického stupně, rekonstrukce biologického stupně, úpravy kalového hospodářství, elektrotechnické zařízení a MaR, řídicí systém.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – CTP Zlín 2004 navrhuje využívání stávající jednotné kanalizační sítě i nadále pro odvádění splaškových a dešťových vod ze zastavěného území města. Pro dostavby uvnitř města v podstatě není třeba budovat nové stoky, u nových stavebních lokalit (Padělky, V Hoře) budou realizovány oddílné kanalizace. Splaškové stoky se napojí na stávající jednotnou síť, dešťové do vodotečí. Stávající sběrač (z levého břehu přehrady) bude rekonstruován, vyjma již rekonstruovaného 150 m úseku. S další rekonstrukcí se počítá v ulici Družstevní. Počítá se rovněž s další etapou rekonstrukce a intenzifikace stávající ČOV i když na ni nebudou připojeny obce Horní a Dolní Lhota, Sehradice a Slopné.

Luhačovice-Polichno

V místní části Polichno byla postupně budována nesoustavná kanalizační síť. Do těchto kanalizačních stok jsou zaústěny dešťové odpadní vody, splaškové odpadní vody z bytového fondu i občanské vybavenosti předčištěné v septických, ale i splaškové odpadní vody bez předchozího čištění. Stávající kanalizační stoky jsou vyústěny do recipientů, do Luhačovického potoka (Šťávnice), resp. do jeho přítoků. Vyústění kanalizačních stok způsobuje značné hygienické i estetické závady v těchto vodních tocích.

Areál zemědělské výroby Zálesí ZL a.s. farma Polichno, kde je umístěna živočišná výroba, je odkanalizován kanalizací oddílnou. Dešťové vody jsou svedeny do bezejmenného pravostranného přítoku Luhačovického potoka, odpadní vody z živočišné výroby i splaškové vody ze sociálního zařízení jsou svedeny do jímek na vyvážení.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – CTP Zlín 2004 navrhuje odkanalizování místní části Polichno jednotným kanalizačním systémem. Stávající stoky, které po technické stránce nevyhovují budou rekonstruovány a budou začleněny do navrhované kanalizační sítě. Extravilánové vody budou podchyceny záchytnými příkopy a budou odvedeny do místních vodotečí samostatně,

srpen 2007

mimo jednotnou kanalizační síť. Kanalizační stoky na pravém břehu Luhačovického potoka budou po předchozím odlehčení v dešťovém oddělovači svedeny do čerpací stanice a splaškové, resp. ředěné splaškové odpadní vody budou přečerpávány do levobřežního kanalizačního sběrače, který bude odlehčen pod zastavěným územím místní části Polichno, před ČOV. Do kanalizačního sběrače budou zaústěny i odpadní vody z výše položených obcí Biskupce a Ludkovice. Společná biologická ČOV pro obce Ludkovice, Biskupce a Polichno bude navržena pro 1700 EO, bude situována na levém břehu Luhačovického potoka, který bude recipientem vyčištěných odpadních vod.

Luhačovice-Řetechov

V místní části Řetechov byla postupně budována jednotná kanalizační síť DN 300 - DN 600. V roce 1990 byla dokončena výstavba ČOV, do které však v současné době není napojena veškerá zástavba obce. ČOV je vybudována kontejnerová ČOV KOS - 2 (polské výroby) pro $Q_d = 50 \text{ m}^3/\text{den}$. Před vtokem do ČOV jsou dešťové vody oddělovány v odlehčovací komoře OK1, vybudované na stoce DN 600. Recipientem ČOV i odlehčovací komory OK1 je bezejmenný levostranný přítok Ludkovického potoka (významného vodního toku č. 698).

Stávající kanalizační stoka, která odvádí odpadní vody z obytné zástavby východní části místní části Řetechov, situované podél silnice do obce Pozlovice, tzn. z obytné zástavby, situované v povodí Pozlovického potoka, je v současné době vyústěna do bezejmenného pravostranného přítoku Pozlovického potoka. Napojení nemovitostí do stávajících kanalizačních stok je převážně realizováno přes septiky.

Část kanalizačních stok včetně ČOV je ve správě Zlínské vodárenské, a.s., zbývající část kanalizačních stok je ve správě Města Luhačovice.

Areál firmy AVONER s.r.o. Luhačovice je odkanalizován do stávající jednotné kanalizace.

Zlínská vodárenská, a.s. má připravenou projektovou dokumentaci „Rekonstrukce ČOV Řetechov“ - DSP (V-PROJEKT 02/2004). V areálu ČOV bude demontována stávající kontejnerová nadzemní ČOV KOS-2. V prostoru mezi stávající akumulací nádrží a kalovou jímkou bude realizována jímka SBR reaktoru a dešťové zdrže. Následně bude provedeno osazení technologie ČOV Monoblok-T pro 150 EO. Stávající hrubé předčištění a šterbinový lapák písku zůstanou beze změny. Stávající retenční nádrž bude využita jako čerpací šachta. Stávající kalová jímka bude využita jako provzdušňovaný kalojem.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – CTP Zlín 2004 navrhuje v západní části kanalizační sítě provedení nezbytných úprav (poklopy na kanalizačních šachtách, uliční vpusti), upravit funkci stávající odlehčovací komory, rekonstrukci ČOV. Ve východní části je navrhováno stávající stoku ponechat pro odvedení pouze dešťových vod. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, napojenou na splaškovou kanalizační síť obce Pozlovice a tím na ČOV Luhačovice.

Luhačovice-Kladná Žilín

V místní části Kladná Žilín není vybudována žádná kanalizační soustava, která by odváděla odpadní vody z řešeného území.

Dešťové vody z části komunikačního systému jsou odváděny dílčí kanalizací přímo do vodního toku Kladénka. Do těchto kanalizačních stok jsou zaústěny i splaškové odpadní vody z objektů občanské vybavenosti i z objektů bytového fondu, předčišťované v septicích, ale i splaškové odpadní vody bez předchozího čištění. Vyústění těchto kanalizačních stok přímo do recipientu, způsobuje značné hygienické i estetické závady. Část zejména starších objektů je vybaveno suchými WC.

Areál zemědělské výroby Zálesí ZL a.s. farma Kladná Žilín, kde je umístěna živočišná výroba, je odkanalizován kanalizací oddílnou. Dešťové vody jsou svedeny do bezejmenného pravostranného přítoku Kladénky, odpadní vody z živočišné výroby i splaškové vody ze sociálního zařízení jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – CTP Zlín 2004 navrhuje odkanalizování místní části Kladná Žilín oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody ze zastavěného území budou podchyceny navrhovanou splaškovou kanalizací, která bude zaústěna do biologické ČOV, situované pod zastavěným územím místní části, na pravém břehu vodního toku Kladénky, který bude recipientem vyčištěných odpadních vod z ČOV.

II.C15.2 Hydrotechnické výpočty

Luhačovice

a) dešťové odpadní vody

$$Q = \psi \cdot A \cdot i$$

kde ψ - odtokový součinitel pro různé kategorie zastavění

$\psi = 0,20 - 0,50$ pro zastavěné plochy dle spádu

A - plocha v ha

i - intenzita směrodatného 15 min. deště s periodicitou $n = 0,50$

srpen 2007

$$i = 156 \text{ l/s/ha}$$

b) splaškové odpadní vody - obyvatelstvo

nárůst množství splaškových odpadních vod obyvatelstva koresponduje s nárůstem potřeby pitné vody, uvedený v kapitole – I.D4 Technická infrastruktura – vodní hospodářství - Zásobování vodou.

Nárůst množství splaškových odpadních vod v návrhovém období :

1 731 obyvatel

$$Q_d = 360,03 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 4,18 \text{ l/s}$$

$$Q_m = 486,08 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_m = 5,61 \text{ l/s}$$

Nárůst znečištění splaškových odpadních vod v návrhovém období :

$$1\,731 \text{ EO} \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv}/\text{den} = 103,86 \text{ kg BSK}_5/\text{den}$$

$$1\,731 \text{ EO} \times 55 \text{ g NL}/\text{obyv}/\text{den} = 95,21 \text{ kg NL}/\text{den}$$

$$1\,731 \text{ EO} \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv}/\text{den} = 207,72 \text{ kg CHSK}_{cr}/\text{den}$$

Koncentrace znečištění nárůstu splaškových odpadních vod v návrhovém období :

$$288 \text{ mg BSK}_5/\text{l}$$

$$264 \text{ mg NL}/\text{l}$$

$$577 \text{ mg CHSK}_{cr}/\text{l}$$

Nárůst množství splaškových odpadních vod pro navrhované lokality občanského vybavení a pro navrhované lokality smíšené výrobní budou řešeny v rámci projektových dokumentací jednotlivých navrhovaných lokalit, na základě požadavků a potřeb jednotlivých investorů.

Luhačovice-Polichno, Řetechov a Kladná Žilín

a) dešťové odpadní vody

$$Q = \psi \cdot S \cdot q_s$$

kde ψ - odtokový součinitel pro různé kategorie zastavění $\psi = 0,10 - 0,40$ pro kanalizované plochy dle spádu S - plocha v ha q_s - intenzita směrodatného 15 min. deště s periodicitou $n = 1$

$$q_s = 120 \text{ l/s/ha}$$

b) splaškové odpadní vody

Množství splaškových odpadních vod koresponduje s potřebou pitné vody, uvedenou v kapitole - Zásobování vodou. Do množství splaškových odpadních vod nejsou započítány odpadní vody z živočišné výroby, které budou i ve výhledu zneškodňovány samostatně – v jímkách na vyvážení (Polichno, Kladná Žilín).

Tabulky hydrotechnických výpočtů:

Průměrný denní přítok městských splaškových odpadních vod			Tab. II-34
místní část	$Q_{24,m}$ (m ³ /den)	(l/s)	m ³ /hod
Polichno	48,98	0,57	2,04
Řetechov	33,97	0,39	1,42
Kladná Žilín	34,55	0,40	1,44

Průměrný denní přítok průmyslových odpadních vod			Tab. II-35
místní část	$Q_{24,p}$ m ³ /den	l/s	
Polichno	1,0	0,01	
Řetechov	1,88	0,02	
Kladná Žilín	1,0	0,01	

$$Q_B = (Q_{24,m} + Q_{24,p}) \times k$$

				Tab. II-36
místní část	$Q_{24,m}$ (m ³ /den)	$Q_{24,p}$ m ³ /den	K	Q_B (m ³ /den)
Polichno	48,98	1,0	0,05	2,50
Řetechov	33,97	1,88	0,15	5,38
Kladná Žilín	34,55	1,0	0,05	1,78

Průměrný bezdeštný denní přítok

$$Q_{24} = Q_{24,m} + Q_{24,p} + Q_B$$

				Tab. II-37
--	--	--	--	------------

srpen 2007

místní část	Q ₂₄ (m ³ /den)	(l/s)	m ³ /hod
Polichno	52,48	0,61	2,19
Řetechov	41,23	0,48	1,72
Kladná Žilín	37,33	0,43	1,56

Maximální bezdeštný denní přítok

$$Q_d = 24, m \times K_d + Q_{24, p} \times K_{d, p} + Q_B$$

$$K_d = 1,50$$

				Tab. II-38
místní část	Q _d (m ³ /den)	(l/s)	m ³ /hod	
Polichno	75,97	0,88	3,17	
Řetechov	5822	0,67	2,43	
Kladná Žilín	56,33	0,65	2,35	

Znečištění splaškových odpadních vod :

60 g BSK₅/obyv/den

55 g NL/obyv/den

120 g CHSK_{cr}/obyv/den

					Tab. II-39
místní část	Q ₂₄ (m ³ /den)	EO	kg BSK ₅ /den	kg NL/den	kg RL/den
Polichno	52,48	314	18,84	17,27	37,68
Řetechov	41,23	223	13,38	12,27	26,73
Kladná Žilín	37,33	229	13,78	12,60	27,48

Koncentrace znečištění splaškových odpadních vod				Tab. II-40
místní část	mg BSK ₅ /l	mg NL/l	mg CHSK _{cr} /l	
Polichno	359	329	718	
Řetechov	325	297	649	
Kladná Žilín	368	337	736	

II.C15.3 Návrh čištění odpadních vod

Návrh řešení čištění odpadních vod je uveden v části I. Návrh územního plánu.

**II.C16 Technická infrastruktura – vodní hospodářství (vodní toky a nádrže)**

Vodní toky a nádrže v řešeném území - katastrální území Luhačovice, Polichno, Řetechov a Kladná Žilín, nebylo při katastrofální povodni v roce 1997, která zasáhla převážnou část území Moravy, nijak postiženo.

II.C16.1 Vodní toky a nádrže Luhačovice

Hlavním recipientem katastrálního území města Luhačovice je Luhačovický potok (Šťávnice) - významný vodní tok č. 697, který protéká katastrálním územím města Luhačovice řkm 14,000 – 7,768 ve směru severovýchod – jihozápad. Luhačovický potok (Šťávnice) je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště. Podél Luhačovického potoka (Šťávnice) budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 8 m. Luhačovický potok (Šťávnice) má KÚ Zlínského kraje ze dne

srpen 2007

29.7.2004 pod čj. KUZL 7825/2004 ŽPZE-DZ stanoveno záplavové území vodního toku Luhačovický potok řkm 0,000 – 24,816.

Správce vodního toku Luhačovický potok - Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště neplánuje žádné úpravy toku, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryta toku a probírce břehových porostů.

V úseku nad zastavěným územím města Luhačovice po soutok s Pozlovickým potokem protéká Luhačovický potok převážně upraveným korytem – jednoduchý lichoběžník s vydlážděním z lomového kamene. V řkm 13,580 je vybudován stupeň Augustiánka, který v minulosti sloužil k odběru vody pro Lázně Luhačovice. V současné době již není odběr využíván. V řkm 13,370 zleva bezejmenný přítok (Gáborka). V řkm 12,783 zprava přitéká Pozlovický potok. Od soutoku s Pozlovickým potokem protéká Luhačovický potok upraveným korytem – jednoduchý lichoběžník se zatravněnými svahy s kamennou patkou. V řkm 12,712 a 12,269 jsou umístěny sklápěcí stávky, které slouží k nadlepšení výšky hladiny vody při průtoku lázeňskou částí města. V řkm 12,610 – 12,430 – pod Lázeňským náměstím je Luhačovický potok zaklenut. V řkm 11,990 je vybudován kamenný jez výšky 2,60 m. V řkm 11,721 je vybudován kamenný stupeň „U Riviéry“. V řkm 11,433 je umístěn kamenný stupeň. V úsecích řkm 11,433 – 11,197 a řkm 10,993 – 10,910 protéká Luhačovický potok obdélníkovým korytem s oboustrannými kamennými opěrnými zdmi. Úprava Luhačovického potoka v katastrálním území Luhačovice končí v řkm 9,335.

V severovýchodním okraji katastrálního území města Luhačovice jsou do Luhačovického potoka (Šťávnice) zaústěny zleva bezejmenný přítok (Gáborka) a zprava Pozlovický potok. Bezejmenný levostranný přítok (Gáborka) Luhačovického potoka (Šťávnice), na kterém je vybudována soustava kamenných přehrázek ke snížení podélného sklonu a k zachycení hrubých nečistot, je veden po severovýchodní katastrální hranici. Pozlovický potok protéká upraveným korytem (kamenná rovinanina) severovýchodním okrajem zastavěného území města Luhačovice ve směru sever – jih. Bezejmenný levostranný přítok (Gáborka) Luhačovického potoka (Šťávnice) i Pozlovický potok jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Severozápadní částí katastrálního území města Luhačovice, z převážné části ve směru sever – jih protéká vodní tok Oborka, který je zaústěn zprava do Luhačovického potoka (Šťávnice). Vodní tok Oborka je ve správě Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín.

Východní částí zastavěného území města Luhačovice protéká zatrubněný bezejmenný levostranný přítok Luhačovického potoka (Šťávnice) spolu se svými bezejmennými přítoky (Solné potoky) částečně zatrubněnými úseky. Bezejmenný levostranný přítok Luhačovického potoka (Šťávnice) se svými přítoky (Solné potoky) je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice. Správa toků připravuje úpravu Solných potoků - před soutokem Solných potoků budou dle projektové dokumentace „HB levostranný přítok Šťávnice v Luhačovicích“ vybudovány drátokamenné přehrážky.

Dále jsou zleva do Luhačovického potoka (Šťávnice) zaústěny bezejmenné přítoky 08, 010 s přítokem 011, přítok 016 a přítok 018. Tyto vodní toky, které zčásti protékají zastavěným územím města Luhačovice zatrubněnými úseky, jsou ve správě Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín.

Část západní hranice katastrálního území města Luhačovice tvoří bezejmenný levostranný přítok Luhačovického potoka (Šťávnice), který je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Část jižní hranice katastrálního území města Luhačovice je tvořena vodním tokem Ovčírka, který je pravostranným přítokem řeky Olšavy. Vodní tok Ovčírka i se svým bezejmenným pravostranným přítokem je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Správci vodních toků - Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice i Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín, neplánují žádné úpravy toků (mimo úpravu Solných potoků), vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt toků a probírce břehových porostů. Záplavová území u těchto vodních toků nejsou stanovena. Podél vodních toků, které jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice a Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín, budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 6 m.

Územní plán navrhuje na vodním toku Oborka - pravostranném přítoku Luhačovického potoka (Šťávnice) retenční vodní nádrž, která bude sloužit k rekreaci.

II.C16.2 Vodní toky a nádrže Luhačovice-Polichno

Hlavním recipientem katastrálního území místní části Polichno je Luhačovický potok (Šťávnice), který protéká katastrálním územím řkm 6,050 – 3,680 ve směru severovýchod - jihozápad.

srpen 2007

Luhačovický potok (Šťávnice) - významný vodní tok č. 697, je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště. Podél Luhačovického potoka (Šťávnice) budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 8 m. Luhačovický potok (Šťávnice) má KÚ Zlínského kraje ze dne 29.7.2004 pod čj. KUZL 7825/2004 ŽPZE-DZ stanoveno záplavové území vodního toku Luhačovický potok řkm 0,000 – 24,816.

Správce vodního toku Luhačovický potok - Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště neplánuje žádné úpravy toku, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryta toku a probírce břehových porostů.

Převážná část vodního toku Luhačovický potok při průtoku katastrálním územím místní části Polichno protéká neupraveným korytem. Upraveným korytem ve tvaru jednoduchého lichoběžníka protéká v úseku řkm 5,138 – 5,370.

Zleva je do Luhačovického potoka (Šťávnice) v řkm 5,570 zaústěn bezejmenný přítok (přítok 002), zprava v řkm 5,160 bezejmenný přítok (přítok 004) s přítokem (005). Bezejmenný přítok 002 protéká severovýchodní částí katastrálního území obce Polichno ve směru jihovýchod – severozápad. Bezejmenný přítok 004 protéká severní částí katastrálního území obce Polichno ve směru severozápad – jihovýchod. Pravostranný přítok 004 je ve svém dolním úseku zatrubněn. Dolní úsek otevřeného koryta má upravený lichoběžníkový tvar koryta se zpevněním stěn a dna kamenným zdivem. Bezejmenné přítoky 002, 004 a 005 jsou ve správě Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín.

Západním okrajem katastrálního území obce Polichno ve směru severozápad – jihovýchod protéká bezejmenný pravostranný přítok Luhačovického potoka (Šťávnice), který je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Správci vodních toků - Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice i Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín, neplánují žádné úpravy toků, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt toků a probírce břehových porostů. Záplavová území u těchto vodních toků nejsou stanovena. Podél vodních toků, které jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice a Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín, budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 6 m.

II.C16.3 Vodní toky a nádrže Luhačovice-Řetechov

Katastrálním územím místní části Řetechov, ve směru sever – jih prochází rozvodnice povodí. Západní část katastrálního území místní části Řetechov se nachází v povodí Ludkovického potoka – významného vodního toku č. 698, východní část katastrálního území místní části Řetechov se nachází v povodí Pozlovického potoka.

Hlavním recipientem západní části katastrálního území místní části Řetechov je Ludkovický potok – významný vodní tok č. 698, který tvoří část západní hranice katastrálního území místní části Řetechov (řkm 9,150 – 10,330 - kilometráž dle dokumentace „Vymezení záplavového území pro tok Ludkovický potok“). Ludkovický potok protéká katastrálním územím místní části Řetechov neupraveným korytem. Ludkovický potok, který vtéká do vodárenské nádrže Ludkovice, je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště. Podél Ludkovického potoka budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 8 m. Ludkovický potok má KÚ Zlínského kraje ze dne 2.8.2004 pod čj. KUZL7823/2004 ŽPZE-DZ stanoveno záplavové území vodního toku Ludkovický potok řkm 0,000 – 12,355.

Správce vodního toku Ludkovický potok - Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště neplánuje žádné úpravy toku, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryta toku a probírce břehových porostů.

Část severní hranice katastrálního území místní části Řetechov je tvořena bezejmenným levostranným přítokem Ludkovického potoka, který je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Severně zastavěného území místní části Řetechov protékají bezejmenné levostranné přítoky Ludkovického potoka – přítok 020 s přítoky 021 a 023. Západně zastavěného území místní části Řetechov protéká bezejmenný levostranný přítok Ludkovického potoka – přítok 026. Přítoky 020, 021, 023 a 026 jsou ve správě Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín.

Hlavním recipientem východní části katastrálního území místní části Řetechov je Pozlovický potok, který protéká mimo katastrální území místní části Řetechov. Ve východní části katastrálního území místní části Řetechov pramení bezejmenné pravostranné přítoky Pozlovického potoka, které jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Správci vodních toků - Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice i Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín, neplánují žádné úpravy toků, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna

srpen 2007

koryt toků a probírce břehových porostů. Záplavová území u těchto vodních toků nejsou stanovena. Podél vodních toků, které jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice a Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Zlín, budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 6 m.

II.C16.4 Vodní toky a nádrže Luhačovice-Kladná Žilín

Hlavním recipientem katastrálního území místní části Kladná Žilín je Kladénka – významný vodní tok č. 696. Kladénka, která pramení severovýchodně katastrálního území místní části Kladná Žilín, protéká katastrálním územím ve směru severovýchod – jihozápad, při průtoku zastavěným územím pak ve směru sever – jih. Koryto vodního toku Kladénka bylo v úseku řkm 9,310 – 10,510 v roce 2004 - 2005 upraveno. V úsecích mezi zástavbou je úprava koryta provedena pro převedení $Q_{100} = 26 \text{ m}^3/\text{s}$. Vodní tok Kladénka je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště. Podél vodního toku Kladénka budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 8 m. Vodní tok Kladénka nemá stanoveno záplavové území.

Správce vodního toku Kladénka - Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, Uh. Hradiště neplánuje žádné úpravy toku, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryta toku a probírce břehových porostů.

Bezejmenný levostranný přítok vodního toku Kladénka, který se nachází ve východním okraji katastrálního území místní části Kladná Žilín je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Bezejmenné levostranné a pravostranné přítoky vodního toku Kladénka, které se nacházejí nad zastavěným územím místní části Kladná Žilín – levostranné přítoky 010, 014 a pravostranné přítoky 012 a 018 jsou ve správě Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Uherské Hradiště. Pravostranný přítok 018 vodního toku Kladénka je ve své dolní části, při průtoku zastavěným územím částí místní části, zatrubněn.

Bezejmenné pravostranné přítoky vodního toku Kladénka ve střední části místní části Kladná Žilín jsou ve správě Města Luhačovice.

Jižním okrajem zastavěného území místní části Kladná Žilín, ve směru východ – západ, protéká bezejmenný levostranný přítok vodního toku Kladénka, který je v dolní části zatrubněn. Bezejmenný levostranný přítok vodního toku Kladénka je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Jihovýchodním okrajem katastrálního území místní části Kladná Žilín, ve směru severovýchod – jihozápad, protéká bezejmenný pravostranný přítok Třešňůvky (Volkový potok) s bezejmennými levostrannými a pravostrannými přítoky, který je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

Na Volkovém potoce byla v letech 1975 - 1976 vybudována malá vodní nádrž Kladná Žilín, která je využívána k rybochovným účelům. Malá vodní nádrž Kladná Žilín je ve správě Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Uherské Hradiště.

Správci vodních toků - Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice i Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Uh. Hradiště, neplánují žádné úpravy toků, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt toků a probírce břehových porostů. Záplavová území u těchto vodních toků nejsou stanovena. Podél vodních toků, které jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice a Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy, územní pracoviště Uh. Hradiště, budou zachovány oboustranné volné manipulační pruhy v šíři 6 m.



II.C17 Technická infrastruktura – energetika (zásobování el.energií)

II.C17.1 Současný stav v zásobování el.energií - Luhačovice

V řešeném území nejsou provozovány zdroje el. energie. Veškerá spotřeba el. energie je zajišťována z rozvodné soustavy 22kV napájené ze spínací stanice 22kV, umístěné mimo řešené území (Pozlovice). Řešeným územím neprochází žádné vedení nadřazené soustavy 110kV resp. 220kV.

Napájení el. energií je zajištěno těmito linkami 22kV:

Luhačovice - jižní část VN č. 47

severní část VN č.76 (spojka k č. 47).

Obě linky jsou provedeny venkovním vedením vodiči AlFe 3x120 mm² (odbočky AlFe 3x50mm²), ve střední části města jsou obě provedeny kabelovým vedením (ANKTOYPV 3x240mm², ANKTOXPV 3x120 mm² a AXEKCY 3x240 mm²).

V Luhačovicích byl proveden pro potřeby lázní vlastní VN rozvod 6kV kabelovým vedením (k trafostanicím à 200kVA - vodoléčba, poliklinika, spol. dům, Inhalatorium a Paláce), který je v současné době zrušen (kabely VN 6kV jsou mimo provoz). Původní trafostanice 6kV byly buď zrušeny nebo rekonstruovány na 22kV a napojeny kabelovým vedením ze sítě E.on – 22kV č. 47.

Transformovny napájené z nadzemního napájení VN 22kV jsou stožárové, a to v provedení na betonových stožárech nebo na ocelové příhradové konstrukci (1x250 - 630kVA).

Transformovny připojené kabelovým vedením jsou zděné, a to kioskové, blokové, věžové nebo vestavěné do objektu. Jsou v provedení s jedním, dvěma nebo třemi transformátory do 630kVA.

Rozvody VN 22kV nadzemního nebo kabel. vedení, zařízení distribučních transformoven (DTS 22/0,4 kV) v řešeném území jsou převážně v dobrém technickém stavu. U rozvodů VN 22 kV a trafostanic včetně rozvodu NN je nutno respektovat ochranná pásma.

Přehled stávajících trafostanic DTS 22/0,4 kV je uveden v tabulkách distribučních trafostanic. Jsou zde uvedeny i trafostanice osazené na hranicích katastrů (v přehledu E.on jsou uvedeny v sousedních katastrech) a to:

- Luhačovice trafo T 10 ROH 400kVA (katastrální území Pozlovice);
- Řetechov trafo T 5 Maleniska (katastrální území Provodov);
- Klaná-Žilín trafo T 5 Horní konec 250 kVA (katastrální území Rudimov);
- trafo T 6 radiomobil 250 kVA (katastrální území Rudimov).

Tyto trafostanice nejsou uvedeny v bilanci příkonů řešeného území neboť vzhledem ke svému umístění nemají pro zásobení obcí význam.

Současný stav v zásobování el.energií Luhačovice - Kladná-Žilín

Místní část Kladná-Žilín je zásobena el. energií z rozvodny Slavičín 110/22 kV z linky 22 kV č. 315- AlFe 3x95 mm² přípojkou AlFe 3x50 mm². V místě jsou osazené 3 trafostanice (viz seznam DTS), na okraj katastru jsou ještě dvě cizí trafostanice.

Současný stav v zásobování el.energií Luhačovice - Polichno

Místní část Polichno je zásobovaná el.energií z linky 22 kV č. 47 venk. vedením AlFe 3x120 mm². Trafostanice 1 a 2 jsou připojeny venkovním vedením, trafostanice č. 3 kabelovou přípojkou 22 kV.

Současný stav v zásobování el.energií Luhačovice - Řetechov

Územím katastru prochází venkovní vedení VN 22 kV č. 76 a č. 398. V Řetechově jsou 3 distribuční trafostanice z VN linky č. 76 a na okraji katastru trafostanice č. 5 Maleniska. Na území Řetechova je nutno respektovat koridor pro navrhované venkovní vedení VVN 2x 110 kV Slavičín – Slušovice. Trasa je součástí řešení VÚC Zlínské aglomerace, která byla schválena usnesením vlády č. 150 z 23. 3. 1994 jako veřejná prospěšná stavba. Druhá změna ze dne 31. 10. 2000 řeší přívodní vedení VVN 2x 110 kV

srpen 2007

z vedení Slavičín - Slušovice pro transformovnu 110/22 kV v Pozlovicích. V situaci je též zakreslena změna trasy mimo poutní místo Malenisko - varianta "1" (stanovisko EIA č.j. NM 700/4043/02/570/2008/00,00/13 – Gr.).

II.C17.2 Distribuční síť NN

Jsou provedeny ve vnitřním městě a u soustředěné výstavby kabelovým vedením NN. V okrajových částech Luhačovic a připojených obcích (Kladná-Žilín, Řetechov, Polichno) je proveden rozvod NN venkovním vedením resp. závěsnými kabely na opěrných bodech (betonové stožáry, střešníky, zední konzoly) vodiči AlFe 3x95 + 70 mm², AlFe 4x70 mm², AlFe 40x50 mm² a AlFe 4x35 mm². Rozvody NN byly rekonstruovány v letech 1978 – 1988.

II.C17.3 Ovládací kabely

V areálu lázní jsou položeny ovládací a signalizační kabely mezi jednotlivými léčivými prameny, Inhalatoriem a Jurkovičovým domem (napájení stáčírny Vincentky) které jsou využívány pro čerpání léčivé vody do vodojemu lázní. V současné době řeší lázně automatické bezdrátové řízení čerpání minerálek do vodojemu vč. hlídání hladin.

II.C17.4 Zhodnocení technického stavu

Situace v zásobení el. energií v řešené oblasti je dobrá. Nadzemní i kabelová vedení VN a NN jsou různého stáří a provedení. Průběžně je prováděna rekonstrukce a údržba energetických zařízení.

Celkově je v řešeném území provozován následující počet trafostanic (DTS)

Luhačovice	30 DTS	(1 DTS Pozlovice)	celkem 13 770 kVA
Kladná Žilín	3 DTS	(2 DTS Rudimov)	celkem 900 kVA
Řetechov	3 DTS	(1 DTS Provodov)	celkem 660 kVA
Polichno	3 DTS		celkem 1 430 kVA

V trafostanicích je instalováno celkem 16 760 kVA. Je zde výkonová rezerva při výměně transformátoru za vyšší výkon.

II.C17.5 Ochranná pásma

Při řešení jednotlivých záměrů i při jejich realizaci je nutné respektovat ochranná pásma elektroenergetických zařízení a režim, který v nich platí a který vyplývá ze zákona č. 222/1994 Sb. a zákona 458/2000 Sb.: Ochranné pásmo venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení

- | | |
|---|----------------------------|
| a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | 7 m (1 m vyložení vodičů) |
| b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m (3 m vyložení vodičů) |
| c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m (6 m vyložení vodičů) |
| d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m |
| e) u napětí nad 400 kV | 40 m |

Ochranné pásmo podzemního vedení do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocenou nebo obezděnou hranici objektu stanice.

Ochranné pásmo u stožárových trafostanic betonových a železných je dle výkladu k zákonu jako u VN - 7 m od krajního vodiče na každou stranu.

Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i pro účinnosti tohoto zákona.

Ochranná pásma dle zákona č. 79/57 Sb. A vl. Nařízení č. 85/57 Sb. jsou:

- u venk. vedení VN 22 kV – 10 m od krajního vodiče
- u venk. vedení VVN 110 kV – 12 m
- od okraje trafostanic – 30 m
- od podzemních vedení – 1 m na každou stranu

II.C17.6 Veřejné osvětlení

Hlavní komunikace jsou osvětleny sodíkovými svítidly na stožárech s výložníky, boční komunikace a chodníky jsou osvětleny parkovými svítidly. Napojení jednotlivých větví VO je z rozvaděčů RVO, připojených samostatnými vývody z trafostanic.

Rozvod VO v Luhačovicích je proveden kabelovým vedením, v okrajových částech a připojených obcích je rozvod VO proveden spolu s rozvodem venkovního vedení NN s raménky VO. Pouze výjimečně v připojených obcích je VO provedena kabelovým vedením.

V areálu Lázně Luhačovice je samostatný rozvod VO připojený z rozvodu lázní ovládaný samostatnou fotobuňkou. V Kladné Žilín v lokalitě U školy je VO provedeno výbojkovými svítidly parkového typu.

srpen 2007

II.C17.7 Zásobování el. energií – návrh

Na základě požadavku E.ON a.s. je pro navrhované plochy zpracována výkonová bilance v souladu se směrnicemi JME – 13/98. Výkonové podklady pro navrhování distribučních sítí. Na základě této bilance je navrženo rozšíření distribuční sítě VN a umístění nových transformačních stanic. Nově navržené trasy jsou zakresleny ve výkresové dokumentaci a jsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb.

Dle směrnic č. 13/98 uvažujeme dle tab. č. 1 se stupni elektrizace bytů:

A	základní
B1	A + vaření elektřinou
B2	B1 + ohřev TUV elektricky
C	B2 + vytápění elektricky

Dle tab. č. 4 je zatížení byt. odběrů určeno dle charakteru výstavby:

- města nad 5000 obyvatel – vilové čtvrti – Luhačovice
- venkovské obce – Řetechov, Polichno, Kladná Žilín

Dle tab. č.6 uvažujeme s meziročním nárůstem zatížení 2% / rok na dobu 10 let.

Dle tab. č.7 jsou uvažované stupně elektrizace bytů v návaznosti na plynofikaci (plynifikované - Luhačovice, Řetechov, Polichno

bez plynofikace - Kladná Žilín)

pro jednotlivé typy zásobování:

- města, vilové čtvrti bez el. vytápění – 60% A, 30% B1, 10% C1
- venkovské obce bez el. vytápění – 65% A, 25% B1, 10% C1
- venkovské obce s el. vytápěním – 30% B1, 70% C1

Vzhledem k charakteru navrhované zástavby rodinné domy uvažujeme v bilanci výkonů s těmito hodnotami:

výstavba	B	RD se 2 byt. jednotkami
	BS	RD s 1 byt. jednotkou + 30m ² (obchody, služby)
	OV	dle plochy obč. vybavení
	V	výrobní dle tab. č. 16 – 100kW
	R	dle počtu objektů rekreace – á 0,9kW

U navrhovaných ploch L, D, Z, a ostatních nepředpokládáme potřebu zajištění el. energie, u dopravních staveb rozšíření rozvodu VO bude zajištěno ze stávajícího rozvodu VO v obci.

Základní výkonové podklady byt. odběrů na vývodu NN jsou u jednotlivých celků dle tab. č. 13 – vilové čtvrti a okrajové obce a tab. č. 15 – pro venkovské obce vč. uvažování podílu nebytového odběru.

Luhačovice (zásobení distribuce města bez cizích zařízení)

Stávající kapacita trafostanic a osazení transformátory v Luhačovicích:

Všech trafostanic	Pi = 13770 kVA	Pm = 15860 kVA
z toho distribučních	Pi = 9860 kVA	Pm = 11800 kVA
z toho cizí	Pi = 391 0kVA	Pm = 4060 kVA

Navrhovaná výstavba

L-B01 až L-B24 – 328 RD + 50 RD res. = 378 RD (756 b. j.)

Stupeň	A – 60%, á 0,9 kW
	B1 – 30%, á 1,62 kW
	C1 – 10%, á 1,3 kW

Podíl nebytového odběru 378 RD á 0,15 kW

Součet výstavby B 930 kW

Výstavba L–BS 1-6 smíšená 250 b. j. + komerční plocha 30m²/1 b. j.

Stupeň A	60%, á 0,9 kW
B1	30%, á 1,62 kW
C1	10%, á 1,3 kW

Komerční plocha 250 x 30m á 0,125 kW/m²

Součet výstavby L-BS 1226 kW

Výstavba L-OV 1 – 7 (obč. vybavení)

Obchodní prodej, veř. správa, tělovýchova
200m² á 0,125 kW

Součet výstavby L-OV 25 kW

Výstavba L-V 1 – 5 smíšená, výrobní

Dle tab. č. 6 100 kW

Plochy rekreace L-R 1 – 4 – 20 objektů á 0,9kW 18 kW

Navrhovaná výstavba celkem 2299 kW

Při účinnosti 0,95 a optimálnímu zatížení transformátorů 0,8 bude třeba zajistit 3025 kVA transformačního výkonu. Dle návrhu je zajištěno v nových trafostanicích a rekonstruovaných stávajících trafostanicích celkem 3390 kVA, což vyhovuje.

Ve výhledu nárůstu zatížení 2% za rok bude za 10 let třeba transf. výkonu 3629 kVA.

Kapacita transformátorů za 10 let je 5080 kVA což vyhovuje.

Zásobení el. energií cizích odběratelů

Instalovaný výkon stávajících trafostanic 3910 kVA

Max. výkon stávajících trafostanic 4060 kVA

Uvažujeme s nárůstem zatížení 2% ročně (žádný z cizích odběratelů nenárokoval vyšší potřebu výkonu), což za 10 let je potřeba 4692 kVA. Z toho vyplývá že je nutno u těchto odběratelů v průběhu 10 let zajistit zvýšení kapacity trafostanic v cca 630 kVA.

Nárůst zatížení ve výhledu 10 let pro Luhačovice

Stávající zástavba- distribuce 1972 kVA

Cizí odběratelé 782 kVA

Nová výstavba 2758 kVA

Celkem nárůst za 10 let 5512 kVA

V návrhu je zajištěna kapacita v transformátorech (3550kVA v nových transformátorech, 2090 kVA rekonstrukcí stávajících trafostanic vč. trafostanic cizích) 5640 kVA > 5512 kVA což vyhovuje. Celkem bude nutno pro zásobení Luhačovic zajistit ze sítě VN 22kV 17160 kVA (pro distribuci 13250 kVA).

Přehled zajištění zásobení jednotlivých navrhovaných lokalit výstavby (viz situaci):

- A Pražská čtvrť – L-OL1; LB 19, 20, 21; LBS 5,6
Zajištění z trafostanic – T11- Janáčkova- rekonstrukce na 630 kVA, T10- R04 Pozlovice, T3- Pražská čtvrť, T26- Lázně Pražské
- B Za poštou – LB22, LBS4
Zajištění z trafostanic T2 u pošty, T28 Miramare
- C Za městským úřadem- LB16, 17, 18; LR1, 2, 3
Zajištění z trafostanice T23 Úprkova
Zajištění z nové trafostanice T32 Úprkova II. napojená VN kabelem 22 kV od T23.
- D Nádražní – LBS3
Zajištění z trafo T4 Pekárna rekonstruovaná na 400 kVA
- E Za Havlíčkem – LB13, 14, 12, 15; LOV4, 5
Zajištění z trafo T 25 Lužné
Zajištění z trafo T27 Branka- rekonstrukce na 400 kVA
Nová trafostanice T32- blokova, napojená kabelem VN 22kV
- F U hřbitova - LB11, LOV2, 3
Zajištění z trafo T19 u hřbitova
- G U Zámku – LBS1, 2; LOV1
Zajištění z trafo T20 u mostu
Z nové trafo T33 – u kruhového objezdu, napojená z VN kabelu
- H Družstevní – LB10; LV 1-5
Zajištění z nové trafo T34 – Uhersko-brodská napojená z VN 22 venkovní přípojkou
- I K Řetechovu – LB1, 2
Zajišťuje nové trafo T35 – k Řetechovu, napojená kabelovým vedením VN 22kV
Kabelové vedení bude rozšířeno k trafostanicím T10 Újezdy, a T9 Mlýnská vč. jejich rekonstrukce na trafostanice blokové.
- J V Drahách – LB3, 4, 5,6, 7, 8, 9, 24; LOV6, 7
Zajištění z trafo T16 Dráhy
Zajištění z trafo T5 Agropodnik – rekonstrukce na 400 kVA
Zajištění z trafo T22 Ludbovická - rekonstrukce na 400 kVA
Zajištění z trafo T7 Družstevní - rekonstrukce na 400 kVA
Zajištění z trafo T6 Horní dvůr - rekonstrukce na 400 kVA
Z nové trafo T36 – pod vodojemem – napojená kabelem VN 22kV

Distribuční trafostanice VN/NN převod 22/0,4kV Luhačovice						Tab. č. II-41
Ozn. poř.č.	Název trafostanice	Provedení	Max.výkon [kVA]	Instalovaný výkon [kVA]	Určení trafostanice	Technický stav Poznámka
1	Sanatorium	Betonbau blokova	630 kVA	630 kVA	C/1997	pro Lázně
2	U pošty	zděná městská	3x630kVA	3x630kVA	D/1982	
3	Pražská čtvrť	zděná věžová	400 kVA	400 kVA	D	

srpen 2007

4	U pekárny	zděná věžová	160 kVA	160 kVA	D/1930	Rekonstrukce - zvýšení výkonu na 400kVA
5	Agropodnik	stožárová beton.	400 kVA	160 kVA	D-C/1964	Rekonstrukce - zvýšení výkonu na 400kVA
6	Horní Dvůr	stožárová beton.	250 kVA	100 kVA	D/1968	Zvýšení výkonu na 250kVA
7	Družstevní	stožárová beton.	250 kVA	160 kVA	D/1970	Zvýšení výkonu na 250kVA
8	Nádraží ČSD	zděná městská	2x250kVA	2x250 kVA	D/1986	
9	Mlýnská	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D/1962	Nová kabelová přípojka VN 22kV - nová trafo bloková 630/400kVA
10	Újezdy	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	D/1975	Nová přípojka VN 22kV nové trafo bloková 630/400kVA
11	Janáčkova	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	D/1975	Nová přípojka VN 22kV nové trafo bloková 630/400kVA
12	Rozkvět	zděná městská	2x630 kVA	630+400 kVA	D/1981	
14	Valaška	zděná městská	2x400 kVA	2x400 kVA	C	
15	Zahradní	stožárová železná	400 kVA	400 kVA	D/1979	
16	Drahy	stožárová železná	400 kVA	400 kVA	D/1979	
17	ZD Stoláři	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	C	
18	ZD Hlavní	zděná městská	2x630 kVA	2x630 kVA	D/1984	
19	U Hřbitova	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	D/1980	
20	U mostu ČSD	bloková	400 kVA	400 kVA	D/1999	
21	Jm VaK	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	C	
22	Ludkovická	stožárová beton.	630 kVA	100 kVA	D	Rekonstrukce - zvýšení výkonu na 630kVA
23	Úprkova	bloková	400 kVA	400 kVA	D/1986	
24	Zatloukala	zděná městská	400 kVA	400 kVA	C	
25	Lužné	bloková	400 kVA	400 kVA	D/1986	
26	Lázně Pražská	zděná městská	400 kVA	400 kVA	C	pro Lázně
27	Branka	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D/1998	Rekonstrukce- zvýšení výkonu na 400kVA
28	Miramare	bloková	400 kVA	400 kVA	D/1999	
29	Lázně Inhalatorium	zděná městská	400 kVA	400 kVA	D/2001	pro Lázně
30	Lázně Ředitelství	bloková	630 kVA	630 kVA	C/2005	pro Lázně
Nové trafostanice						
31	Úprkova II.	bloková	630 kVA	160 kVA	D	Kabel. přípojka
32	Plocha L-B14	bloková	630 kVA	250 kVA	D	Kabel. přípojka
33	U kruhového objezdu	bloková	630 kVA	400 kVA	D	Kabel. přípojka
34	Uherskobrodská	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D	Venkovní přípojka
35	K Řetechovu	bloková	630 kVA	400 kVA	D	Kabel. přípojka
36	Pod Vodojemem	bloková	630 kVA	400 kVA	D	Kabel. přípojka
Součet výkonu nových a rekonstruovaných trafostanic			3 550 kVA	1 860 kVA		Zvýšení výkonu stáv. trafostanic 1530kVA
10	ROH Pozlovice (mimo řešené území)	zděná městská	400 kVA	400 kVA	C	pro zotavovnu
	Celkem stávající stav		15 860 kVA	13 770 kVA		
	Distribuční trafostanice celkem		11 800 kVA	9 860 kVA		
Celkem v Luhačovicích poč. nových trafostanic a rekonstrukce stávajících trafostanic			20 940 kVA	17 160 kVA		
Pouze distribuční trafostanice			16 880 kVA	13 250 kVA	D	

Označení trafostanic: D-distribuční E.on, C-cizí

Provedení trafostanic dle E.on včetně očíslování

Distribuční trafostanice VN/NN převod 22/04kV Luhačovice - Kladná Žilín						Tab. č. II-42
Ozn. poř.č.	Název trafostanice	Provedení	Max.výkon [kVA]	Instalovaný výkon [kVA]	Určení trafostanice	Technický stav Poznámka
1	Střed	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D/1979	Rekonstrukce na výkon 630kVA
2	ZD Obec	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	D	
3	Škola	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D/1991	
T4	Trafo Dubové	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D	Nová trafostanice venk. přípojka
T4	Trafo Ještí- od Petřůvky T1	stožárová beton.	400 kVA	160 kVA	D	Nová trafostanice
T5	Horní konec- Rudimov	stožárová beton.	250 kVA	250 kVA	D	mimo k.ú. Kladná Žilín
T6	Radiomobil- Rudimov	stožárová beton.	250 kVA	250 kVA	C	mimo k.ú. Kladná Žilín
Celkem stávající stav			1 200 kVA	900 kVA		
Navrhovaný stav vč. rekonstrukce stáv. trafostanic			2 000 kVA	1 460 kVA		

srpen 2007

Distribuční trafostanice VN/NN převod 22/04kV Luhačovice - Polichno						Tab. č. II-43
Ozn. poř.č.	Název trafostanice	Provedení	Max.výkon [kVA]	Instalovaný výkon [kVA]	Určení trafostanice	Technický stav Poznámka
1	Střed	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	D/1973	Rekonstrukce - na výkon 630kVA
2	ZD	stožárová beton.	400 kVA	400 kVA	D/1983	
3	Biskupská	bloková	630 kVA	630 kVA	D/1988	
T4	Trafo Pod Duby	stožárová beton.	630 kVA	250 kVA	D	Nová trafostanice - venk. přípojka
Celkem stávající stav			1 430 kVA	1 430 kVA	D	
Navrhovaný stav vč. rekonstrukce stáv. trafostanic			2 060 kVA	1 910 kVA	D	

Distribuční trafostanice VN/NN převod 22/04kV Luhačovice - Řetechov						Tab. č. II-44
Ozn. poř.č.	Název trafostanice	Provedení	Max.výkon [kVA]	Instalovaný výkon [kVA]	Určení trafostanice	Technický stav Poznámka
1	Pradliska	stožárová beton.	250 kVA	250 kVA	D/1982	mimo k.ú. Řetechov
2	Dolní konec	stožárová beton.	400 kVA	250 kVA	D/1986	Rekonstrukce - zvýšení výkonu na 400kVA
3	Pozlovická	stožárová beton.	400 kVA	160 kVA	D/1986	Rekonstrukce - zvýšení výkonu na 250kVA
T4	Trafo Vodojem	stožárová beton.	400 kVA	160 kVA	D	Nová trafostanice venk. přípojka
T5	Maleniska-Provodov	stožárová beton.	250 kVA	250 kVA	D	mimo k.ú. Řetechov
Celkem stávající stav vč. Maleniska			1 050kVA	660 kVA	D	
Navrhovaný stav vč. rekonstrukce stáv. trafostanic			1 450 kVA	1 060 kVA	D	
Celkem v řešeném území (k.ú. Luhačovice, Kladná Žilín, Polichno, Řetechov)				21 590 kVA		

Úprava rozvodu VN 22kV- linky č. 47

- přípojka venkovního vedení pro trafo T34 – Uherskobrodská;
- kabelizace VN pro trafostanici T31 Úprkova II.;
- kabelizace VN pro trafostanici T32;
- kabelizace VN pro trafostanici T33 u kruh. objezdu;
- kabelizace VN pro trafostanici T9, T10, T35, T36.

Trasy přípojek venkovního vedení VN 22kV a trasy kabelů VN 22kV pro nové trafostanice budou upřesněny po zpracování regulačních plánů či územních studií.

Rozvody NN

Ve výhledu je nutno uvažovat s rekonstrukcí stávajících sítí NN, případně kabelizací a okružováním sítě. Tím budou zlepšeny napěťové poměry a též zajištěna dodávka potřebného výkonu.

V nové výstavbě budou provedeny nové rozvody NN z nových i rekonstruovaných trafostanic vesměs kabelovým vedením NN.

II.C17.8 Veřejné osvětlení – návrh

V rámci úprav dopravní infrastruktury LD1 - LD6 bude provedeno rozšíření rozvodu veřejného osvětlení navazující na stávající rozvod VO. Bude proveden kabelovým vedením se stožáry silničními resp. parkovými s výbojkovými svítidly. Zároveň bude prováděna údržba a oprava stávajícího VO v Luhačovicích (používat perspektivní sortiment stožárů a svítidel).

Lázně Luhačovice připravují celkovou rekonstrukci VO v prostoru lázní.

Luhačovice - Kladná-Žilín

Stávající kapacita trafostanic T1, T2, T3 Pi= 1200kV, Pm = 900kVA

Trafostanice T5, T6 je mimo katastr. Obec není plynofikována.

Nová výstavba – 30 RD, z toho 6 RDv Ještí

Nová čistírna odpadních vod

dle tab. č. 15 – 30% B1, 70% C1

24 RD → 48 p. j. B1 – 1,62kW

23,3kW

C1 – 7,3kW

245,3kW

Nebyt. odběr 24x 0,35kW + ČOV

8,4kW

Součet příkonu nové výstavby (KB1, 2, 3, 4, T1)

287kW

Zajištění – rekonstrukce trafo T1- Střed- zvýšení na 400kVA

Nová trafostanice T4 Dubová 400/250kVA vč. přípojky VN 22kV venk. vedením z linky č. 315

Ještí – 6 RD → 12 b. j. (30% B1, 70% C1) + nebyt. odběr – 67kW

Zajištění z nové trafostanice T4 Ještí – napojené venkovním vedením VN 22kV linky č. 315 od trafostanice T1 Petruvka

Přehled zásobování el. energií ve výhledu 10 let.

Kladná-Žilín vč. Ještí – nová výstavba – 354 kW

srpen 2007

Nárůst v průběhu 10 let – stáv. zástavba	180kVA
nová zástavba	557kVA
součet	737kVA

K dispozici bude po 10 letech z nových i rekonstruovaných stáv. trafostanic 950kVA > 737kVA – vyhovuje.

Luhačovice - PolichnoKapacita stáv. trafostanic T1, T2, T3 – $P_i = P_m = 1\,430\text{kVA}$

Nová výstavba 39RD + ČOV + PR – 6 chat, 3b.j. smíšené výstavby

39 RD →	A 65% x 0,9 kW	45,6 kW
Tab. č. 7	B1 25% x 1,62 kW	31,6 kW
	C1 10% x 1,3kW	10,1 kW
RS – 3 b.j.	3 x 1,62 kW + 30 x 0,125kW	9,7 kW
	nebyt. odběr 39x0,35 kW	13,7 kW
P – R1 – 6 chat x 0,9kW		13,7 kW
Čistírna odpadních vod		10,0 kW
Součet:		128,1 kW

Zajištění ze stáv. trafo T1 – střed – rekonstrukce na 630kVA, z nové trafostanice T4 – Pod Duby 630/250kVA napojená z venk. vedení VN 22kV č.47.

Přehled zásobení el. energií ve výhledu 10let.

Polichno	– nová výstavba	202 kVA
	– stávající zástavba	286 kVA
Součet		488 kVA

V nové trafostanici a rekonstruované trafostanici bude k dispozici 630 kVA > 488 kVA- vyhovuje.

(Nárůst po 10-ti letech – $(128 \times 1,2) / 0,95 \times 0,8 = 202\text{ kVA}$)

Luhačovice - ŘetechovKapacita stáv. trafostanic T1, T2, T3 – $P_i = 1\,050\text{ kVA}$, $P_m = 660\text{kVA}$

T5 Maleniska jsou mimo katastrální území Řetechov

Nová výstavba – 56 RD (pro Řetechov 45 RD, Pozlovice 11RD), zahrádkářská osada 5 chat

45 RD →	90b.j. tab č. 7	
	65% A x 0,9kW	52,65 kW
	25% B1 x 1,62 kW	36,4 kW
	10% C1 x 1,3 kW	11,7 kW
	nebyt. odběr 45 x 0,35 kW	15,75 kW
	R1 – rekreace 5 chat x 0,9 kW	4,5 kW
Součet :		121,0 kW

Zajištění z trafo T2 – Dolní konec – rekonstrukce na 400 kVA

Zajištění z trafo T3 – Pozlovická – rekonstrukce na 250 kVA

Zajištění z nové trafostanice T4 – Vodojem 400/160 kVA, včetně přípojky VN 22 kV z linky č. 398.

Zajištění 11 RD od Pozlovic ze sítě NN

	65% A x 0,9kW	12,8 kW
	25% B1 x 1,62 kW	8,9 kW
	10% C1 x 1,3 kW	2,8 kW
	nebyt. odběr 11 x 0,35 kW	3,8 kW
Součet:		28,3 kW

Přehled zásobení el. energií ve výhledu 10-ti let :

Řetechov (vč. 11RD z Pozlovic) nová výstavba

($121 + 28 = 149 \times 1,2 = 178,8 / (0,95 \times 0,8) = 235\text{ kW}$) 235 kVA

stávající zástavba	132 kVA
součet:	367 kVA

Dle návrhu je k dispozici v novém trafu a rekonstrukci 400 kVA > 367 kVA - což vyhovuje.



II.C18 Technická infrastruktura – energetika (slaboproudá zařízení)

II.C18.1 Spoje a spojová zařízení - telefon

V současné době je telefonizace Luhačovic včetně integrovaných obcí zajišťována z ATU Luhačovice, která je umístěna v objektu Elektra (přemístěna z budovy pošty). Její kapacita v současné době vyhovuje potřebám (2 000 Pp), rozšíření ústředny je možné.

Napájecí VF kabel pro TU Luhačovice je veden z ústředny Zlín.

Lázně Luhačovice provozují vlastní ústřednu v objektu ředitelství lázní, podružné ústředny jsou instalovány v dalších léčebných objektech. Vzhledem k modernizaci lázeňských objektů bude nutno rekonstruovat většinu telefonních rozvodů v lázních.

Telefonizace oblasti je stále více zajišťována i rozšiřováním služeb operátorů mobilních telefonů.

Rozvodná telefonní síť je v Luhačovicích tvořena zemními kabely, v okrajových částech nadzemním vedením závěsnými kabely. V připojených obcích je rozvod proveden nadzemním vedením s kabelovým resp. venkovním přívodem do obce od ústředny.

Telefonní rozvody v Kladné Žilín jsou napojeny venkovním vedením z ATU Luhačovice. Počet stanic je nedostatečný. Výhledově je nutno zajistit podmínky pro připojení většího počtu stanic a rozvody kabelizovat. Řetechov a Polichno jsou napojeny z ATU Luhačovice s nedostatečnou kapacitou.

Výhledově je nutno uvažovat s rozšířením kabelové sítě, tak aby vyhovovala novým požadavkům moderních služeb zajišťovaných spoji.

V současné době po změně majitelů spojových zařízení (Telefonica a Vodafone) nejsou zatím záměry a plány rozvoje společností dostatečně známy.

V nové výstavbě bude proveden kabelový rozvod telefonů, včetně kabelizace stávajících sítí.

II.C18.2 Spoje a spojová zařízení – místní a drátový rozhlas

Zařízení drátového rozhlasu v řešeném území není v provozu.

Zařízení místního rozhlasu v Luhačovicích není, je nahrazeno infokanálem města šířeným místní TV.

V připojených obcích Kladná Žilín a Polichno je rozvod místního rozhlasu proveden nadzemním vedením s reproduktory převážně na opěrných bodech sítě NN. Místní rozhlas je napojen z RU v objektu bývalého obecního úřadu.

Je nutno provést kabelizaci v rámci provádění kabelizace slaboproudů. Je možné uvažovat i o jiném způsobu rozvodu MR (případně využít infokanálu MÚ Luhačovice).

II.C18.3 Spoje a spojová zařízení – dálkové kabely

Dle vyjádření spoju prochází katastrálním územím Luhačovic a Řetechova trasa dálkového kabelu. Po změně majitelů spoju nejsou výhledy v rozvodu DK známy.

II.C18.4 Spoje a spojová zařízení – televizní signál

Příjem TV signálu celostátní sítě byl v Luhačovicích nedostatečný, z toho důvodu byl vybudován místní TV převaděč. Ani toto řešení nebylo optimální a městský úřad zajistil pro občany příjem TV signálu od r. 2000 následovně a to satelitním vysíláním (10 programů: ČT 1, ČT 2, Nova, Prima, Eurosport, Infokanál, Slovenské programy). Signál přebíraný ze satelitu je rozveden z hlavního vysílače z hotelu Zálesí (v provozu je též několik podružných vysílačů) a šířen do prostoru Luhačovic na frekvenci 11,4 GHz až 12,1

srpen 2007

GHz (držitelem frekvence je MÚ Luhačovice). MÚ též zajišťuje vysílání Infokanálu. Provozovatelem sítě je SATTURN Holešov. V Luhačovicích je cca 350 přijímacích antén s cca 808 uživateli TV rozvodu. Kladná-Žilín je částečně pokryta TV vysílačem Val. Klobouky - Ploštiny (25.kanál - ČT 1, 26.kanál - ČT2), Uherský Brod - Javorina 21.kanál - Nova.

Polichno má zajištěný příjem TV signálu převaděčem Polichno v k. ú. Biskupice (p.č. 402/1) s programem Nova a ČT 1.

Řetečov má zajištěný příjem TV signálem z převaděčů Pozlovice a Dolní Lhota.

V Kladné Žilín, Polichně a v Řetečově je nutno při kabelizaci slaboproudu provést též rozvod kabelové televize.

II.C18.5 Spoje a spojová zařízení – radioreléové trasy

Dle vyjádření „České radiokomunikace“ ze dne 26.8.2005 nad správním územím města Luhačovice vč. místních částí Polichno, Řetečov a Kladná-Žilín prochází v současné době 6 radioreléových tras v těchto úsecích (viz. vyznačení v situacích):

1. TVP, BTS Luhačovice – TVP, BTS Polichno, p.č. 402/1, k.ú. Biskupice u Luhačovic
2. BSC Doubrava – RS Ploštiny, p.č. 397, k.ú. Poteč
3. TVP, BTS Luhačovice – TVP, BTS Dolní Lhota (vrch Komonec) p.č. 1401/12 k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic
4. TVP, BTS Luhačovice – Pozlovice p.č. 860/1, věž OSKAR MOBIL
5. TVP, BTS – BTS Horní Lhota, p.č. 1543/1
6. BTS Starý Hrozenkov, kóta 598 – TVP, BTS Dolní Lhota (vrch Komonec)p.č. 1401/12, k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic.

Další trasa – TVP, BTS Polichno p.č. 402/1, k.ú. Biskupice u Luhačovic – BTS Velký Ořechov, vodojem neprochází nad uvažovaným územím.

Na území města Luhačovice je provozován převaděč TVP Luhačovice p.č. 396/13 k.ú. Luhačovice s kruhovým ochranným pásmem o $r = 30$ m. Lokalita tohoto TVP je koncovou stanicí pro rr trasy č. 1,3,4,5. V územním plánu jsou tyto rr trasy zakresleny vč. Ochranného pásma TVP a je nutno je respektovat.

Poznámka:

Návrhy nové výstavby v blízkosti průběhu RR tras a TVP je nutno předložit Českým radiokomunikacím a.s. Praha k posouzení (vyjádření zejména výškového průběhu RR tras nad navrhovanou stavbou).



II.C19 Technická infrastruktura – energetika (zásobování plynem)

II.C19.1 Současný stav v zásobování zemním plynem

Luhačovice

Zemní plyn je do katastrálního území města Luhačovice dopravován VTL plynovodem DN150/PN40 Prakšice – Luhačovice. Trasa VTL plynovodu DN150/PN40 Prakšice – Luhačovice je vedena západním okrajem katastrálního území města Luhačovice, prochází severovýchodně areálu městské ČOV. Kříží silnici II/492 Luhačovice – Biskupice a je dále vedena podél této silnice směrem k průmyslové zóně, kde je v blízkosti areálu firmy Zálesí s.r.o. Luhačovice ukončena v regulační stanici Uherskobrodská VTL/STL 3000/2/2-440. V západním okraji katastrálního území města Luhačovice z VTL plynovodu DN150/PN40 Prakšice – Luhačovice odbočuje VTL plynovod DN150/PN40 Luhačovice – Slovácká Bůda. Trasa VTL plynovodu DN150/PN40 Luhačovice – Slovácká Bůda je vedena severně zastavěného území města Lu-

srpen 2007

Luhačovice a je ukončena v regulační stanici Slovácká Bůda VTL/STL 3000/2/2-440. Z VTL plynovodu DN150/PN40 Luhačovice – Slovácká Bůda odbočují VTL plynovody – DN80/PN40 Ludkovice obec a DN150/PN40 Luhačovice. Trasa VTL plynovodu DN80/PN40 Ludkovice obec je vedena podél účelové komunikace do obce Ludkovice směrem severním. Trasa VTL plynovodu DN150/PN40 Luhačovice je vedena směrem jižním a je ukončena v regulační stanici Hrazanská VTL/STL 5000/2/2-440. Ochranné pásmo VTL plynovodů je 4 m, bezpečnostní pásmo u VTL plynovodů DN 150 - 20 m, u VTL plynovodů DN 80 – 15 m oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí.

Současně zastavěné území města Luhačovice je zásobováno zemním plynem rozvodnou STL plynovodní sítí z trub ocelových DN 50, DN 80, DN 100, DN 150, DN 200 a DN 300 a z trub polyetylenových D63, D90, D110, D160 a D225 a rozvodnou NTL plynovodní sítí z trub ocelových DN 50, DN 80, DN 100, DN 150, DN 200 a DN 300 a z trub polyetylenových D63, D90 a D110. Do NTL rozvodné plynovodní sítě v severozápadní části současně zastavěného území města Luhačovice je zemní plyn dodáván z regulační stanice STL/NTL Drahý 500/1/1-416. Do severní a jižní části současně zastavěného území města Luhačovice je zemní plyn dodáván z regulačních stanic STL/NTL U zámku 1200/2/1-416 a STL/NTL Štávnice 700/1/1-416. Plynárenské zařízení je ve správě Jihomoravské plynárenské, a.s. STL rozvodná plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,10 MPa (90 kPa), NTL rozvodná plynovodní síť je provozována pod tlakem 2,1 kPa. Jednotliví odběratelé ze STL rozvodné plynovodní sítě jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z.

V současné době byla dokončena výstavba STL plynovodních řadů - řadu D63, budovaného v rámci výstavby ZTV RD lokalita Luhačovice – Újezda a řadu D63, budovaného v rámci výstavby ZTV RD lokalita Luhačovice – Padělky.

Správce plynárenského zařízení - Jihomoravská plynárenská, a.s. má připravenou dokumentaci „Generel plynofikace města Luhačovice – optimalizace plynovodní sítě“ - AREKOP, s.r.o. 12/2004, která řeší převedení celé plynovodní sítě města Luhačovice na tlakovou hladinu 0,10 MPa.

Současný stav v zásobování plynem Luhačovice-Polichno

Místní část Polichno je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí D90, D63. Zemní plyn je do místní části Polichno přiváděn STL přívodním řadem D90, napojeným na STL rozvodnou plynovodní síť obce Biskupce. Do STL rozvodné plynovodní sítě je zemní plyn dodáván z regulační stanice VTL STL 1200/2/1 – 440, která je situována severně zastavěného území obce Biskupce. Plynárenské zařízení je ve správě Jihomoravské plynárenské, a.s. STL rozvodná plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,1 MPa (90 kPa). Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z.

Současný stav v zásobování plynem Luhačovice-Řetechov

Místní část Řetechov je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí D90, D63. Zemní plyn je do místní části Řetechov přiváděn STL přívodním řadem D90, napojeným na STL rozvodnou plynovodní síť obce Pozlovice, do které je zemní plyn dodáván ze STL rozvodné plynovodní sítě města Luhačovice. Plynárenské zařízení je ve správě Jihomoravské plynárenské, a.s. STL rozvodná plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,1 MPa (90 kPa). Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z.

Současný stav v zásobování plynem Luhačovice-Kladná Žilín

Místní část Kladná Žilín není v současné době plynofikována. MÚ Luhačovice ani ve výhledu s plynofikací místní části Kladná Žilín neuvažuje.

II.C19.2 Výpočet potřeby plynu

Výpočet potřeby plynu Luhačovice

Nárůst množství plynu v návrhovém období – obyvatelstvo					Tab. č. II-45
lokalita bytové výstavby	předpokládaný počet bytů	m ³ /hod na b.j.	m ³ /rok na b.j.	m ³ /hod	m ³ /rok
L-B01	35	2,60	3 000	91,0	105 000
L-B02	55	2,60	3 000	143,0	165 000
L-B03	28	2,60	3 000	72,80	84 000
L-B04	25	2,60	3 000	65,	75 000
L-B05	10	2,60	3 000	260	30 000
L-B06	18	2,60	3 000	46,80	54 000
L-B07	5	2,60	3 000	13,0	15 000
L-B08	30	2,60	3 000	78,0	90 000
L-B09	5	2,60	3 000	13,0	15 000
L-B10	15	2,60	3 000	39,0	45 000
L-B11	10	2,60	3 000	26,0	30 000

srpen 2007

L-B12	25	2,60	3 000	65,0	75 000
L-B13	10	2,60	3 000	26,0	30 000
L-B14	22	2,60	3 000	57,20	66 000
L-B15	1	2,60	3 000	2,60	3 000
L-B16	2	2,60	3 000	5,20	6 000
L-B17	3	2,60	3 000	7,80	9 000
L-B18	13	2,60	3 000	33,80	39 000
L-B19	11	2,60	3 000	28,60	33 000
L-B20	1	2,60	3 000	2,60	3 000
L-B21	2	2,60	3 000	5,20	6 000
L-B22	2	2,60	3 000	5,20	6 000
L-B23	-	-	-	-	-
L-B24	-	-	-	-	-
L-BS1	120	2,60	3 000	312,0	360 000
L-BS2	120	2,60	3 000	312,0	360 000
L-BS4	25	2,60	3 000	65,0	75 000
L-BS5	25	2,60	3 000	65,0	75 000
Celkem	618			1606,80	1 854 000

Nárůst potřeby plynu pro navrhované lokality občanského vybavení a pro navrhované lokality smíšené výrobní budou řešeny v rámci projektových dokumentací jednotlivých navrhovaných lokalit, na základě požadavků a potřeb jednotlivých investorů.

Výpočet potřeby plynu Luhačovice-Polichno a Luhačovice-Řetechov

Počet obyvatel			Tab. II-46
místní část	stávající počet obyv. k r. 2001	stávající počet obyv. k 1.1. 2005	počet obyvatel - výhled
Polichno	303	299	310
Řetechov	215	209	215

Ve výpočtu potřeby plynu je uvažováno se 100 % plynofikací stávajících i navrhovaných b.j. v kategorii C - vaření + ohřev TUV + otop.

Potřeba plynu pro bytový fond : 2,60 m³/hod, 3000 m³/rok.

Potřeba plynu pro maloodběr je uvažována 10 % potřeby plynu pro obyvatelstvo.

			Tab. II-47
místní část	stávající počet b.j. – z r. 2001	z toho trvale obydlených b.j.	max. kapacita území - b.j.
Polichno	117	91	130
Řetechov	72	61	117

				Tab. II-48
místní část	obyvatelstvo (m ³ /hod)	obyvatelstvo (m ³ /rok)	celkem (m ³ /hod)	celkem (m ³ /rok)
Polichno	338	390 000	372	429 000
Řetechov	304	351 000	335	386 100

II.C19.3 Návrh zásobování plynem

Návrh zásobování plynem Luhačovice

Navržené řešení územního plánu respektuje stávající plynárenská zařízení včetně ochranných pásem a navrhuje změnu plynofikace města Luhačovice v souladu s dokumentací „Generel plynofikace města Luhačovice – optimalizace plynovodní sítě“ - AREKOP, s.r.o. 12/2004. Optimalizace sítě řeší převedení celé rozvodné plynovodní sítě na tlakovou hladinu 0,10 MPa. Postupnou rekonstrukcí stávajících NTL plynovodních řadů a NTL plynovodních přípojek v závislosti na ukončení životnosti potrubí bude celá rozvodná soustava převedena v několika etapách na tlakovou úroveň 0,10 MPa (STL).

V rámci optimalizace budou zrušeny stávající STL/NTL regulační stanice :

RS Štávnice -700/1/1-416, RS U zámku - 1200/2/1-416 a RS Drahy - 500/1/1-416.

V rámci optimalizace jsou navrženy tyto postupy :

a) stávající PE plynovody, budované v posledním období z potrubí SDR 17,6 budou vystaveny nové tlakové zkoušce pro provozní tlak 0,10 MPa včetně nové výchozí revize,

srpen 2007

b) stávající ocelové plynovody NTL budou vložkovány - do ocelových potrubí bude nasunuto nové PE potrubí, které bude realizováno pro provozní tlak 0,10 MPa (SDR 17,6),

c) stávající ocelové plynovody NTL budou zrušeny v místech, kde jsou stávající NTL plynovody situovány po obou stranách uliční zástavby a počet přípojek je s ohledem na charakter zástavby malý - souběžné řady budou zrušeny a plynovodní přípojky budou přepojeny novým potrubím na rekonstruované řady STL,

d) doplnění nových řadů - v rámci optimalizace sítě bude doplněna stávající soustava o nové řady, budované pro provozní tlak 0,10 MPa.

Optimalizace plynovodní sítě je územním plánem navrhována v etapách dle ukončení životnosti stávajících plynovodních řadů a to etapa optimalizace do roku 2010 (původní výstavba do roku 1974), etapa optimalizace do roku 2020 (původní výstavba do roku 1980) a etapa optimalizace po roce 2020.

Ze stávajícího STL plynovodního řadu bude zásobována zemním plynem navrhovaná lokalita zástavby RD – L-B10. Částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu budou zásobovány zemním plynem navrhované lokality zástavby RD – L-B01, L-B02 a L-B11. Z navrhovaných STL plynovodních řadů budou zásobovány zemním plynem navrhované lokality zástavby RD – L-B03 – L-B08, L-B19 – L-B21 a rezervní plocha L-B24 a navrhované lokality smíšené obytné zástavby L-BS1, L-BS2, L-BS4, L-BS5 a L-BS6. Z navrhovaných STL plynovodních řadů, napojených na plynovodní řady optimalizované do r. 2010, budou zásobovány zemním plynem navrhované lokality zástavby RD – L-B14 – L-B18 a L-B22. Z navrhovaných STL plynovodních řadů, napojených na plynovodní řady optimalizované do r. 2020, budou zásobovány zemním plynem navrhované lokality zástavby RD – L-B12 a L-B13 a navrhovaná lokalita smíšené obytné zástavby L-BS3. Z navrhovaného STL plynovodního řadu, napojeného na plynovodní řadu optimalizovaný po r. 2020, bude zásobována zemním plynem navrhovaná lokalita zástavby RD – L-B09.

Navrhovaná lokalita občanského vybavení L-OV1 bude zásobována zemním plynem na základě požadavků a potřeb investora z navrhovaného STL plynovodního řadu. Zásobování zemním plynem navrhovaných lokalit občanského vybavení L-OV2 – L-OV5 bude navrhováno v dalších stupních projektových dokumentací, na základě požadavků a potřeb jednotlivých investorů. Navrhované lokality občanského vybavení L-OV6 a L-OV7 nebudou zemním plynem zásobovány.

Navrhovaná lokalita občanského vybavení se specifickým využitím (lázeňská zóna) L-OL1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.

Zásobování zemním plynem navrhovaných lokalit – plochy smíšené výrobní, bude navrhováno v dalších stupních projektových dokumentací, na základě požadavků a potřeb jednotlivých investorů.

Návrh zásobování plynem Luhačovice-Polichno

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení vč. ochranných pásem a navrhuje zachování současného systému zásobování místní části Polichno zemním plynem – STL rozvodnou plynovodní sítí, provozovanou pod tlakem 0,10 MPa (90 kPa). Pro zásobování zemním plynem navrhovaných lokalit zástavby RD - P-B2, P-B3, P-B4 a P-B7 a navrhované lokality smíšené obytné zástavby P-BS1 je navrhováno rozšíření STL plynovodní rozvodné sítě. Navrhované lokality zástavby RD - P-B1 a P-B5 budou zásobovány zemním plynem ze stávající STL plynovodní sítě. Navrhovaná lokalita zástavby RD P-B6 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávající STL plynovodní rozvodné sítě a částečně z navrhované STL plynovodní rozvodné sítě. Jednotlivé nemovitosti budou zásobovány zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

Návrh zásobování plynem Luhačovice-Řetechov

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení vč. ochranných pásem a navrhuje zachování současného systému zásobování místní části Řetechov zemním plynem – STL rozvodnou plynovodní sítí, provozovanou pod tlakem 0,10 MPa (90 kPa). Pro zásobování zemním plynem navrhovaných lokalit zástavby RD - R-B1, R-B2, R-B3 a R-B4 je navrhováno rozšíření STL plynovodní rozvodné sítě. Navrhované lokality zástavby RD - R-B6, R-B7, R-B8 a R-B9 budou zásobovány zemním plynem ze stávající STL plynovodní sítě. Navrhovaná lokalita zástavby RD R-B5 bude zásobována zemním plynem z navrhované STL plynovodní rozvodné sítě, napojené na stávající STL rozvodnou plynovodní síť obce Pozlovice. Jednotlivé nemovitosti budou zásobovány zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

Návrh zásobování plynem Luhačovice-Kladná Žilín

Místní část Kladná Žilín nebude ani ve výhledu plynofikována.

srpen 2007



II.C20 Technická infrastruktura – energetika (zásobování teplem)

Vzhledem k situaci v palivoenergetické politice ČR dochází v lokalitách s malými energetickými k nezájmu obyvatelstva i podnikatelských subjektů o dálkové teplo a to i v místech, kde je CZT snadno dostupné. Klesá zájem i o plynofikaci malých zdrojů v místech, kde jsou k dispozici levnější paliva, např. dřevo případně biomasa.

V blízké budoucnosti je možno v ČR očekávat postupné odstraňování deformací cen paliv a energií, tj. stanovení poměru cen platných pro obyvatelstvo a pro velkoodběratele. Ve střednědobém horizontu je to pak stanovení poměru cen paliv a energií navzájem.

Z hlediska cen energií, ale i životního prostředí, bude nezbytné ve větší míře využívat alternativních a obnovitelných zdrojů energií. Patří mezi ně vítr, voda, slunce, biomasa, bioplyn, energeticky využitelný odpad atp. Velkou výhodou těchto energií je minimální znečišťování ovzduší. Vyššímu rozšíření využívání těchto energií nebrání technická realizovatelnost, ale ekonomická efektivnost. S postupným růstem cen klasických energií se však ceny alternativních a obnovitelných zdrojů energií brzy srovnají. Na tuto situaci je třeba se technicky připravovat.

Za současného stavu cen paliv a energií je možno konstatovat, že při společné výrobě elektřiny a tepla se uspoří až 40% množství energie obsažené v palivu oproti oddělené výrobě. K tomuto účelu jsou používány kogenerační jednotky (v Luhačovicích 1 instalována v blokové kotelně pro panelové objekty SBD TEPLA KVĚTEN). Před nasazením kogenerační jednotky je nutné v předstihu precizně vypracovat ekonomickou studii, která prokáže solidní návratnost investičních nákladů.

II.C20.1 Stav v zásobování teplem

Luhačovice – lázeňská zóna

Objekty lázní Luhačovice jsou zásobovány teplem z centrálního tepelného zdroje – plynové výtopny, vyrábějící páru o tlaku 0,8 MPa a teplotě 200°C. V jednotlivých kotelích je spalován STL zemní plyn. Pára je rozváděna do jednotlivých objektů potrubím jednak v tepelných kanálech, v menší míře nadzemním vedením. Pára je ve výměňkových stanicích jednotlivých objektů (viz situace) transformována na topnou vodu, která je dále rozváděna buď přímo do otopných těles v objektech, nebo teplovodními tepelnými kanály do dalších objektů.

Luhačovice – městská část

Město Luhačovice je kompletně plynofikováno. V menších objektech jsou instalovány malé domovní plynové kotelny (výkon do 200kW), ve větších objektech a v panelových sídlištích střední zdroje – plynové kotelny (výkon nad 200kW). Ve zdrojích se spaluje nízkotlaký a středotlaký zemní plyn. V kotelně pro zásobování teplem panelových objektů SBD TEPLA KVĚTEN je navíc instalována plynová kogenerační jednotka pro výrobu elektřiny i tepla. Tato kotelná bude zrušena a nahrazena menšími plynovými kotelny v jednotlivých objektech. Penzion pro seniory v „SOLNÉM“ je zásobován teplem z elektrokotlů s využitím akumulace do vody. V celkové situaci jsou označeny pouze tepelné zdroje středních velikostí (s výkonem nad 200 kW). Jednotliví odběratelé, výkony zdrojů a typy instalovaných kotlů jsou zřejmé z příložené tabulky.

Luhačovice-Polichno a Luhačovice-Řetechov

V obci je zrealizován rozvod plynu. Problém však je ve skutečnosti, že při současně se zvyšujících cenách zemního plynu občané ztrácejí zájem o plynofikaci a vracejí se zpět ke spalování levnějších druhů paliva jako je uhlí, dřevo, někdy spalují i část domovního odpadu.

Kladná – Žilín

Obec není plynofikována.

Stávající objekty jsou převážně vytápěny ÚT s kotly na tuhá paliva (uhlí, dřevo), v malém % jsou využívána elektrická přímotopná tělesa. Nepředpokládá se plynofikace.

II.C20.2 Návrh řešení

srpen 2007

Luhačovice – lázeňská zóna

Všechny objekty Lázní Luhačovice jsou zásobovány teplem z centrální plynové výtopny. Pára je rozváděna tepelnými kanály do jednotlivých objektů s výměňkovými stanicemi. Vlastní objekty jsou vytápěny teplovodními systémy. Pro dosažení úspor ve spotřebě plynu v centrálním zdroji a podle zákona se požaduje (a v daném případě je to nejmenší finanční zátěž), jednak kompletní automatická regulace ve výměňkových stanicích s možností ekvitermní regulace v závislosti na venkovních podmínkách, s možností regulace jednotlivých provozů podle potřeby – plný/tlumený provoz jednotlivých objektů a současně instalace termostatických ventilů s termostatickými hlaviciemi na jednotlivých radiátorech s možností jemnějšího nastavení vnitřní teploty a eliminace tepelných zisků (např. oslunění fasády nebo tepelné zisky v kuchyňských nebo lázeňských provozech).

Pro splnění současných požadavků tepelně-technických vlastností objektů bude třeba provést u starší zástavby zateplení fasád objektů.

Seznam zdrojů tepla Luhačovice						Tab. č.II-49	
Označ.o jektu	Obec	Název firmy	Topné medium zdroj tepla	Instalo-vaný výkon	Typy kotlů	Rok výroby kotlů	Stav zaří- zení
1	Luhačovice	HOTEL PRAHA	plyn	696 kW	6x ETI 100 – 6x116 kW	1978	vyhovující
2	Luhačovice	BARLI INVEST CONZULTING	plyn	2590kW	1x PGV 25 - 1x 290 kW 2x PGV 100 - 2x 1150 kW	1985	dobrý
3	Luhačovice	CE VOOD – PENZION FORST	plyn	343 kW	1x ETI 125 – 1x145 kW 1x ETI 60 – 1x70 kW 2x VIADRUS G 34 8Z – 2x64 kW	1999	dobrý
4	Luhačovice	ČESKÁ POŠTA	plyn	232 kW	2x ETI 100 – 2x 116= 232 kW	1992	dobrý
5	Luhačovice	ČISTÍRNA	plyn	200 kW		1995	dobrý
6	Luhačovice	DOLINA-SBD-5 panel. domů – samostatné tepelné zdroje	plyn	5x 348 kW	3x ETI 100 – 3x 116 kW	1985	vyhovující
7	Luhačovice	LÁZNĚ LUHAČOVICE – VILA VLASTA	plyn	448 kW	1x VIADRUS G100 – 1x 100 kW	1974	dobrý
8	Luhačovice	CENTRÁLNÍ VÝTOPNA PRO LÁZNĚ LUHAČOVICE	sředotl. par. kot. STL plyn	14.200 kW	K1-BK 6,5-4400 kW-PÁRA 0,8 MPa, 200°C K2-BK 6,5-4400 kW-PÁRA 0,8 MPa 200°C K3-RK 8 - 5400 Kw - PÁRA 0,8 MPa 220°C		vyhovující
9	Luhačovice	STRAHOV - PENZION	plyn	140 kW	2x ETI 60 - 2x 70 kW	1976	vyhovující
10	Luhačovice	HASIČSKÁ STANICE	plyn	261 kW	1x ETI 100.- 1x 116 kW	1985	vyhovující
11	Luhačovice	MĚSTSKÉ BYTY - DRUŽ- STEVNÍ	plyn	232 kW	2x VIADRUS G 100 – 2X 100 kW	1975	vyhovující
12	Luhačovice	MĚSTSKÝ ÚŘAD	plyn	266 kW	ECA (POLSKÉ KOTLE) 2x 133 kW	1972	vyhovující
13	Luhačovice	ZDRAVOTNÍ STŘEDISKO	plyn	336 kW	3x GRCS 105 (FRANCIE) 3x 112 kW	1994	dobrý
14	Luhačovice	DŮM KULTURY ELEKTRA	plyn	1395 kW	3x PGV 40 – 3x 465 kW	1982	vyhovující
15	Luhačovice	OREA - REKREAČNÍ STŘE- DISKO FONTÁNA 1	plyn	2190 kW	3x OW 65 – 3x 730 kW	1976	vyhovující
	Luhačovice	OREA - REKREAČNÍ STŘE- DISKO FONTÁNA 2	plyn	2190 kW	3x OW 65 – 3x 730 kW	1976	vyhovující
16	Luhačovice	STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA + SOU	plyn	240 kW	2x HYDROTERM 120 2x 120 kW	1996	dobrý
17	Luhačovice	TECHNICKÉ SLUŽBY - ZA- HRADNICTVÍ	plyn	232 kW	2x ETI 100 – 2x 116 kW	1991	vyhovující
	Luhačovice	TECHNICKÉ SLUŽBY – ADMI- NISTRATIVA	plyn	232 kW	2x ETI 100 – 2x 116 kW	1976	vyhovující
18	Luhačovice	TEPLO KVĚTEN	plyn	1395 kW	3x OMNIMAT OW 40 – 3x 465kW, v průbě- hu září 2007 bude stávající kotelna zruše- na, jednotlivé bloky budou vytápěny dvojice- mi kondenz.kotlů BUDERUS G234, výkon kotle 49 kW, objekty budou zatepleny.	1979	dobrý
19	Luhačovice	ZÁKLADNÍ ŠKOLA Luhačovice	plyn	1395 kW	3x OW 40 3x 465 kW	1980	vyhovující
20	Luhačovice	ZÁKLADNÍ ŠKOLA	plyn	240 kW	2x HYDROTERM 120 – 2x 120kW	1998	dobrý
21	Luhačovice	PENZION GOLF	plyn	420 kW	6x ETI 60 – 6x 70 kW	1985	vyhovující
22	Luhačovice	SPORTOVNÍ CENTRUM RADOSTOVA	plyn	500 kW	2 BUDERUS 434 GE – 2x 250 kW	2001	dobrý
23	Luhačovice	LÉČEBNÉ LÁZNĚ MIRAMARE 1	plyn	380 kW	4x VAILLANT 96 – 4x 95 kW	1995	dobrý
24	Luhačovice	LÉČEBNÉ LÁZNĚ MIRAMARE 2	plyn	480 kW	4x VAILLANT 120 – 4x 120 kW	1998	dobrý
25	Luhačovice	MATEŘSKÁ ŠKOLA	plyn	696 kW	1x ETI 100 – 1x 116 kW 2x OW 25 – 2x 290 kW	1981	vyhovující

Luhačovice - město

Malá část objektů města je napojena na centrální tepelný zdroj – plynovou výtopnu, ostatní objekty jsou zásobovány teplem z malých a středních zdrojů – plynových kotlen pro spalování STL nebo NTL zemního plynu. V budoucnu se uvažuje s tím, že stávající městské, případně zprivatizované objekty budou odpojeny od CTZ. V odpojených objektech se zřídí domovní plynové kotelny. Cílový stav je takový, aby na CTZ byly napojeny jenom objekty lázní.

Luhačovice – místní části Kladná Žilín, Polichno a Řetechov

V blízké budoucnosti dojde k přísnému posuzování emisních limitů nejenom u středních a velkých zdrojů znečišťujících ovzduší, ale také u drobných. Proto předpokládáme kpl plynofikaci všech obcí s tím, že

srpen 2007

bude třeba provést taková legislativní opatření, aby plynofikace byla pro občany přitažlivá jak z hlediska finančního, tak z hlediska celospolečenského, tj. ochrana životního prostředí.



II.C21 Technická infrastruktura – nakládání s odpady

Ve městě Luhačovice a v místních částech Polichno, Řetechov a Kladná Žilín je v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 1/2001 o nakládání s komunálním odpadem prováděn sběr TKO a to do popelnicových nádob 110 l, 240 l a 1100 l. Pravidelný svoz je zajišťován Technickými službami, p.o. a to na řízenou skládku Slavičín-Radašovy a na řízenou skládku Smolina. Odpad z části firem podnikatelské sféry města Luhačovice je odvážen firmou JOGA Luhačovice s.r.o. Technické služby, p.o. mají vybudován sběrný dvůr, který je situován v západním okraji zastavěného území města Luhačovice. Ve městě Luhačovice i v místních částech Polichno, Řetechov a Kladná Žilín probíhá sběr separovaného odpadu – plastů a skla, ve městě Luhačovice probíhá i sběr papíru. Odvoz separovaného odpadu je prováděn Technickými službami, p.o. Plasty a sklo jsou odváženy 1 x měsíčně, ale dle potřeby i častěji, papír 1 x za 14 dní. 2 x ročně jsou přistavovány velkoobjemové kontejnery pro neskladný odpad. Sběr nebezpečného odpadu z města Luhačovice je prováděn ve sběrném dvoře, v místních částech Polichno, Řetechov a Kladná Žilín probíhá 2 x ročně mobilní sběr. Odvážené plasty a papír jsou ukládány na meziskládku v areálu Technických služeb, p.o. Ve sběrném dvoře jsou umístěny kontejnery na sklo a na kovový šrot.

V západním okraji katastrálního území města Luhačovice byla v minulosti provozována městská skládka ostatního odpadu. Tato skládka byla již v minulosti zavezena zeminou a bude provedena úprava povrchu včetně zeleně.

Výpočet množství TKO (0,55 kg/obyv./den, 0,80 t/m ³)					Tab. č.II-50
místní část	počet obyv. - výhled	Q _d kg/den	Q _d m ³ /den	Q _r t/rok	Q _r m ³ /rok
Luhačovice	9000*)	4950	6,19	1807	2259
Polichno	310	170,50	0,21	62	77
Řetechov	215	118,25	0,15	43	55
Kladná Žilín	225	123,75	0,15	45	55
c e l k e m	9750	5362,50	6,70	1957	2446

*) počet obyvatel vč. lázeňských hostů





II.C22 Územní systém ekologické stability

II.C22.1 Pojetí územního systému ekologické stability

"Ekologická stabilita je schopnost ekosystému vyrovnat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce", takto charakterizuje ekologickou stabilitu zákon o životním prostředí č. 17/92 Sb., § 5. Značná část území našeho státu byla v minulém období destabilizována. Intenzifikace zemědělství, zejména maximalizace ploch orné půdy, včetně řady dalších antropogenních vlivů podstatným způsobem změnila krajinu. Tento princip "trvale udržitelného rozvoje" umožní uspokojovat základní životní potřeby současných i budoucích generací tak, aby přitom nedocházelo ke snížení rozmanitosti přírody a ohrožení přirozených funkcí ekosystémů.

Hledání "ekologické stabilizace" současné krajiny vlastně znamená hledání společensky optimálního stupně destabilizace ve srovnání s původním přírodním stavem veg. stupně, který je jednou z nezbytných podmínek dlouhodobě udržitelného rozvoje lidské společnosti a přírody.

Ke společenstvům s nejnižší ekologickou stabilitou patří polní kultury, stabilnější jsou travní porosty, především ty s převažující složkou přirozeně rostoucích druhů. K nejstabilnějším patří přírodní a přirozené lesy. Naše lesy jsou dlouhodobě ovlivněny lesním hospodářstvím. Vysokou stabilitu mají pouze ty porosty, jejichž dřevinná skladba odpovídá skladbě přirozené, tak jak se vyvinula v závislosti na trvalých ekologických podmínkách.

Nejvhodnější krajinou, která může být domovem pro člověka i jiné organismy, je harmonická kulturní krajina. V tomto typu krajiny jsou plochy člověkem destabilizovaných ekosystémů (pole, louky, pastviny, hospodářské lesy, urbanizovaná území), vyváženy plochami ekologicky stabilních přirozených ekosystémů (lesy s přirozenou dřevinnou skladbou, mokřady, přirozená travinná společenstva, vodní plochy s břehovými porosty).

Ekologickou stabilitu však zvyšují i takové systémy, jejichž vznik a uchování je závislé na lidské činnosti (rybníky, louky a pastviny s převahou přirozeně rostoucích druhů, staré vysokokmenné sady, liniová společenstva mezi a kamenic). Ekologicky stabilní harmonická krajina je i krásná a zdravá.

II.C22.2 Tvorba a parametry prvků územního systému ekologické stability

Cílem navrhování územních systémů ekologické stability krajiny je zabezpečit alespoň minimum takových území, kde ekologické systémy existují podle odvěkých zákonů přírody a kde nacházejí domov rozmanité druhy rostlin a živočichů jako přirozená součást krajiny. Nejsou-li přirozená společenstva rostlin a živočichů negativně narušována vnějšími zásahy, vyznačují se vysokou ekologickou stabilitou. Tato společenstva pak mají příznivý stabilizující účinek (vyzařování) i na okolní zemědělské pozemky, lesní monokultury a území sídel.

Vymezené ekologicky významné krajinné prvky, celky, oblasti a liniová společenstva mají v krajině funkci biocenter, biokoridorů nebo interakčních prvků.

Biocentrum je území, které svou velikostí i stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofundu krajiny. Biocentra s biocenózami typickými pro danou biogeografickou oblast označujeme jako *reprezentativní*, biocentra s výjimečnými přírodními biocenózami jako *unikátní* (např. stepní lada na hadci).

Biokoridory jsou obvykle liniová společenstva umožňující migraci organismů a propojující biocentra. Na rozdíl od biocenter nemusí biokoridory umožňovat trvalou existenci všech přirozených organismů. Mohou být prostorově spojitě i nespojitě. Rovnocennou funkcí biokoridorů v kulturní krajině je i rozdělování roz-

srpen 2007

lehkých ploch ekologicky nestabilních antropogenně pozměněných ekosystémů (bloky orné půdy, lesní kultury).

Interakční prvky jsou vedle biocenter a biokoridorů základními články ekologické sítě v krajině. Zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří příznivě ovlivňují fungování kulturní krajiny. Typickými interakčními prvky jsou např. ekotony lesních krajů, remízky, skupiny stromů i solitery v polích, prameniště, společenstva mezí, vysokokmenné sady, parky, aleje apod. Čím hustší je síť interakčních prvků, tím účinnější je stabilizační působení územních systémů ekologické stability.

Pro stanovení priorit péče a ochrany ekologicky významných segmentů krajiny je nutné určit jejich biogeografický význam:

- Lokální význam mají obvykle plošné méně rozsáhlé segmenty, často pouze s výskytem druhů a společenstev, které doposud nejsou zařazeny mezi chráněné a ohrožené a nejsou považovány za vzácné (např. opuštěný lom, společenstva květnatých luk).
- Regionální význam mají ekologicky významné segmenty krajiny, v nichž jsou zastoupena společenstva, reprezentující rostlinstvo a zvířectvo určitého biogeografického regionu. Jedná se o plošně rozlehlejší území s minimální plochou podle typu společenstev od 10 do 50 ha (např. bučiny se škálou rostlinných a živočišných druhů).
- Nadregionální význam přisuzujeme rozlehlým územím, v nichž dosahuje plocha stabilních společenstev cca 1000 ha. Tato plocha je nezbytná pro získání životního prostoru plošně náročnějším mikroorganismům. Nadregionálně významné segmenty by měly zajistit podmínky existence charakteristických společenstev určitého regionu se všemi druhy přirozeně se vyskytujícími živočichy a rostlin (např. biocentrum Javořina v Bílých Karpatech).

Kostra ekologické stability:

Prvním krokem územního zabezpečení ekologické stability krajiny je vymezení kostry ekologické stability, kterou tvoří v současné době existující relativně ekologicky nejstabilnější segmenty krajiny. Tyto lokality, které nebyly vhodné pro velkovýrobní obhospodařování, byly mnohdy evidovány jako dočasně nevyužívané pozemky a část z nich byla násilně rekultivována. Plochy, které nebylo možno hospodářsky využívat, tvoří často relativně stabilní ostrůvky v kulturní krajině. Východiskem pro výběr území do kostry ekologické stability je vyhodnocení trvalých ekologických podmínek a představa o přírodním (potenciálním) stavu ekosystémů. Je to takové rozložení společenstev, které by bylo v krajině za předpokladu, že by zde nepůsobila činnost člověka. V původní krajině převládala lesní společenstva, jejichž druhové složení záviselo na klimatických a půdních podmínkách.

Parametry prvků ÚSES			Tab. č.II-51
	Min. plocha prvku	Max. délka prvku	Min. šířka prvku
Lokální biocentrum	1-3 ha (podle druhu společenstva)	-	-
Regionální biocentrum	10-40 ha (podle druhu společenstva)	-	-
Nadregionální biocentrum	1 000-10 000 ha (podle druhu společenstva) jádrové území cca 300 ha	-	-
Lokální biokoridor	-	1 500 až 2 000 m	10 až 20 m
Regionální biokoridor	-	500 až 1 000 m	20 až 50 m





II.D Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

V souladu se schváleným zadáním nebylo požadováno posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny změna nebude mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000). Vyplývá to ze závěru zjišťovacího řízení KUZL provedeného dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo také požadováno posouzení resp. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle rámcového obsahu přílohy k zákonu č.183/2006 Sb., (§19, odst. 2 stavebního zákona a dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).



II.E Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

II.E1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

II.E1.1 Předpokládané zábory půdního fondu

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu úprav urbanistického řešení navrhovaného v územním plánu Luhačovice. Vyhodnocení je provedeno se zřetelem k zákonu ČNR číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ze dne 12.5.1992, vyhlášce číslo 13/1994 z 29.12.1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č.3 této vyhlášky. Vyhodnocení je v souladu s požadavky Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/1996 ze dne 1.10.1996.

srpen 2007

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, Luhačovice (Všechny lokality leží v katastrálním území Luhačovice)											Tab. č.II-52
označení plochy	kultura	Výměra lokality v ha	zábory: orná, zahrady sady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy (les)	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
L-B01 Slunná I	orná zahrada sady louka, pastv ost.pl.	3,71	0,19 0,20 0,31	2,79	0,22	6.24.41	-	3,49	III.	8.750	výstavba cca 35 RD
L-B02 Slunná II	orná louka, pastv ost.pl.	9,34	0,61	8,34	0,39	6.24.41	0,11	8,84	III.	13.750	výstavba cca 55 RD
L-B03 Padělký	orná zahrada louka, pastv ost.pl.	5,11	1,24 0,16	3,19	0,52	6.20.41 6.41.67 6.24.41	-	4,59	IV. z 65% V. z 20% III. z 15%	7.000	výstavba cca 28 RD
L-B04 V Drahách I	orná louka, pastv ost.pl.	3,01	0,28	1,51	1,22	6.41.67 6.20.41	0,39	1,40	V. z 70% IV. z 30%	6.250	výstavba cca 25 RD
L-B05 V Drahách II	orná ost.pl.	1,66	1,55	-	0,11	6.41.67 6.20.41	0,29	1,26	V. z 98% IV. z 02%	2.500	výstavba cca 10 RD
L-B06 Štěpnice	orná sady louka, pastv ost.pl.	3,52	0,52 0,70	1,98	0,32	6.41.67	0,01	3,19	V.	4.500	výstavba cca 18 RD
L-B07 Vinohrádek I	sady	0,75	0,75	-	-	6.41.67	-	0,75	V.	1.250	výstavba cca 5 RD
L-B08 Vinohrádek II	orná sady les	3,51	1,75 1,61	-	- (0,15)	6.41.67 6.20.41	0,29	3,07	V. z 50% IV. z 50%	7.500	výstavba cca 30 RD
L-B09 Stráž	zahrada ost.pl.	0,60	0,55	-	0,05	6.41.67	0,55	-	V.	1.250	výstavba cca 5 RD
L-B10 Družstevní	louka, pastv	1,36	-	1,36	-	6.41.67	-	1,36	V.	3.750	výstavba cca 15 RD
L-B11 Hradisko	orná zahrada ost.pl.	1,14	0,17	0,76	0,21	6.41.77	0,03	0,90	V.	2.500	výstavba cca 10 RD
L-B12 Branka III	orná zahrada louka, pastv ost.pl.	4,78	0,41 0,35	3,95	0,07	6.41.67 6.68.11 6.41.77	0,95	3,76	V. z 50% V. z 40% V. z 10%	6.250	výstavba cca 25 RD
L-B13 Branka I	orná zahrada louka, pastv	2,10	0,84 0,53	0,73	-	6.41.77	0,11	1,99	V.	2.500	výstavba cca 10 RD
L-B14 Branka II	sady zahrada louka, pastv	3,80	0,30 0,28	3,22	-	6.41.77 6.20.31	-	3,80	V. z 80% IV. z 20%	5.500	výstavba cca 22 RD
L-B15 Lužné	les	0,07	-	-	(0,07)	23	-	-	-	-	výstavba 1 RD
L-B16 Nad Moravou	sady	0,27	0,27	-	-	6.41.67	-	0,27	V.	500	výstavba cca 2 RD
L-B17 U Rosy	zahrada louka, pastv	0,31	0,13	0,18	-	6.41.67	0,31	-	V.	1.500	výstavba cca 3 RD
L-B18 Ant. Slavička	zahrada louka, pastv	0,50	0,42	0,08	-	6.41.67	-	0,50	V.	750	výstavba cca 3 RD
L-B19 Pražská Čtvrť	zahrada louka, pastv ost.pl.	0,97	0,60	0,20	0,17	6.41.67 7.58.00	-	0,80	V. z 95% II. z 05%	2.750	výstavba cca 11 RD
L-B20 Čs. Armády I	louka, pastv	0,12	-	0,12	-	6.41.67	0,12	-	V.	250	výstavba 1 RD
L-B21 Čs. Armády II	louka, pastv	0,21	-	0,21	-	6.41.67	0,21	-	V.	500	výstavba cca 2 RD
L-B22 Kamenná	les	0,23	-	-	(0,23)	23	-	-	-	-	výstavba cca 2 RD
L-B23 Kamenná	les	0,03	-	-	(0,03)	23	-	-	-	-	rozšíření pozemku
celkem		47,10	14,72	28,62	3,76		3,37	39,97		79.500	
celkem bez lesa					3,28						

Poznámka:

Ve sloupci reálný předpokládaný zábor jsou zahrnuty pouze odhadované zastavěné a zpevněné plochy předpokládaného počtu rodinných domů. K této ploše bude třeba ještě přičíst plochy pro vedení místních komunikací, chodník a zatravněné plochy pro uložení inženýrských sítí. Tento veřejný koridor může mít nejmenší šířku 12 m. Vedení místních komunikací bude navrženo následujícími dokumentacemi jako jsou regulační plán či územní studie.

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, Luhačovice – Kladná Žilín											Tab. č.II-53
(Všechny lokality v tabulce leží v katastrálním území Kladná Žilín)											
označení plochy	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
K-B1 U Školy	zahrada ost.pl.	0,57	0,55	-	0,02	7.59.00 7.20.41	0,04	0,51	IV. z 80% IV. z 20%	1.250	výstavba 5 RD
K-B2 Kladná I	orná	0,37	0,37	-	-	7.41.68 7.41.78	0,37	-	V. z 80% V. z 20%	750	výstavba 3 RD
K-B3	Lokalita byla zrušena										
K-B4 Dubové	louka,pastv.	1,38	-	1,38	-	7.20.41 7.41.78	-	1,38	IV. z 95% V. z 05%	3.000	výstavba 12 RD
K-B5 Ještětí	orná zahrada louka,pastv.ost.pl.	1,56	1,08 0,15	0,12	0,21	7.20.41 7.20.01 7.24.41	0,22	1,13	IV. z 50% IV. z 40% IV. z 10%	1.500	výstavba 6 RD
K-B6 Nad Hřištěm	(les)	0,42	-	-	(0,42)	23	-	-	-	-	výstavba 4 RD, bylo schváleno a vyhodnoceno z hlediska odnětí již v předchozí ÚPD
celkem		4,30	2,15	1,50	0,65		0,63	3,02		6.500	
celkem bez lesa					0,23						

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, Luhačovice – Polichno											Tab. č.II-54
(Všechny lokality leží v katastrálním území Polichno)											
označení plochy	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
P-B1	Lokalita byla zrušena										
P-B2 Záhumenice	louka,pastv.ost.pl.	1,04	-	1,02	0,02	6.24.41 6.20.41	-	1,02	III. z 55% V. z 45%	2.000	výstavba 8 RD
P-B3 U Dráhy	louka,pastv.	0,72	-	0,72	-	6.56.00 6.24.41 6.20.41	-	0,72	I. z 70% III. z 20% IV. z 10%	1.500	výstavba 6 RD - lokalita byla schválena a vyhodnocena z hlediska odnětí již v předchozí ÚPD
P-B4 Pod Duby	zahrada ost.pl.	1,63	1,57	-	0,06	6.20.41	0,80	0,77	IV.	3.000	výstavba 12 RD
P-B5 Proluky v obci I	sady	0,23	0,23	-	-	6.20.41	0,23	-	IV.	500	výstavba 2 RD
P-B6 Proluky v obci II	zahrada	0,34	0,34	-	-	6.41.67 6.24.11	0,34	-	V. z 98% III. z 02%	750	výstavba 3 RD
P-B7 Proluky v obci III	zahrada	0,29	0,29	-	-	6.41.67	0,29	-	V.	750	výstavba 3 RD
P-B8	Lokalita byla zrušena										
celkem		4,25	2,43	1,74	0,08		1,66	2,51		8.500	



Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, Luhačovice – Řetechov (Všechny lokality leží v katastrálním území Řetechov)											Tab.č.II-55
označení plochy	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
R-B1 Nad Návsí	orná zahrada ost.pl.	2,04	0,89 1,11	-	0,04	7.20.21 7.20.41	1,22	0,78	IV. z 55% IV. z 45%	3.000	výstavba 12 RD
R-B2 K Luhačovicím	zahrada louka,pastv.ost .pl.	0,57	0,32	0,21	0,04	7.41.68 7.20.21	0,28	0,25	V. z 98% IV. z 02%	1.750	výstavba 7 RD
R-B3 Pod Veškami I	zahrada louka,pastv.	0,67	0,15	0,52	-	7.41.68	0,05	0,62	V.	1.750	výstavba 7 RD
R-B4 U Vodojemu	zahrada louka,pastv.	0,77	0,20	0,57	-	7.24.11 7.24.44	-	0,77	III. z 60% V. z 40%	2.250	výstavba 9 RD
R-B5 Pozlovická	louka,pastv. ost.pl. (les)	1,38	-	1,14	0,02 (0,22)	7.24.44	-	1,14	V.	2.750	výstavba 11 RD
R-B6 Střed obce I	orná	0,31	0,31	-	-	7.24.44 7.41.68 7.20.21	0,31	-	V. z 94% V. z 05% IV. z 01%	500	výstavba 2 RD
R-B7 Střed obce II	zahrada louka,pastv. ost.pl.	0,29	0,07	0,13	0,09	7.41.68	0,20	-	V.	500	výstavba 2 RD
R-B8 Střed obce IV	zahrada ost.pl.	0,29	0,19	-	0,10	7.41.68 7.20.21	0,19	-	V. z 60% IV. z 40%	750	výstavba 3 RD
R-B9 Střed obce V	orná zahrada	0,35	0,18 0,17	-	-	7.20.21	0,35	-	IV.	750	výstavba 3 RD
celkem		6,67	3,59	2,57	0,51		2,60	3,56		14.000	
celkem bez lesa					0,29						

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné											Tab.č.II-56
označení plochy/ katastrální území	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, po- známka
L-BS1 U Trati k.ú. Luhačovice	louka,pastv. ost.pl.	1,49	-	0,77	0,72	6.59.00	0,77	-	III.	celá lokalita	cca 100-120 bytů v byt. domech v kombinaci s OV
L-BS2 Na Hradisku k.ú. Luhačovice	sad zahrada louka,pastv.	2,76	1,10 0,97	0,69	-	6.41.67 6.41.77	-	2,76	V. z 65% V. z 35%	celá lokalita	cca 100-120 bytů v byt. domech v kombinaci s OV
L-BS3 Nádražní k.ú. Luhačovice	zahrada ost.pl.	0,19	0,09	-	0,10	6.59.00	0,09	-	III.	celá lokalita	zástavba komer- čního charakteru s min.počtem bytů
L-BS4	Lokalita byla zrušena										
L-BS5 Pražská Čtvrť k.ú. Luhačovice	louka,pastv.	0,50	-	0,50	-	7.41.67	-	0,50	V.	celá lokalita	cca 25 bytů v byt. domech v kombinaci s OV
L-BS6	Lokalita byla zrušena										
P-BS1 Uherskobrodská k.ú. Polichno	zahrada ost.pl.	0,24	0,03	-	0,21	6.41.67	0,03	-	V.	celá lokalita	cca 3 RD v kombinaci s dalšími funkcemi
celkem		5,18	2,19	1,96	1,03		0,89	3,26			

Předpokládané zábery půdního fondu - plochy občanského vybavení											Tab.č.II-57
označení plochy/katastrální území	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy (les)	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
L-OV1 Zahradní k.ú. Luhačovice	orná zahrada ost.pl.	1,44	0,14	0,71	0,59	6.59.00	0,85	-	III.	celá lokalita	zařízení pro obchodní prodej
L-OV2 U Hřbitova k.ú. Luhačovice	(les)	1,54	-	-	(1,54)	23	-	-	-	celá lokalita	rozšíření hřbitova
L-OV3 Radostova I k.ú. Luhačovice	orná louka, pastv. ost.pl.	4,29	0,06	4,16	0,07	6.41.77	-	4,22	V.	celá lokalita	občanské vybavení – tělovýchova a sport
L-OV4 Radostova II k.ú. Luhačovice	louka, pastv. ost.pl.	4,20	-	4,08	0,12	6.41.67 6.68.11	-	4,08	V. z 98% V. z 02%	celá lokalita	občanské vybavení – tělovýchova a sport
L-OV5 Lyžařský areál k.ú. Luhačovice	louka, pastv. ost.pl. (les)	1,66	-	1,12	0,45 (0,09)	6.41.67 6.20.31 23	-	1,12	V. z 80% IV. z 20% -	celá lokalita	obč. vybav.-tělovýchova a sport- rozšíření lyžařského areálu
L-OV6	Část lokality pro golfový areál byla z řešení vypuštěna, část přesunuta do územních rezerv.										
L-OV7 Golfový areál k.ú. Luhačovice	orná	7,79	7,79	-	-	6.20.21	-	7,79	IV.	celá lokalita	výstavba golfového areálu, na celé ploše byly provedeny meliorace (1967 a 1972)
L-OV8 Oborka k.ú. Luhačovice	louka, pastv. vodní pl.	2,30	-	2,27	0,03	6.24.51 6.24.41 6.41.77	-	2,27	III. z 55% III. z 25% V. z 20%	celá lokalita	výstavba přírodní vodní nádrže a rekreačních ploch na slunění
L-OV9 Golfový areál k.ú. Luhačovice	orná	0,96	0,96	-	-	6.20.21	-	0,96	IV.	celá lokalita	výstavba golfového areálu, na celé ploše byly provedeny meliorace (1967 a 1972)
L-OV10 Golfový areál k.ú. Luhačovice	orná	1,13	1,13	-	-	6.20.21	-	1,13	IV.	celá lokalita	výstavba golfového areálu, na celé ploše byly provedeny meliorace (1967 a 1972)
L-OL1 Pražská Čtvrť k.ú. Luhačovice	louka, pastv.	0,63	-	0,63	-	6.24.41	-	0,63	III.	celá lokalita	rozšíření lázeňské zóny za dětskou léčebnou Miramont
celkem		25,94	10,08	12,97	1,26		0,85	22,20			
celkem bez lesa					2,89						

Předpokládané zábery půdního fondu - plochy veřejných prostranství											Tab.č.II-58
označení plochy/katastrální území	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
L-PV1 U Trati k.ú. Luhačovice	orná louka, pastv.	0,74	0,14	0,60	-	6.59.00 6.41.67 6.68.11	0,74	-	III. z 75% V. z 20% V. z 05%	celá lokalita	nezastavitelné zpevněné plochy, zeleň, pro zábavy, cirkusy
celkem		0,74	0,14	0,60	-		0,74	-			

Předpokládané zábery půdního fondu - plochy rekreace											Tab.č.II-59
označení plochy/katastrální území	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
L-R1 Zástupova k.ú. Luhačovice	zahrada	0,51	0,51	-	-	6.41.67	-	0,51	V.	100	individuální rekreace – zahrádkářské osady
L-R2 Zástupova k.ú. Luhačovice	sady zahrada louka, pastv. ost.pl.	4,95	0,36 1,15	3,20	0,24	6.41.67	-	4,71	V.	1.000	individuální rekreace – zahrádkářské osady
L-R3 Zástupova k.ú. Luhačovice	sady zahrada louka, pastv. ost.pl.	3,39	0,18 2,50	0,68	0,03	6.41.67	-	3,36	V.	350	individuální rekreace – zahrádkářské osady
P-R1 Přidanky I k.ú. Polichno	louka, pastv.	0,32	-	0,32	-	6.20.41	-	0,32	IV.	75	individuální rekreace – zahrádkářská osada
R-R1 Pod Záhumení k.ú. Retechov	orná	0,28	0,28	-	-	7.24.44 7.41.68	-	0,28	V. z 60% V. z 40%	50	individuální rekreace – zahrádkářská osada
celkem		9,45	4,98	4,20	0,27		-	9,18		1.575	

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené výrobní Luhačovice											Tab.č.II-60
Všechny lokality leží v katastrálním území Luhačovice											
označení plochy/katastrální území	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky, pastviny	ostatní plochy	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
L-V1 Uherskobrodská I	orná	0,50	0,50	-	-	6.59.00	0,50	-	III.	celá lokalita	drobná výroba, výr. služby, sklady, prodej
L-V2	Lokalita byla zrušena										
L-V3 Uherskobrodská III	orná	0,19	0,19	-	-	6.59.00	0,19	-	III.	celá lokalita	drobná výroba, výr. služby, sklady, prodej
L-V4 U Čistírný	orná louka, pastv. ost.pl.	2,42	1,45	0,93	0,04	6.59.00 6.58.00	-	2,38	III. z 30% II. z 70%	celá lokalita	drobná výroba, výr. služby, sklady, prodej (zahradnictví)
celkem		3,11	2,14	0,93	0,04		0,69	2,38			

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy dopravy											Tab.č.II-61
označení plochy/katastrální území	kultura	Výměra lokality v ha	rozsah záborů: orná, zahrady	rozsah záborů: louky, pastviny	ostatní plochy (les)	kód BPEJ	rozsah záborů uvnitř ZÚO	rozsah záborů mimo ZÚO	třída ochrany ZPF	reálný předpokl zábor v m2	funkční využití lokality, poznámka
L-D1 Uherskobrodská k.ú. Luhačovice	sady louka, pastv. ost.pl. (les)	0,94	0,40	0,33	0,01 (0,20)	6.41.67 6.68.11	-	0,73	V. z 95% V. z 05%	celá lokalita	propojení ul. Uherskobrodské a ul. Hradisko pod hřbitovem
L-D2 Družstevní k.ú. Luhačovice	ost.pl.	0,13	-	-	0,13	-	0	-	-	celá lokalita	propojení Uherskobrodské a Družstevní u supermarketu Plus do Řetečova, nový most
L-D3 K Řetečovu k.ú. Luhačovice	orná louka, pastv. ost.pl.	1,01	0,03	0,96	0,02	6.20.41 6.41.67 6.24.41	-	0,99	IV. z 70% V. z 25% III. z 05%	celá lokalita	nová trasa silnice do Řetečova v lokalitě Padělky
L-D4 Nad Solným k.ú. Luhačovice	(les)	1,34	-	-	- (1,34)	23	-	-	-	celá lokalita	přeložka silnice II/496 (dle ÚPNVÚC)
L-D5 Lužné k.ú. Luhačovice	ost.pl. (les)	0,12	-	-	0,06 (0,06)	23	-	0	-	celá lokalita	propojení místní komunikace Lužné
L-D6 U Hřbitova k.ú. Luhačovice	(les)	0,15	-	-	(0,15)	23	-	-	-	celá lokalita	rozšíření parkovacích ploch u hřbitova
L-D7 Cyklostezka k.ú. Luhačovice	ost.pl.	0,62	-	-	0,62	-	-	-	-	-	cyklostezka vedoucí po účelové cestě
K-D1 přeložka silnice k.ú. Kladná Žilín	orná půda louka, pastv. ost.pl. (les)	8,63	0,95	2,63	0,32 (4,73)	7.20.01 23	-	3,58	IV.	celá lokalita	přeložka silnice II/496 (dle ÚPNVÚC)
K-D2 přeložka silnice k.ú. Kladná Žilín	(les)	0,55	-	-	(0,55)	23	-	-	-	celá lokalita	přeložka silnice II/496 (dle ÚPNVÚC) (K-Te2)
K-D3 přeložka silnice k.ú. Kladná Žilín	(les)	0,35	-	-	(0,35)	23	-	-	-	celá lokalita	přeložka silnice II/496 (dle ÚPNVÚC) k Petruvce
P-D1 Cyklostezka k.ú. Polichno	louka, pastv. ost.pl.	0,08	-	0,04	0,04	6.41.67	-	0,04	V.	celá lokalita	cyklostezka od Biskupic
P-D2 Cyklostezka u trati k.ú. Polichno	ost.pl.	0,14	-	-	0,14	-	-	-	-	-	cyklostezka od Biskupic po účel. cestě podél trati
P-D3 Cyklostezka Ujezdská I k.ú. Polichno	louka, pastv. ost.pl.	0,06	-	0,03	0,03	6.41.67	-	0,03	V.	celá lokalita	cyklostezka do Uh. Brodu část
P-D4 Cyklostezka Ujezdská II k.ú. Polichno	orná louka, pastv. ost.pl.	0,34	0,09	0,08	0,17	6.41.67	-	0,17	V.	celá lokalita	cyklostezka do Uh. Brodu část
celkem		14,46	1,47	4,07	8,92		0	5,54			
celkem bez lesa					1,54						

srpen 2007

II.E1.2 Bilance předpokládaných záborů půdního fondu

Souhrn předpokládaných záborů půdního fondu			Tab.č.II-62	
	celková výměra lokalit v ha	výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy v ha	rozsah předpokládaných záborů	
			uvnitř ZÚO v ha	mimo ZÚO v ha
plochy bydlení Luhačovice	47,10	43,34	3,37	39,97
plochy bydlení Luhačovice-Kl. Žilín	4,30	3,65	0,63	3,02
plochy bydlení Luhačovice-Polichno	4,25	4,17	1,66	2,51
plochy bydlení Luhačovice-Řetechov	6,67	6,16	2,60	3,56
plochy smíšené obytné	5,18	4,15	0,89	3,26
plochy občanského vybavení	25,94	23,05	0,85	22,20
plochy veřejných prostranství	0,74	0,74	0,74	-
plochy rekreace	9,45	9,18	-	9,18
plochy smíšené výrobní	3,11	3,07	0,69	2,38
plochy dopravy	14,46	5,54	-	5,54
celkem	121,20	103,05	11,43	91,62

II.E1.3 Zdůvodnění proč je dané řešení z hlediska ochrany zemědělské půdy nejvýhodnější**Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, k.ú.Luhačovice, tabulka č.II-52**

Navrženo je celkem 23 lokalit pro výstavbu rodinných domů. Výběr jednotlivých lokalit byl prováděn na základě posouzení z hlediska terénních možností, dopravní dostupnosti v komplikovaných podmínkách, z hlediska hygienických podmínek a při respektování podmínek ochranných pásem vodních zdrojů, pásem lázeňského území, ochranných pásem minerálních vod a z hledisek racionálního připojení na technickou infrastrukturu a také z hledisek šetření se zemědělskou a lesní půdou. Ochrana zemědělské půdy byla jedním z nejvýznamnějších kritérií (ne-li nejvýznamnějším) při posuzování lokalit. Výběr byl prováděn v několika kolech na výrobních výběrech za účasti zástupců pořizovatele. Navržené plochy jsou dimenzovány pro návrhové období cca 10 let, přičemž se předpokládá, že asi polovina ploch bude v aktuální době vlastnický nepřístupná. V návrhovém období se předpokládá, že bude využita asi polovina ploch, druhá polovina pak v následujícím desetiletí. Celková plocha lokalit přesahuje 48 ha, z toho zemědělské půdy je asi 44,5 ha. Převážná část plochy leží mimo zastavěné území.

V žádné z lokalit předpokládaných záborů zemědělské půdy nebyly vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

Z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, jde převážně o IV. a V. třídu ochrany zemědělských půd. Plochy zařazené do IV. třídy jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s omezenou ochranou a jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy zařazené do V. třídy ochrany jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, erozně ohrožené. Jde většinou o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Plochy zařazené do III. třídy ochrany zemědělské půdy:

Lokalita L-B01 Slunná I: nová místní komunikace je vybudovaná včetně inženýrských sítí, většina pozemků je již prodána, některé jsou již zastavěny. Lokalita byla pro účely bydlení vymezena i v předchozím územním plánu.

Lokalita L-B02 Slunná II: plocha vyplňuje území mezi předchozí lokalitou a silnicí do Řetechova. Využití této plochy je racionální. Z hlediska komplexního rozvoje města a to i v souvislosti s dalšími plochami pro rozvoj tato by tato plocha neměla zůstat nezastavěna. Inženýrské sítě lze jednoduchým způsobem napojit.

Lokalita L-B03 Padělky: ve III.třídě je zařazeno jen asi 15% plochy lokality, zbylá část je ve IV. a v V. třídě ochrany. Stavební využití plochy zapadá do celkové koncepce rozvoje města a navazuje na koncepci části nové trasy silnice do Řetechova.

Plochy zařazené do II. třídy ochrany zemědělské půdy:

Lokalita L-B19 Pražská Čtvrť: ve II.třídě je zařazeno jen asi 5% plochy lokality a 95% plochy je v V.třídě ochrany. Jedná se o vyplnění volné plochy ve stávající zástavbě. Plocha zařazená ve II.třídě se nachází v koncové části zahrad navržených rodinných domů, takže ve skutečnosti objekty zastavěna nebude.

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, k.ú.Luhačovice-Kladná Žilín, tabulka č.II-53

Navrženo bylo celkem 6 lokalit pro výstavbu rodinných domů. Jedna z nich byla již z řešení vyřazena. Výběr jednotlivých lokalit byl prováděn stejně podrobným a pečlivým komplexním vyhodnocením lokalit.

srpen 2007

Celková plocha lokalit je menší než 5 ha, z toho výměra zemědělské půdy přesahuje 3,5 ha. Převážná část plochy leží mimo zastavěné území. Uvnitř zastavěného území leží asi 1/6 plochy.

Komplikovaný a zodpovědný výběr lokalit vedl k tomu, že předpokládané zábory jsou z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, pouze půdami zařazenými do IV. a V. třídy ochrany. Plochy zařazené do IV. třídy jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s omezenou ochranou a jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy zařazené do V. třídy ochrany jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, erozně ohrožené. Jde většinou o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V žádné z lokalit předpokládaných záborů zemědělské půdy nebyly vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, k.ú.Luhačovice-Polichno, tabulka č.II-54

Navrženo bylo původně 8 lokalit pro výstavbu rodinných domů. Dvě z nich byly již z řešení vyloučeny. Výběr jednotlivých lokalit byl prováděn stejně podrobným a pečlivým komplexním vyhodnocením lokalit.

Celková plocha lokalit přesahuje 4 ha a téměř celá tato plocha je zemědělskou půdou.

Větší část plochy leží mimo zastavěné území. Uvnitř zastavěného území leží asi 1/6 plochy.

Předpokládané zábory jsou z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, z převážné většiny půdami zařazenými do IV. a V. třídy ochrany. Plochy zařazené do IV. třídy jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s omezenou ochranou a jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy zařazené do V. třídy ochrany jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, erozně ohrožené. Jde většinou o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V žádné z lokalit předpokládaných záborů zemědělské půdy nebyly vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

V lokalitě P-B3 je část plochy (asi 70%) lokality zařazena do I. třídy ochrany zemědělské půdy a asi 20% plochy je zařazeno v III. třídě ochrany zemědělské půdy. Jedná se o lokalitu, která byla již schválena a vyhodnocena z hlediska odnětí zemědělské půdy v předchozím územním plánu. Není sice ještě zastavěna, ale pro její využití byly již podniknuty přípravy. Za této situace je logické dokončení zástavby i v sousedící lokalitě P-B2, v níž je část plochy, 55% zařazeno ve III. třídě ochrany zemědělské půdy, zbývajíc část je v V.třídě.

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení, k.ú.Luhačovice-Řetechov, tabulka č.II-55

V místní části Řetechov je navrženo celkem 9 lokalit pro výstavbu rodinných domů. Celková plocha lokalit přesahuje 6,5 ha, z toho výměra zemědělské půdy přesahuje 6 ha. Větší část plochy leží mimo zastavěné území cca 58%.

V lokalitě R-B4 je část plochy (asi 60%) lokality zařazena do III. třídy ochrany zemědělské půdy. Zbývajíc část plochy lokality je v V.třídě. Oboustrannou dostavbu rodinnými domy v této lokalitě považujeme za vhodné z hlediska dopravního, z hlediska technické infrastruktury i z urbanistických hledisek. Bydlení v lokalitě bude mít nadstandardní charakter s krásným výhledem po krajině.

Všechny ostatní lokality leží na plochách, které jsou z hlediska kvality zemědělské půdy zařazené do IV. a V. třídy ochrany.

V žádné z lokalit předpokládaných záborů zemědělské půdy nebyly vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné, tabulka č.II-56

Tyto plochy jsou určeny pro bydlení různých typů, ale i pro občanskou vybavenost. Navrženo bylo celkem 6 lokalit v Luhačovicích a 1 v Polichně. Dvě z lokalit byly z řešení vyřazeny. Celková plocha lokalit přesahuje 5 ha, z toho výměra zemědělské půdy je necelých 4,2 ha. Přibližně 1/5 plochy leží uvnitř zastavěného území, 4/5 plochy mimo zastavěné území.

V žádné z lokalit předpokládaných záborů zemědělské půdy nebyly vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

Předpokládané zábory jsou z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany. Tři lokality leží na kvalitnějších půdách:

L-BS4 Nábřeží: plocha leží na půdě II.třídy ochrany. Lokalita byla vyřazena.

L-BS1 U Trati a L-BS3 Nádraží: lokality leží na půdě III.třídy ochrany. Obě lokality leží uvnitř zastavěného území, prakticky ve středu města. Území není zemědělsky obděláváno a není ani přičlenitelné k jiným zemědělsky obdělávaným plochám. Ponechat tyto plochy nezastavěné a hledat jiné plochy na okrajích města, není urbanisticky přijatelné a odporovalo by to i logice ochrany zem. půdy.

srpen 2007

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení, tabulka č.II-57

Tyto plochy jsou určeny pro zařízení občanské vybavenosti různých typů. Navrženo je celkem 10 lokalit, všechny v Luhačovicích. Celková plocha navržených lokalit původně přesahovala 51 ha, po redukci ploch golfového hřiště je to cca 26 ha. Z toho výměra zemědělské půdy činí asi 23 ha. Prakticky celá plocha navržených záborů půdy leží mimo zastavěné území.

Značná část předpokládaného záboru půdního fondu pro občanské vybavení je dána především návrhem golfového hřiště, i když původně předpokládaná plošná výměra byla v průběhu řešení územního plánu redukována přibližně na 1/3 výměry. Návrh golfového hřiště je z větší části situován na katastrálním území sousední obce Ludkovice. Navržené plochy v k.ú Luhačovice leží na ploše provedených meliorací. Ty byly provedeny v roce 1967 a v r.1972. Předpokládá se, že meliorační systém ze zabrané plochy bude odpojen a zbývajícím meliorovanému území bude upraveno tak, aby mohlo fungovat samostatně. Spádové poměry to umožní. Plocha navrženého golfového areálu leží na ploše zařazené ve IV. třídě ochrany zemědělských půd. Jsou do ní zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, které mají jen omezenou ochranu a jsou využitelné i pro výstavbu.

Na golfové hřiště je zpracována studie. Záměr vybudovat golfové hřiště je v Luhačovicích jako největších moravských lázních a také města, které je kandidátem na zařazení do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, zcela oprávněný a má plnou podporu ze strany Zastupitelstva města. Zastupitelstvo v tomto smyslu záužilo i představitele města, aby vnímali vybudování golfového hřiště v Luhačovicích jako jednu ze svých strategických priorit.

Poblíž ležící zchátralý zemědělský areál zvaný Horní Dvůr (o rozloze cca 1,5 ha – ostatní plocha), pro který se hledalo nové využití bude sloužit novému golfovému areálu. Po posledním projednání s orgány ochrany zemědělské půdy byl tvar navrhovaného a plošně redukováného golfového areálu upraven tak, aby nesnížil výrazně využitelnost okolních pozemků pro zemědělské využívání. Původně dva pruhy zemědělské půdy ponechané zemědělskému využívání (cca 50 m a 45 m), byly tím sloučeny do jednoho o šířce cca 95-100 m. Pro zemědělské využívání to jistě není ideální tvar pozemku, ale zemědělské využití takové plochy není znemožněno.

Výběr lokalit pro jednotlivé funkční plochy navrhované v územním plánu (golfový areál nevyjímaje), byl poměrně složitý a probíhal ve více fázích (přibližně na 9 výrobních výborech a 3 závěrečných konzultacích), takže jej v žádném případě nelze považovat za náhodný či nepromyšlený. Zvažovány byly i jiné lokality, které byly v průběhu vyhodnocování optimálního řešení zamítnuty:

Jedna z variant umístění golfového hřiště byla situována v Polichně, nebyla však dostatečně velká, přibližně 55% plochy se nacházelo na půdách dle BPEJ zařazených ve III.třídě ochrany ZPF, zbytek na půdách IV.třídy. Plocha byla obtížněji dopravně dostupná, ležela u železniční tratě a nebyla v přímé návaznosti na lázeňské aktivity a prostředí.

Druhá z variant byla zvažována na území sousední obce Pozlovice, také v rámci zpracování nového územního plánu pro obec Pozlovice. Byla navržena v návaznosti na rekreační potenciál soustředěný kolem „Luhačovické“ přehrady. Z hlediska tvaru vymezeného území daného terénními limity pro daný účel nebyla nejvhodnější. Z hlediska ochrany ZPF se rozkládala na půdě III., IV. a V. třídy ochrany. Po zvážení všech kritérií byla lokalita také zamítnuta a není do řešení územního plánu obce Pozlovice zařazena. Preferována je právě námi navrhovaná varianta golfového hřiště na pomezí katastrálního území Luhačovice a Ludkovice v oblasti Horního Dvora. V současné době se zpracovává změna ÚPnSÚ Ludkovice, jejímž předmětem je zmiňovaný golfový areál, resp.jeho část na katastrálním území obce Ludkovice.

U ostatních lokalit předpokládaných záborů zemědělské půdy nebyly vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

Předpokládané zábory z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, leží na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany. Na kvalitnějších půdách leží lokality:

L-OV1 (Zahradní) - III. třída ochrany, lokalita leží uvnitř zastavěného území, prakticky ve středu města. Území není zemědělsky obděláváno a není ani přičlenitelné k jiným zemědělsky obdělávaným plochám.

L-OV8 (Oborka) - z 80% plochy leží na plochách III. třídy ochrany zemědělských půd. Jedná se o vybudování malé retenční vodní nádrže k regulaci vodohospodářského režimu na okraji obytného území. Nádrž a přilehlá louka by byla využívána i pro rekreaci.

L-OL1 (Pražská Čtvrť) - celá lokalita leží na ploše III. třídy ochrany zemědělských půd. Jde o malou volnou proluku ve svahu na ul. Čs.Armády, ze tří stran obestavěnou stávající zástavbou, ze čtvrté strany ohraničené lesem. Zemědělské využívání by nebylo efektivní. V ploše má být rozšířen pozemek sousedící dětské léčebny.

Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství, tabulka č.II-58

Volná plocha ve středu města mezi Uherskobrodskou ulicí, železnicí a supermarketem Plus uvnitř zastavěného území. Plocha má být upravena, zčásti zpevněna, zčásti ozeleněna a využívána pro kolotoče, cirkusy a různá shromáždění. Ze 70% leží na ploše III. třídy ochrany zemědělských půd. V lokalitě nebyly

srpen 2007

do zemědělské půdy vloženy žádné investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality. Plocha není zemědělsky obdělávána a není přičlenitelná k jiným souvisle obdělávaným plochám.

Předpokládané zábery půdního fondu - plochy rekreace, tabulka č.II-59

Tyto plochy jsou určeny pro individuální rekreaci a aktivní odpočinek – pro zahrádkářské osady. Zemědělská produkce na těchto plochách zůstane a pravděpodobně bude i intenzivnější. Na ploše bude možné postavit malou hospodářskou stavbu, která nebude sloužit bydlení. Navrženo je celkem 5 lokalit, 3 v Luhačovicích, po jedné v Polichně a v Řetechově. Celková plocha navržených lokalit je téměř 9,5 ha, z toho výměra zemědělské půdy přesahuje 9 ha. Všechny lokality leží mimo zastavěné území.

Z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, jde převážně o V. třídu ochrany zemědělských půd, lokalita v Polichně je zařazena do IV.třídy. Plochy zařazené do IV. třídy jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s omezenou ochranou a jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy zařazené do V. třídy ochrany jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, erozně ohrožené. Jde většinou o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V žádné z lokalit nebyly do zemědělské půdy vloženy investice pro zvýšení její úrodnosti a kvality.

Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené výrobní, k.ú. Luhačovice, tabulka č.II-60

Jednalo se o 4 malé lokality v katastrálním území Luhačovice pro drobnou výrobu a případně i občanské vybavení. Jedna z nich byla z řešení vyřazena. Celková plocha navržených lokalit přesahuje výměru 3 ha, a prakticky celá výměra je na zemědělských půdách. Přibližně 29% plochy leží uvnitř, zbývající část mimo zastavěné území. Z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ, jde převážně o III. třídu ochrany zemědělských půd, lokalita L-V4 je tvořena z převážné části (70%) půdami zařazenými ve II. třídě ochrany zemědělských půd. Lokality L-V1, L-V3 jsou malými plochami uvnitř zastavěného území, jsou ze všech stran obestavěny zástavbou, nelze je přičlenit k větším honům a v současné době (dlouhodobě) nejsou zemědělsky využívány.

Lokalita L-V4, která leží na kvalitních půdách (II.tř.), leží mezi tratí ČD a Luhačovickým potokem v prostoru čistírny odpadních vod a je navržena pro vybudování zahradnictví a zelinářství, které je třeba přemístit z vnitřní části města. Předpokládáme tedy intenzivní zemědělské využití této plochy.

Předpokládané zábery půdního fondu - plochy dopravy, tabulka č.II-61

Pro dopravní účely je navrženo 14 lokalit. Lokality L-D4, K-D1, K-D2 a K-D3 jsou určeny pro přeložku silnice III/496 v souladu s ÚPnVÚC Zlínské aglomerace a představují poměrně značný rozsah záborů zemědělské i lesní půdy. Z hlediska kvality se jedná o IV. třídu ochrany ZPF.

Větší část ploch ostatních lokalit záborů je na méně kvalitních půdách (VI. a V. tř.). Pouze lokalita L-D3 (nová trasa silnice do Řetechova v lokalitě Padělky), leží přibližně z 5% své výměry na plochách zařazených do III. třídy ochrany zemědělské půdy. Nepodstatnými zábery jsou i plochy pro několik úseků cyklostezky Uherský Brod – Luhačovice, které jsou z velké části na ostatních plochách.

Všechny navržené dopravní záměry jsou v souladu s koncepcí danou v ÚPnVÚC Zlínské aglomerace.

Závěr k zdůvodnění záborů zemědělské půdy:

Je třeba konstatovat, že výběr lokalit pro jednotlivé funkční plochy navržené v územním plánu, byl poměrně složitý a probíhal ve více fázích (přibližně na řadě výrobních výborů a závěrečných konzultací), takže jej nelze považovat za náhodný. Přibližně polovina ploch či námětů v tvrdých kriteriích neobstála a byla z řešení vyloučena. Kriterií bylo přirozeně více, ale těmi důležitými byly kromě strategických možností rozvoje města, souvislosti se zastavěným územím, možností dosahu inženýrských sítí, dopravní obsluhy, únosnosti a stability základových půd i hledisek ochrany přírody byla také ochrana zemědělské půdy.

Ve všech lokalitách záboru bylo dbáno na to, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění některých pozemků nebo k nemožnosti jejich budoucího obhospodařování. Situaci budou podrobněji řešit pozemkové úpravy. Podobně je tomu i v případě zachycení a svedení povrchových vod dešťovou kanalizací nebo otevřenými příkopy do místních vodotečí, aby nedocházelo k vodní erozi. Byly navrženy i nové odvodňovací rigoly, které ovšem také představují malé zábery zemědělské půdy. Dílčí řešení jednotlivých pozemků a staveb musí následně při územním a stavebním řízení mj. prokázat, že plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům ornice.

Součástí řešení územního plánu podle platné legislativy musí být i územní systém ekologické stability. V ÚPN Luhačovice jsme doplnili chybějící prvky do uceleného funkčního systému. Jednotlivé prvky ÚSES (biokoridory a biocentra), jsou navrženy převážně na lesních pozemcích, vedou břehovými porosty vodních toků, jsou navrhovány na málo intenzivně využívaných lukách, mezích, roklích, v hustnících, kde zůstala přírodě blízká rostlinná společenstva. Propojení je však v některých případech provést i přes po-

srpen 2007

zemky orné půdy. Tato skutečnost však neznamená zábor zemědělské půdy. Pro přehled uvádíme plošnou bilanci navržených prvků ÚSES.

Plochy přírodní – návrh, bilance			Tab. č.II-63
označení a název lokality, katastrální území	výměra v ha	využití lokality a případné podmínky	
L-P1 k.ú.Luhačovice	4,22	založení prvků ÚSES (rozšíření plochy lokálního biocentra)	
K-P1 k.ú.Kladná Žilín	2,51	založení prvků ÚSES (založení celého nebo jen části plochy lokálního biocentra)	
K-P2 k.ú.Kladná Žilín	1,82	založení prvků ÚSES (založení celého nebo jen části plochy lokálního biocentra)	
K-P3 k.ú.Kladná Žilín	4,54	založení prvků ÚSES (založení celého nebo jen části plochy lokálního biocentra)	
P-P1až P-P4 k.ú.Polichno	2,88	založení prvků ÚSES (založení celého nebo jen části plochy lokálního biocentra), jedná se o jednu celistvou plochu sestavenou z částí	
L-ZK2 až L-ZK7 k.ú.Luhačovice	0,39	založení prvků ÚSES (chybějící části lokálních biokoridorů)	
K-ZK1až K-ZK14 k.ú.Kladná Žilín	4,95	založení prvků ÚSES (chybějící části lokálních biokoridorů)	
P-ZK1až P-ZK5 k.ú.Polichno	1,95	založení prvků ÚSES (chybějící části lokálních biokoridorů)	
R-ZK1až R-ZK6 k.ú.Řetechov	0,87	založení prvků ÚSES (chybějící části lokálních biokoridorů)	





II.E2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

II.E2.1 Bilance předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

Předpokládané zábory pozemků PUPFL				Tab. č.II-64
označení plochy	katastrální území	celková výměra lokality v ha	rozsah záborů lesní půdy v lokalitě v ha	funkční využití, poznámka
L-B08 Vínohrádek II	k.ú. Luhačovice	3,51	0,15	výstavba cca 30 RD
L-B15 Lužné	k.ú. Luhačovice	0,07	0,07	výstavba 1 RD
L-B22 Kamenná	k.ú. Luhačovice	0,23	0,23	výstavba cca 2 RD
L-B23 Kamenná	k.ú. Luhačovice	0,03	0,03	rozšíření pozemku
K-B6 Nad Hřištěm	k.ú. Kladná Žilín	0,42	0,42	výstavba 4 RD, lokalita byla schválena a vyhodnocena z hlediska odnětí již v předchozí ÚPD
R-B5 Pozlovická	k.ú. Řetechov	1,38	0,22	výstavba 11 RD
L-OV2 U Hřbitova	k.ú. Luhačovice	1,54	1,54	rozšíření hřbitova
L-OV5 Lyžařský areál	k.ú. Luhačovice	1,66	0,09	občanské vybavení - tělovýchova a sport - rozšíření lyžařského areálu
L-D1 Uherskobrodská I	k.ú. Luhačovice	0,94	0,20	propojení ul. Uherskobrodské a ul. Hradisko pod hřbitovem
L-D4 Nad Solným	k.ú. Luhačovice	1,34	1,34	přeložka silnice II/496 (dle ÚPNVÚC)
L-D5 Lužné	k.ú. Luhačovice	0,12	0,06	propojení místní komunikace Lužné
L-D6 U Hřbitova	k.ú. Luhačovice	0,15	0,15	rozšíření parkovacích ploch u hřbitova
K-D1 Přeložka silnice	k.ú. Luhačovice Kladná Žilín	8,63	4,73	přeložka silnice II/496 (dle ÚPNVÚC)
celkem		20,02	9,23	

II.E2.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

K záborům dojde v návrhu územního plánu celkem ve 12 lokalitách. V deseti z nich se však jedná jen o malé plochy, takže z hlediska vyhodnocení předpokládaných důsledků nedojde k ovlivnění okolních lesních pozemků, nezmění se jejich stabilita a nedojde ani k ovlivnění způsobu hospodaření. Odlesnění

srpen 2007

těchto malých ploch nebude mít vliv na změnu odtokových poměrů či na půdní erozi ani stabilitu sousedních lesních porostů.

K větší ploše záboru lesní půdy (cca 1,54 ha) potřebné pro rozvoj města má dojít v lokalitě L-OV2 „U Hřbitova“. Jedná se o velmi mírně sklonité území pro rozšíření plochy hřbitova. Návrhové období územního plánu je 10 let a v průběhu této doby nepochybně musí k územnímu rozvoji hřbitova dojít. Územní rozvoj není možný severním směrem. Z ostatních tří stran je stávající plocha hřbitova obklopena lesem. Založení úplně nového hřbitova v jiné lokalitě v lázeňském městě je zcela nereálnou úvahou. Město Luhačovice se problematikou rozšíření hřbitova zabývá již několik posledních let. Výsledkem těchto snah byl nakonec výběr plochy mezi stávajícím hřbitovem a silnicí II/496 ve směru na Kladnou Žilín. Na toto území MěÚ Luhačovice nechal zpracovat „Studii rozšíření nového hřbitova“ (Ing.K.Tuzarová, 11.2006).

Vzhledem k územní oddělitelnosti této části lesa lze konstatovat, že ani v tomto případě nedojde k negativnímu ovlivnění stability sousedních lesních porostů. Součástí projektu rozšíření hřbitova bude i řešení odtoku povrchových vod, takže nedojde k vodní erozi.

Největším zábozem lesní půdy je však záměr z nadřazených územně plánovacích dokumentů (ÚPn-VÚC Zlínské aglomerace): přeložka silnice II/496 od nepřehledné zatáčky nad obcí Kladná Žilín ve směru na Petrůvku. Zábor lesní půdy pro silnici včetně inženýrských objektů lze předpokládat v rozsahu přibližně 5,75 ha. Pro přeložku silnice bude zpracována podrobná dokumentace, která bude řešit i vlivy na okolní les včetně odvodu povrchových vod do místních vodotečí a určí i přesnou výměru záboru lesní půdy, která bude pravděpodobně o něco nižší než je v současné době udávaná výměra.

Charakteristika ploch záborů lesní půdy		Tab. č.II-65
L-B08	V lokalitě jde o zástavbu rodinnými domy podél silnice do Ludkovic, v blízkosti budoucího golfového areálu. Plocha je sice součástí navrhované lokality pro rodinné domy, ale zůstane zalesněna.	
L-B15	Malá plocha schváleného záměru na výstavbu 1 RD v koncové poloze ul. Lužné.	
L-B22	Malá plocha pro dostavbu konce ulice na Malé Kamenné cca pro 2RD.	
L-B23	Malá ploška pro rozšíření pozemku stávajícího RD.	
K-B6	Plocha pro výstavbu 3-4 RD v Kladné Žilín u školy. Lokalita byla schválena a vyhodnocena z hlediska odnětí již v předchozím územním plánu (v rámci změny ÚPn), ale ještě nebyla zastavěna. Do řešení územního plánu byla převzata.	
R-B5	Plocha určená pro výstavbu rodinných domů jednostranně při silnici do Pozlovic. Plocha nebude odlesněna.	
L-OV2	Plocha mezi hřbitovem a silnicí do Kladné Žilín pro rozšíření hřbitova v Luhačovicích na základě zpracované studie.	
L-OV5	Malá plocha na okraji navrženého rozšíření ke stávajícímu lyžařskému areálu. Plocha nebude odlesněna.	
L-D1	Malá plocha pro přeložku silnice III/496 ve směru na Kladnou Žilín ze silnice II/492 (Uher-skobrodská) z kruhové křižovatky u supermarketu Plus ke hřbitovu. Záměr je v souladu s koncepcí dopravy kraje.	
L-D4	Plocha pro přeložku silnice III/496 ve směru na Kladnou Žilín nad Solným. Záměr je v souladu s koncepcí dopravy kraje.	
L-D5	Malý pruh zalesněné plochy k propojení místní komunikace Lužné, tj. k zajištění dopravního přístupu pro vozidla odvázející odpad a zajištění dopravní přístupnosti i v zimním období.	
L-D6	Plocha při navrhované přeložce silnice (L-D1) pro zvětšení kapacit parkovacích stání u hřbitova.	
K-D1	Plocha navrhované přeložky silnice II/492 nad obcí Kladná Žilín na Petrůvku. Záměr je v souladu s koncepcí dopravy kraje.	

V pásmu 50 m od okraje lesa se nacházejí tyto lokality:

k.ú. Luhačovice:

L-B04, L-B05, L-B07, L-B08, L-B11, L-B13, L-B14, L-B15, L-B16, L-B17, L-B18, L-B19, L-B20, L-B21, L-B22, L-B23, L-BS2, L-BS5, L-OV2, L-OV3, L-OV4, L-OV5, L-OL1, L-R1, L-R2, L-R3.

k.ú. Polichno:

P-B4, P-R1.

k.ú. Kladná Žilín:

K-B5, K-B6.

k.ú. Řetechov:

R-B5, R-B10.



© Ing.arch. Leopold Pšenčík, atelier UTILIS Zlín, 31.08.2007, dokumentace upravena na základě výsledků projednání dne 31.08.2008.

POŘADOVÉ ČÍSLO: B 100327
NÁZEV: U PRADLUSKA
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Řelechov
MAPOVÝ LIST: 25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biocentrum
VYMEZENÍ: Vymezené
STG: 3B3, 3BC4, 3A3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA: 3,1 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA: 3,1 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené funkční lokální biocentrum na LPF v severozápadní části katastrálního území. Nadm. v. 330 - 365 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy glejové.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Picea abies, Pinus silvestris, Quercus sp., Fagus sylvatica, Carpinus betulus, Acer campestre

KEŘE:

Rubus caesius.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Luzula pilosa, Poa nemoralis, Equisetum sylvaticum, Impatiens parviflora, Galium sylvaticum, Geranium robertianum.

NÁVRH OPATŘENÍ:

Volit jemnější způsoby hospodaření, druhovou skladbu přizpůsobit stanovišti, výhledově vybudovat propustek (podchod pro biotu) pod silnicí.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO: B 100328
NÁZEV: U MALENISKA
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Řelechov
MAPOVÝ LIST: 25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biocentrum
VYMEZENÍ: Vymezené
STG: 4A3, 4AB3, 4B3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA: 3,2 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA: 3,2 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené funkční lokální biocentrum na LPF jižně od osady Malenisko. Nadm. v. 455 - 528 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Picea abies, Pinus silvestris, Quercus sp., Fagus sylvatica, Carpinus betulus.

KEŘE:

Rubus caesius, Corylus avellana.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Impatiens parviflora, Oxalis acetosella, Galium sylvaticum, Hieracium sylvaticum, Geranium robertianum, Fragaria vesca.

NÁVRH OPATŘENÍ:

Volit jemnější způsoby hospodaření, druhovou skladbu přizpůsobit stanovišti.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO: B 100329
NÁZEV: U JAROŠEK
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Řelechov
MAPOVÝ LIST: 25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biocentrum
VYMEZENÍ: Vymezené
STG: 3B3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA: 3 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA: 3 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené funkční lokální biocentrum na LPF severně od obce Řelechov. Nadm. v. 330 - 405 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, na okraji nivní půdy.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les, břehové porosty tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus silvestris, Picea abies, Quercus sp., Carpinus betulus, Alnus glutinosa, Populus tremula, Fraxinus excelsior.

KEŘE:

Corylus avellana, Ligustrum vulgare, Sambucus nigra.

BYLINY:

Calamagrostis epigeios, Luzula pilosa, Stellaria holostea, Chamaenerion angustifolium, Geranium robertianum, Oxalis acetosella, Urtica dioica, Arctium tomentosum, Petasites albus.

NÁVRH OPATŘENÍ:

Volit jemnější způsoby hospodaření, druhovou skladbu přizpůsobit stanovišti.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO: B 100330
NÁZEV: POD VEŠKAMI
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Řelechov
MAPOVÝ LIST: 25-34-07, 25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biocentrum
VYMEZENÍ: Vymezené
STG: 3B3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA: 3,7 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA: 3,7 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené funkční lokální biocentrum na LPF jižně od obce Řelechov. Nadm. v. 310 - 360 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les, ekoton.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus silvestris, Picea abies, Carpinus betulus, Quercus sp., Fagus sylvatica, Alnus glutinosa, Salix sp., Tilia cordata, Betula pendula, Robinia pseudoacacia.

KEŘE:

Rubus caesius, Rosa canina, Crataegus laevigata, Ligustrum vulgare.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Poa nemoralis, Luzula pilosa, Calamagrostis epigeios, Oxalis acetosella, Impatiens parviflora, Chrysanthemum vulgare, Geum urbanum, Stachys sylvatica, Melampyrum silvaticum, Lamium maculatum.

NÁVRH OPATŘENÍ:

Volit jemnější způsoby hospodaření, druhovou skladbu přizpůsobit stanovišti.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

srpen 2007

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100347
NÁZEV:	POD DUBY
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Polichno
MAPOVÝ LIST:	25-34-16
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Vymezené
STG:	2B3, 2BC3, 2BC3(4)
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	3,6 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA	3,6 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené funkční lokální biocentrum na LPF podél strže severozápadně od Polichna. Nadm. v. 285 - 325 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les, břehové porosty tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus sp., Fagus sylvatica, Acer campestre, Carpinus betulus, Fraxinus excelsior, Picea abies, Alnus glutinosa, ovocné dřeviny.

KEŘE:

Rosa canina, Crataegus oxyacantha, Prunus spinosa.

BYLINY:

Dryopteris filix mas, Urtica dioica, Impatiens parviflora, Asarum europaeum, Equisetum sylvaticum, Geranium robertianum, Hieracium silvaticum, Euphorbia esula.

NÁVRH OPATŘENÍ:

Volit jemnější způsoby hospodaření, druhovou skladbu přizpůsobit stanovišti.

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100349
NÁZEV:	NAD POLICHNEM
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Polichno
MAPOVÝ LIST:	25-34-16
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Chybějící
STG:	2BC4
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	0,5
CÍLOVÁ VÝMĚRA	3,1

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Chybějící vymezené lokální biocentrum se stávajícím základem severně od Polichna. Nadm. v. 230 - 235 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Nivní půdy glejové na nivních uloženinách.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Břehové porosty tekoucích vod, dřeviny podél mezí a cest, trvalé travní porosty, agroceózy.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Alnus glutinosa, Salix sp., Tilia cordata, Fraxinus excelsior, Acer campestre.

KEŘE:

Prunus spinosa, Rosa canina, Sambucus nigra.

BYLINY:

Poa pratensis, Geranium pratense, Geranium robertianum, Lathyrus tuberosus, Impatiens parviflora, Equisetum arvense, Tragopogon orientalis, Anthemis arvensis, Convolvulus arvensis, Salvia verticillata.

NÁVRH OPATŘENÍ:

Doplnit na požadovanou výměru, dřevinnou skladbu přizpůsobit danému STG.

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100348
NÁZEV:	U PŘÍSEČNÉ
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Polichno
MAPOVÝ LIST:	25-34-16
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Vymezené
STG:	2B3, 2AB3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	3,2 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA	3,2 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené funkční lokální biocentrum na LPF západně od Polichna. Nadm. v. 333 - 375 m.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Fagus sylvatica, Quercus robur, Carpinus betulus, Betula pendula, Picea abies.

KEŘE:

Rubus caesius.

BYLINY:

Dryopteris filix mas, Festuca sp., Juncus conglomeratus, Impatiens parviflora, Asarum europaeum, Veronica chamaedrys, Oxalis acetosella, Asperula odorata, Geum urbanum

NÁVRH OPATŘENÍ:

Volit jemnější způsoby hospodaření.

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100350
NÁZEV:	POD OVČÍRNOU
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Luhačovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-17
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Existující
STG:	2B3, 2BC3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	15 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA	15 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené lokální biocentrum na LPF jižně od Luhačovic. Nadm. v. 336 - 388 m.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus robur, Quercus petraea, Fagus sylvatica, Pinus sylvestris, Picea abies.

KEŘE:

Crataegus oxyacantha, Ligustrum vulgare.

BYLINY:

Melica nutans, Poa nemoralis, Luzula pilosa, Asperula odorata, Convallaria majalis, Vaccinium myrtillus.

Druhovou skladbu přizpůsobit danému STG.

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100351
NÁZEV:	U SKLÁDKY
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Luhačovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-11, 25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Existující
STG:	2B3,3B3,3BC3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	8,8 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA	8,8 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené lokální biocentrum na LPF západně od Luhačovic. Nadm. v. 270 - 330 m..

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus robur, Quercus petraea, Pinus sylvestris, Picea abies, Carpinus betulus, Acer pseudoplatanus, Tilia cordata.

KŘE:

Corylus avellana, Ligustrum vulgare, Rubus caesius.

BYLINY:

Poa nemoralis, Milium effusum, Melica nutans, Anemone nemorosa, Impatiens parviflora, Geranium robertianum, Senecio nemorosus, Campanula persicifolia, Aegopodium podagraria, Stachys sylvatica, Myosotis sylvatica.

Volit jemnější způsoby hospodaření, druhovou skladbu dřevin přizpůsobit danému STG.

MAPOVATEL:	Arvíta P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100353
NÁZEV:	OBORA
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Luhačovice, Pozlovce
MAPOVÝ LIST:	25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Existující
STG:	3B3,3AB3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	3,6 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA	3,6 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené lokální biocentrum na LPF severně od centra Luhačovic. Nadm. v. 377 - 393 m.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus robur, Quercus petraea, Fagus sylvatica, Larix decidua, Picea abies, Pinus sylvestris.

KŘE:

Rubus caesius, Ligustrum vulgare.

BYLINY:

Anemone nemorosa, Geum urbanum, Galium sylvaticum, Hieracium sylvaticum, Lactuca serriola, Sanicula europaea.

Volit jemnější způsoby hospodaření.

MAPOVATEL:	Arvíta P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	B 100352
NÁZEV:	NA HŘBITOVECH
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Luhačovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný kraj
FUNKCE:	Lokální biocentrum
VYMEZENÍ:	Existující
STG:	2B3,3B3,3BC3
STÁVAJÍCÍ VÝMĚRA	3,6 ha
CÍLOVÁ VÝMĚRA	3,6 ha

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezené lokální biocentrum na LPF severozápadně od Luhačovic.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus robur, Carpinus betulus, Quercus petraea, Tilia cordata, Sorbus aucuparia.

KŘE:

Ligustrum vulgare, Rubus fruticosus, Crataegus oxyacantha.

BYLINY:

Melica uniflora, Melica nutans, Milium effusum, Brachypodium sp. nemorosa, Lamium luteum, Ajuga reptans, Oxalis acetosella.

Volit jemnější způsoby hospodaření.

MAPOVATEL:	Arvíta P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200317
NÁZEV:	NAD LUDKOVICKÝM PO
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Ludkovice, Luhačovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-11, 25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný kraj
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2B3,2BC4,3B3,3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	520 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1300 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený lokální biokoridor

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Agrocenózy, les, dřeviny na mezích a podél cest

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus sylvestris, Quercus robur, Carpinus betulus, Betula pendula glutinosa

KŘE:**BYLINY:**

Poa trivialis, Dactylis glomerata, Trisetum flavescens, Campanula Euphorbia esula, Vicia cracca, Potentilla reptans, Galium mollugo

MAPOVATEL:	Arvíta P
ROK:	2005

srpen 2007

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200318
NÁZEV:	U SKLÁDKY - NA HŘBITOVECH
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Luhačovice, Ludkovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2B3,3B3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	320 m
CÍLOVÁ DÉLKA	2100 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený lokální biokoridor západně od Luhačovic.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Agrocenózy, luční porost, dřeviny na mezích a podél cest, sady a zahrady, les.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Picea abies, Pinus sylvestris, Carpinus betulus, Tilia cordata, Quercus robur, Acer campestre, Fraxinus excelsior.

KŘE:

Corylus avellana, Sambucus nigra, Rosa canina, Rubus caesius.

BYLINY:

Poa pratensis, Dactylis glomerata, Festuca rubra, Anthoxanthum odoratum, Linaria vulgaris, Taraxacum officinale, Ginchorium intybus, Campanula patula.

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200321
NÁZEV:	OBORA - OBĚTOVÁ
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Luhačovice
MAPOVÝ LIST:	25-32-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	3B3,3BC3,3BC4
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1660 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1730 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Kontaktní lokální biokoridor spojující svahy západních a východních expozic napříč Luhačovicemi.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les, zastavěné urbanizované plochy.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus robur, Fagus sylvatica, Picea abies, Abies alba, Larix decidua, Pseudotsuga menziesii, Carpinus betulus.

KŘE:

Sambucus racemosa, Rubus fruticosus, Dryopteris filix-mas, Dentaria bulbifera, Sanicula europaea, Hieracium sylvaticum, Asperula odorata, Anemone nemorosa.

BYLINY:

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200320
NÁZEV:	OBORA- NA HŘBITOVECH
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Ludkovice, Luhačovice, Pozlovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-12
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2B3,3B3,3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1500 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1720 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený lokální biokoridor

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les, agrocenózy, luční porosty

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus sylvestris, Larix decidua, Quercus robur, Carpinus betulus, Fagus sylvatica

KŘE:

Corylus avellana, Sambucus nigra, Cerasus avium, Rosa canina

BYLINY:

Poa trivialis, Arrhenatherum elatius, Agrostis stolonifera, Dactylis glomerata, Agrimonia eupatoria, Filipendula ulmaria, Hypericum perforatum, Symphytum officinale

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200322
NÁZEV:	U SKLÁDKY - U ÚP
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Biskupice, Luhačovice
MAPOVÝ LIST:	25-34-16,25-34-11
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2B3,3BC3,3BC4
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1600 m
CÍLOVÁ DÉLKA	2050 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený kontaktní lokální biokoridor se stávajícím základem východně od Biskupic

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les, břehové porosty kolem tekoucích vod, luční porosty.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus sylvestris, Picea abies, Quercus robur, Fagus sylvatica, Carpinus betulus, Alnus glutinosa, Salix alba, Tilia cordata, Fraxinus excelsior

KŘE:

Sambucus nigra, Rosa canina, Prunus spinosa, Crataegus oxyantha

BYLINY:

Campanula persicifolia, Asperula odorata, Glechoma hederacea, Vaccinium myrtillus

MAPOVATEL:	Arvita P
ROK:	2005

srpen 2007

POŘADOVÉ ČÍSLO: K 200323
NÁZEV: U LÍP - POD OVČÍRNOU
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Biskupice, Luhačovice
MAPOVÝ LIST: 25-34-16, 25-34-17
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biokoridor
VYMEZENÍ: Existující
STG: 2BC3, 3BC3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA: 1890 m
CÍLOVÁ DÉLKA: 1890 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený kontaktní lokální biokoridor na LPF severovýchodně od Polichna.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les, břehové porosty kolem tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus robur, Fagus sylvatica, Quercus petraea, Carpinus betulus, Larix decidua, Picea abies, Tilia cordata

KEŘE:

Corylus avellana, Acer campestre, Ligustrum vulgare

BYLINY:

Melica nutans, Poa nemoralis, Milium effusum, Alliaria officinalis, Campanula persicifolia, Cerastium vulgatum

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO: K 200354
NÁZEV: POD DUBY - (J BŘEZÍ)
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Polichno, (Biskupice)
MAPOVÝ LIST: 25-34-16
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biokoridor
VYMEZENÍ: Částečně existující
STG: 2B3, 2BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA: 790 m
CÍLOVÁ DÉLKA: 1050 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Chybějící vymezený lokální biokoridor se stávajícím základem severozápadně od Polichna.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Remíz, agrocenózy.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus sp., Fagus sylvatica, Acer campestre, Carpinus betulus, Fraxinus excelsior, Alnus glutinosa.

KEŘE:

Rosa canina, Crataegus oxyacantha, Sambucus nigra, Prunus spinosa.

BYLINY:

Dryopteris filix mas, Urtica dioica, Equisetum silvaticum, Impatiens parviflora, Galium mollugo, Asarum europaeum, Arctium tomentosum, Asperula odorata, Geranium robertianum, Hieracium silvaticum.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO: K 200324
NÁZEV: POD OVČÍRNOU - HRABOVÁ (okr. UH)
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Luhačovice, Přechovice
MAPOVÝ LIST: 25-34-17
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biokoridor
VYMEZENÍ: Existující
STG: 2B3, 2BC3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA: 1040 m
CÍLOVÁ DÉLKA: 1040 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený kontaktní biokoridor na LPF západně od Přechovic.

GEOLOGIE A PŮDY:**AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:**

Les, břehové porosty kolem tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Picea abies, Pinus sylvestris, Quercus robur, Carpinus betulus, Larix decidua, Betula pendula, Fraxinus excelsior, Populus nigra, Tilia cordata.

KEŘE:

Sambucus nigra, Rosa canina.

BYLINY:

Asarum europaeum, Asperula odorata, Geranium pratense, Fragaria vesca, Campanula patula, Dryopteris filix-mas, Equisetum silvaticum.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO: K 200355
NÁZEV: POD DUBY - NAD POLICHNEM
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Polichno, (Biskupice)
MAPOVÝ LIST: 25-34-16
EKOLOGICKÝ VÝZNAM: Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE: Lokální biokoridor
VYMEZENÍ: Částečně existující
STG: 2B3, 2BC3, 2BC3(4)
STÁVAJÍCÍ DÉLKA: 650 m
CÍLOVÁ DÉLKA: 1025 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Chybějící vymezený lokální biokoridor se stávajícím základem severozápadně od Polichna.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy glejové.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Remíz, dřeviny podél mezí a cest, agrocenózy, trvalé travní porosty.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus sp., Fraxinus excelsior, Carpinus betulus, Fagus sylvatica, Alnus glutinosa, ovocné dřeviny.

KEŘE:

Rosa canina, Prunus spinosa, Sambucus nigra, Ligustrum vulgare, Crataegus oxyacantha.

BYLINY:

Arctium tomentosum, Urtica dioica, Impatiens parviflora, Equisetum arvense, Chelidonium majus, Symphytum officinale, Linaria vulgaris, Asarum europaeum, Potentilla argentea.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

srpen 2007

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200356
NÁZEV:	U PŘÍSEČNÉ - POD DUBY
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Polichno
MAPOVÝ LIST:	25-34-16
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2B3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	900 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1630 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Chybějící vymezený lokální biokoridor se stávajícím základem západně od Polichna.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les, agrocenózy, remíz, dřeviny podél mezí a cest.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Picea abies, Quercus sp., Carpinus betulus, Tilia cordata, Alnus glutinosa, ovocné dřeviny.

KEŘE:

Rosa canina, Sambucus nigra, Crataegus oxyacantha, Ligustrum vulgare, Prunus spinosa, Rubus fruticosus.

BYLINY:

Dryopteris filix mas, Impatiens parviflora, Oxalis acetosella, Asarum europaeum, Hypericum perforatum, Aegopodium podagraria, Urtica dioica, Symphytum officinale, Arctium tomentosum, Cirsium arvense, Campanula patula.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200259
NÁZEV:	U PROVODOVA - U PRADUSKA
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Řetečov, (Ludkovice, Provodov)
MAPOVÝ LIST:	25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2B3, 2BC4, 3AB3, 3BC4, 4B3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1500 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1500 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený funkční lokální biokoridor podél Ludkovického potoka jižně od biocentra U Provodova.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Břehové porosty tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Salix sp., Alnus glutinosa, Fraxinus excelsior, Tilia cordata.

KEŘE:

Salix, Corylus avellana, Rosa canina, Rubus fruticosus, Crataegus laevigata.

BYLINY:

Carex sp., Ranunculus acer, Equisetum arvense, Geranium pratense, Rumex obtusifolius, Urtica dioica, Aegopodium podagraria, Mentha aquatica, Solidago virga aurea, Peridum aquilinum.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200357
NÁZEV:	NAD POLICHNEM - (ŠTÁVNICE)
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Polichno, (Újezdec)
MAPOVÝ LIST:	25-35-16, 25-34-21
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	2BC4
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1600 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1890 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Chybějící vymezený lokální biokoridor se stávajícím základem podél potoka Štávnice.

GEOLOGIE A PŮDY:

Nivní půdy glejové na nivních uloženinách.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Břehové porosty tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Salix sp., Alnus glutinosa, Fraxinus excelsior, Tilia cordata, Acer pseudoplatanus, I. nigra.

KEŘE:

Sambucus nigra, Ligustrum vulgare, Corylus avellana, Viburnum opulus, Rubus c.

BYLINY:

Urtica dioica, Symphytum officinale, Cirsium oleraceum, Geranium pratense, Geur Lysimachia vulgaris, Ajuga reptans, Arctium tomentosum, Equisetum arvense, Bry Calystegia sepium.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200260
NÁZEV:	U ČERTOVA KAMENE - U MALENISKA
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Řetečov, (Ludkovice)
MAPOVÝ LIST:	25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Vymezený
STG:	3BC4, 4AB3, 4B3, 4BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1425 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1425 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený funkční lokální biokoridor na LPF v severní části katastrálního území.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nivní půdy glejové.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Picea abies, Quercus sp., Pinus silvestris, Carpinus betulus, Fagus sylvatica, Acer o Tilia cordata.

KEŘE:

Sambucus nigra, Viburnum opulus, Euonymus europaeus.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Aegopodium podagraria, Cirsium oleraceum, Fragaria vesca, dioica, Petasites albus, Impatiens parviflora, Lamium maculatum, Persicaria vulga

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

srpen 2007

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200262
NÁZEV:	U JAROŠEK - VE STRÁNÍCH
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Řetečov, (Luhačovice)
MAPOVÝ LIST:	25-34-07, 25-34-06
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	3BC4
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	2150 m
CÍLOVÁ DÉLKA	2290 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený funkční lokální biokoridor podél levostranného přítoku Luhačovického potoka.

GEOLOGIE A PŮDY:

Nívní půdy glejové na nívních uloženinách.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Břehové porosty tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Tilia cordata, Populus tremula, Quercus sp., Acer campestre, Fraxinus excelsior, Aesculus hippocastanum, ovocné dřeviny.

KEŘE:

Crataegus laevigata, Viburnum opulus, Euonymus europaeus, Rubus caesius.

BYLINY:

Aegopodium podagraria, Impatiens parviflora, Urtica dioica, Geranium robertianum, Campanula trachelium, Polygonatum multiflorum, Fragaria vesca, Pelasites albus, Ajuga reptans, Lamium maculatum.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200263
NÁZEV:	200264 - U JAROŠEK
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Řetečov
MAPOVÝ LIST:	25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Vymezený
STG:	3AB3, 3A3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1620 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1620 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený funkční lokální biokoridor ve východní části katastrálního území.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši, nívní půdy glejové.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les, ekoton lesa, břehové porosty tekoucích vod.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus silvestris, Picea abies, Quercus sp., Fagus sylvatica, Carpinus betulus, Fraxinus excelsior, Acer sp., Larix decidua, Tilia cordata, Populus tremula.

KEŘE:

Rubus fruticosus, Rubus caesius, Rosa canina, Ligustrum vulgare, Sambucus nigra, Vit opulus, Ononis spinosa.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Impatiens parviflora, Geranium robertianum, Oxalis acetosella, R maritimus, Chrysanthemum vulgare, Medicago lupulina, Senecio vulgaris, Fragaria vesca.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200264
NÁZEV:	U MALENISKA - BÁBA
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Řetečov
MAPOVÝ LIST:	25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Vymezený
STG:	4B3, 4A3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1280 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1280 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Vymezený funkční lokální biokoridor na LPF v severní části katastrálního území.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Pinus silvestris, Picea abies, Quercus sp., Fagus sylvatica, Carpinus betulus, Fraxinus excelsior, Acer sp.,

KEŘE:

Rubus fruticosus, Rubus caesius, Sambucus nigra.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Impatiens parviflora, Geranium robertianum, Oxalis acetosella, Rumex maritimus, Urtica dioica, Fragaria vesca, Anemone nemorosa.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

POŘADOVÉ ČÍSLO:	K 200265
NÁZEV:	U JAROŠEK - POD VEŠKAMI
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	Řetečov
MAPOVÝ LIST:	25-34-07
EKOLOGICKÝ VÝZNAM:	Ekologicky významný krajinný prvek
FUNKCE:	Lokální biokoridor
VYMEZENÍ:	Částečně existující
STG:	3B3, 3AB3, 3BC3
STÁVAJÍCÍ DÉLKA	1500 m
CÍLOVÁ DÉLKA	1780 m

CHARAKTERISTIKA EKOTOPU

Chybějící vymezený lokální biokoridor se stávajícím základem kolem obce Řetečov.

GEOLOGIE A PŮDY:

Hnědé půdy na karpatském flyši.

AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY:

Les, invazní travní porosty, dřeviny podél cest, sady a zahrady.

DRUHOVÉ SLOŽENÍ:**STROMY:**

Quercus sp., Carpinus betulus, Pinus silvestris, Acer sp., Fraxinus excelsior, Alnus glutinosa, Robinia pseudoacacia, ovocné dřeviny.

KEŘE:

Rubus idaeus, Rubus fruticosus, Crataegus laevigata, Rosa canina, Ligustrum vulgare, Sambucus nigra.

BYLINY:

Dryopteris filix-mas, Oxalis acetosella, Chrysanthemum vulgare, Chamaenerion angustifolium, Geranium robertianum, Knautia arvensis, Cichorium intybus, Lotus corniculatus, Hypericum perforatum, Vicia cracca, Thymus praecox, Anagallis arvensis.

MAPOVATEL: Arvita P
ROK: 2005

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

LUHAČOVICE



ČÁST II – ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÁ ČÁST



AUTORIZAČNÍ DOLOŽKA:

zakázkové číslo 11-12-12
prosinec 2012

Ing.arch.Leopold Pšenčík, atelier UTILIS
Lazy I./ 4007, 760 01 Zlín
tel.: 577 210 234
e-mail.: atel.utilis@volny.cz



218/12/12
21.01.2014

ČÁST II ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST

1 Postup při pořízení změny územního plánu

1.1 Pořízení územního plánu

Pořízení změny č.1 územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Luhačovice na svém zasedání dne 28.06.2012, pod č. usnesení: 249/Z13/2010-2014 Výkonem činnosti určeného zastupitele byl pověřen pan ing. Martin Plášek.

1.2 Zadání územního plánu

Návrh zprávy o uplatňování vypracoval Městský úřad Luhačovice, stavební odbor, oddělení územního plánování, ve spolupráci s určeným zastupitelem. Určeným členem zastupitelstva města Luhačovice pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen Ing. Martin Plášek. Projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu bylo zahájeno dne 2. 3. 2012, dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh Zprávy o uplatňování byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ve lhůtě od 5. 3. 2012 do 5. 4. 2012 na Městském úřadě v Luhačovicích. Na základě výsledků projednání byl návrh Zprávy o uplatňování územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a dne 10. 4. 2012 předložen do zastupitelstva města ke schválení. Zpráva o uplatňování Územního Plánu Luhačovice v období 2008 – 2012, která obsahuje pokyny pro zpracování změny č. 1, byla schválena zastupitelstvem města Luhačovice usnesením č. 249/Z13/ 2010-2014 ze dne 28. 6. 2012, přičemž její návrh byl v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona před jejím předložením Zastupitelstvu města ke schválení konzultován se sousedními obcemi a dotčenými orgány

1.3 Návrh Změny č.1 územního plánu

Na základě schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Luhačovice pořídil pořizovatel v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo Návrh Změny č.1 územního plánu Luhačovice, který zpracoval Ing.arch. Leopold Pšenčík.

1.3.1 Společné jednání o návrhu změny územního plánu

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 16. 1. 2013 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 4.2.2013 na Městském úřadě Luhačovice. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel umožnil nahlédnout do návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice uvedeným orgánům v době od 16.1.2013 do 4.3.2013 na Městském úřadu Luhačovice, odboru stavebním. Po uvedené dobu byl návrh rovněž vystaven na internetové adrese: <http://www.mesto.luhacovice.cz/12423-dokumenty-projednavane>. Jelikož bylo porušeno ustanovení § 20 stavebního zákona, kdy příslušný správní orgán musí veřejnosti a dotčeným orgánům zajistit možnost seznámit se s návrhem územně plánovací dokumentace ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, bylo pořizovatelem nařízeno opakované společné jednání. Opakované společné jednání o návrhu změny č. 1 bylo zahájeno přípisem pořizovatele dne 7. 2. 2013, který oznámil místo a dobu konání opakovaného společného jednání ve smyslu ust. § 50 stavebního zákona ve spojení s ust. § 172 správního řádu a to dne 25. 2. 2013. Rovněž byl Návrh změny č. 1 doručen veřejnou vyhláškou, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou od 16. 1. 2013 do 1. 3. 2013. Veřejná vyhláška byla svěřena z důvodu nutnosti opakovaného společného jednání dne 25. 3. 2013.

1.3.2 Posouzení návrhu Změny č.1 územního plánu krajským úřadem

Návrh změny č. 1 územního plánu pro společné jednání byl dne 7. 2. 2013 předložen krajskému úřadu k posouzení a dne 3. 6. 2013 byly doručeny stanoviska dotčených orgánů a připomínky k návrhu změny č. 1. Krajský úřad návrh změny č. 1 územního plánu posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území, uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem vydal nesouhlasné stanovisko dne 2. 7. 2013 č.j. KUJL 35204/2013. Upozorňují, že předložená dokumentace byla zpracována 15. 12. 2012, tj. před účinností novely č. 350/2012 zákona o územním plánování a stavebním řádu a také před vydáním vyhlášky č. 458/2012 Sb.,

kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška).

Dne 9. 10. 2013 byl opravený návrh změny územního plánu předložen krajskému úřadu s žádostí o posouzení odstranění nedostatků. Dne 17. 10. 2013 č.j KUZL 65671/2013 vydal krajský úřad potvrzení odstranění nedostatků k návrhu změny územního plánu.

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny územního plánu dle § 50 stavebního zákona. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

1.3.3 Řízení o územním plánu

O upraveném a posouzeném návrhu změny územního plánu v souladu s ust. § 52 stavebního zákona zahájil pořizovatel veřejné projednání dne 21. 10. 2013 což pořizovatele oznámil veřejnou vyhláškou . Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh změny územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí. K veřejnému projednání byly pozváni jednotlivě obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována, dotčené orgány a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu změny územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny na veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Ve stanovené lhůtě byly podány 4 námítky vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení. Tyto námítky byly pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnoceny jako podstatné úpravy. Návrh změny územního plánu byl předán zpracovateli k úpravě a dne 20. 1. 2014 zahájil pořizovatel dle § 52 stavebního zákona opakované veřejné projednání v rozsahu provedených úprav.

Nejpozději 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, ale pouze k částem které se změnily. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje.

2

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1 Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 20.července 2009 č.929. Stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje a dále významné oblasti se specifickými hodnotami a specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Struktura PÚR, vycházející z ust. §32 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění, stanovuje a vymezuje:

- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území;
- rozvojové oblasti a rozvojové osy;
- specifické oblasti;
- koridory a plochy dopravní infrastruktury;
- koridory a plochy technické infrastruktury.

Republikové priority územního plánování se uplatňují na celém území České republiky. Představují základní rámec k vytváření vyvážených územních podmínek pro udržitelný rozvoj území a ...*„určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí....“*.

V rámci řešení územního plánu Luhačovice v roce 2008, nebyly tyto priority vyhodnocovány a jsou tedy vyhodnoceny jako součást Změny č.1.

Vyhodnocení republikových priorit na území řešeném ÚP Luhačovice.

Priorita čl. (14):

„Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a ráz krajiny ...“

Koncepce řešení územního plánu byla důsledně podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Vliv navrženého řešení územního plánu ani vliv prováděných úprav ve změně nebude mít negativní vliv na ochranu hodnot území ani na krajinný ráz.

Priorita čl. (15):

„Předcházet vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...“

Vzhledem k velikosti sídla a také vzhledem ke značné stabilitě bydličního obyvatelstva a tím i jeho vyšší zdravé a přirozené soudržnosti, nedochází ke vzniku zón, kde by se soustřeďovala skupina sociálně slabých osob, domácností či etnických menšin.

Priorita čl. (16):

„Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...“

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nicméně každé území má svá vlastní různě silná specifika. V případě Luhačovic (a to i v souladu s ÚAP), je velmi silnou a charakteristickou stránkou lázeňský potenciál území.

V řešení územního plánu v roce 2007 byl a i ve Změně č.1 je tato funkce města vnímána jako významný městotvorný rozvojový faktor celého území. Přináší mj. i jisté množství pracovních příležitostí v terciálním sektoru. Z těchto důvodů byl také rozvoj ploch pro výrobu navržen jen v nezbytném rozsahu. Celková koncepce však má komplexní povahu.

Priorita čl. (18):

„Podporovat polycentrický rozvoj sociální struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost...“

Koncepce řešení územního plánu respektuje zásady pro rozvoj polycentrické sídelní struktury a v řešení bylo zohledněno i zabezpečení vhodných zastavitelných ploch v různých urbanistických funkcích v samotných Luhačovicích i třech integrovaných částech.

Priorita čl. (20):

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření...“

Koncepce řešení územního plánu byla vytvářena s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Část území je tvořena CHKO Bílé Karpaty, v řešeném území jsou i plochy Natura 2000, chráněné zdroje přírodních léčivých vod a řada dalších prvků zvyšujících hodnotu krajiny. V řešení byly hledány účelné koncepce technické infrastruktury vymezením zastavitelných ploch tak, aby nemohlo dojít k narušení krajinného rázu (např. sledováním pohledových horizontů), vymezením veřejně prospěšných staveb především v oblasti zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod, vymezením prvků ÚSES do funkčního systému. Ve všech těchto oblastech v rámci navrženého řešení nedojde ke zhoršení situace a snížení hodnoty krajiny. Proti předchozímu řešení v územním plánu z roku 2007 bylo navrženo zahuštění veřejně prospěšných opatření – tj. protierozních pásů krajinné zeleně - v erozně ohrožených plochách. Pásky krajinné zeleně mj. také zvyšují retenční schopnosti krajiny a působí jako interakční prvky.

Priorita čl. (21):

„Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách...“

Koncepce řešení územního plánu byla vytvářena s ohledem na ochranu lesních pozemků, které se bezprostředně dotýkají sídla i lázeňského území. Navržené úpravy ve změně č.1, jsou plošně nevelké a nemění základní koncepci sídelní ani krajinné zeleně územního plánu z roku 2007 a nesnižují ani

prostupnost krajiny. Naopak v malé míře je zmenšena původně předpokládaná plocha záboru lesa v Kladné Žilín ve prospěch bydlení.

Priorita čl. (22):

„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území...“

V koncepci řešení územního plánu z pohledu cestovního ruchu byla snaha o účelné propojení ploch rekreace i jednotlivých míst turistických aktivit turistickými cestami pro různé formy turistiky.

Jediným ne zcela dořešeným problémem bylo propojení cyklostezky přes Lázeňské náměstí. V rámci Změny č.1 byla opětovně prověřována možnost propojení cyklostezky, která byla z obou stran prodloužena a vlastně je přerušena jen v krátké části náměstí.

Priorita čl. (24):

„Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví...“

V návaznosti na koncepci nadřazených dokumentací bylo do řešení územního plánu Luhačovice zařazeno více cyklotras a cyklostezek.

Priorita čl. (25):

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod...“

V řešení územního plánu byly zhodnoceny stabilitní poměry v území, tedy únosnosti základových půd i záplavová území. Nejproblematictější plochy byly využity funkcemi, které případná záplava nebo nízká stabilita území přímo neohrožuje nebo ohrožuje veřejné zdraví a majetek jen minimálně (plochy jsou využity většinou jako plochy K, Z, Z*, L, P, PV, PZ).

V rámci změny č.1 byl zahuštěn systém veřejně prospěšných opatření – navržených protierozních pásů krajinné zeleně – a to na plochách nejvíce ohrožených vodní erozí, aby se zvýšila retenční schopnost krajiny při zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody, a aby byly zmírněny nepříznivé účinky povodní.

Priorita čl. (26):

„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...“

Tento pohled byl již při řešení územního plánu v roce 2007 zvažován, plochy jsou využity jen v několika případech, kde pro to bylo závažné opodstatnění. Plochy, které jsou součástí řešení Změny č.1, neleží ve stanovených záplavových územích. Využití ostatních navržených ploch je podmíněno úpravou výšky terénu, výškou osazení objektů i dalšími stavebně technickými opatřeními tak, aby riziko vzniku povodňových škod bylo sníženo, příp. aby rozsah škod byl minimalizován.

Priorita čl. (27):

„Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury a území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury...“

Požadavek byl již při řešení územního plánu v roce 2007 uplatněn v souladu s řešením problematiky na úrovni kraje. Touto změnou k narušení koordinace nedojde.

Priorita čl. (28):

„Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...“

Priorita byla akceptována, souvisí s předchozí.

Priorita čl. (29):

„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí...“

Priorita byla důsledně akceptována již při řešení územního plánu v roce 2007, a to s ohledem na konfiguraci terénu i rozmístění funkčních zón. Nové nároky na plochy dopravy či na plochy veřejných prostranství nebyly touto změnou požadovány.

Priorita čl. (30):

„Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“

Tento požadavek - v Luhačovicích jako jeden ze zcela zásadních požadavků - byl již při řešení územního plánu v roce 2007 důsledně uplatňován. V lázeňském městě, v prostoru s řadou ochranných vodohospodářských pásem a ochranných pásem zdrojů minerálních vod, je legální způsob likvidace odpadních vod zcela zásadním požadavkem a v územním plánu byl důsledně řešen.

Přímý vliv nebo konkrétní vztah k řešenému území nemají priority v člancích 17, 19, 23, 31, 32.

Vymezení rozvojových oblastí a os jako prostorů se zvýšenými požadavky na změny v území

Ve Zlínském kraji jsou v rámci PÚR ČR vymezeny:

- **OB 9 Rozvojová oblast Zlín.** Správního území města Luhačovice se nedotýká. Z polohy v těsné blízkosti však Luhačovice mohou profitovat.
- **OS 11 Rozvojová osa Lipník n.Bečvou – Přerov – Otrokovice – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR s Rakouskem.** Osa je vedena převážně údolím řeky Moravy, řešeného území se nedotýká.
- **OS 12 Rozvojová osa Zlín – hranice ČR se Slovenskou republikou** (dále ve směru na Púchov). Nedotýká se území řešeného územním plánem. Z polohy v těsné blízkosti však řešené území může profitovat.

Vymezení specifických oblastí jako prostorů s problémy v některém z pilířů udržitelného rozvoje

- **SOB 2 Specifická oblast Beskydy.** Nedotýká se řešeného území.

Řešené území územního plánu Luhačovice (tj. katastrální území Luhačovice, Polichno Řetechov a Kladná Žilín) není tedy přímou součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti.

Vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury jako požadavků na změny v území mezinárodního nebo republikového významu

- **ŽD1 Železniční koridor Brno – Přerov** (stávající trať č.300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice ...
- **R49 Fryšták – Zlín – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (Púchov).**
- **R55 Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (Wien).**
- **S2 (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozděchov (R49)** propojení silnice I/35, R48, R49.
- **S9 Otrokovice R55 – Zlín R49** propojení R55 s rozvojovým záměrem koridoru R49.
- **E1 koridor pro vedení VN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR / Slovenská republika (Považská Bystrica).**
- **P9 koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase Hrušky (Jihomoravský kraj) – Libhošť (Moravskoslezský kraj).**
- **P10 koridor pro VVTL plynovod DN 700 PN63 Kralice nad Oslavou (Vysočina) – Bezměrov a nová kompresorová stanice Bezměrov (Zlínský kraj).**
- **DV3 koridor pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov (Zlínský kraj) – Sedlnice (Moravskoslezský kraj).**

Žádný z uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury se přímo nedotýká území řešeného Územním plánem Luhačovice. Realizace výše uvedených záměrů bude mít neutrální vliv, v některých případech může mít blízkost k předpokládaným rozvojovým záměrům i příznivý rozvojový vliv.

Formulace kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Ty jsou závazné nejen pro výše uvedené „požadavky“ mezinárodního a republikového charakteru, ale také pro „ostatní“ požadavky na změny v území formulované v územně plánovací dokumentaci (ZÚR, ÚP).

Územní plán je koncipován tak, aby vytvářel předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a současně pro soudržnost společenství obyvatel obce.

V řešení jsou stanoveny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území před neorganizovanou živelnou exploatací.

V řešení jsou dále mj. stabilizovány plochy bydlení, plochy smíšeného využití, plochy občanského vybavení, plochy výroby, plochy dopravní a plochy technické infrastruktury. Doplněny jsou novými návrhovými plochami, tak, aby byl respektován a podporován požadavek bydlení v souladu s dlouhodobou udržitelností vývoje území.

Nejsou navrhovány žádné nové aktivity, které by mohly způsobovat devastaci přírodních, civilizačních, kulturních či lázeňských hodnot území.

Řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a to i s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technická infrastruktura je pokud možno umísťována do společných koridorů s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

V území byla navržena opatření pro zvýšení odolnosti území proti vodní a větrné erozi pásy krajinné zeleně. Doplněn byl i ÚSES, především na lokální úrovni tak, aby celý systém byl plně funkční a logicky navazoval na regionální a nadregionální úroveň. Na územní systém ekologické stability (ÚSES) navazují dále interakční prvky krajinné zeleně, které mají krajinnotvornou, vodohospodářskou, protierozní a konečně i estetickou funkci.

Respektována jsou obecná kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a vymezené rozvojové záměry, které jsou provázány s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy trvalé udržitelného rozvoje území.

Lze tedy konstatovat, že Územní plán Luhačovice je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje ČR“.

2.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje 2012

Správní území města Luhačovice bylo řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 21. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08, a které nabýly účinnosti 23.21.2008.

Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012, pod č.usnesení 0749/Z21/12. Aktualizace ZÚR ZK nabyla účinnosti ke dni 05.10.2012 (dále jen „ZÚR ZK“).

ZÚR ZK ve své aktualizované verzi stanovují na území ORP Uherské Hradiště, Uherský Brod a Luhačovice rozvojovou osu nadmístního významu **N-OS2 Olšavsko-Vlárská**, vedenou ve spojnici - Uherské Hradiště - Uherský Brod - Luhačovice - Vizovice s návazností na rozvojovou osu OS11 v prostoru Uherského Hradiště a rozvojovou oblast OB9 v prostoru Vizovic. V daném prostoru z toho v oblasti územního plánování vyplývá zpřesnění vymezených koridorů, prověřit rozsah zastavitelných ploch v řešeném území a stanovit pravidla pro jejich využití. Dále dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty území a dbát na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v urbanizovaných částech území. Všechny tyto úkoly byly při řešení územního plánu posuzovány a po komplexním zhodnocení bylo přijato nejvhodnější řešení, takže uvedené požadavky jsou akceptovány.

ZÚR ZK v souladu s Dalšími úkoly pro územní plánování v PÚR ČR 2008, stanovuje v ORP Luhačovice, Uherský Brod a Valašské Klobouky specifickou oblast nadmístního významu **N-SOB1 Bílé Karpaty**. Vymezení této specifické oblasti v ORP Luhačovice však do území řešeného územním plánem Luhačovice nezasahuje.

Z jevů schvalovaných, tj. z koridorů a ploch dopravní infrastruktury, koridorů a ploch technické infrastruktury, ploch pro výrobu, ploch pro těžbu a ploch pro územní systém ekologické stability, ve správním území města Luhačovice, které je vymezeno rozsahem katastrálních území Luhačovice, Polichno, Řetechov a Kladná Žilín, jsou v rámci ZÚR ZK vymezeny:

Koridory a plochy dopravní infrastruktury nadmístního významu:

PK24 Luhačovice „JV obchvat“ koridor v šíři 200 m pro silnici II/492 z Luhačovic na Kladnou Žilín s propojením do silnice II/493 na katastrálním území Petrůvka u Slavičína. Do řešení územního plánu z roku 2007 již byl je tento požadavek zapracován a je respektován i nadále takto: tzv. malý obchvat tj. koridor pro novou trasu silnice od Penny marketu k napojení do silnice II/492 u hřbitova a pak pokračování po stávající trase silnice až na hranici katastrálního území s Kladnou Žilín, odkud pokračuje navržený koridor dále na východ v nové trase až ke hranici s katastrálním územím Petrůvka u Slavičína. Na území sousední obce dojde k napojení do silnice II/493. Plochy koridorů jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Požadavek je tedy plně respektován.

Plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu nadmístního významu:

E09 Slušovice – Slavičín, koridor pro el. vedení VVN + TR110kV / 22kV. Z řešeného území prochází koridor po území Řetechova s odbočkou a transformací na území sousední obce v Pozlovicích. Navržená trasa koridoru byla již v řešení ÚPN z roku 2007, nyní byla zpřesněna a upravena podle aktuálních potřeb budoucího provozovatele i potřeb udržitelného rozvoje území na šířku 100 m. Plochy koridoru sestávají z více částí a jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Požadavek ZÚR ZK je plně respektován.

Územní systém ekologické stability:

Nadregionální prvky na řešeném území vymezeny nejsou. Regionálními prvky jsou:

PU178 RBK 1600 Obětová – Hrabová, regionální biokoridor, který prochází přes řešené území podél východní hranice katastrálního území Luhačovice a propojuje nadregionální biokoridor

(NRBK 141) procházející jižně od Zlína s nadregionálním biokoridorem (NRBK 150) procházející jižně od Bystřice pod Lopeníkem a Komňou. Do jeho trasy jsou vložena lokální biocentra LBC Hluboká, LBC Solné, LBC U Bílého kříže a LBC Dubové. Všechny tyto plochy biokoridorů a biocenter jsou vyznačeny jako funkční. V řešení územního plánu Luhačovice je RBK plně respektován a byl respektován již v řešení územního plánu z roku 2007.

ZÚR ZK stanovují v souladu s dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“ území speciálních zájmů, vymezené plochami pro ochranu pohledových horizontů neregionálního významu Bílé Karpaty. Území speciálních zájmů však nezahrnuje území řešené územním plánem Luhačovice.

Přírodními hodnotami Zlínského kraje, které se vyskytují i v řešeném území se v ZÚR ZK rozumí významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Zvláště chráněná území přírody (CHKO Bílé Karpaty)
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (ÚSES, VKP)
- Natura 2000 (EVL, PO)
- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény.

Civilizačními hodnotami Zlínského kraje, které se vyskytují i v řešeném území, se v ZÚR ZK rozumí

- Tradice využívání území kraje
- Využívání sirných pramenů a minerálních vod.

Z hlediska cílové charakteristiky krajiny je území zařazeno do:

- krajinného celku 13.1 Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko (katastrální území Luhačovice, Řetechov, malá část Kladná Žilín). Základním převládajícím typem krajiny je „krajina zemědělská s lukařením“. Územní plán tuto skutečnost respektuje a svým řešením nezpůsobí žádné z možných ohrožení (nenavrhuje zástavbu mimo zastavěné území volně v krajině, nevznášá do krajiny nové dominanty, řešením umožňuje, aby mohly být respektovány architektonické a urbanistické znaky sídel).
- krajinného celku 13.3 Luhačovické zálesí, krajinný prostor Rudimovsko (převážná část katastrálního území Kladná Žilín). Základním převládajícím typem krajiny je „krajina zemědělská s lukařením“. Územní plán tuto skutečnost respektuje a svým řešením nezpůsobí žádné z možných ohrožení (viz. předchozí odstavec).
- krajinného celku 13.4 Luhačovické zálesí, krajinný prostor Biskupicko (katastrální území Polichno). Základním převládajícím typem krajiny je „krajina zemědělská harmonická“. Řešení územního plánu brání možným ohrožením, jako by byla např. rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území soustředěnou rekreací či vnášení cizorodých architektonických a urbanistických prvků do zástavby. Navržené řešení zachovává harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, respektuje architektonické a urbanistické znaky sídel a není navržen žádný rezidenční či sportovní areál přesto, že v průběhu zpracování územního plánu se takové snahy objevily.

Z hlediska ochrany a rozvoje přírodních hodnot – řešení východní části území bylo prováděno s ohledem na to, že je součástí CHKO Bílé Karpaty, dále s ohledem na to, že po hranici katastrálních území Luhačovice - Kladná Žilín probíhá regionální biokoridor ÚSES a respektovány byly i prvky soustavy Natura 2000. Řešení je ohleduplné k nepoškození typických znaků krajinného rázu a krajinné scény (pokryv krajiny, výhledy, horizonty, dominanty). Zcela zásadním prvkem však při řešení územního plánu byla existence zdrojů přírodních minerálních a léčivých vod, která výrazně ovlivnila vývoj celého území v období více než v posledních sto letech. Řešení územního plánu vytváří podmínky pro další využívání území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, při zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí.

Vyhodnocení priorit ze ZÚR

Priorita (1)

Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Řešení územního plánu bylo koncipováno s ohledem na šetření se zemědělskou a lesní půdou, s ohledem na ochranu přírodních, kulturních, archeologických a architektonických hodnot, při přiměřeném

rozvoji ploch pro bydlení výrobu, rekreaci a občanské vybavení tak, aby byl zajištěn proporcionální trvale udržitelný rozvoj území. Oborové koncepce kraje jsou v řešení respektovány (viz 2.1.3).

Priorita (2)

Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (PRÚOZK).

Do řešení územního plánu byl zařazen **PK24** Luhačovice „JV obchvat“ koridor v šíři 200 m pro silnici II/492 z Luhačovic na Kladnou Žilín s propojením do silnice II/493 na katastrálním území Petrůvka u Slavičína. Koridor byl zpřesněn a zúžen vymezen na šířku 20m a v druhém úseku na 50 m. Dále také je vymezen koridor **E09** Slušovice – Slavičín, pro el. vedení VVN + TR110kV / 22kV. Z řešeného území prochází koridor po území Řetechova s odbočkou a transformací na území sousední obce v Pozlovicích. Navržená trasa koridoru byla zpřesněna a upravena podle aktuálních potřeb budoucího provozovatele i potřeb udržitelného rozvoje území na šířku 100m.

Priorita (3)

Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Výrobní aktivity nejsou na řešeném území (v lázeňském prostředí) nijak výrazně podporovány. Do uvedených ORP problematika řešeného území nezasahuje.

Priorita (4)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešení územního plánu je podporována funkce Luhačovic jako ORP, jako menšího střediska osídlení a jako celostátně významného lázeňského střediska.

Územním řešením vymezeného prostoru územního plánu Luhačovice není možné účinně ovlivňovat rozvoj jiných významných center osídlení kraje, avšak aktivizací všech funkčních ploch na lokální úrovni lze vytvářet podmínky pro zvýšení konkurenceschopnosti venkovského prostoru.

Priorita (5)

Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Územní plán respektuje stávající zařízení silniční dopravy na řešeném území a zpřesňuje dva úseky koridoru: pro novou trasu silnice od Penny marketu k napojení do silnice II/492 u hřbitova (tj. tzv. malý obchvat a druhá část koridoru od hranice katastrálního území s Kladnou Žilín, pokračuje navržená trasa silnice II/492 dále na východ až ke hranici s katastrálním územím Petrůvka u Slavičína. Na jejím území dojde k napojení do silnice II/493. Nové plochy pro železniční dopravu územní plán nenavrhuje, stávající plochy respektuje. V územním plánu jsou navrženy cyklistické stezky.

Priorita (6)

Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
 - umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
 - zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
 - zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.
- Územní plán posoudil veřejnou infrastrukturu a v případě potřeby ji doplnil. Řešení respektuje přírodní hodnoty, chráněná území, stávající i navržené prvky ÚSES. Navržená zástavba nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz a nebude ovlivňovat krajinné dominanty. Charakteristika sídla zůstane zachována, prostupnost krajiny nebude narušena.

Priorita (7)

Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Prostupnost krajiny není návrhem územního plánu nijak postižena. Stávající výrobní areály mohou být využívány i nadále pro podnikatelskou činnost. Nové plochy pro výrobu byly navrženy jen v minimálním rozsahu a v návaznosti na okolí.

Stávající zeleň uvnitř sídel i skupiny zeleně samostatně rostoucí mimo les jsou v řešení územního plánu respektovány, navíc je krajina doplněna nově navrženými pásy krajinné zeleně s krajinnotvornou, estetickou, protierozní a vodohospodářskou funkcí. Působí také jako síť interakčních prvků.

Priorita (8)

Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Přiměřeným způsobem je rozvíjeno bydlení a umožněno podnikání především v oblasti služeb s vazbou na lázeňství a cestovní ruch. Při řešení bylo dbáno na zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí, což je pro lázeňské prostředí rozhodující faktor. Na nestabilních územích a v záplavovém území nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Výjimkou jsou zmíněné dvě plochy (SO 106 a část SP 103), kde musí být podobně jako u několika dalších ploch, které sice leží mimo stanovené záplavové území, ale blízkost vodního toku může jistě riziko znamenat, zajištěna ochrana před rizikem zaplavení zvýšením terénu, ochrannými hrázemi příp. stavebně technickými opatřeními vlastních staveb pro minimalizaci škod při případném zaplavení.

Územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu nebyly navrženy.

Priorita (9)

Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Stěžejním prvkem v existenci i v budoucím vývoji území je výskyt zdrojů léčivých minerálních vod. Jejich ochrana a hospodárné využívání i přiměřený rozvoj při využívání, byl zcela zásadním prvkem při vytváření koncepce územního plánu.

Priorita (10)

Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Řešení územního plánu je k zemědělské půdě šetrné viz.kapitola 4.4. Největšími zábory zemědělské půdy jsou plochy pro bydlení, občanské vybavení, pro dopravu a krajinnou zeleň. Předpokládané zábory ploch v I.a II.třídě ochrany jsou minimální. Účinek vodní a větrné eroze se sníží v důsledku navržených pásů protierozní krajinné zeleně v erozně neohroženějších polohách zemědělské půdy.

Priorita (11)

Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku na řešeném území nejsou návrhem územního plánu nijak negativně dotčeny.

Priorita (12)

Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Územní plán při řešení jednotlivých oborových aspektů vycházel ze schválených krajských rezortních dokumentů (viz.kap. 2.1.3).

Priorita (13)

Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené území nesousedí s územími sousedních krajů. Návaznosti na sousedící území okolních obcí byly sledovány především v oblasti dopravní a technické infrastruktury a ploch ÚSES.

Priorita (14)

Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Netýká se přímo řešení územního plánu Luhačovice.

Územní plán Luhačovice je v souladu s dokumentem „Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“.

2.1.3 Další rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje

Zpracované a schválené dokumenty:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č.770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004);
- Plán odpadového hospodářství ZK (OZV ze dne 22.09.2004);
- Integrovaný krajský program snižování oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší ZK, vyhlášené nařízením č.1/2005 ze dne 07.11.2005;
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK;
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje;
- Krajinový ráz Zlínského kraje;
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje;
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje;
- Plán povodí Moravy a Dyje.

Většina z uvedených dokumentů byla schválena již v době zpracování územního plánu Luhačovice z roku 2007 a územní plán byl koncipován tak, aby s nimi byl v souladu. Po vydání ÚP Luhačovice byly dále přijaty Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje a Plán povodí Moravy a Dyje. V rámci této změny (viz. dále) byly tyto dokumenty vyhodnoceny a řešení územního plánu Luhačovice je s nimi v souladu.

Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje.

Generel dopravy byl upraven tak, že v prostoru Luhačovic při realizaci malé přeložky bude vyloučen průjezd kamionové dopravy městem po silnici II/492. S touto koncepcí je Územní plán Luhačovic v souladu. V ÚPN byla navržena jen malá přeložka silnice II/496. Od kruhové křižovatky na silnici II/492 u Penny marketu je navržena nová trasa ve směru ke hřbitovu, silnice pak pokračuje po stávající trase a v nové trase se pak odpojí před Kladnou Žilín ve směru na Petrůvku. Na silnici II/492 se opět připojí před obcí Dolní Lhota. Odlehčí se tak silnici II/492, která prochází převážnou částí zastavěného území a prochází i v blízkosti lázeňské části města.

Plán povodí Moravy a Dyje.

Byl schválen usnesením Rady ZK dne 17.05.2010. Závazná část Plánu povodí Moravy pro území Zlínského kraje byla vydána nařízením Zlínského kraje č.2/2010 ze dne 17.05.2010.

Cílem tohoto dokumentu je:

- nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních tocích a nádržích;
- dosáhnout eliminace prioritních nebezpečných látek, pokud by se vyskytly a dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách. Dobrého stavu vod by mělo být dosaženo do roku 2015.

Pro řešení územního plánu v oblasti vodního hospodářství to znamená:

- nezhoršovat kvalitu povrchových vod například vypouštěním nečištěných odpadních vod do recipientů (u všech navrhovaných ploch je v územním plánu řešen způsob legálního čištění odpadních vod, nejčastěji připojením na městskou kanalizační síť zakončenou městskou ČOV Luhačovice a čistírnami odpadních vod v jednotlivých integrovaných částech;
- zajistit trvale udržitelné užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou (počítá se s prodloužením veřejných zásobovacích vodovodního řádů a řešení územního plánu vytváří i podmínky pro uvedení maximálního množství povrchových vod do vsaku).

V rámci řešení územního plánu Luhačovice bylo provedeno komplexní zhodnocení možností a návrh systému čištění odpadních vod v souladu s vodním zákonem ze všech lokalit v nichž odpadní vody vznikají nebo budou vznikat.

Součástí jsou však protipovodňová opatření při ochraně území před víceletými vodami - stavby protipovodňové ochrany je nutno navrhovat v souladu s koncepčními dokumenty kraje. V této souvislosti se jedná o Studii ochrany před povodněmi na území ZK, která byla schválena v zastupitelstvu Zlínského kraje dne 16.09.2009, č.usnesení 0163/ZO7/09Z. V řešeném území nejsou navrhována žádná nová opatření.

Plochy navržených úprav ve Změně č.1 nejsou ohrožovány víceletými vodami a neleží ani na územích předpokládaných protipovodňových opatření.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Hotové územní plány podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů mají sousední obce: Provodov, Podhradí, Pozlovice, Petrůvka, Rudimov, Bojkovice a Rudice.

Jako součást úprav provedených v souvislosti se změnou č.1 územního plánu Luhačovice byly upraveny drobné nedostatky, které se nepodařilo eliminovat v návaznostech katastrálních území u později zpracovávaných územních plánů:

- Jednalo se o průběh lokálního biokoridoru mezi katastrálním územím Kladná Žilín a Přechovice (obec Bojkovice), ve dvou případech;
- Průběh navrhovaných ploch TE mezi katastrálním územím Řetechov a Pozlovice ve čtyřech případech;
- Návaznosti dopravní plochy mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice, které byly také upraveny;
- Návaznosti technické infrastruktury mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice.

Takže lze konstatovat, že Územní plán Luhačovice ve svém řešení navazuje na zpracované územní plány sousedních obcí a není s nimi v rozporu.

Další obce, jako jsou Uherský Brod, Biskupice a Ludkovice, zpracování územního plánu připravují a mají v současné době zpracované zadání. Při řešení těchto územních plánů je třeba především zajistit koordinaci a návaznost všech prvků dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES při přechodu hranic katastrálních území.

2.1.4 Vyhodnocení splnění požadavků „Zprávy o uplatňování územního plánu Luhačovice v uplynulém období“

Městský úřad Luhačovice, odbor stavební zpracoval a v průběhu roku 2012 v souladu s tehdy platnou legislativou o územním plánování a stavebním řádu projednal Zprávu o uplatňování územního plánu Luhačovice v uplynulém období. Zpráva byla schválena Zastupitelstvem města Luhačovice dne 28.6.2012, pod č. usnesení 249/Z13/2010-2014.

V souladu se „Zprávou o uplatňování“ a požadavky uvedenými v bodu G. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posouzení variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, bylo v rámci Změny č.1 řešení územního plánu splněno takto:

1. Ve změně územního plánu č.1 budou vyhodnoceny republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR.
Bylo provedeno, viz. předchozí kapitoly.
2. Zařadit do řešení požadované plochy (1-1 až 1-9, z tabulek č.2 a č.3).
Všechny požadované plochy byly zařazeny do řešení jako BH 1, OL 83, 244, BI 25, 26, 34, 49, 52 a plocha 1-9 byla přičleněna k ploše BI 7.
3. Aktualizovat stav v území - do grafické části zpracovat již realizované záměry jako stav a upravit zastavěné území (z tabulky č.1).
Bylo provedeno v souladu s požadavky uvedenými v tabulce č.1.
4. Opravit a upravit drobné nedostatky, které se nepodařilo eliminovat v návaznostech katastrálních území u později zpracovávaných územních plánů:
 - průběh lokálního biokoridoru mezi katastrálním územím Kladná Žilín a Přechovice, ve dvou případech;
V obou případech bylo vedení LBK koordinováno dle podkladů KÚZK a upraveno vzhledem k dalšímu průběhu na sousedním katastrálním území.
 - průběh navrhovaných ploch TE mezi katastrálním územím Řetechov a Pozlovice ve čtyřech případech;
Ve všech případech došlo ke koordinaci a drobné úpravě.
 - návaznosti dopravní plochy mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice;
Došlo ke koordinaci a drobné úpravě vedení dopravních ploch.
 - návaznosti technické infrastruktury mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice.
Došlo ke koordinaci a drobné úpravě technické infrastruktury v daném prostoru.
5. V rámci navrženého a platného řešení upravit dokumentaci tak, aby odpovídala aktuálním požadavkům metodiky Sjedení dÚP HKH 2007 pro zpracování územního plánu:
 - přepracovat grafickou část:
 - změnit ID navržených ploch, změnit označení VPS a VPO, ploch pro asanaci;
Bylo provedeno.
 - aktualizovat stav navržených ploch s nutností pořízení územních studií;
Bylo provedeno.

- u studií vložených do evidence zakreslit jejich podrobnější řešení (místní komunikace, plochy s rozdílným způsobem využití, inženýrské sítě, plochy veřejných prostranství apod.);
Bylo provedeno.
- plochu L-B02 – Slunná II přeartovat z ploch, pro které je nutno pořídit regulační plán do ploch, pro které je nutno pořídit územní studii;
Přeartování bylo provedeno.
- upravit hranici zastavěného území nebo vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby plochy byly dle své definice uvnitř nebo mimo zastavěného území;
Bylo provedeno.
- provést drobné úpravy (rozsah funkčního využití plochy u nádraží z DS na BI, opravit chybně uvedený kód plochy v hlavním výkrese v Úprkové ulici, nad Ambrou, místo RI správně BI, v ulici Solné nad Městskou plovárnou bude plocha dvou bytovek místo BI označena jako SO);
Požadované úpravy byly provedeny.
- aktualizovat veřejně prospěšné stavby (vyřadit z veřejně prospěšných staveb WK-Tv1, tj. vodovod Kladná Žilín a zakreslit vodovod již jako stávající).
Vodovod Kladná Žilín byl zakreslen jako stávající a stavba byla vyřazena z VPS.
- kompletně přepracovat textovou a tabulkovou část:
 - přepracovat text i tabulky dle upravených ID ploch s rozdílným způsobem využití, tabulky VPS, VPO, ploch pro asanaci, seznam ploch a koridorů územních rezerv, seznam ploch s nutností pořízení územní studie, vyřadit tabulku ploch s nutností pořízení regulačního plánu, přepracovat tabulky vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na půdní fond, i tabulky předpokládaných důsledků řešení na pozemky PUPFL. Vypuštěny budou tabulky pořadí změn v území (etapizace) a některé další tabulky z části II Odůvodnění;
Požadavek byl v celém rozsahu akceptován a splněn.
 - aktualizovat stav navržených ploch s nutností pořízení územních studií;
Aktualizace byla provedena (viz.kap. I.K a tab.I.29).
 - vyřadit z tabulek územní studie, které již byly vloženy do evidence, u dalších ještě nepořízených studií upravit termíny pro jejich pořízení, určit ty návrhové plochy (dle jejich velikosti), kde bude nutno vymezit plochy veřejných prostranství;
Aktualizace byla provedena.
 - plochu L-B02 – Slunná II přeartovat z ploch, pro které je nutno pořídit regulační plán do ploch, pro které je nutno pořídit územní studii;
Bylo provedeno.
 - aktualizovat stav veřejně prospěšných staveb (vyřadit z tabulky veřejně prospěšných staveb WK-Tv1, tj. provedený vodovod Kladná Žilín);
Bylo provedeno.
 - do textové části návrhu bude doplněno stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití občanské vybavení – plochy komerčních zařízení (OK), plochy krajinné zeleně (K), plochy sídelní zeleně (Z*). U všech ploch s rozdílným způsobem využití budou upraveny hlavní, přípustné a podmíněně přípustné činnosti i podmínky prostorové regulace v souladu s aktuálním stavem metodiky pro zpracování územních plánů. V podmínkách prostorové regulace bude přesněji definován pojem podkroví.
Bylo provedeno s výjimkou definice podkroví, která by svou podrobností nevyhovovala požadavkům prostorové regulace územního plánu.
- 6. Územní plán doplnit o potřebné pásy protierozní a interakční zeleně na rozlehlých plochách orné půdy s vyšší sklonitostí.
Řešení územního plánu bylo doplněno o 81 ploch, pásů krajinné zeleně (K) s protierozní funkcí v neohroženějších místech.
- 7. Neměnit Změnou č.1 základní koncepci územního plánu v řešení ploch s rozdílným způsobem využití.
Koncepce byla respektována.
- 8. Situace v bilanci potřeby ploch pro výstavbu rodinných a bytových domů a požadované úpravy ve změně č.1, jsou prakticky neutrální, takže bilanční výpočet ploch potřebných pro bydlení provedený v územním plánu zůstává platný.
Bilance se nemění.
- 9. Neměnit změnou č.1 základní koncepci územního plánu v řešení dopravní a technické infrastruktury.
Základní koncepce byla respektována.

10. Vyhodnotit předpokládané důsledky řešení změny č.1 na zábor zemědělské půdy ve smyslu přílohy č.3 vyhlášky č.13/1994 Sb. Dále provést vyhodnocení důsledků změny na PUPFL.
Vyhodnocení bylo provedeno.
11. Nepoškodit Změnou č.1 základní parametry dlouhodobě udržitelného rozvoje území, ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu, architektonického i urbanistického odkazu, respektovat stanovený režim ve vyhlášených ochranných pásmech.
Bylo respektováno.
12. Předpokládané úpravy v jednotlivých lokalitách jsou jednoduché, není proto požadováno zpracování variantních řešení.
Variantní řešení nebylo zpracováváno.
13. Pro Územní plán Luhačovice při jeho zpracování v roce 2008 nebylo požadováno posouzení koncepce územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a byl také vyloučen významný vliv na lokality a druhy soustavy Natura 2000. Nebylo tedy nutno zpracovat ani „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. Lze důvodně předpokládat, že ani pro tuto změnu nebude třeba pořídit výše uvedené posudky ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
Vyhodnocení vlivů na URÚ nebylo zpracováváno.
14. Změna č.1 Územního plánu Luhačovice bude zpracována v rozsahu ustanovení zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a prováděcích vyhlášek: Vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Vyhláška č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Změna bude dokumentována na výřezech jednotlivých výkresů, které budou upravovány. Přehled všech změn bude dokumentován ve výkrese základního členění. Textová a tabulková část (Návrh i Odůvodnění) bude upravena jako kompletní zpráva. Pro projednání bude dokumentace předána v elektronické podobě. Čistopis Změny č.1 bude předán 1x v listinné podobě a digitální záznam na CD.
Dokumentace je zpracována v souladu s novelizací stavebního zákona, která nabyla účinnosti 1.1.2013. Pro projednání byla dokumentace předána v elektronické podobě a v 1 listinném paré.
15. Po nabytí účinnosti Změny č.1 Územního plánu Luhačovice bude vyhotoven územní plán zahrnující právní stav po vydání jeho změny. Vyhotovení územního plánu bude opatřeno záznamem o účinnosti.

Vyhotovením právního stavu se rozumí:

Grafická část: I Návrh (bude dokumentován v rozsahu katastrálních území Luhačovice, Kladná Žilín, Polichno, Řetechov):

I-1 Výkres základního členění	1 : 5 000
I-2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce	1 : 5 000
I-3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Grafická část: II Odůvodnění

II-1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II-2 Výkres širších vztahů	1:100 000
II-3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II-4 Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
II-5 Technická infrastruktura – energetika, spoje	1 : 5 000
II-6 Schéma dopravy	1 : 12 500

Textová část (obsahující část I Návrh i část II Odůvodnění)

Dokumentace bude předána v listinném paré ve 4 kompletních vyhotoveních a 2x digitální záznam na CD.

Výsledný elaborát bude dodán 2x v elektronické podobě a ve 4 listinných vyhotoveních. Požadavek byl respektován, pouze výkres „Schéma dopravy“ je sloučen s výkresem II-5 „Technická infrastruktura – energetika, spoje“.

2.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány v § 18 a 19 zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a které by uspokojovaly

potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích. To je princip trvale udržitelného rozvoje území, kterému byla podřízena celková koncepce řešení Územního plánu Luhačovice. V tomto duchu byly řešeny i jednotlivé úkoly územního plánování v souladu s jejich obecným vymezením. Konkrétním řešením, které je popsáno v následujících kapitolách textové části, lze navrženým řešením dosáhnout souladu i koordinace veřejných a soukromých zájmů v území.

Ochrana nezastavěného území je zajištěna jednak prostřednictvím navržených zastavitelných ploch, v nichž zástavba probíhat může (mimo nikoliv nebo jen velmi omezeně) a jednak prostřednictvím vymezení přípustných činností ploch s rozdílným způsobem využití, které mimo zastavěné a zastavitelné území výstavbu omezují (např. plochy s kódem Z, K, P, L).

2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí kapitole. Vzhledem k dalším požadavkům vyplývajícím ze stavebního zákona lze konstatovat:

- Změna č.1 ÚP Luhačovice je zpracována projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem změny této změny je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Luhačovice, odbor stavební.
- Zastupitelstvo města Luhačovice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení změny č.1 územního plánu Luhačovice dne
- V souladu s požadavky § 55 stavebního zákona byla zpracována Zpráva o uplatňování územního plánu Luhačovice za uplynulé období (2008-2011), byla projednána a schválena Zastupitelstvem města Luhačovice dne
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavy Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu změny územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept změny územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh změny č.1 územního plánu Luhačovice je zpracován v souladu se schválenou Zprávou o uplatňování územního plánu Luhačovice za uplynulé období (2008-2011), viz. kapitola „Údaje o splnění Zprávy o uplatňování územního plánu Luhačovice v uplynulém období“
- Obsah změny územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Lze tedy konstatovat, že změna č. 1 ÚP Luhačovice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Luhačovice byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do Zprávy o uplatňování územního plánu a na základě takto schválené „Zprávy“ byl pořízen návrh změny č. 1 ÚP Luhačovice.

Zpráva o uplatňování územního plánu Luhačovice za uplynulé období byla předložena k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 14.3.2013 pod č.j. KUSP3935/2013 ŽPZE-MU s následujícím závěrem: změnu č. 1 ÚP Luhačovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí – po prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivu na životní prostředí.

Dále krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh změny č. 1 ÚP Luhačovice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 14.3.2013 pod č.j. KUSP3935/2013 ŽPZE-MU, že koncepce nemůže mít významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000 dle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh změny č. 1 ÚP Luhačovice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována.

2.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Luhačovice

• **Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství koordinované stanovisko č.j. KUZL 3935/2013 ze dne 14. 3. 2013**

a) z hlediska ochrany ZPF , zák. č. 334/1992 Sb.

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko.

Vyhodnocení:

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko.

b) odbor dopravy a silničního hospodářství

z hlediska dopravy nemáme připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice.

Vyhodnocení:

Odbor dopravy uplatňuje kladné stanovisko.

c) úsek vodního hospodářství

z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona, s předloženým návrhem změny č. 1

Územního plánu Luhačovice souhlasíme, ale upozorňujeme, že dne 1. ledna 2011 došlo k transformaci Zemědělské vodohospodářské správy na podniky Povodí a Lesy ČR, požadujeme tedy tuto skutečnost opravit v textu (II část odůvodnění – II.C12 vodní toky a nádrže) .

Vyhodnocení:

tato podmínka byla v části odůvodnění opravena.

d) úsek státní správy lesů, zák. 289/1995 Sb. (zákon o lesích v platném znění)

orgán státní správy lesů krajského úřadu posoudil předloženou dokumentaci a na základě výše uvedených údajů uděluje ke změně č.1 ÚP Luhačovice souhlas. V rámci navazujících řízení (územní rozhodnutí a stavební povolení) bude nutno v případě lokalit OH 62 a DS 232 provést podrobné vyhodnocení negativních vlivů odlesnění a navrhnout kompenzační opatření. Upozorňujeme, že v případě realizace nadzemního vedení elektrické energie bude nutno požádat v ochranném pásmu těchto zařízení o omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

správní orgán na úseku státní správy lesů vydal kladné stanovisko k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Luhačovice.

e) odbor kultury a památkové péče

v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, příloha č. 7, čl. I, odst. 2 písm. f) žádáme aby byla v textové části řešené územně plánovací dokumentace stanovena podmínka, že u všech zastavitelných ploch a zastavěných volných ploch městské památkové zóny Luhačovice a také těch, které by jako volné mohly vzniknout demolicí stávajících objektů (konkrétně nyní např. parc. č. st. 308, 309/1, 453/5 a 453/6 v k.ú. Luhačovice), může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.

Dále upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další)

Vyhodnocení:

tato podmínka byla návrhu změny zapracována.

• **Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídelských, stanovisko ze dne 7. 2. 2013, č.j. MZDR 4692/2013-2/OZD-ČIL-L**

Ministerstvo zdravotnictví – český inspektorát lázní a zřídelských, jako dotčený orgán, nesouhlasí se způsobem využití plochy č 25.

-Většina předmětné plochy se nachází ve vnitřním lázeňském území lázeňského místa „A“, kde je navrhovaný způsob využití plochy v rozporu s ustanovením odst. 9 statutu lázeňského místa Luhačovice.

-Pozemky na nichž se plocha 25 nachází, jsou určeny k plnění funkcí lesa a jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení - lesy lázeňské. Nahrazování lesních ploch ve vnitřním území lázeňského místa zastavitelnými plochami není v souladu s ustanovením odst. 15 písm. a) Statutu lázeňského místa Luhačovice.

-Dále ČIL, upozorňuje na odchylky v legendě koordinačního výkresu oproti platnému územnímu souhlasu. Jedná se o chybné označení ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů 1. stupně místo I. stupně a vynecháním popisu ochranného pásma II. stupně II C.

Vyhodnocení:

Dne 10. 4. 2013 bylo svoláno jednání v budově Ministerstva zdravotnictví za účasti zástupců ČIL a pořizovatele změny územního plánu, na kterém bylo dohodnuto:

-V souladu s čl. 6 Statutu lázeňského místa Luhačovice, který umožňuje úpravu rozsahu VÚLM územním plánem, bude upraven průběh hranic VÚLM tak, aby se celá plocha 25 nacházela mimo VLÚM „A“ a stala se součástí přilehlého VLÚM „B“, kde je navrhovaný způsob využití přípustný. Za zmenšenou plochu VLÚM „A“ pak bude v rámci změny č. 1 ÚP navržena přiměřená náhrada dle přiloženého snímku konzultovaného s Ministerstvem zdravotnictví ČIL.

•Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, stanovisko ze dne 6. 2. 2013, č.j. 3927/ENV/13, 105/570/13

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že na řešeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

• Vojská ubytovací a stavební správa, stanovisko ze dne 12. 2. 2013, č.j. 494/33187/2013-1383-ÚP-BR

Požadujeme doplnění textu do části týkající se obrany státu: „ z důvodu ochrany obecných zájmů Ministerstva obrany bude u nadzemního vedení VVN, VN a jiných staveb tvořících dominanty v dalších stupních projevovaly dokumentace prokázáno, že jejich výstavbou nebo rekonstrukcí nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu. U staveb dopravní infrastruktury bude v dalších stupních projektové dokumentace prokázáno, že nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenské dopravy. K předloženému návrhu opatření obecné povahy- návrhu změny č. 1 územního plánu Luhačovice nemáme připomínky. Předložená dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

• Obvodní báňský úřad , stanovisko ze dne 14. 2. 2013, č.j. SBS/03967/2013/OBU-01

V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor – nemáme připomínek.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

• Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, stanovisko ze dne 5. 2. 2013, č.j.

KHSZL/01426/2013/2,5/HOK/ZL/MEZ -02

Bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

• Krajský úřad Zlínského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu č.j. KUZL 35204/2013 ze dne 2. 6. 2013

Krajský úřad odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Luhačovice. Předložená dokumentace byla zpracována 15. 12. 2012, tj. před účinností novely č. 350/2012 Sb. zákona o územním plánování a stavebním řádu a také před vydáním vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška). Doporučuje plochy pro vedení inženýrských sítí mimo zastavěné území vypustit ze seznamu zastavitelných ploch.

Vyhodnocení: návrh změny č. 1 územního plánu bude upraven dle platné legislativy.

• Dotčené orgány, které neuplatnily v zákonné lhůtě žádné stanoviska:

- Městský úřad Luhačovice, odbor životního prostředí
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje
- Státní pozemkový úřad

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Luhačovice

Ze strany ostatních organizací nebyly podány žádné vyjádření k projednávané změně č. 1 Územního plánu Luhačovice.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Luhačovice

Ze strany sousedních obcí nebyly podány žádné připomínky.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny územního plánu

• Krajský úřad Zlínského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu č.j. KUZL 68123/2013 ze dne 25. 11. 2013

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona vydává souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny z hledisek zajištění koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

• Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, stanovisko ze dne 15. 11. 2013, č.j. 75170/ENV/13, 1807/570/13

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že na řešeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Zlínského kraje.

• Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství koordinované stanovisko č.j. KUZL 68124/2013 ze dne 18. 11. 2013

a) z hlediska ochrany ZPF , zák. č. 334/1992 Sb.

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko.

Vyhodnocení:

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko.

b) odbor dopravy a silničního hospodářství

z hlediska dopravy nemáme připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice.

Vyhodnocení:

Odbor dopravy uplatňuje kladné stanovisko.

c) úsek vodního hospodářství

z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona, s předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Luhačovice souhlasí.

Vyhodnocení:

Odbor životního prostředí a zemědělství orgán vodního hospodářství uplatňuje kladné stanovisko.

d) úsek státní správy lesů, zák. 289/1995 Sb. (zákon o lesích v platném znění)

Orgán státní správy lesů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje jako věcně a místně příslušný dle ust. §48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích uděluje k předložené dokumentaci souhlas.

Vyhodnocení:

Odbor životního prostředí a zemědělství orgán státní správy lesů uplatňuje kladné stanovisko.

e) odbor kultury a památkové péče

Bez připomínek

Vyhodnocení:

Odbor kultury a památkové péče uplatňuje kladné stanovisko.

e) odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší

Bez připomínek

Vyhodnocení:

Odbor kultury a památkové péče uplatňuje kladné stanovisko.

•Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřidel, stanovisko ze dne 21. 10. 2013, č.j. MZDR 38485/2013-2/OZD-ČIL-L

1. Projednávaný návrh změny územního plánu byl upraven v souladu se stanoviskem ČIL č.j. MZDR 14889/2013-2/OZD-ČIL-L ze dne 17. 5. 2013.

2. V rámci změny č. 1 došlo oproti schválenému územnímu plánu v koordinačním výkrese ke změně grafických symbolů hranic ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, které jsou nyní shodné s grafickými symboly OP vodních zdrojů a neodlišují jejich stupeň. Čil požaduje upravit výkresovou část tak, aby zakreslení výše uvedených OP umožňovalo jednoznačnou identifikaci jejich druhu a stupně.

Vyhodnocení:

tato připomínka byla do návrhu změny č. 1 zapracována

• Státní pozemkový úřad č.j. SPU 503982/2013 ze dne 29. 11. 2013

Souhlasí bez připomínek

2.4.6 Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu změny č.1 Územního plánu Luhačovice

Ze strany sousedních obcí nebyly podány žádné připomínky.

2.4.7 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§53 stavebního zákona)

• Krajský úřad Zlínského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu č.j. KUZZL 79398/2013 ze dne 9. 1. 2014

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

• Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, stanovisko ze dne 2 .1. 2014, č.j.

KHSZL/24701/2013/2,5/HOK/ZL/MEZ -02

Souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k projednání návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice.

2.4.8. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu změny č. 1 územního plánu Luhačovice

• Krajský úřad Zlínského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu č.j. KUZZL 3814/2014 ze dne 7. 2. 2014

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona vydává souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny z hledisek zajištění koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

•Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, stanovisko ze dne 17. 2. 2014, č.j. 4199/ENV/14142/570/14

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že na řešeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

• Státní pozemkový úřad č.j. SPU044572/2014 ze dne 20. 1. 2014

Souhlasí bez připomínek

• **Obvodní báňský úřad , stanovisko ze dne 27. 1. 2014, č.j. SBS/02077/2014/OBU-01**

V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor – nemáme připomínky.

• **Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřidel, stanovisko ze dne 20. 1. 2014, č.j. MZDR 3126/2014-2/OZD-ČIL-L**

bez připomínek

• **Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství koordinované stanovisko č.j. KUZL 3819/2014 ze dne 26. 2. 2014**

a) z hlediska ochrany ZPF , zák. č. 334/1992 Sb.

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko.

b) odbor dopravy a silničního hospodářství

z hlediska dopravy nemáme připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice.

Vyhodnocení:

Odbor dopravy uplatňuje kladné stanovisko.

c) úsek vodního hospodářství

bez připomínek

d) úsek státní správy lesů, zák. 289/1995 Sb. (zákon o lesích v platném znění)

Orgán státní správy lesů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského Kraje jako věcně a místně příslušný dle ust. §48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích uděluje k předložené dokumentaci souhlas.

e) odbor kultury a památkové péče

Bez připomínek

f) odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší

Bez připomínek

2.4.9 Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání o návrhu změny č.1 Územního plánu Luhačovice

Ze strany sousedních obcí nebyly podány žádné připomínky.

3

Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) až f) stavebního zákona

3.1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst.4

Návrh změny č. 1 ÚP Luhačovice je v souladu s politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. Návrh změny č. 1 ÚP Luhačovice vytváří předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území a v maximální míře chrání architektonické a urbanistické hodnoty v území.

Návrh změny č. 1 ÚP Luhačovice je vypracován v souladu s požadavky stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených, orgánů podle zvláštních právních předpisů.

3.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednávání zadání změny č. 1 ÚP Luhačovice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3.2.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl vznesen.

3.3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Luhačovice na udržitelný rozvoj území nebyl vznesen, nebylo vydáno ani stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno, nebylo třeba žádné stanovisko zohledňovat.

3.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1 Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 04/2007). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénních průzkumy uskutečněné v srpnu a září 2012. Hranice zastavěného území je stanovena k datu 30.09.2012. Některé navržené plochy (většinou však jen části navržených ploch) pro bydlení individuální BI, byly již v souladu s územním plánem zastavěny. Dalším důvodem je i rozdíl ve stanovení hranice zastavěného území v době zpracování územního plánu a dnešním pojetím. Hranice zastavěného území totiž musí být stanovena tak, aby oddělovala plochy s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území od ploch s rozdílným způsobem využití, které mohou být vymezeny jen mimo zastavěné území. Např. tedy plochy zemědělské (Z) nemohou být vymezeny uvnitř zastavěného území, což se stalo v několika případech v Polichně, Kladné Žilín i v Řetechově. Již realizované části řešení navrhovaného v územním plánu v oblasti technické infrastruktury byly vyznačeny jako stávající inženýrské sítě.

3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot a metodika zpracování změny územního plánu

Koncepce řešení

Základní parametry územního rozvoje, urbanistické koncepce a prostorového uspořádání zakotvené v Územním plánu Luhačovice jsou Změnou č.1 respektovány. Varianty řešení v souladu se Zprávou o uplatňování územního plánu nebyly zvažovány.

Identifikační čísla návrhových ploch

V souladu s metodikou bylo provedeno také kompletní přečíslování všech navrhovaných ploch bez ohledu na katastrální území v němž plocha leží. K označení byla použita jen číselná řada bez použití písmen a plochy nejsou již samostatně číslovány v rámci každého katastrálního území. Podobně byly přečíslovány i veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci.

Regulační plán

Pro návrhovou plochu **BI 12** (dříve L-B02 Slunná II) bylo upuštěno od pořízení Regulačního plánu a vyžadována bude jen Územní studie. Za dobu působení územního plánu se totiž nepodařilo regulační plán pro dané území pořídit, ani - alespoň částečně - pokročit v jeho přípravě. Přitom území je z hlediska možností výstavby i zájmu subjektů o výstavbu velmi žádané. Při řešení územního plánu a také z pohledu naplňování koncepce rozvoje města byla tato plocha považována za jednu z prvních, kde by měla být připravována výstavba. Pořídit Územní studii bude reálnější a studie také dostatečně přesně a podrobně vymezení využití plochy, vyznačí komunikační řešení, určí koncepční řešení technické infrastruktury, určí regulaci zástavby i plochy pro veřejná prostranství. Lze připustit i zpracování územní studie na část plochy, ale řešení dopravní a technické infrastruktury musí být provedeno v rámci celé plochy BI 12.

Územní studie

V uplynulém období byly pořízeny tři územní studie v plochách L-B13 Branka I, L-B06 Štěpnice a L-B01 Slunná, které byly vloženy do evidence v roce 2011. U dalších územních studií, které mají být podle územního plánu ještě pořízeny, včetně BI 12, byly nově stanoveny předpokládané termíny pro vložení dat do evidence.

Veřejná prostranství

Jednotlivé plochy navržené v územním plánu pro bydlení byly ve změně znovu prověřeny, zda v nich musí být vymezeno veřejné prostranství (u lokalit nad 2 ha). Nových ploch pro bydlení navrhovaných touto změnou se povinnost vymezení veřejného prostranství netýká.

Plochy s rozdílným způsobem využití

Do textové části návrhu bylo doplněno stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití: občanské vybavení – plochy komerčních zařízení (OK), plochy krajinné zeleně (K), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy parků, historické zahrady (ZP), plochy dopravní infrastruktury (D), plochy technické infrastruktury (T*), plochy výroby a skladování – specifické druhy (VX). Některé jiné plochy byly zase naopak vyřazeny (TO, TK). Definovány jsou všechny plochy s rozdílným způsobem využití, které byly při řešení územního plánu použity, ať už jako plochy stavové nebo návrhové. Funkční vymezení všech ploch s rozdílným způsobem využití bylo zjednodušeno a vymezeno prostřednictvím jednotlivých činností hlavního využití a přípustného využití. Nepřípustné činnosti uváděny nejsou, protože by mohlo dojít k právnímu znejištění celého územního plánu. Všechny nepřípustné činnosti nelze totiž beze zbytku vždy a pro každou plochu vyjmenovat. Ty činnosti, které by jako nepřípustné nebyly uvedeny, mohly by být v dané ploše s rozdílným způsobem využití vyžadovány jako akceptovatelné.

Podmínky prostorové regulace neobsahují přesněji definovaný pojem podkroví, protože stavby samotné nemohou být předmětem řešení územního plánu.

Opravy a drobné úpravy územního plánu

- dle požadavku byl upraven rozsah funkčního využití plochy u nádraží z DS na BI;
- opraven byl chybně uvedený kód plochy v hlavním výkrese v Úprkově ulici, nad Ambrou, místo RI na správný BI;
- část plochy RI (Štěpnice) bude přičleněna k přilehlým navrhovaným plochám bydlení BI 7 (změna 1-9);
- v ulici Solné nad Městskou plovárnou bude plocha dvou bytovek místo BI označena jako SO;
- v několika případech byly upraveny návaznosti lokálních biokoridorů a technické infrastruktury při přechodu přes katastrální hranice.

Veřejně prospěšné stavby

Ze staveb, které byly v řešení územního plánu vymezeny jako veřejně prospěšné, byla realizována pouze jediná - vodovod v Kladné Žilín. Stavba byla označena WK-Tv1. Z dokumentace veřejně prospěšných staveb byla vyřazena a vodovod byl zakreslen již jako stávající stav.

Z VPS byly také vyřazeny plochy 62, 66, 67, 68, 69, což jsou plochy pro rozšíření sportovních aktivit a pro rozšíření hřbitova, pro něž není možno plochy vyvlastnit (§ 170 stav.zákona).

Veřejně prospěšná opatření

V řešení územního plánu jich bylo vymezeno celkem 37. V jednom případě šlo o otevřený odvodňovací příkop a ve všech ostatních o doplnění prvků ÚSES (biokoridorů a biocenter) do funkčního systému. Žádné veřejně prospěšné opatření nebylo zatím realizováno. Má – li ÚSES být funkčním systémem, není možné žádnou z navržených ploch vypustit. V současné době není ani jiný důvod, proč by měl být ÚSES upraven, nebo proč by měly být navrženy nové plochy ÚSES. Poněkud jiná situace je u interakčních prvků, či protierozních pásů krajinné zeleně, jimiž je třeba řešení doplnit na erozně ohrožených svažitých plochách zemědělské půdy. Navrženo bylo proto dalších 81 ploch krajinné zeleně.

3.5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Plochy bydlení – charakteristika a zdůvodnění ploch

Do řešení bylo zařazeno několik dalších nových zastavitelných ploch pro bydlení uvedených v tab. č.2 a č.3 Zprávy o uplatňování Územního plánu Luhačovice. Jedná se o jednu plochu bydlení hromadného BH1 a šest ploch bydlení individuálního BI 25, 26, 34, 49, 52 a část plochy BI 7.

BH 1: Pozemek 760/2 v k.ú. Luhačovice u železničního nádraží byl dříve určen jako plochy PV. V předchozím územním plánu (ÚPnSÚ platného do roku 2008), byla tato plocha mezi Mlýnskou ulicí a železniční tratí pro bydlení určena. Žadatelka požaduje navrácení způsobu využití daného území do původního stavu. Požadavek byl ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice označen jako plocha 1-1. Z urbanistického hlediska je tato možnost akceptovatelná. Část uvedeného pozemku až po šikmou komunikaci bude vyznačena jako BH a určena jako zastavitelná plocha.

BI 25: Tento požadavek byl ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice označen jako plocha 1-4. Jde v podstatě o drobné rozšíření ploch pro bydlení o části parcel 562/1 a 562/13 v k.ú. Luhačovice tak, aby zadní linie pozemků korespondovala s okolní zástavbou na ul. Solné. Původní funkcí byla lesní půda. Rozšíření je akceptovatelné, zarovnáva okraj zastavěného území.

BI 26: Jde o požadavek města Luhačovice, které navrhuje do ploch pro výstavbu rodinných domů BI v katastrálním území Polichno zařadit část pozemku 463/1, na východním okraji obce. Výměra pozemku cca 800 m². Z urbanistického hlediska lze tuto změnu připustit, požadavek lze akceptovat. Ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice byl tento požadavek označen jako plocha 1-7.

BI 34: Požadavek byl ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice označen jako plocha 1-8. Jde o část pozemku 92 v k.ú. Řetechov na západním okraji zastavěného území. Plocha bude určena pro výstavbu rodinného domu. Změna je akceptovatelná z hlediska rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití i z hlediska koncepce územního plánu pro oblast Řetechova.

BI 49: Požadavek byl ve schválené Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice označen jako plocha 1-6. Části pozemků 1704/28, 1704/29, 1704/30 v k.ú. Kladná Žilín, na severním okraji obce, jsou navrženy pro výstavbu RD. Celá plocha podél silnice až k serpentíně byla původně navrhována pro zástavu už při koncipování územního plánu a lokalita měla být dostavěna 3-4 RD. V průběhu projednávání koncepce územního plánu byla z řešení tehdy vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska S CHKO Bílé Karpaty. Nynější stanovisko Správy CHKO však výstavbu jednoho rodinného domu v dané ploše připouští. Změna je akceptovatelná i z hlediska koncepce územního plánu.

BI 52: Požadavek byl ve schválené Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice označen jako plocha 1-5. Jde o pozemek parc.č. 118/1 v k.ú. Kladná Žilín, jižně od zastavěného území, u silnice na Přechkovice. Plocha byla v ÚPN určena jako zemědělská půda a menší částí také jako krajinná zeleň. Pozemek bude využit pro výstavbu rodinného domu a bude tím vyplněna mezera v zástavbě. Z urbanistického hlediska lze tuto změnu připustit.

BI 7: Jde o požadavek města Luhačovice, které navrhuje do ploch pro výstavbu rodinných domů BI v katastrálním území Luhačovice zařadit část plochy RI – Štěpnice. Ve schválené Zprávě o uplatňování Územního plánu Luhačovice byla plocha označena jako 1-9. Přiřazením k navrženým plochám bydlení BI 7, vzroste komfort pozemků pro individuální bydlení v daném místě alepší se využitelnost pozemků pro výstavbu. Změna je akceptovatelná a z kvalitní urbanistické řešení.

Plocha pro bydlení individuální v Kladné Žilín - dle předchozího označení K-B6 - ležící na jižním cípu zastavěného území o velikosti přibližně 0,5 ha, byla již zastavěna jedním rodinným domem. Pozemek RD je vymezen přibližně ve výměře 0,18 ha. Tato část plochy byla proto vyznačena již jako individuální bydlení stávající. Výstavba v lokalitě nebude dále pokračovat. Další část plochy o výměře asi 0,32 ha nebude tedy využita a z řešení územního plánu bude vypuštěna. Plocha zůstane i nadále lesní půdou (L). Zástavba této plochy není žádoucí a není ani nezbytná.

Plochy přestavby:

Změnou č. 1 ÚP Luhačovice nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

Systém sídelní zeleně:

Systém a rozložení sídelní zeleně se nemění. Pouze plocha zeleně, která odděluje stávající obytnou zástavbu od sportovního areálu a byla původně vyznačena jako plocha K, je nyní charakterizována jako plocha sídelní zeleně (Z* 236), protože leží uvnitř zastavěného území.

3.5.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

Dopravní infrastruktura

Koncepce řešení dopravní infrastruktury se nemění.

V roce 2012 došlo k přečíslování některých stávajících silnic ve Zlínském kraji. Týká se to i těchto úseků silnic, které jsou v blízkosti řešeného území:

- úsek Zlín – Ludkovice – Biskupice II/490 (viz. následující schéma), má nyní označení **III/49026**;
- úsek Zlín – Bohuslavice u Zlína – Kaňovice – Biskupice III/4972, má nyní označení **II/490**.

Další drobnou úpravou (z důvodu možnosti vyvlastnění), bylo také zařazení zastavitelných ploch D 99 a D 100 do ploch dopravy, které byly původně vyznačeny jako veřejné prostranství.

Technická infrastruktura:

Vodní hospodářství (zásobování vodou)

Rozvod pitné vody v Kladné Žilín byl proveden a je tedy v dokumentaci vyznačen jako stav. Z téhož důvodu byla z územního plánu vyřazena veřejně prospěšná stavba WK-Tv1.

Vodní hospodářství (vodní toky a nádrže)

K datu 1.1.2012 došlo k transformaci Zemědělské hospodářské správy na podniky Povodí a Lesy ČR.

Občanské vybavení:

Plochy občanského vybavení - lázeňství

Jsou respektována ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů i režim uvnitř těchto pásem. Navrženy byly dvě zastavitelné plochy **OL 83** a **OL 244**. Podmínky a přípustné činnosti této plochy s rozdílným způsobem využití se nemění.

OL 83: Pozemek 950/2 v k.ú. Luhačovice, dříve plocha lesa, bude využit jako zdroj přírodní vody velmi silně mineralizované, která je vhodná k léčbě všech indikací, které se v Luhačovicích léčí (vrt přírodního léčivého pramene Viola). Voda bude využívána v místě vrtu i v LLD Praha, kam bude voda zavedena přípojkou. Pro tento zdroj budou stanoveny ochranná pásma. V místě bude postavena ochranná stavba zdroje vody s technickým zázemím. Z hlediska koncepce řešení územního plánu není proti této změně žádných výhrad.

OL 244: Pozemek 950/3, dříve plocha lesa. Pozemek bude využit jako zdroj přírodní, středně mineralizované vody. Nedosahuje sice svým složením parametrů přírodního léčivého zdroje, ale pramen bude využíván pro pitný režim hostů LLD Praha a v místě zdroje jako pítka na trase cyklostezky. Z hlediska koncepce řešení ÚP proti této změně není také žádných výhrad.

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Původní plochy L-OV7 a L-OV9 byly zmenšeny téměř na poloviční výměru (OS 256) a nebudou využívány pro postavení golfového hřiště, ale jako polní sportovní letiště.

Veřejná prostranství

Zásadní koncepce řešení se nemění. Drobnou úpravou bylo pouze již zmíněné vyřazení zastavitelných ploch 99 a 100 z ploch veřejných prostranství do ploch dopravy.

3.5.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití a územní systém ekologické stability

Jsou vytvořeny podmínky, aby v krajině byly zachovány všechny fragmenty vegetace rostoucí mimo les. Pro zlepšení působení územního systému ekologické stability na krajinu, bylo ve Změně č.1 navrženo 81 nových ploch interakčních prvků (krajinné zeleně K), které působí současně jako protierozní opatření při zachycení a rozptýlení případných přívalových povrchových vod. Byly situovány do erozně nejohroženějších ploch.

Nově navržené části interakčních prvků a protierozní krajinné zeleně:

- na katastrálním území Luhačovice: K 147, 148, 149, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 179, 180, 182, 183, 184, 185;
- na katastrálním území Kladná Žilín: K 186, 189, 190, 191, 192, 195, 196, 199, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 221, 222, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 237;
- na katastrálním území Polichno: K 132, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 146;
- na katastrálním území Řetechov: K 118, 119, 120, 121, 122, 128, 129, 130.

Plošné výměry jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulce na Hlavním výkrese.

Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Prostupnost krajiny se nemění, ochrana před povodněmi není změnou navrhována.

Schopnost krajiny odolávat erozi byla zvýšena návrhem pásů protierozní krajinné zeleně v erozně nejohroženějších polohách (viz. předchozí odstavec).

Rekreace

Koncepce rekreace se změnou nemění, původně navržené plochy pro rekreaci v řešení zůstávají.

Dobývání ložisek nerostných surovin

Na řešeném území se nenachází plochy těžby nerostů. Využívány jsou prameny přírodních minerálních vod. Navrženy jsou dvě plochy pro jímání nových pramenů (OL 83, 244).

3.5.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části Návrh změny územního plánu, v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Pro všechny navržené plochy, platí původní regulativy (podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) vymezené v platném územním plánu.

Drobné požadované úpravy byly provedeny v souladu s požadavkem „Zprávy o uplatňování územního plánu“ (doplněno bylo např. vymezení plochy K krajinná zeleň, plochy Z* sídelní zeleň, plochy VX výroba a skladování a upraveny byly podmínky prostorové regulace u většiny ploch s rozdílným způsobem využití).

3.5.7 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V souladu s požadavkem „Zprávy o uplatňování územního plánu“ byly ze seznamu vyřazeny tři již zpracované územní studie, u ostatních byl aktualizován termín vložení dat do evidence.

U žádné ze změnou navrhovaných ploch není třeba zpracovat územní studii.

3.5.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do koncepce vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření změna v zásadě nezasahuje. Vypuštěna byla jedna veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury na území Kladné Žilín (vodovod s označením WK-Tv1). Stavba byla již realizována a vodovod byl zakreslen jako stávající stav. Dále byly vypuštěny OH 62, a OS 66, 67, 68, 69, pro které není možno vyvlastňovat. Do VPS byly přeřazeny plochy D 99 a D 100 (s možností vyvlastnění) z veř. prostranství v nichž se předpokládalo předkupní právo.

3.5.9 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Původně plochy veřejných prostranství 99 a 100 byly přeřazeny do ploch dopravy (viz předchozí odstavec), takže pro ně není zřizováno předkupní právo. Touto změnou nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Ve vztahu k Natura 2000 nebyla příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona stanovena žádná kompenzační opatření.

3.5.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

V koncepci řešení Územního plánu Luhačovice je hledána míra, způsob i podmínky umístění lidských aktivit v území tak, aby v současnosti zajistily bezpečný život lidí v území a nezhoršily možnosti existence budoucích generací, tj. aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj území.

Podstatou vyváženého vývoje území je přiměřený rozvoj všech tří pilířů, na nichž stojí dlouhodobě udržitelný rozvoj území (pilíř sociodemografický, environmentální a ekonomický).

Posuzování daného území bylo prováděno v řadě jednotlivých kritérií jako jsou: horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), veřejná infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace, hospodářské podmínky ad.

V hodnocení všech tří pilířů bylo správné území města Luhačovice hodnoceno v kladných hodnotách. V souhrnném hodnocení vyváženosti tří pilířů pak také velmi dobře (stupněm 1, nejlépe v ORP).

Za problémové faktory řešeního území lze považovat poměrně značné množství sesuvných a nestabilních území, výskyt záplavového území, střední rizikovost povrchových tekoucích vod a podle chemického stavu i výskyt rizikových částí některých toků i podzemních vod. Nepříznivým faktorem je i větší podíl zemědělské půdy ve sklonitosti, která může způsobovat erozi (především erozi vodní). Ve změně je nepříznivost tohoto faktoru snížena návrhem 81 ploch – pásů protierozní krajinné zeleně v nejvíce ohrožených polohách zemědělské půdy.

Nepříznivým faktorem je i vyšší index stárí obyvatelstva (nejvyšší v ORP).

Naopak příznivými faktory jsou například velmi dobrá kvalita ovzduší (žádné limity znečištění ovzduší nejsou překračovány), dobré hodnocení z hlediska koeficientu míry ekologické stability krajiny (KES 0,9-2,99), dostatečně vysoký stupeň lesnatosti území, vysoká vybavenost území technickou infrastrukturou (kompletní vybavení), jen průměrné úbytky zemědělské půdy (v hodnocení mezi lety 2001-2009), vyšší

vzdělanostní struktura žijícího obyvatelstva než je průměr v ORP, značná stabilita obyvatelstva v území, dobré předpoklady rekreace a v obvodu nejvyšší míra podnikatelské aktivity i daňové výtěžnosti.

Lze konstatovat, že charakteristiky území z hlediska dlouhodobě udržitelného rozvoje území, uvedené v Územně analytických podkladech pro území obce s rozšířenou působností Luhačovice, které byly sice pořízeny později, než územní plán Luhačovice, tak že je územní plán respektuje a změna č.1 snižuje míru nepříznivosti působících faktorů.

Zvláštní pozornost při řešení Územního plánu Luhačovice byla věnována ochraně lázeňských zájmů. Do ÚAP byl doplněn nový limit, kterým je ochrana dvou nových vrtů minerálních vod v lese nad Lázeňským náměstím. Jedná se o pramen Viola a jeden další vrt. Ve změně územního plánu jsou plochy zařazeny do řešení jako OL 83 a OL 244, tj. jako plochy občanského vybavení – lázeňství.

Pozornost při řešení Územního plánu Luhačovice byla věnována také ochraně krajinného rázu, ochraně architektonického i urbanistického dědictví města, ochraně zemědělské půdy nejlepších bonit, nalezení koncepce řešení, která by co nejméně zasahovala do lesních porostů, která by zohlednila i možnosti využívání nestabilních území, a pokud možno celé zastavěné i zastavitelné území opatřila technickou infrastrukturou. Změna je s touto koncepcí v souladu a dále ji rozvíjí.

3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území v souladu s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na tuto skutečnost jsou v rámci územně plánovací činnosti určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území.

V rámci změny č.1 došlo k drobnému zmenšení ploch pro bydlení: v ploše K-B6 (nyní již BI stav) v Kladné Žilín, byl v souladu s územním plánem postaven v návrhové ploše BI jeden rodinný dům. Lokalita byla tímto pro další výstavbu uzavřena (tj. zmenšen její plošný rozsah) a v její převážné části zůstane les.

U navrhovaných změn 1-1, 1-2, 1-3 (nyní označeno jako BH 1, OL 83, OL 244) je zdůvodnění ploch pro zařazení do změny nepochybné. Jde o intenzifikaci využití území a vlastně o opravu navrženého stavu ve vztahu k předchozímu územnímu plánu druhé dvě plochy legalizují nové prameny minerálních vod na základě průzkumných vrtů.

Dalších pět malých lokalit je navrhováno ke změně funkčního využití ve prospěch individuálního bydlení (BI), tj. pro výstavbu rodinných domů (BI 25, 26, 34, 49, 52). Ve všech těchto případech jde o výstavbu jednoho rodinného domu na daném pozemku.

V Územním plánu jsou navrhovány plochy pro bydlení, nikoliv samotné stavby či domy, ale při stanovení koncepce vycházeli zpracovatelé z plošných bilancí tak, aby na navržených plochách bylo možno umístit přibližně 400 nových bytů (z toho 240 bytů v rodinných domech) v Luhačovicích a 70 bytů v rodinných domech ve třech integrovaných částech města.

Předpokládané tendence demografického vývoje města se nemění a není zatím důvod ani ke změně ve standardu bydlení obyvatel města, z čehož by bylo možno odvozovat jiné údaje potřeby návrhových ploch, než ze kterých vycházelo navrhované řešení územního plánu. Vezmeme-li v úvahu malé zmenšení ploch pro bydlení a malé zvětšení ploch pro bydlení změnou č.1, znamená to, že bilance počtu bytů se ani z tohoto důvodu prakticky nezmění.

Všechny navrhované plochy pro individuální bydlení ve změně č.1 logicky navazují na zástavbu, doplňují ji, či zarovnávají zastavěné území. Město nevlastní pozemky v navržených plochách pro individuální bydlení, které by mohlo potenciálním stavebníkům odprodávat. Přitom zájem o výstavbu rodinných domů v Luhačovicích i blízkých integrovaných obcích je značný.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami v PÚR ČR

Z republikových priorit územního plánování PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou podrobněji vyhodnoceny v kap. 2.1.1. mj. vyplývají tyto požadavky:

Priorita čl. (14):

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Koncepce řešení územního plánu byla důsledně podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Vliv navrženého řešení územního plánu ani vliv prováděných

úprav ve změně nebude mít negativní vliv na ochranu hodnot území ani na krajinný ráz, protože navržená změna vychází ze stávající struktury osídlení, kterou respektuje a respektuje i limity využití území a zpřesňuje záměry z nadřazených dokumentů.

Priorita čl. (16):

„Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...“

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nicméně každé území má svá vlastní různě silná specifika. V případě Luhačovic (a to i v souladu s ÚAP), je velmi silnou a charakteristickou stránkou lázeňský potenciál území. V řešení územního plánu v roce 2007 byl a i ve Změně č.1 je tato funkce města vnímána jako významný městotvorný rozvojový faktor celého území. Přináší mj. i jisté množství pracovních příležitostí v terciálním sektoru. Z těchto důvodů byl také rozvoj ploch pro výrobu navržen jen v naprosto nezbytném rozsahu. Celková koncepce řešení má však komplexní povahu, která není měněna ani touto změnou.

Priorita čl. (20):

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření...“

Koncepce řešení územního plánu byla vytvářena s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Část území je tvořena CHKO Bílé Karpaty, v řešeném území jsou i plochy Natura 2000, chráněné zdroje přírodních léčivých vod a řada dalších prvků zvyšujících hodnotu krajiny. V řešení územního plánu byly hledány účelné koncepce technické infrastruktury vymezením zastavitelných ploch tak, aby nemohlo dojít k narušení krajinného rázu (např. sledováním pohledových horizontů), vymezením veřejně prospěšných staveb především v oblasti zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod, vymezením prvků ÚSES do funkčního systému. Ve všech těchto oblastech v rámci navrženého řešení nedojde ke zhoršení situace a snížení hodnoty krajiny. Změnou bylo navrženo zahuštění veřejně prospěšných opatření – tj. protierozních pásů krajinné zeleně - v erozně ohrožených plochách. Pásky krajinné zeleně mj. také zvyšují retenční schopnosti krajiny a působí jako interakční prvky.

Priorita čl. (22):

„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území...“

V koncepci řešení územního plánu z pohledu cestovního ruchu byla snaha o účelné propojení ploch rekreace i jednotlivých míst turistických atraktivit turistickými cestami pro různé formy turistiky. Jediným, ne zcela dořešeným problémem v územním plánu, bylo propojení cyklostezky přes Lázeňské náměstí. V rámci Změny č.1 byla opětovně prověřována možnost propojení cyklostezky, která byla z obou stran prodloužena a vlastně je přerušena jen v krátké části náměstí, kde cyklisté musí sesednout z kola.

Priorita čl. (25):

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod...“

V řešení územního plánu byly zhodnoceny stabilitní poměry v území (únosnost základových půd) i záplavová území. Nejproblematictější plochy byly využity funkcemi, které případná záplava nebo nízká stabilita území přímo neohrožuje nebo veřejné zdraví a majetek ohrožuje skutečně jen minimálně (plochy jsou využity většinou jako K, Z, Z*, L, P, PV, PZ).

V rámci změny č.1 byl zahuštěn systém veřejně prospěšných opatření – již zmíněných navržených protierozních pásů krajinné zeleně – a to na plochách nejvíce ohrožených vodní erozí, aby se zvýšila retenční schopnost krajiny při zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody, a aby byly zmírněny nepříznivé účinky povodní.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 nedochází ke korekci bilance předpokládaných počtů trvale bydlícího obyvatelstva ani skupiny dočasně přítomných v souvislosti s lázeňskou a rekreační činností. Bilance zastavitelných ploch pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zůstává také prakticky nezměněna. V oblasti bydlení došlo k malému zmenšení plochy BI v Kladné Žilín, ale v jiných částech zase k malému zvětšení ploch, takže změna působí neutrálně.

Všechny navrhované plochy pro individuální bydlení v územním plánu i ve Změně č.1 logicky navazují na stávající zástavbu, doplňují ji, či zarovnávají okraj zastavěného území. Zájem o výstavbu rodinných domů v Luhačovicích i blízkých integrovaných obcích je značný.

4

Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy, vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Město Luhačovice leží v jihovýchodní části České republiky, ve Zlínském kraji. Město vykonává správu nad katastrálním územím Luhačovice, Kladná Žilín, Polichno a Řetečov. Nejnížší polohy leží v nadmořské výšce 250 m n. m. Kolem luhačovické doliny se vypínají svahy Malé Kamenné, zalesněný vrchol Obětové (511 m n. m.), Velká Kamenná (385 m n. m.), Solné (451 m n.m.), Zálužné (446 m n. m.), Lužné (428 m n. m.) a Ovčírny (429 m n. m.). Všechny tyto kopce jsou součástí Vizovické vrchoviny a Bílých Karpat. Část katastrálního území Luhačovic a Kladné Žilín je součástí Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty.

Luhačovice jsou největšími i nejznámějšími moravskými lázněmi s dlouhou tradicí lázeňské léčby dýchacích cest, trávicího ústrojí, diabetu a pohybového aparátu. Proslulé jsou přírodními léčivými prameny, příznivými klimatickými podmínkami a příjemným prostředím, ve kterém se snoubí krásná příroda a typická architektura. Na území města se nachází množství nemovitých kulturních památek, které jsou zapsány v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek MK ČR. Rozvoj lázeňství byl hybnou silou rozvoje celého města.

Dopravně je území přístupné po železniční trati s koncovým nádražím v Luhačovicích přes Uherské Hradiště a Uherský Brod. Hlavní silniční tepnou je silnice II/492.

4.1.2. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Město sestává ze čtyř katastrálních území Kladná Žilín, Luhačovice, Polichno a Řetečov. Z místních částí je do Luhačovic přístup především prostřednictvím silniční dopravy. Dvě z těchto místních částí (Polichno a Řetečov) jsou odděleny od Luhačovic jinými správními územími.

Hotové územní plány podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů mají sousední obce: Provodov, Podhradí, Pozlovice, Petrůvka, Rudimov, Bojkovice a Rudice.

Jako součást úprav provedených v souvislosti se Změnou č.1 územního plánu Luhačovice byly upraveny drobné nedostatky, které se nepodařilo eliminovat v návaznostech katastrálních území u později zpracovávaných územních plánů:

- Jednalo se o průběh lokálního biokoridoru mezi katastrálním územím Kladná Žilín a Přečkovice (obec Bojkovice), ve dvou případech;
- Průběh navrhovaných ploch TE mezi katastrálním územím Řetečov a Pozlovice ve čtyřech případech;
- Návaznosti dopravní plochy mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice, které byly také upraveny;
- Návaznosti technické infrastruktury mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice.

Nyní Územní plán Luhačovice ve svém řešení navazuje na zpracované územní plány sousedních obcí a není s nimi v rozporu.

Další obce, jako jsou Uherský Brod, Biskupice a Ludkovice, zpracování územního plánu připravují a mají v současné době zpracované zadání. Při řešení těchto územních plánů je třeba především zajistit koordinaci a návaznost všech prvků dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES při přechodu hranic katastrálních území.

4.2 Vyhodnocení splnění požadavků „Zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období“

4.2.1 Vyhodnocení splnění požadavků ze schválené „Zprávy o uplatňování územního plánu Luhačovice v uplynulém období“

Městský úřad Luhačovice, odbor stavební zpracoval a v průběhu roku 2012 v souladu s tehdy platnou legislativou o územním plánování a stavebním řádu projednal Zprávu o uplatňování územního plánu Luhačovice v uplynulém období. Zpráva byla schválena Zastupitelstvem města Luhačovice dne 28.6.2012, pod č. usnesení 249/Z13/2010-2014.

V souladu se „Zprávou o uplatňování“ a požadavky uvedenými v bodu G. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posouzení variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, bylo v rámci Změny č.1 řešení územního plánu splněno takto:

1. Ve změně územního plánu č.1 budou vyhodnoceny republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR.
Bylo provedeno, viz. předchozí kapitoly.
2. Zařadit do řešení požadované plochy (1-1 až 1-9, z tabulek č.2 a č.3).
Všechny požadované plochy byly zařazeny do řešení jako BH 1, OL 83, 244, BI 25, 26, 34, 49, 52 a plocha 1-9 byla přičleněna k ploše BI 7.
3. Aktualizovat stav v území - do grafické části zpracovat již realizované záměry jako stav a upravit zastavěné území (z tabulky č.1).
Bylo provedeno v souladu s požadavky uvedenými v tabulce č.1.
4. Opravit a upravit drobné nedostatky, které se nepodařilo eliminovat v návaznostech katastrálních území u později zpracovávaných územních plánů:
 - průběh lokálního biokoridoru mezi katastrálním územím Kladná Žilín a Přečkovice, ve dvou případech;
V obou případech bylo vedení LBK koordinováno dle podkladů KÚZK a upraveno vzhledem k dalšímu průběhu na sousedním katastrálním území.
 - průběh navrhovaných ploch TE mezi katastrálním územím Řetechov a Pozlovice ve čtyřech případech;
Ve všech případech došlo ke koordinaci a drobné úpravě.
 - návaznosti dopravní plochy mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice;
Došlo ke koordinaci a drobné úpravě vedení dopravních ploch.
 - návaznosti technické infrastruktury mezi katastrálním územím Luhačovice a Pozlovice.
Došlo ke koordinaci a drobné úpravě technické infrastruktury v daném prostoru.
5. V rámci navrženého a platného řešení upravit dokumentaci tak, aby odpovídala aktuálním požadavkům metodiky Sjedení dÚP HKH 2007 pro zpracování územního plánu:
 - přepracovat grafickou část:
 - změnit ID navržených ploch, změnit označení VPS a VPO, ploch pro asanaci;
Bylo provedeno.
 - aktualizovat stav navržených ploch s nutností pořízení územních studií;
Bylo provedeno.
 - u studií vložených do evidence zakreslit jejich podrobnější řešení (místní komunikace, plochy s rozdílným způsobem využití, inženýrské sítě, plochy veřejných prostranství apod.);
Bylo provedeno.
 - plochu L-B02 – Slunná II přearařit z ploch, pro které je nutno pořídit regulační plán do ploch, pro které je nutno pořídit územní studii;
Přearaření bylo provedeno.
 - upravit hranici zastavěného území nebo vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby plochy byly dle své definice uvnitř nebo mimo zastavěného území;
Bylo provedeno.
 - provést drobné úpravy (rozsah funkčního využití plochy u nádraží z DS na BI, opravit chybně uvedený kód plochy v hlavním výkrese v Úprkové ulici, nad Ambrou, místo RI správně BI, v ulici Solné nad Městskou plovárnou bude plocha dvou bytovek místo BI označena jako SO);
Požadované úpravy byly provedeny.
 - aktualizovat veřejně prospěšné stavby (vyřadit z veřejně prospěšných staveb WK-Tv1, tj. vodovod Kladná Žilín a zakreslit vodovod již jako stávající).
Vodovod Kladná Žilín byl zakreslen jako stávající a stavba byla vyřazena z VPS.
 - kompletně přepracovat textovou a tabulkovou část:
 - přepracovat text i tabulky dle upravených ID ploch s rozdílným způsobem využití, tabulky VPS, VPO, ploch pro asanaci, seznam ploch a koridorů územních rezerv, seznam ploch s nutností pořízení územní studie, vyřadit tabulku ploch s nutností pořízení regulačního plánu, přepracovat tabulky vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na půdní fond, i tabulky předpokládaných důsledků řešení na pozemky PUPFL. Vypuštěny budou tabulky pořadí změn v území (etapizace) a některé další tabulky z části II Odůvodnění;
Požadavek byl v celém rozsahu akceptován a splněn.
 - aktualizovat stav navržených ploch s nutností pořízení územních studií;
Aktualizace byla provedena (viz.kap. I.K a tab.I.29).
 - vyřadit z tabulek územní studie, které již byly vloženy do evidence, u dalších ještě nepořízených studií upravit termíny pro jejich pořízení, určit ty návrhové plochy (dle jejich

velikosti), kde bude nutno vymezit plochy veřejných prostranství;

Aktualizace byla provedena.

- plochu L-B02 – Slunná II přearit z ploch, pro které je nutno pořídít regulační plán do ploch, pro které je nutno pořídít územní studii;

Bylo provedeno.

- aktualizovat stav veřejně prospěšných staveb (vyřadit z tabulky veřejně prospěšných staveb WK-Tv1, tj. provedený vodovod Kladná Žilín);

Bylo provedeno.

- do textové části návrhu bude doplněno stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití občanské vybavení – plochy komerčních zařízení (OK), plochy krajinné zeleně (K), plochy sídelní zeleně (Z*). U všech ploch s rozdílným způsobem využití budou upraveny hlavní, přípustné a podmíněně přípustné činnosti i podmínky prostorové regulace v souladu s aktuálním stavem metodiky pro zpracování územních plánů. V podmínkách prostorové regulace bude přesněji definován pojem podkroví.

Bylo provedeno s výjimkou definice podkroví, která by svou podrobností nevyhovovala požadavkům prostorové regulace územního plánu.

6. Územní plán doplnit o potřebné pásy protierozní a interakční zeleně na rozlehlých plochách orné půdy s vyšší sklonitostí.

Řešení územního plánu bylo doplněno o 81 ploch, pásů krajinné zeleně (K) s protierozní funkcí v neohroženějších místech.

7. Neměnit Změnou č.1 základní koncepci územního plánu v řešení ploch s rozdílným způsobem využití.

Koncepce byla respektována.

8. Situace v bilanci potřeby ploch pro výstavbu rodinných a bytových domů a požadované úpravy ve změně č.1, jsou prakticky neutrální, takže bilanční výpočet ploch potřebných pro bydlení provedený v územním plánu zůstává platný.

Bilance se nemění.

9. Neměnit změnou č.1 základní koncepci územního plánu v řešení dopravní a technické infrastruktury.

Základní koncepce byla respektována.

10. Vyhodnotit předpokládané důsledky řešení změny č.1 na zábor zemědělské půdy ve smyslu přílohy č.3 vyhlášky č.13/1994 Sb. Dále provést vyhodnocení důsledků změny na PUPFL.

Vyhodnocení bylo provedeno.

11. Nepoškodit Změnou č.1 základní parametry dlouhodobě udržitelného rozvoje území, ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu, architektonického i urbanistického odkazu, respektovat stanovený režim ve vyhlášených ochranných pásmech.

Bylo respektováno.

12. Předpokládané úpravy v jednotlivých lokalitách jsou jednoduché, není proto požadováno zpracování variantních řešení.

Variantní řešení nebylo zpracováváno.

13. Pro Územní plán Luhačovice při jeho zpracování v roce 2008 nebylo požadováno posouzení koncepce územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a byl také vyloučen významný vliv na lokality a druhy soustavy Natura 2000. Nebylo tedy nutno zpracovat ani „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. Lze důvodně předpokládat, že ani pro tuto změnu nebude třeba pořídít výše uvedené posudky ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na URÚ nebylo zpracováváno.

14. Změna č.1 Územního plánu Luhačovice bude zpracována v rozsahu ustanovení zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a prováděcích vyhlášek: Vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Vyhláška č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Změna bude dokumentována na výřezech jednotlivých výkresů, které budou upravovány. Přehled všech změn bude dokumentován ve výkrese základního členění. Textová a tabulková část (Návrh i Odůvodnění) bude upravena jako kompletní zpráva. Pro projednání bude dokumentace předána v elektronické podobě. Čistopis Změny č.1 bude předán 1x v listinné podobě a digitální záznam na CD.

Dokumentace je zpracována v souladu s novelizací stavebního zákona, která nabyla účinnosti 1.1.2013. Pro projednání byla dokumentace předána v elektronické podobě a v 1 listinném paré.

15. Po nabytí účinnosti Změny č.1 Územního plánu Luhačovice bude vyhotoven územní plán zahrnující právní stav po vydání jeho změny. Vyhotovení územního plánu bude opatřeno záznamem o účinnosti.

Vyhotovením právního stavu se rozumí:

Grafická část: I Návrh (bude dokumentován v rozsahu katastrálních území Luhačovice, Kladná Žilín, Polichno, Řetechov):

I-1 Výkres základního členění	1 : 5 000
I-2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce	1 : 5 000
I-3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Grafická část: II Odůvodnění

II-1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II-2 Výkres širších vztahů	1:100 000
II-3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II-4 Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
II-5 Technická infrastruktura – energetika, spoje	1 : 5 000
II-6 Schéma dopravy	1 : 12 500

Textová část (obsahující část I Návrh i část II Odůvodnění)

Dokumentace bude předána v listinném paré ve 4 kompletních vyhotoveních a 2x digitální záznam na CD.

Výsledný elaborát bude dodán 2x v elektronické podobě a ve 4 listinných vyhotoveních. Požadavek byl respektován, pouze výkres „Schéma dopravy“ je sloučen s výkresem II-5 „Technická infrastruktura – energetika, spoje“.

4.2.2 Ostatní doplňující údaje

Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

Úprava dokumentace v souvislosti se změnou právních předpisů

Změna územního plánu byla upravena tak, aby byla v souladu s novelizací zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s platností od 1.1.2013 a prováděcí vyhlášky. Obsah textové části dokumentace změny územního plánu je přizpůsoben příloze č. 7 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Řešení požadavků vzešlých ze stanovisek dotčených orgánů

- MZ ČR, Český inspektorát lázní a zříděl (ČIL): na základě písemného vyjádření a následného jednání došlo k dohodě, že plocha BI 25 byla vyňata z VLÚM „A“ a hranice této zóny byla upravena s přiměřenou dohodnutou kompenzací.
- MO ČR, Vojenský ubytovací a stavební správa: do textu odůvodnění byla doplněno upozornění, týkající se nadzemních energetických zařízení a dalších staveb, které mohou tvořit dominanty, že v dalších stupních projektové dokumentace musí být prokázáno, že nedojde k porušení předpisů hájících zájmy vojenského letectva a u staveb dopravní infrastruktury, že nedojde k porušení předpisů hájících zájmy vojenské dopravy.
- Připomínka č.1: pro plochy OK bylo doplněno do přípustného využití: „doplňkové stavby sportovního letiště“. Pro plochy OS bylo pro tělovýchovu a sport doplněna poznámka „včetně sportovního a rekreačního leteckého sportu“.

Řešení požadavků na úpravu grafické části vzešlých ze stanoviska NOÚP

Ve smyslu požadavků vyplývajících ze Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 1 Územního plánu Luhačovice, vydaného nadřízeným orgánem územního plánování (Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování) dne 02.07.2013, č.j. KUZL 35204/2013, byly provedeny následující úpravy:

- Byly odstraněny formální nedostatky v textové a grafické části Návrhu a Odůvodnění (koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, doplněno vyhodnocení požadavků vyplývajících ze stanovené cílové charakteristiky krajiny, byly provedeny úpravy struktury textové části tak, aby byla v souladu s novelizací stavebního zákona a prováděcích vyhlášek.

4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Změna č. 1 ÚP Luhačovice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by přesahovaly svým významem či územním rozsahem hranice řešeného území, a které by nebyly řešeny v ZÚR ZK.

4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Předpokládané zábery pôdného fondu

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu úprav urbanistického řešení navrhovaného ve Změně č.1 územního plánu Luhačovice.

Vyhodnocení je provedeno se zřetelem k zákonu ČNR číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ze dne 12.5.1992, vyhláškou číslo 13/1994 z 29.12.1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č.3 této vyhlášky. Vyhodnocení je v souladu s požadavky Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/1996 ze dne 1.10.1996.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je provedeno i v souladu s Metodikou jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – metodika sjednocení dÚP HKH.

[illegible][illegible]

Předpokládané zábery pŕdního fondu: OL plochy občanského vybavení – lázeňství OS plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport															Tab. č.II-3		
ID unkř. plochy	výměra plochy celkem	v zastav. území (ZÚ)	z toho PUPFL	z toho v ZPF							z toho		z toho		z toho		
				celkem	z toho orná půda	z toho chmelnice	z toho vinice	z toho zahrad	z toho zahrad	z toho trvalý trav- ní porost	I.třída ochrany ZPF	v ZÚ	II.třída ochrany ZPF	v ZÚ	III.třída ochrany ZPF	IV.třída ochrany ZPF	V.třída ochrany ZPF
83	0,0445	0,0000	0,0445	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
244	0,0063	0,0000	0,0063	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
256	5,7959	0,0000	0,0000	5,7959	5,7959	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	5,7959	0,0000
celk.	5,8467	0,0000	0,0508	5,7959	5,7959	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	5,7959	0,0000

[illegible]



229	0,1716	0,0000	0,0000	0,1605	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1605	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0230	0,1374
230	0,1933	0,0000	0,0000	0,1933	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1933	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1622	0,0311
231	0,4092	0,0000	0,0000	0,1747	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1747	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1747	0,0000
237	0,3894	0,0000	0,0000	0,3894	0,0342	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3552	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3894
celk	26,7758	0,0000	0,0000	25,4739	6,8719	0,0000	0,0000	0,2051	0,8277	17,5694	0,0000	0,0000	1,2697	0,0000	3,0989	7,1991	13,8538

Bilance předpokládaných záborů půdního fondu

Souhrn předpokládaných záborů půdního fondu		Tab.č.II-5	
plochy s rozdílným způsobem využití	celková výměra lokalit v ha	výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy v ha	
		celkem	z toho změna č.1
BH plochy hromadného bydlení	0,2009	0,0000	0,0000
BI plochy individuálního bydlení	1,1124	0,7249	0,7249
OL a OS plochy občanského vybavení	5,8467	5,7959	5,7959
K plochy krajinné zeleně	26,7758	25,4739	25,4739
celkem	33,9358	31,9947	31,9947

Souhrnné vyhodnocení

Souhrnné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Změny č. 1 územního plánu Luhačovice na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.:

- Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je vyznačeno ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (1: 5000).
- Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch, BPEJ, jejich zařazení do tříd ochrany ZPF jsou obsaženy v předchozích tabulkách.
- Údaje o investicích do půdy: do žádné z ploch této změny nebyly vloženy investice ke zintenzívnění zemědělské výroby.
- Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby: navržený zábor této změny nezasahuje do zařízení zemědělské prvovýroby.
- Navržený zábor této změny nezasahuje do ploch ÚSES ani do ploch pozemkových úprav. Realizaci záměrů změny nedojde ke snížení ekologické stability území. Stabilita území naopak vzroste, protože je navrženo 81 ploch – pásů krajinné zeleně, jako interakční prvky a protierozní zeleň lokalizovaná v nejvíce erozně ohrožených plochách.
- Hranice katastrálních území, hranice zastavěného a zastavitelného území, hlavní účelové komunikace jsou vyznačeny ve všech výkresech grafické části. Hranice pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob nejsou v grafické části vyznačeny, protože řešení územního plánu se vlastnickými vztahy zabývá. Lze však předpokládat, že rozsáhlé plochy orné půdy v celistvých lánech jsou v držbě nebo pronájmu hospodařících subjektů, naopak zahrádky, zahrádkové kolonie a osady jsou v drobné držbě.
- Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější je provedeno v následujících odstavcích.
- Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území: DP ani CHLÚ se na řešeném území nevyskytují.

Zdůvodnění proč je dané řešení z hlediska ochrany zemědělské půdy nejvýhodnější:

Předpokládané zábory půdního fondu – BH plochy hromadného bydlení, tabulka č.II-1

Navržena jedna plocha uvnitř zastavěného území Luhačovic a to na ostatních plochách, takže k záboru zemědělské půdy nedojde.

Předpokládané zábory půdního fondu – BI plochy individuálního bydlení, tabulka č.II-2

Změnou je navrženo celkem 6 ploch o celkové výměře asi 1,1 ha. Přibližně polovina z této výměry je v zastavěném území. Zemědělské půdy je z celkové výměry lokalit jen asi 0,7 ha. Z hlediska kvality zemědělské půdy dle BPEJ se jedná o plochy zařazené přibližně rovným dílem do IV. a do V. třídy ochrany. Plochy zařazené do IV. třídy jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s omezenou ochranou a jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy zařazené do V. třídy ochrany jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, erozně ohrožené. Jde většinou o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Do žádné z ploch nebyly vloženy investice ke zintenzívnění zemědělské výroby.

Předpokládané zábory půdního fondu – OL a OS plochy občanského vybavení, tabulka č.II-3

Navrženy jsou dvě plochy OL 83 a OL 244 pro nové vrty minerálních vod, které nevyvolají zábor zemědělské půdy, protože leží na lesní půdě.

Dále je navržena plocha pro sport a tělovýchovu (OS 256, pro letecký sport) v rozsahu cca 5,8 ha. V této lokalitě došlo ve Změně č.1 ke zmenšení ploch asi o 3 ha orné půdy. Celá plocha leží ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy. Jak již bylo v předchozím odstavci uvedeno, jedná se v této třídě o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s omezenou ochranou a jsou využitelné i pro výstavbu. Původní návrh územního plánu Luhačovice vymezoval pro golfové hřiště plochy L-OV7 a L-OV9 na stejném místě. Rozsah takto vymezeného území činil asi 9 ha orné půdy. Nové řešení je tedy z hlediska záborů půdy úspornější.

Do plochy nebyly vloženy investice ke zintenzívnění zemědělské výroby.

Předpokládané zábory půdního fondu – K plochy krajinné zeleně, tabulka č.II-4

Změnou je navrženo celkem 81 ploch o souhrnné výměře cca 27 ha, z toho zemědělské půdy je asi 25,5 ha. Plochy mají především protierozní funkci tak, aby řešení odpovídalo trvale udržitelnému rozvoji území, zadrželo co nejvíce vody v krajině a konečně i akceptovalo priority uvedené v ZÚR ZK.

Vedení protierozních pásů zeleně, sloužících také jako interakční prvky, musí respektovat určitá pravidla tak, aby bylo zabráněno splachům ornice z obdělávaných ploch. Není tedy úplně možné se zcela vyvarovat toho, aby v žádném případě nebyla použita i kvalitnější půda. Přesto bylo ke kvalitě zemědělské půdy výrazně přihlíženo a výsledkem je, že pro protierozní zeleň byly použity tyto podíly půd z hlediska její kvality:

I. třída ochrany	00,0 %
II. třída ochrany	04,9 %
III. třída ochrany	12,2 %
IV. třída ochrany	28,3 %
V. třída ochrany	54,6 % z celkové výměry zemědělské půdy.

4.4.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Předpokládané zábory pozemků PUPFL				Tab. č.II-6
označení plochy	katastrální území	celková výměra lokality v ha	rozsah záborů lesní půdy v lokalitě v ha	funkční využití, poznámka
BI 25	Luhačovice	0,2500	0,2500	plocha pro individuální bydlení, plocha byla již v ÚP do r.2008
OL 83	Luhačovice	0,0445	0,0445	plochy občanského vybavení – lázeňství, nový vrt pro minerální pramen
OL 244	Luhačovice	0,0063	0,0063	plochy občanského vybavení – lázeňství, nový vrt pro minerální pramen
celkem		0,3008	0,3008	

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

K záborům dojde v návrhu územního plánu celkem ve 3 lokalitách. Jedná se o malé plochy, takže z hlediska vyhodnocení předpokládaných důsledků nedojde k ovlivnění okolních lesních pozemků, nezmění se jejich stabilita a nedojde ani k ovlivnění způsobu hospodaření. Odlesnění těchto malých ploch nebude mít vliv na změnu odtokových poměrů či na půdní erozi ani stabilitu sousedních lesních porostů. Naopak se vrací do ploch lesní půdy asi 0,32 ha, které nebudou zastavěny a jsou z řešení územního plánu vyjmuty. Jedná se o původně navrženou plochu pro bydlení individuální v Kladné Žilín - dle předchozího označení K-B6 - ležící na jižním cípu zastavěného území o celkové velikosti přibližně 0,5 ha. Plocha byla již zastavěna jedním rodinným domem. Pozemek RD je vymezen přibližně ve výměře 0,18 ha. Tato část plochy byla proto vyznačena již jako individuální bydlení stávající. Výstavba v lokalitě nebude pokračovat. Další část plochy o plošné výměře asi 0,32 ha nebude využita a z řešení územního plánu je vypuštěna. Plocha zůstane i nadále lesní půdou (L). Zástavba této plochy není žádoucí a není ani nezbytná.

V pásmu 50 m od okraje lesa se nacházejí plochy nových vrtů minerálních pramenů OL 83, 244.

5 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i k návrhu Změny č. 1 územního plánu.

5.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu Změny č.1 ÚP Luhačovice

V souladu se zněním „Zprávy o uplatňování územního plánu Luhačovice“ nebylo zpracování konceptu vyžadováno.

5.2 Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu Změny č.1 ÚP Luhačovice

V rámci řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu dle ust. § 52 odst. 2) a 3) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, byly podány 4 námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu.

Pořizovatel – MěÚ Luhačovice, odbor stavební ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Martinem Pláškem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu následovně:

Nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. 2. 12. 2013 mohli vlastníci pozemků mohli vlastníci pozemků staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky.

Ve stanovené lhůtě byly podány 4 námitky:

Námitky č. 1, č. 2, č. 3

Dne 25. 11. 2013 a 26. 11. 2013 byly doručeny 3 totožné námitky vlastníků pozemků parc. č. 409/28, 409/3, 402/2, 409/1, 409/26, 409/25, 404/3, 409/23, 409/24, 409/2, 409/27, 409/19, 409/20, 409/11, 433/2, 433/3, 409/33, 409/7, 409/34, 410/6, 428/26, 409/32, 403/3, 409/17, 409/4, 409/30, 409/31 a 409/29 k.ú. Luhačovice, Ing. Hany Svobodové, bytem 4. Května 223, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí, JUDr. Jarmily Sliacké, bytem Zatloukalova 529, 763 26 Luhačovice a od Ing. Alice Pučéglové, bytem Moravské nám. 14/B, 602 00 Brno. Ve kterých je požadováno:

1. Nesouhlasíme s vypuštěním podmínky zpracování územní studie u lokality BI 20

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: pořizovatel v rámci projednání vypustil plochu BI 20 dříve L- B14 z ploch ve kterých je stanovena podmínka zpracování územní studie, aby území odblokoval a mohlo se zde po domluvě stavět a navíc lokalita nemá velký počet vlastníků. Na žádost vlastníků pozemků bude tato plocha opětovně zařazena do ploch s podmínkou zpracování územní studie, ale bude vymezena mimo pozemky parc. č.313/19, 396/18, 396/10, 396/19, 396/20, 396/21, 396/22, 396/26, 396/27 a 396/2 k.ú. Luhačovice. Část těchto pozemků leží v sousedství zpevněné místní komunikace ulice Branka, ze které lze řešit přístup a příjezd a současně napojit na veškeré stávající inženýrské sítě. Na pozemky byl vyhotoven geometrický plán, část těchto pozemků byla původním vlastníky prodána stavebníkům k zastavění a parc.č. 396/20 je již zastavěna stavbou rodinného domu. Geometrické plány byly vyhotoveny v souladu se zpracovanou urbanistickou studií vyhotovenou v prosinci 2004 Ing.arch. Vladimírem Dujkou.

2. nesouhlasíme s vymezením plochy stávajícího sportoviště OS v místě lyžařského svahu a návrhové plochy OS 67 pro rozšíření plochy tzv. lyžařského svahu na našich pozemcích

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění: v rámci projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Luhačovice, se nejednalo o plochách sportoviště OS ani o navrhované ploše OS 67. Tyto plochy jsou převzaty z platného Územního plánu Luhačovice schváleného Zastupitelstvem města Luhačovice dne 11. 9. 2008. V zadání změny územního plánu požadavek na odstranění návrhové plochy OS67 či jakékoliv úpravy v této lokalitě nebyly po zpracovateli požadovány. Prioritou v této lokalitě by měl zůstat rozvoj sportovních aktivit, letních i zimních, které jsou pro občany i návštěvníky lázeňského města důležité a v současné době ve městě chybí.

3. nesouhlasíme s vymezením plochy OS 67 jako veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon) § 170 – lze vyvlastnit pro účely:

- 1- Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel

- 2- Veřejně prospěšné opatření a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenční schopnosti území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví
- 3- Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu
- 4- Asanace (ozdravění) území
- 5- Práva k pozemku nebo stavbě lze odejmout nebo omezit též k vytvoření podmínek pro nezbytný přístup, řádné užívání stavby nebo příjezd k pozemku nebo stavbě

Plocha OS 67 – plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport, na výkrese I.3 - Veřejně prospěšných staveb a asanací označována jako VPS OS2 nesplňuje podmínky § 170 stavebního zákona pro vymezení veřejně prospěšných staveb, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, tudíž bude z vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit vypuštěna. Tato úprava bude provedena i u dalších veřejně prospěšných staveb VPS OH1, VPS OS4, VPS OS1 a VPS OS3, které rovněž nesplňují podmínky § 170 stavebního zákona.

Námítka č. 4

Josef Gabriel, bytem Stráně 542, 760 01 Zlín v zastoupení investora Technické sporty Východní Morava o.s. požaduje doplnit v textové části plochy Z - Plochy zemědělské - do přípustného využití: plochy a činnosti související se sportovním leteckým sportem.(v sousedství ploch OK 63 a OS 65)

Požaduje doplnit v textové části plochy Z - Plochy zemědělské - do přípustného využití: plochy a činnosti související se sportovním leteckým sportem. (v sousedství ploch OK 63 a OS 65)

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: v textové části návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice, bude v části 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání doplněna nová specifická plocha zemědělská s novým symbolem, převažující účel využití zůstane stejný jako u plochy Z – plochy zemědělské, pouze v přípustném využití bude doplněna podmínka: plochy pro činnost související se sportovním leteckým sportem, zároveň bude upraven i symbol v grafické části změny ÚP Luhačovice.

5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4, oddílu 2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ve smyslu sut. § 53 stavebního zákona této textové části Odůvodnění

6

Vyhodnocení připomínek

6.1. Připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice pro společné jednání podle § 50 odst. 3

6.1.1. Připomínky vlastníků pozemků a staveb

Připomínka č. 1 podána 22. 3. 2013 – panem Josefem Gabrielem

a) u plochy 63 OK plochy občanského vybavení – komerční zařízení

Nové znění v části přípustné využití:

Související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a plochy zeleně, doplňkové stavby sportovního letiště.

b) 65 OS plochy občanského vybavení – pro tělovýchovu a sport

c) Nové znění v části převažující účel využití (hlavní využití)

d) Tělovýchova a sport včetně sportovního a rekreačního leteckého sportu

Vyhodnocení: tato připomínka bude konzultována a s projektantem a přiměřeně zapracována do návrhu územního plánu

6.2. Připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Luhačovice pro veřejné projednání dle § 52 odst. 1

7 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1 Textová část

Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚP Luhačovice obsahuje celkem **42** stran.

7.2 Grafická část

Grafická část obsahuje celkem **9** výkresů, přičemž **8** z nich je složeno ze čtyř samostatných výkresových částí tj. celkem **33** výkresů.

ÚZEMNÍ PLÁN LUHAČOVICE, ZMĚNA Č.1 - OBSAH DOKUMENTACE

ČÁST I. NÁVRH: TEXTOVÁ ČÁST		
	Záznam o účinnosti a autorizační doložka	str. I- 1
1	Vymezení zastavěného území	str. I- 2
2	Základní koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. I- 2
3	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a nezastavitelných ploch technické infrastruktury	str. I- 2
3.1	Návrh urbanistické koncepce, plošného a prostorového uspořádání	str. I- 2
3.2	Vymezení zastavitelných ploch	str. I- 3
3.3	Vymezení nezastavitelných ploch technické infrastruktury	str. I- 5
3.4	Vymezení ploch přestavby	str. I- 5
3.5	Systém sídelní zeleně	str. I- 5
4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	str. I- 5
4.1	Občanské vybavení	str. I- 5
4.2	Veřejná prostranství	str. I- 6
4.3	Dopravní infrastruktura	str. I- 6
4.4	Technická infrastruktura – vodní hospodářství (zásobování vodou)	str. I- 7
4.5	Technická infrastruktura – vodní hospodářství (kanalizace)	str. I- 7
4.6	Technická infrastruktura – vodní hospodářství (vodní toky a nádrže)	str. I- 7
4.7	Technická infrastruktura – energetika (zásobování el.energií)	str. I- 7
4.8	Technická infrastruktura – energetika (slaboproudá zařízení)	str. I- 8
4.9	Technická infrastruktura – energetika (zásobování plynem)	str. I- 8
4.10	Technická infrastruktura – energetika (zásobování teplem)	str. I- 8
4.11	Technická infrastruktura – nakládání s odpady	str. I- 8
5	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	str. I-8
5.1	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	str. I-8
5.2	Územní systém ekologické stability	str. I-8
5.3	Prostupnost krajiny	str. I-10
5.4	Protierozní opatření a ochrana před povodněmi	str. I-10
5.5	Rekreace	str. I-10
5.6	Dobývání ložisek nerostných surovin	str. I-10
6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu	str. I-10
6.1	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání	str. I-10
6.2	Základní podmínky ochrany krajinného rázu	str. I-17



7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str.	I-17
7.1	Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str.	I-17
7.2	Vymezení veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str.	I-18
7.3	Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu	str.	I-18
7.4	Vymezení ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str.	I-18
7.5	Zpřesnění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření územním plánem, které byly vymezeny v ZÚR ZK (2012)	str.	I-18
8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	str.	I-18
9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stav. zákona	str.	I-19
10	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	str.	I-19
11	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření	str.	I-19
12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací	str.	I-19
13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle příl. č.9	str.	I-20
14	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	str.	I-20
15	Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stav. zákona	str.	I-20

TABULKOVÁ ČÁST

Tab.č.I-1	BH Plochy hromadného bydlení, návrh	str.	I-3
Tab.č.I-2	BI Plochy individuálního bydlení, návrh	str.	I-3
Tab.č.I-3	SO Plochy smíšené obytné, návrh	str.	I-3
Tab.č.I-4	RI Plochy rodinné rekreace, návrh	str.	I-3
Tab.č.I-5	OV Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-6	OH Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-7	OK Plochy občanského vybavení – komerční zařízení, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-8	OL Plochy občanského vybavení – lázeňství, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-9	OS Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-10	D Plochy dopravní infrastruktury, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-11	DS Plochy silniční dopravy, návrh	str.	I-4
Tab.č.I-12	SP Plochy smíšené výrobní návrh	str.	I-4
Tab.č.I-13	TV Plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství, návrh	str.	I-5
Tab.č.I-14	TE Plochy technické infrastruktury - energetika, návrh	str.	I-5
Tab.č.I-15	T* Plochy technické infrastruktury návrh	str.	I-5
Tab.č.I-16	Z* Plochy sídelní zeleně, návrh	str.	I-5
Tab.č.I-21	L Plochy lesní, návrh	str.	I-8
Tab.č.I-22	P Plochy přírodní, návrh	str.	I-9
Tab.č.I-23	K Plochy krajinné zeleně – návrh	str.	I-9
Tab.č.I-24	Veřejně prospěšné stavby	str.	I-17
Tab.č.I-25	Veřejně prospěšná opatření	str.	I-18
Tab.č.I-26	Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, které jsou vymezeny v ZÚR ZK	str.	I-18
Tab.č.I-27	Seznam ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie	str.	I-19

GRAFICKÁ ČÁST

I.1	Výkres základního členění	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Řetechov	1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Řetechov	1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Řetechov	1 : 5 000

ČÁST II. ODŮVODNĚNÍ: TEXTOVÁ ČÁST

1	Postup při pořízení změny územního plánu	str.	II-2
1.1	Pořízení územního plánu	str.	II-2
1.2	Zadání územního plánu	str.	II-2
1.3	Návrh Změny č.1 územního plánu	str.	II-2
2	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst.4a) až d) stavebního zákona	str.	II-3
2.1	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str.	II-3
2.2	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str.	II-15
2.3	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	str.	II-16



2.4	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str.	II-16
3	Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) až f) stavebního zákona	str.	II-21
3.1	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst.4	str.	II-21
3.2	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str.	II-21
3.3	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona	str.	II-21
3.4	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	str.	II-22
3.5	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str.	II-22
3.6	Vyhodnocení účelného využití zastav. území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str.	II-27
4	Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	str.	II-29
4.1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str.	II-29
4.2	Vyhodnocení splnění požadavků „Zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období“	str.	II-29
4.3	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str.	II-33
4.4	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str.	II-33
5	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str.	II-36
5.1	Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu Změny č.1 ÚP Luhačovice	str.	II-37
5.2	Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu Změny č.1 ÚP Luhačovice	str.	II-37
5.3	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	str.	II-38
6	Vyhodnocení připomínek	str.	II-38
7	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	str.	II-39
7.1	Textová část	str.	II-39
7.2	Grafická část	str.	II-39

OBSAH DOKUMENTACE

PRACOVNÍ TÝM

TABULKOVÁ ČÁST

Tab.č.II-1	BH Předpokládané zábory půdního fondu: plochy hromadného bydlení	str.	II-33
Tab.č.II-2	BI Předpokládané zábory půdního fondu: plochy individuálního bydlení	str.	II-33
Tab.č.II-3	OL Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení - lázeňství	str.	II-33
Tab.č.II-4	K Předpokládané zábory půdního fondu: plochy krajinné zeleně	str.	II-33
Tab.č.II-5	Souhrn předpokládaných záborů půdního fondu	str.	II-35
Tab.č.II-6	Předpokládané zábory pozemků PUPFL	str.	II-36

GRAFICKÁ ČÁST

ZMĚNA Č.1

II.1	Koordinační výkres	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II.4	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II.5	Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II-II.1	Koordinační výkres	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II-II.2	Výkres širších vztahů		1 : 100 000

PRÁVNÍ STAV ÚP PO ZMĚNĚ Č.1

II-I.1	Výkres základního členění	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II-I.2	Hlavní výkres	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000
II-I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	část 1 Luhačovice	1 : 5 000
		část 2 Kladná Žilín	1 : 5 000
		část 3 Polichno	1 : 5 000
		část 4 Retechov	1 : 5 000



PRACOVNÍ TÝM		
Urbanistická část	Ing.arch.Leopold Pšenčík Ing.arch.Ondřej Pšenčík	
Ochrana ZPF PUPFL	Ing.arch.Leopold Pšenčík	
Dopravní řešení	Ing. Jiří Bačík	
Zásobování vodou	Ing. Dagmar Zákravská	
Kanalizace		
Zásobování plynem		
Odpadové hospodářství		
Zásobování el.energií	Ing. Michal Polák Ing. Dušan Vavřík	
Slaboproud		
ÚSES a ochrana přírody	spolupráce Arvita P, s.r.o. Ing. Hedvika Psotová	
Digitalizace	Vojtěch Eichler	
Konstruktérské a administrativní práce	Vlasta Havlíčková	

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LUHAČOVICE

2019

P3 - TEXTOVÁ ČÁST	
Objednatel: Město Luhačovice	Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.  Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: Ing. arch. Michal Hadlač Číslo autorizace: 03 497 Projektanti: Mgr. Vladimíra Macurová Mgr. Jakub Kura	<i>Autorizační razítko</i>

Obsah**P3 – Textová část**

1. Postup pořízení územního plánu.....	4
2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	12
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	12
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	14
2.3. Soulad s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty Zlínského kraje	20
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot	21
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	24
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	25
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.....	25
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.....	26
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	35
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	36
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	36
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	36
9.1. Změny v názvech kapitol	36
9.2. Změny v kapitole 1) Vymezení zastaveného území.....	36
9.3. Změny v kapitole 3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	36
9.4. Změny v kapitole 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	38
9.5. Změny v kapitole 11) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	39
9.6. Změny v kapitole 12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	40
9.7. Změny v kapitole 14) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	40

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	40
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	41
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	41
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení..	44
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	44
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu.....	44
14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu	45
14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení	45
14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení.....	45
14.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	45
14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	46
15. Přehled změn po společném jednání	46
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	47
17. Vyhodnocení připomínek.....	48
18. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu	49

P4 – Grafická část

- P4-1-1 – Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace (1 : 5 000)
- P4-1-2 – Koordinační výkres (1 : 5 000)
- P4-1-3 – Vyhodnocení záboru půdních fondů (1 : 5 000)

1. Postup pořízení územního plánu

Územní plán Luhačovice byl vydán Zastupitelstvem města Luhačovice dne 11. 9. 2008 pod č. usn. 52/Z6/2008 s nabytím účinnosti dne 2. 10. 2008. Zpráva o uplatňování ÚP Luhačovice za období 2008 – 2012 byla schválena Zastupitelstvem Města Luhačovice dne 28. 6. 2012 pod č. usn. 249/Z13/2010 – 2014. Na základě Zprávy o uplatňování ÚP za období 2008-2012 byla zpracována Změna č. 1 ÚP Luhačovice. Tato byla vydána Zastupitelstvem města Luhačovice dne 13. 3. 2014 pod č. usn. 443/Z26/2010-2014 s nabytím účinnosti dne 1. 4. 2014. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl pověřen Ing. Martin Plášek.

Na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území byla zpracována Zpráva o uplatňování ÚP Luhačovice za období 2012 – 2016. Zpráva byla schválena Zastupitelstvem města Luhačovice dne 8. 12. 2016 usn.č. 283/Z15/2014-2018.

1) Společné jednání o návrhu změny č. 2

Na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu, výrobních výborů s účastí pořizovatele, projektanta a následných konzultací byla dokončena dokumentace Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice a předána pořizovateli k projednání.

Návrh změny č. 2 ÚP Luhačovice byl rozeslán dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 28.2.2018 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 28.2.2018 do 16.4.2018 na Městském úřadu v Luhačovicích. Společné jednání o návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice se konalo dne 19.3.2018 v 15:00 hod v budově MěÚ Luhačovice. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

V rámci společného jednání se vyjádřily tyto dotčené orgány, organizace a sousední obce:

Dotčené orgány (stanoviska):

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (stanovisko č.j. KUSP 15563/2018 ŽPZE-IP ze dne 4. 4. 2018)
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc (stanovisko č.j. MZP/2018/570/288 ze dne 9. 3. 2018)
3. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (stanovisko č.j. 0409/BK/18 ze dne 4. 4. 2018)
4. Ministerstvo Zdravotnictví České republiky (stanovisko č.j. MZDR 9499/2018-2/OIS-ČIL-L ze dne 18. 4. 2018)
5. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (stanovisko č.j. KHSZL 04712/2018 ze dne 12. 4. 2018)
6. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno (stanovisko č.j. 81530/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 16. 3. 2018)

Sousední obce (připomínky):

7. Město Bojkovice (připomínka č.j. 609/2018/ORMŽP ze dne 7. 3. 2018)

Podrobné vyhodnocení stanovisek je uvedeno v kapitole 5.2.

V rámci společného jednání byly v zákonné lhůtě uplatněny připomínky ze strany občanů, podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 17.

2a) Posouzení návrhu změny č. 2 územního plánu krajským úřadem**Stanovisko nadřízeného orgánu ze dne 23. 5. 018 KUZL 35731/2018**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 28.2.2018 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 30.4.2018 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební - oddělení územního plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, IRI, s.r.o., Chládkova 2, Brno

Datum vyhotovení: leden 2018

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Luhačovice

Předmět změny:

- aktualizace vymezení zastavěného území v celém řešeném území k datu 1.10.2017
- zmenšení ploch pro bydlení BI, nově vymezené plochy pro bydlení BI, zmenšení ploch pro komerční využití OK, změna stavových ploch dle skutečnosti BH, SO, BI, změny v podmínkách využití ploch, aj.;

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice:
Textová část návrhu změny č. 1
2. Grafická část návrhu změny č. 1:
Výkres základního členění území 1:5 000
Hlavní výkres 1:5 000
3. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Luhačovice:
Textová část odůvodnění změny
4. Grafická část odůvodnění změny
Koordinační výkres 1:5 000
Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace 1:5 000
Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL území 1:5 000
Předpokládaná podoba návrhu po vydání Změny č. 2 ÚP Luhačovice zahrnující právní stav po změně č. 2
5. Srovnávací znění textové části návrhu
6. Grafická část:
Výkres základního členění území (předpokládaný PS po změně č. 2) 1:5 000
Hlavní výkres (předpokládaný PS po změně č. 2) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (PS po změně č. 2) 1:5 000

7. Stanoviska a připomínky podané k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Luhačovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice z těchto hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Pro posouzení koordinace využívání území požadujeme koordinační výkres zpracovat na celé území města a doplnit pruh území ze sousedních územních plánů kolem hranice města Luhačovice, pro posouzení, jak navazují záměry z jednotlivých ÚP na území města Luhačovice. Z hlediska širších vztahů není možné z předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice posoudit zajištění koordinace využívání území se sousedními obcemi.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. V návrhu Změny č. 2 ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a nevyplývají pro území města žádné konkrétní požadavky pro zpracování.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23.10.2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 05.10.2012. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 (po vydání poslední aktualizace):

- v celé dokumentaci je třeba užívat správný název nadřazené dokumentace „ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012“;
- priority územního plánování - jsou uplatněny;
- rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšovsko-Vlárská – je uvedeno;
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zapracováno v ÚP;
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko, krajina zemědělská s lukařením - zapracováno v ÚP, dále ještě 3 Rudimovsko krajina zemědělská s lukařením a Biskupicko krajina zemědělská harmonická, které nejsou ve změně uvedeny;
- PK 24 - Luhačovice, JV obchvat II/492 - zapracováno
- E 09 – elektrické vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín - zapracováno
- PU 178 – RBK 1600 - Obětová - Hrabová142 - zapracováno;

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v souladu se záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 a řešen z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby. Požadujeme doplnit.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o změně územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- upozorňujeme, že předložená dokumentace byla zpracována po nabytím účinnosti novely č. 225/2017 Sb. zákona o územním plánování a stavebním řádu (1.1.2018), ale před vydáním vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (29.1.2018). Změnu č. 2 Územního plánu Luhačovice před vydáním doporučujeme upravit podle výše uvedených platných předpisů, např:
- změnou stavebního zákona se dokumentace po vydání změny již nenazývá „právním stavem“ ale je to „Úplné znění ÚP Luhačovice“ po vydání změny...;
- na základě účinnosti vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.) upravit osnovu návrhu i odůvodnění a upravit příslušné kapitoly, ve kterých jsou změny např:
- kap. 3 - doplnit „včetně urbanistické kompozice“ do nadpisu i do textu;
- v kap. 4 - doplnit celý název „... vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“;
- v kap. 5 - doplnit „s rozdílným způsobem využití, plochy změn v krajině“;
- v kap. 8, která je doplněna, je třeba opravit ust. § 5 odst. 1 katastrálního zákona na § 8;
- v kap. 10 je třeba opravit počet listů na 23;
- po kap. 11 doplnit kapitolu: vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, přestože pravděpodobně nejsou navrhovány;
- v kap. 12 je ponechán návrh územní studie US9, přestože je pod tímto označením již zhotovená územní studie zapsána v evidenci územně plánovací činnosti na UUR Brno, a tím je splněna podmínka jejího zpracování. Také v pokynech pro zpracování návrhu je požadavek na vynětí již zpracovaných územních studií US3 a US9. Doporučujeme nový požadavek na územní studii na ploše OK 259 nově označit. Dále se změnilo označení plochy BI 10 na BI 261 v ploše pro US 2, stejně tak lokalita BI 17 se změnila na BI 262 v ploše pro US7, ve kterých je podmínkou rozhodování o změnách v území zpracování územní studie. Doporučujeme opravit a řádně odůvodnit změny v návrzích a úpravách ploch v této kapitole; 4
- v kap. 14 se ruší druhá část věty a zůstává: „Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb“. V této kapitole se vymezují „architektonicky a urbanisticky významné stavby“ ne plochy;
- kap. 15 je zrušena.

- v grafické části upravit v legendě Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu (předpokládaný právní stav po vydání změny) - „návrhové plochy - ostatní“ změnit na „návrhové plochy - změny v krajině“ (viz metodika KÚ)
- výkresy odůvodnění doporučujeme v souladu s metodikou Zlínského kraje zpracovat na celé území města Luhačovice, neboť jsou odůvodněním vůči celému územnímu plánu. Např. Koordinační výkres, ze kterého mají být zřejmé všechny souvislosti, včetně koordinace širších vztahů se sousedními obcemi;
- v odůvodnění změny, v kap. 4 Soulad s požadavky stavebního zákona jeho prováděcích předpisů doplnit vyhodnocení požadavků a změn stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. (Zpracovat do změny ÚP);
- v kap. 2.3. Soulad s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty je uvedeno, že „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK – koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace splaškových vod se změnou územního plánu nemění“. V územním plánu hodnotíme soulad s koncepčními dokumenty a tudíž soulad změny ÚP s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ne naopak;
- posuzovaný Plán oblasti povodí Moravy a Dyje v části odůvodnění již není aktuální.

Vyhodnocení:

Uvedené požadavky byly doplněny, dokumentace byla opravena a předložena nadřízenému orgánu dne 12.11.2018 dle §50 odst. 8 stavebního zákona k opětovnému posouzení a potvrzení odstranění nedostatků.

2b) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice ze dne 19. 12. 2018 č.j. KUZL 80214/2018.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 13. 11. 2018 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 35731/2018 vydaném dne 23. 5. 2018 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Pro posouzení koordinace využívání území požadujeme koordinační výkres zpracovat na celé území města a doplnit pruh území ze sousedních územních plánů kolem hranice města Luhačovice, pro posouzení, jak navazují záměry z jednotlivých ÚP na území města Luhačovice. Z hlediska širších vztahů není možné z předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice posoudit zajištění koordinace využívání území se sousedními obcemi.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 5. 10. 2012. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (po vydání poslední aktualizace):

- v celé dokumentaci je třeba užívat správný název nadřazené dokumentace „ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012“;

priority územního plánování - jsou uplatněny;

- rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšovsko-Vlárská – je uvedeno;
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zapracováno v ÚP;
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko, krajina zemědělská s lukařením - zapracováno v ÚP, dále ještě Rudimovsko krajina zemědělská s lukařením a Biskupicko krajina zemědělská harmonická, které nejsou ve změně uvedeny;
- PK 24 - Luhačovice, JV obchvat II/492 - zapracováno
- E 09 – elektrické vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín - zapracováno
- PU 178 – RBK 1600 - Obětová - Hrabová142 - zapracováno;

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice byly odstraněny, návrh Změny č.2 ÚP Luhačovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

3) Řízení o územním plánu

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny územního plánu bylo zahájeno dne 18. 2. 2019 což pořizovatel oznámil veřejnými vyhláškami ve lhůtě od 18. 2. 2019 do 10. 4. 2019 na úřední desce Městského úřadu v Luhačovicích. Veřejné projednání ve věci upraveného a posouzeného návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice se konalo dne 3. 4. 2019 v zasedací místnosti MěÚ Luhačovice. Z veřejného projednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

Do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 10. 4. 2019, mohl každý uplatnit své připomínky a námítky.

V rámci veřejného projednání se k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, vyjádřily tyto dotčené orgány a organizace:

Dotčené orgány (stanoviska):

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
(koordinované stanovisko ze dne 8. 4. 2019 č.j.KUSP 155632019 ŽPZE-IP)
2. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní
(stanovisko ze dne 8. 4. 2019, MZDR 7536/2019-2/OZP-ČIL-L)

V rámci veřejného projednání byly v zákonné lhůtě uplatněny námítky a připomínky ze strany občanů.

Podrobné vyhodnocení stanovisek je uvedeno v kapitole 5.2.

Dne 4. 6. 2019 byly dotčené orgány vyzvány dle ust. §53 stavebního zákona k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o podaných námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek.

Podrobné vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o podaných námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole 18.

3a) Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny ze dne 10. 4. 2019 KUZL 24024/2019

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 18. 2. 2019 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, stavební úřad, nám. 28. října 543, Luhačovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, IRI, s.r.o., ČKA 03 497

Datum vyhotovení: leden 2019

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Luhačovice

Předmět změny:

- je aktualizace zastavěného území v celém řešeném území
- zmenšení ploch pro bydlení BI, nově vymezené plochy pro bydlení BI, zmenšení ploch pro komerční využití OK, změna stavových ploch podle skutečnosti BH, SO, BI, změny v podmínkách využití ploch aj.

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice byla Zpráva o uplatňování ÚP Luhačovice za období 2012 – 2016.

Podklady:

- k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Luhačovice v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice:

Textová část návrhu změny ÚP

Grafická část návrhu změny:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Luhačovice:

Textová část - odůvodnění změny ÚP

Textová část - srovnávací znění textové části ÚP 2

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres ZPF 1:5 000

Dopravní a technická infrastruktura 1:5 000

Výkres základního členění území - stav po vydání změny 1:5 000

Hlavní výkres – stav po vydání změny 1:5 000

Výkres VPS, VPO - stav po vydání změny 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Luhačovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Luhačovice z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen „ZÚR“). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice podle ust. § 50 odst. 7 bylo vydáno dne 3. 5. 2018. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice bylo vydáno dne 19. 11. 2018. Obě stanoviska byla vydána před nabytím účinnosti Aktualizace č. 2 ZÚR ZK. Krajský úřad souběžně s posouzením změny v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, provedl i posouzení Změny č. 2 ÚP Luhačovice podle ust. § 50 odst. 7s z hlediska souladu s účinnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen „ZÚR“). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv. Bylo zjištěno:

- platný název současně platné dokumentace je „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2, v kap. 7.5. textové části návrhu zůstalo označení ZÚR ZK (2012), požadujeme zkontrolovat a případně opravit v celé dokumentaci
- ve změně není uvedeno znění všech změněných priorit ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2
- v odůvodnění změny chybí uvedení, jak byly změněné priority ve změně uplatněny
- opravit neúplný název koridoru ÚSES pod kódem VPO PU 178 regionálního biokoridoru RBK 1600-Obětová-Hrabová

Návrh Změny č. 2 ÚP Luhačovice není v souladu se záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2. Požadujeme opravit a doplnit.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze vydat územní plán až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před vydáním změny územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- návrh změny podle platného znění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., která nabyla účinnosti 29. 1. 2018) - viz přechodná ustanovení k vyhl. č. 13/2018 Sb., odst. 2, kdy pouze ty územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny, u kterých bylo zahájeno řízení o návrhu, přede dnem nabytí této vyhlášky, se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Např. kap. 11 návrhu je smysl pozměněného návrhu kapitoly odlišný od smyslu věty ve vyhlášce. V kapitole nejsou uvedené požadované podmínky pro prověření stanoveného budoucího využití plochy;
- v kap. 3.1. na str. 3 textové části návrhu je uvedeno, že v územním plánu jsou lokality, které z hlediska navržené funkce jsou plochami nezastavitelnými. Stavební zákon v ust. § 2 stanovuje, co jsou nezastavitelné plochy, a to pouze v území bez územního plánu;
- v kap. 15 textové části návrhu se uvádí seznam architektonicky nebo urbanisticky významných staveb tak, jak je v metodickém sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb na stránkách MMR, kdy vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb musí být jednoznačné a musí být dáno konečným výčtem těchto staveb a jejich přesným označením. Toto vymezení a účelnost využití tohoto ustanovení vyhlášky musí být řádně odůvodněno. Pokud využití tohoto ustanovení není řádně odůvodněno, jedná se o nepřiměřený zásah do práva podnikat v oblasti výkonu činností upravených zákonem č. 360/1992 Sb.

Vyhodnocení:

Uvedené nepřesnosti v textové a grafické části byly upraveny, dokumentace byla uvedena do souladu s platnou legislativou a metodikou KÚ. Návrh změny byl dne 3. 6. 2019 předložen nadřízenému orgánu k opětovnému posouzení.

3b) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků

Nadřízený orgán územního plánování ve svém stanovisku ze dne 18. 6. 2019, č.j. KUZL 40266/2019 potvrdil odstranění nedostatků, návrh změny č. 2 ÚP Luhačovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008, (dále PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají žádné konkrétní požadavky, řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti nebo ose či ve specifické oblasti republikového významu. Řešeného území se nedotýkají ani žádné plochy či koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Platný územní plán byl zpracován v souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje obsaženými v Politice územního rozvoje ČR 2008, stejně jako jeho změna č. 1, která nabyla účinnosti dne 1. 4. 2014.

Soulad se změnami nebo doplněními prioritami uvedenými v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR byl prověřen ve Zprávě o uplatňování č. 2 Územního plánu Luhačovice za uplynulé období 2012 – 2016 (dále Zpráva o uplatňování) se závěrem, že Územní plán Luhačovice ve znění změny č. 1 je v souladu se záměry vyplývajícími z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, splňuje a respektuje požadavky vyplývající z této nadřazené dokumentace.

Změna č. 2 Územního plánu Luhačovice byla prověřena z hlediska souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají předmětu změny:

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **bylo respektováno, změna územního plánu nenavrhovala nové zastavitelné plochy ve volné krajině; v maximální možné míře byl brán zřetel na hodnoty krajiny; provedené změny územního plánu nemají negativní vliv na ochranu zemědělské půdy ani ekologických funkcí krajiny.**
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **bylo respektováno, změna územního plánu byla zpracována v souladu se zadáním, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s koncepčními dokumenty Zlínského kraje; obsahem změny nebyly řešeny nadmístní záležitosti, proto nebyla nutná koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.**
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – **bylo respektováno, řešené území je součástí nadmístní rozvojové osy N-OS2 Olšovsko-Vlárská, která vytváří předpoklady pro návaznost na rozvojovou osu republikového významu OS11 a rozvojovou oblast OB9; změnou územního plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, čímž je podporována sídelní funkce v řešeném území a jejich prostřednictvím jsou vytvářeny předpoklady pro posílení polycentrické struktury osídlení v území.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury – **bylo respektováno, změna územního plánu nezhoršuje prostupnost krajiny, není v konfliktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES či migračními koridory velkých savců; všechny změnou územního plánu navrhované zastavitelné plochy byly navrženy mimo volnou krajinu, čímž nedochází k fragmentaci krajiny ani srůstání sídel, změnou nebyly vymezovány žádné nové prvky dopravní a technické infrastruktury, takže migrační propustnost krajiny nebyla negativně ovlivněna.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **bylo respektováno, nové zastavitelné plochy vymezené změnou územního plánu navazují na zastavěné území a byly situovány do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury, čímž je zajištěno jejich napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a její účelné využití.**
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – **bylo respektováno, v řešeném území nejsou umístěny žádné zdroje negativních dopadů na lidské**

zdroje, imisí či hlukové zátěže, výrobní areály jsou umístěny v okrajových částech zastavěného území a nemají tak výrazné dopady na obytnou zástavbu.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **bylo respektováno, zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny mimo záplavové území a nejsou tudíž ohroženy povodňovým rizikem, vymezení ploch pro veřejnou infrastrukturu nebylo předmětem změny.**

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5. 10. 2012. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 5. 11. 2018 (dále Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2).

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací byl prověřen ve Zprávě o uplatňování se závěrem, že Územní plán Luhačovice ve znění změny č. 1 je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 1. Dále byl platný územní plán prověřen z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2. V Aktualizaci č. 2 došlo k úpravám těchto priorit územního plánování:

- do odstavce (5) byla doplněna nová odrážka „*eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury*“ – **platný ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti koridorů dopravní infrastruktury.**
- do odstavce (7) byla doplněna nová odrážka „*vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů*“ – **platný ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů, navrhované plochy bydlení jsou umístěny v návaznosti na stabilizované plochy bydlení.**
- do odstavce (8) byl doplněn do druhé odrážky následující text „*především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví*“ – **město Luhačovice se nenachází ve specifické oblasti kraje, proto se na něj tato priorita nevztahuje.**

V aktualizaci dále došlo ke změnám záměrů, které se týkají správního území města Luhačovice:

- bylo upraveno vymezení regionálního biokoridoru RBK 1600-Obětová – **vymezení RBK je v ÚP v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2**

Změna č. 2 Územního plánu Luhačovice byla prověřena z hlediska souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje obsaženými v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2:

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního

hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí – **netýká se předmětu změny ÚP.**

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK) – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:
 - rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje – **netýká se předmětu změny ÚP.**
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – **netýká se předmětu změny ÚP.**
 - eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury – **změna ÚP umísťuje rozvojové plochy v dostatečné vzdálenosti od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.**
- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a

posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy svým objemem a charakterem nemají negativní vliv na okolní krajinu; zastavitelné plochy nezasahují nevhodně do krajinného rázu typu krajiny zemědělské s lukařením; navržené zastavitelné plochy jsou umístěny uvnitř zastavěného území nebo navazují na zastavěné území, nejsou navrženy ve volné krajině, aby znehodnotily její ráz a fragmentovaly ji; změnou navržené zastavitelné plochy nevytvářejí prostor pro vnášení nových krajinných dominant, které by měly negativní dopad na krajinný ráz.**
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření – **bylo respektováno, změnou nejsou vytvářeny podmínky pro umísťování rozvojových záměrů s výrazným vlivem na charakter krajiny, navrhované zastavitelné plochy jsou určeny pro individuální bydlení a vzhledem ke svému charakteru neovlivňují výrazně charakter krajiny; navrhované zastavitelné plochy využívají stávajících komunikací a infrastruktur, čímž je minimalizován dopad na krajinu.**
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy jsou umístěny v zastavěném území nebo navazují na jeho kraje, čímž je zabráněno možné fragmentaci krajiny; využití navržených ploch odpovídá charakteru okolní zástavby, plochy; historicky cenné městské struktury nejsou obsahem změny narušeny, neboť nově vymezené zastavitelné plochy jsou umístěny mimo historické lázeňské centrum města.**
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky – **bylo respektováno, změnou územního plánu nejsou dotčeny hodnoty kulturního dědictví jako jsou například Zámek na Masarykově ulici, lázeňský pavilon Valaška nebo Kolonáda či sklípek u venkovské usedlosti v Polichnu.**
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na :
 - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – **změna ÚP má na vyváženost vztahu územních podmínek příznivý vliv; podmínky hospodářského rozvoje měněny nebyly, naopak došlo k posílení podmínek soudržnosti společenství obyvatel prostřednictvím vymezení zastavitelných ploch pro bydlení individuální.**
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **netýká se předmětu změny ÚP.**

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů – **změna ÚP vymezuje zastavitelné plochy v dostatečné vzdálenosti od průmyslových či zemědělských areálů, nehrozí tudíž riziko negativních dopadů výroby na kvalitu bydlení v této ploše.**

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na
 - zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí – **bylo respektováno, změna ve zmenšeném rozsahu nadále drží plochu občanské vybavenosti – komerčních zařízení určenou pro další rozvoj lokality sportovního letiště.**
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy nejsou umísťovány ve volné krajině a neznehodnocují tak přírodní a krajinné hodnoty a současně umístěním zastavitelných ploch v návaznosti na zástavbu nedochází k nežádoucí fragmentaci krajiny, záměry nemají žádný negativní vliv na lidské zdraví.**
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy nejsou umísťovány do míst potenciálních geologických rizik, stejně tak se zastavitelné plochy svým umístěním vyhýbají záplavovému území.**
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie – **bylo respektováno, přírodní léčivé prameny vyvěrající na území města nejsou dotčeny záměry obsaženými ve změně územního plánu, stejně tak není negativně dotčeno vnitřní lázeňské území.**
- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany – **bylo respektováno, zemědělský půdní fond je trvale zabírán jen v nejnutnějších případech a z největší části byly záměry řešené změnou územního plánu realizovány v rámci zastavěného území.**
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje – **netýká se předmětu změny ÚP.**
- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících

území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici – **netýká se předmětu změny ÚP.**

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace – **netýká se předmětu změny ÚP.**

Ze **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2** vyplývá, že řešené území je zahrnuto do rozvojové osy nadmístního významu s označením N-OS2 Olšavsko-Vlárská. Změny územního plánu se týkají především tyto úkoly pro územní plánování:

- Prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OS2, přednostně Uherského Brodu a Luhačovic a stanovit pravidla pro jejich využití – **bylo respektováno, rozsah zastavitelných ploch byl prověřen dle jejich skutečného stavu a stupně realizace zástavby s výsledkem, že zastavitelných ploch je dostatek a že není nutné ve větším rozsahu vymezovat plochy nové; změnou územního plánu byly vymezeny dvě nové zastavitelné plochy pro bydlení v k. ú Řetechov, které mají nevelký rozsah a vhodně doplňují zástavbu této částí obce.**
- Dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území N-OS2 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech – **bylo respektováno, změnou navržené zastavitelné plochy nejsou umístěny ve volné krajině a současně jsou tyto plochy vymezeny v návaznosti na zastavěné území, čímž nedochází k fragmentaci krajiny a prorůstání sídla do krajiny; navržené záměry svým objemem a charakterem nepůsobí negativně na okolní krajinu; je respektován krajinný typ krajiny zemědělské s lukařením a změna územního plánu svým řešením minimalizuje možná ohrožení tohoto krajinného typu (zástavba mimo zastavěné území, vnášení nových krajinných dominant atp.).**

Do řešeného území zasahují některé plochy a koridory vymezené **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2**, jedná se o obchvat Luhačovic označený PK24, koridor technické infrastruktury VVN Slušovice – Slavičín označený E09 a biokoridor 1600 Obětová – Hrabová označený PU178. Změnové lokality nejsou v konfliktu s výše uvedenými koridory a nijak do nich nezasahují.

Řešené území se nachází v krajinném celku Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko a krajinný prostor Rudimovsko – v obou případech se jedná o krajinu zemědělskou s lukařením, ze které vyplývají tyto zásady využívání:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů – **není předmětem změny, změnou řešené plochy neovlivňují luční porosty a nezasahují do jejich ochrany a využívání.**
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek – **není předmětem změny, změnou řešené plochy nevymezují nové záměry na výstavbu zařízení pro hromadnou rekreaci.**
- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území – **zastavitelné plochy vymezené změnou respektují hranice zastavěného území a jsou v převážné většině případů umístěny uvnitř zastavěného území, plochy BI č. 256 a BI č. 257 jsou umístěné vně zastavěného území, ale navazují na zástavbu a nevytváří podmínky pro fragmentaci sídla a vznik izolovaně stojící zástavby.**
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz – **vliv na krajinný ráz byl prověřen, zastavitelné plochy jsou umístěny mimo volnou krajinu uvnitř zastavěného území či na něj navazují a nemají negativní dopad na krajinný ráz, vymezené plochy respektují možná ohrožení krajinného rázu a neohrožují jej.**

- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel – **změna územního plánu respektuje architektonické i urbanistické znaky sídel, typicky se jedná o odkaz rozvoje výstavby města i lázní na počátku 20. století reprezentovaný díly Dušana Jurkoviče (např. Jurkovičův dům či Kolonáda), jenž kombinuje prvky evropské secese, lidové architektury i tradiční anglickou architekturu, přičemž tato architektonicky cenná část Luhačovic není změnou dotčena; navrhované zastavitelné plochy se nacházejí převážně v plochách pro bydlení či na ně navazují a umístění těchto ploch je převážně uvnitř či navazuje na plochy pro bydlení situované v blízkosti středové čáry města.**

Dále se řešené území nachází v krajinném celku Luhačovické zálesí, krajinném prostoru Biskupicko – krajina zemědělská harmonická, ze které vyplývají tyto zásady využívání:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů) – **harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny je změnou č. 2 územního plánu respektován; každá nově vymezená zastavitelná plocha a jí vzniknuvší zábor zemědělského půdního fondu jsou kompenzovány snížením předpokládaného záborů půdy u zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu.**
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území – **zastavitelné plochy vymezené změnou respektují hranice zastavěného území a jsou v převážné většině případů umístěny uvnitř zastavěného území; plochy BI č. 256 a BI č. 257 jsou umístěny vně zastavěného území v návaznosti na zastavěné území, čímž nedochází k umisťování sídel do volné krajiny a vzniku izolované stojící zástavby; plochy rekreace (tj. rekreační centra) nebyly předmětem změny č. 2 územního plánu Luhačovice a změna nevymezuje nové záměry na výstavbu rekreačních zařízení.**
- **respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel – změna územního plánu respektuje architektonické i urbanistické znaky sídel, typicky se jedná o odkaz rozvoje výstavby města i lázní na počátku 20. století reprezentovaný díly Dušana Jurkoviče (např. Jurkovičův dům či Kolonáda), jenž kombinuje prvky evropské secese, lidové architektury i tradiční anglickou architekturu, přičemž tato architektonicky cenná část Luhačovic není změnou dotčena; navrhované zastavitelné plochy se nacházejí převážně v plochách pro bydlení či na ně navazují a umístění těchto ploch je převážně uvnitř či navazuje na plochy pro bydlení situované v blízkosti středové čáry města.**

2.3. Soulad s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty Zlínského kraje

Změna územního plánu je v souladu s těmito dokumenty:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK – **řešení přijaté změnou č. 2 územního plánu Luhačovice není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, neboť změnou nedochází ke změně koncepce zásobování pitnou vodou ani ke změně koncepce odvádění a likvidace splaškových vod.**
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025 (schválený 24. 2. 2016, usn. č. 0667/Z20/16) – **pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpracování.**
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (aktualizace byla schválena dne 1. 11. 2012) – **návrh změny územního plánu je v souladu s cíli a prioritami a opatřeními v rámci Zlínského kraje, změna územního plánu není v konfliktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES.**
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – **pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky a opatření; zastavitelné plochy nově navržené změnou**

nejsou ohrožovány víceletými vodami a neleží ani na územích předpokládaných protipovodňových opatření.

- Územní energetická koncepce Zlínského kraje – územní energetické koncepce ZK nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Změna územního plánu nenavrhlá žádné nové zdroje emisí.
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje – z dokumentu pro řešené území změnou nevyplývají žádné požadavky.
- Generel dopravy Zlínského kraje (aktualizace byla schválena dne 14. 12. 2011) – koncepce dopravy se změnou územního plánu nemění, požadavky vzniklé aktualizací generelu byly reflektovány Změnou č. 1 Územního plánu Luhačovice.
- Krajinný ráz Zlínského kraje – obsah dokumentu je implementován v ZÚR ZK zahrnujících právní stav ke dni 27. 11. 2018, soulad je podrobně popsán v kapitole 2.2..
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava – CZ07 – řešení přijaté změnou č. 2 územního plánu Luhačovice není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóny střední Morava – CZ07, protože změnou nedochází k takovým záměrům, které by měly dopad na kvalitu ovzduší a které by měly přimět do relevantních opatření ke snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší v zóně CZ07.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj kladný vliv; podmínky pro soudržnost společenství obyvatel se posilují vymezením zastavitelných ploch pro bydlení; podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou negativně ovlivňovány, jelikož změnou územního plánu nedochází ke vzniku nových zdrojů emisí či hlukové zátěže; přírodní podmínky jsou respektovány i faktem, že změnou nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy ve volné krajině a nedochází tím pádem k její další fragmentaci.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu vychází ze zprávy o uplatňování, která byla projednána s veřejností a proto zajišťuje soulad veřejných a soukromých zájmů; změna má kladný vliv na společenský a hospodářský potenciál rozvoje, když vymezuje nové zastavitelné plochy bydlení a tyto plochy řeší v rámci komplexního posouzení prostorového uspořádání území a nevytváří podmínky pro vznik sídelní kaše a fragmentace krajiny.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu se zprávou o uplatňování územního plánu; změna územního**

plánu je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, více v kap. 5.1.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu respektuje krajinný ráz, není v konfliktu s vymezenými skladebnými částmi územního systému ekologické stability ani s plochami zvláště chráněných území; změna územního plánu nenarušuje ráz zástavby, respektuje architektonické a urbanistické znaky sídla, nenarušuje pohledové horizonty a není v konfliktu ani nezhodnocuje hodnoty kulturního dědictví jako jsou například lázeňský pavilon Lipová vila, vila Bellevue či Inhalatorium.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **v platném územním plánu nejsou vyloučeny stavby, opatření a zařízení podle §18, ve změně územního plánu nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy v nezastavěném území a koncepce podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **nezastavitelnými pozemky jsou pozemky, které nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, což se netýká města Luhačovice.**

Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **návrh územního plánu byl řešen jako celek, kdy byly ve vzájemné synergii řešeny hodnoty přírodní (například biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty), kulturní (lázeňská Kolonáda) a civilizační (například archeologicky cenné lokality na území obce), jednotlivé složky tohoto mixu se vzájemně doplňují a podporují vyvážený a harmonický rozvoj obce jako typického venkovského sídla, přičemž řešení je v souladu se zásadami rozvoje a rozvojem charakteristických znaků krajiny oblasti krajinného rázu Křemešnicko. Změna č. 2 ÚP Luhačovice tyto podmínky nenarušuje a zachovává.**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **územním plánem je stanovena urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny s ohledem na přírodní hodnoty (například Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Luhačovice zámek, biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty či CHKO Bílé Karpaty) či kulturní a civilizační hodnoty (například Zámek na Masarykově ulici, lázeňský pavilon Valaška nebo Kolonáda či sklípek u venkovské usedlosti v Polichnu), které jsou v podrobnosti územního plánu obsaženy v grafické a textové části, změna č. 2**

územního plánu tyto stanovené koncepce a podmínky respektuje nemění je ani do jejich okolí neumísťuje takové záměry, které by narušili ráz, funkci či existenci výše zmiňovaných hodnot.

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území. Navrhované plochy jsou vymezeny tak, aby umožnily účelné a ekonomické napojení těchto ploch na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb nebo veřejných prostranství není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud tak nebylo rozhodnuto zastupitelstvem obce.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území viz kapitolu 9.6.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **navržené řešení neumožňuje etapizaci.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **v řešeném území se vyskytují sesuvná území, avšak do nově navrhovaných lokalit změny č. 2 tyto plochy geologických rizik nezasahují, čímž nedochází k jejich ohrožení možnými přírodními katastrofami či důsledky; v řešeném území jsou dále vymezeny aktivní záplavové území a záplavové území Q00 Luhačovického potoka, tato plocha přírodních rizik je úzce vázána na vodoteč a zastavitelné plochy nově vymezené změnou č. 2 ÚP, tedy plochy BI č. 256 a BI č. 257, které se nachází v dostatečně vyvýšené lokalitě a nejsou možnými důsledky povodní ohroženy.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **změna č. 2 nijak nemění podmínky pro rozvoj hospodářského sektoru stanovené v územním plánu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **podmínky pro rozvoj a obnovu sídelní struktury jsou ve změně č. 2 územního plánu podpořeny vymezením zastavitelných ploch pro bydlení individuální – plochy BI č. 256 a BI č. 257, což přispívá ke stabilizaci obyvatelstva a zvýšení soudržnosti společenství obyvatel.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změna č. 2 územního plánu vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na stávající zastavěné území a v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny č. 2 územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny č. 2 územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna č. 2 územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **změna č. 2 územního plánu nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny č. 2 územního plánu je veden autorizovaným architektem a je tvořen zástupci uvedených oborů, kteří uplatňují a koordinují své poznatky.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění – **změna č. 2 územního plánu Luhačovice splňuje požadavky na územní plán stanovené § 43 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, když návrh změny řeší urbanistickou koncepci sídla a vymezuje nové zastavitelné plochy. Změna je v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, její výkresy respektují měřítko stanovené pro územně plánovací dokumentaci (grafická část zpracována v měřítku 1 : 5000) a je opatřena záznamem o účinnosti (jenž identifikuje správní orgán změnu vydávající, datum nabytí účinnosti a oprávněnou osobu pořizovatele). Změna ÚP je taktéž v souladu s nadřazenou dokumentací a splňuje všechny náležitosti kladené výše jmenovanými právními předpisy v jejich platném znění.**
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění – **změna č. 2 územního plánu Luhačovice dává platný územní plán do souladu se zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění, když jí došlo k aktualizaci obsažených kapitol a jejich názvů.**
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění – **změna č. 2 územního plánu Luhačovice nevymezuje žádný nový druh ploch s rozdílným způsobem využití, platný územní plán má tyto plochy vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, protože plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny právě na základě rozdílného způsobu využití a jsou s ohledem na specifický charakter města dále členěny do větších podrobností.**

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- **Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,**
 - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.**
- **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**
 - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezený územní systém ekologické stability nebyl navrženými zastavitelnými plochami dotčen; změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy v chráněné krajinné oblasti; zastavitelné plochy nejsou umísťovány do volné krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením změny územního plánu narušeny.**
- **Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**
 - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší. Určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem změny územního plánu. Územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
- **Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**
 - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.**
- **Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**
 - **Změna územního plánu zachovává a nenarušuje evidované architektonicky cenné stavby a území s archeologickými nálezy.**
- **Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**
 - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změny narušeny.**
- **Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů**
 - **Změna územního plánu svými záměry není v rozporu se zájmy požární ani ochrany, koncepce požární ochrany se nemění.**

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu zachová stávající síť pozemních komunikací, silnice II. a II. třídy a místní a účelové komunikace jsou stabilizovány jako plochy silniční dopravy (DS, změna nevymezuje nové pozemní komunikace ani nezhoršuje stav stávajících**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **V řešeném území se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Řešené území má statut přírodních léčebných lázní, přičemž se v řešeném území nacházejí přírodní léčivé zdroje a jejich ochranná pásma stanovená Vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru schválenou dne 13. 12. 1988, přičemž změnou nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy uvnitř vnitřního lázeňského území A či B, všechny řešené plochy jsou však situovány uvnitř ochranného pásma přírodního léčivého zdroje II. stupně; v řešeném území se nacházejí zdroje přírodních minerálních vod (například Vincentka, Pramen MUDr. Františka Šťastného či Elektra) a v jejich blízkosti nejsou změnou umísťovány žádné zastavitelné plochy**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.**
 - **V řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě návrhu umístění akusticky chráněných prostorů, definovaným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví k již stávajícím zdrojům hluku budou uplatňovány požadavky na dodržení hygienických limitů daných výše uvedeným nařízením vlády č. 217/2016 Sb.**

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Stanoviska uplatněná při společném jednání

1. Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na

základě oznámení o společném jednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Luhačovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Charakteristika návrhu:

Dokumentace – Změna č. 2 Územního plánu Luhačovice, Návrh pro společné jednání, leden 2018, zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o., projektanti: Mgr. Vladimíra Macurová, Mgr. Jakub Kura

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Údaje v dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice kap. 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch nekorespondují s údaji uvedenými v dokumentaci jednotlivých obcí s rozšířenou působností – Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Luhačovice. Pokud v dokumentaci nebudou uvedeny aktuální a správné údaje, nebude možné vyhodnotit, zda-li se jedná z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů o nejvýhodnější řešení. V dokumentaci je nutné vyhodnotit aktuální stav disponibilních ploch pro bydlení a pokud v území takové plochy existují, je nutné přednostně pro zastavění využít tyto. Pokud mají být dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu vymezené dle zákona o ochraně ZPF, musí být návrh nových zastavitelných ploch řešen současně s redukcí stávajících, které byly vymezeny ke stejnému účelu. V opačném případě je navrhované řešení z pohledu ochrany ZPF a dodržení zásad ochrany ZPF nezdůvodnitelné a nelze k němu udělit kladné stanovisko.

V předložené dokumentaci k výše uvedené změně ÚP str. 18, odůvodnění, je v tabulce uveden pozemek p.č. 1190/1 v k.ú. Řetěchov – v současné době pozemek náležící do ZPF, který je navrhován pro změnu využití území na plochu bydlení s komentářem, že tento požadavek byl zapracován jako lokalita L30. Tato plocha ovšem v grafické části vůbec zakreslena není.

Orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice a na základě výše uvedeného, uplatnil nesouhlasné stanovisko. Pro kladné projednání, musí být dokumentace upravena dle požadavků orgánu ochrany ZPF a předložena k opětovnému posouzení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Luhačovice a souhlasí vzhledem k tomu, že územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle příl. č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody), vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody s návrhem změny č. 2 Územního plánu Luhačovice Krajský úřad souhlasí, jelikož navržené změny nezasahují do žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma. Navržené změny nejsou umístěny ani v místech vymezeného regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability. Vzhledem ke skutečnosti, že úpravy návrhu změny územního plánu nezasahují do území, která v rámci kompetencí Krajského úřadu vymezených zákonem o ochraně přírody vyžadují dodržování specifických zákonem stanovených podmínek ochrany, Krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 2 Územního plánu Luhačovice souhlasil.

Zároveň Krajský úřad sděluje, že ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyla s orgánem ochrany přírody dohodnuta z toho důvodu, že u konkrétních ploch v zastavěném území a v zastavitelných plochách řešených návrhem změny č. 2 Územního plánu Luhačovice nejsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání. Podmínky pro ochranu krajinného rázu budou řešeny jednotlivě v rámci navazujících stavebně správních řízení. Při další změně územního plánu žádáme, aby byly podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch stanoveny a ochrana krajinného rázu mohla být dohodnuta s orgánem ochrany přírody.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany vod posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Luhačovice a souhlasí, neboť se navržené změny nedotýkají úseku vodního hospodářství.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (SJ), vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23

Zlín, procházejí řešeným územím silnice II/490, II/492, II/496, III/4922, III/49025 a okrajově III/49024. Návrh změny ÚP č. 2 není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu změny ÚP žádné připomínky.

S návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

Odbor kultury a památkové péče KÚ ZK posoudil úpravy návrhu změny č. 2 územního plánu města Luhačovice. K uplatnění stanoviska v tomto případě není odbor kultury a památkové péče KÚ ZK příslušný. Upozorňujeme, že celé řešené **území je územím s archeologickými nálezy** a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další).

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému *návrhu změny č. 2 Územního plánu Luhačovice, ve fázi společného jednání* **nesouhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení:

*Podmínky orgánu ochrany ZPF byly akceptovány. Kap. 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch byla přepracována a upravena dle připomínek po společném jednání. Podrobný přehled změn v textové a grafické části po společném jednání je popsán v kap. č. 15 odůvodnění změny. Upravený návrh změny byl následně konzultován s příslušným **správním orgánem na úseku ochrany ZPF.***

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP)

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že na řešeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR , RP Správa CHKO Bílé Karpaty (dále SCHKO BK)

jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává na základě dokumentace ke společnému jednání **stanovisko:** K návrhu změny č.2 ÚP města Luhačovice nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

4. Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“)

jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení č.j. MULU 3793/2018 ze dne 28. 2. 2018 o konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice dne 19. 3. 2018, obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaslal Ministerstvu dne 28. 2. 2018 datovou schránkou odbor stavební -- územní plánování Městského úřadu Luhačovice, náměstí 28. října, 763 26 Luhačovice, vydává toto stanovisko, kterým **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice pro společné jednání, jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Městského úřadu Luhačovice a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

Odůvodnění

Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice, v jejichž v ochranných pásmech se většina lokalit nachází, není navrhovaný způsob využití ploch v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů ve smyslu ustanovení vyhlášky Jihomoravského KNV schválené plenárním zasedáním dne 13. 12. 1988, kterým byla ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice stanovena a v návaznosti na místní geologické podmínky vymezena konkrétní ochranná opatření. Z hlediska ochrany léčebného režimu a lázeňského prostředí není způsob využití navrhovaných ploch v rozporu s ustanoveními Statutu lázeňského místa Luhačovice stanoveného usnesením vlády č. 135 ze dne 18. 1. 1956.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

5. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice**.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice **s e s o u h l a s í**.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **se souhlas váže na splnění této podmínky:**

- V navržené lokalitě funkčně určené jako plochy smíšené obytné SO č. 258 (pozemky parc.č. 751/8 a 751/2 v k.ú. Luhačovice, lokalita L16) požadujeme stanovit využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území za předpokladu zajištění ochrany před hlukem z dopravy na železniční dráze, tj. po doložení skutečnosti v rámci dalších stupňů řízení dle stavebního zákona, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v této ploše nebude v důsledku hluku

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění této podmínky:

- V navržené lokalitě funkčně určené jako plochy smíšené obytné SO č. 258 (pozemky parc.č. 751/8 a 751/2 v k.ú. Luhačovice, lokalita L16) požadujeme stanovit využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území za předpokladu zajištění ochrany před hlukem z dopravy na železniční dráze, tj. po doložení skutečnosti v rámci dalších stupňů řízení dle stavebního zákona, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v této ploše nebude v důsledku hluku z dopravy na železniční dráze docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro hluk z dopravy na železničních drahách, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Změny ve vymezení zastavěného území byly provedeny k 1. 10. 2017. Změny vycházejí ze Zprávy o uplatňování a z analýzy aktuálního fyzického stavu území. Ve všech případech se jednalo o zastavění části nebo celých zastavitelných ploch.

Návrh změny č. 2 územního plánu Luhačovice není při respektování uplatněné podmínky opírající se o požadavky § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Uvedený požadavek (stanovení využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustného za předpokladu zajištění ochrany před hlukem z dopravy na železniční dráze) je nad rámec řešení územního plánu a je v rozporu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Posouzení splnění takto stanovených podmínek je předmětem správních řízení stavebního úřadu.

6. Ministerstvo obrany ČR

Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175

stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

Sousední obce:

7. Město Bojkovice

V obci Přečkovice, které jsou příměstskou částí města Bojkovice, aktuálně probíhají pozemkové úpravy, které mimo jiné řeší zpřístupnění pozemků a další související náležitosti. Část pozemků v Přečkovicích je zpřístupněna pouze z k.ú. Kladná Žilín. Proto žádáme, aby bylo ve změně územního plánu zachováno stávající zpřístupnění pozemků v Přečkovicích z k.ú. Kladná Žilín a také aby případné změny územního plánu byly v souladu s probíhajícími pozemkovými úpravami v k.ú. Přečkovice. Zpracovatelem probíhajících pozemkových úprav v k.ú. Přečkovice je firma GB-geodezie, s.r.o., Tuřanka 92b, 627 00 Brno, kontaktní osoba Ing. Tomáš Buchmaier, tel. 724 013 064, tb@geodezie-brno.cz.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí, řešení změny se dané problematiky nedotýká.

Výsledky řešení rozporů:

Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 nebyly při projednávání návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice řešeny rozpory.

Stanoviska uplatněná při veřejném projednání

1. Koordinované stanovisko ze dne 8. 4. 2019, č.j. KUZL 12759/2019

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 29/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Luhačovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Charakteristika návrhu:

Přehled změn po společném jednání

Změny byly provedeny na základě pokynů pořizovatele na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu pro veřejné projednání vyplývajících z výsledků společného jednání.

Grafická část:

- Výkres P2-1
 - Lokalita L35 byla odstraněna – zastavitelná plocha BI č. 35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
 - Lokalita L40 byla vypuštěna – vypuštění územní studie US2.
 - Byla upravena lokalita L41 – vypuštění územní studie US2.
 - Byla vložena nová lokalita L48 – vypuštění části územní studie US7.
- Výkres P2-2
 - Byla upravena lokalita L30 – zmenšení zastavitelné plochy BI č. 257.

- Lokalita byla L35 odstraněna – zastavitelná plocha BI č. 35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
- Byla upravena lokalita L37 – rozšíření zastavitelné plochy BI č. 266.
- Byla vložena nová lokalita L47 – stabilizované plocha RI byla změněna na stabilizovanou plochu BI.
- Byla vložena nová lokalita L46 – část stabilizované plochy BI byla změněna na SO.
- Výkres P4-1-1
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.
- Výkres P4-1-2
 - Do legendy byl doplněn návrh OL.
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.

A další související úpravy textové části a odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, leden 2019

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Dokumentace byla upravena a doplněna dle požadavků uplatněných v předchozím stupni projednání viz. koordinované stanovisko č. j. KUZL 15563/2018 ze 4. 4. 2018. Pro obhajitelnost návrhu nových ploch, došlo k redukci stávajících zastavitelných ploch (minimalizace záboru stabilizované plochy BI č. 35). Navrhované řešení bylo projednáno s orgánem ochrany ZPF a zdůvodněno ve smyslu ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF. K navrhovaným úpravám výše uvedené změny nemáme připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půcková

Závěr:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle příl. č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Šárka Bezděčiková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody nesouhlasí se změnou L37, konkrétně se změnou stavu z plochy Z na plochu BI, neboť lze důvodně předpokládat, že k dané ploše by vedly příjezdy k budoucím domům přes území evropsky významné lokality CZ0723414 Polichno – Pod duby a vyhlášené přírodní památky Polichno – Pod duby. Upozorňujeme, že není možné, aby docházelo k poškozování přírodní památky a rovněž i evropsky významné lokality. Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s touto navrhovanou změnou.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody nedošlo k novým návrhům týkajícím se vymezeného regionálního nebo nadregionálního ÚSES, proto platí vyjádření orgánu ochrany přírody obsažené v Koordinovaném stanovisku č.j. KUZL 15563/2018 ŽPZE-IP.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná, Mgr. Dagmar Metyšová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Navržené změny se netýkají vodního hospodářství.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Marcela Tichá

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice (VP), vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice II/490, II/492, II/496, III/4922, III/49025 a okrajově III/49024. Návrh změny ÚP č. 2 ani jeho úpravy po SJ nejsou s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu změny ÚP žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení:

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny byla změna upravena a lokalita L37 byla ze změny vypuštěna. Krajský úřad Zlínského kraje na základě žádosti pořizovatele ze dne 3. 6. 2019 vydal dne 6. 6. 2019 pod č.j.KUZL 35966/2019 souhlasné vyjádření, ve kterém sdělil, že upraveným návrhem změny č. 2 nedojde k poškození zájmů ochrany přírody a krajiny.

2. Ministerstvo zdravotnictví-ČIL, stanovisko ze dne 8. 4. 2019, č.j.MZDR 7636/2019-ČIL-L

Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení č.j. MULU 3487/2019 ze dne 18. 2. 2019 o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice dne 3. 4. 2019 obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zaslal Ministerstvu dne 18. 2. 2019 datovou schránkou Městský úřad Luhačovice, odbor stavební - územní plánování, náměstí 28. října 543, 763 26 Luhačovice, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko, kterým

S O U H L A S Í

s návrhem opatření obecné povahy

Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice

upraveným pro veřejné projednání, jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Městského úřadu Luhačovice a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

Odůvodnění

K návrhu pro společné jednání projednávané změny územního plánu vydalo Ministerstvo souhlasné stanovisko č.j. MZDR 9499/2018-2/OIS-ČIL-L ze dne 18. 4. 2018. Od společného jednání nedošlo k takovým změnám, které by byly v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice a léčebného režimu v lázeňském místě stanovenými právními předpisy, které jsou uvedeny v odůvodnění výše uvedeného souhlasného stanoviska k návrhu pro společné jednání.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčeným orgánem nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) – stanovisko č.j. KUZL 61858/2016 ze dne 20.10.2016. Orgány ochrany přírody (AOPK ČR RP Správa CHKO BK č.j. 1925/BK/15 ze dne 6. 10. 2016 a KÚ ZK č.j. 62194/2016 ze dne 27.10.2016) vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Dotčený orgán při projednání návrhu zprávy neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a není tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

9.1. Změny v názvech kapitol

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu dodržení souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

9.2. Změny v kapitole 1) Vymezení zastavěného území

Změny ve vymezení zastavěného území byly provedeny k 1. 10. 2017. Změny vycházejí ze Zprávy o uplatňování a z analýzy aktuálního fyzického stavu území. Ve všech případech se jednalo o zastavění části nebo celých zastavitelných ploch (změny i s označením lokality jsou zdůvodněny v další kapitole). Změna data vymezení zastavěného území je vyznačena jako lokalita L45.

9.3. Změny v kapitole 3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změny se týkají především úprav ve vymezení zastavitelných ploch:

- Plocha BI č. 7 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy je BI č. 260. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože pozemky parc. č. st. 1312, 1317/4, 1317/5, 1317/9 a 1317/20 v k. ú. Luhačovice funkčně i prostorově navazují na zastavěné území; zmenšení plochy BI 7 nemá žádný negativní vliv na její zastavitelnost, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L11, L12).
- Plocha BI č. 10 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy je BI č. 261. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože pozemky parc. č. 1046/5, 1046/4, 1046/1, 1046/3 a 1044/1 v k. ú. Luhačovice byly zařazeny do zastavěného území, zmenšení plochy nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L13, L14).
- Plocha BI č. 17 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy je BI č. 262. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, kdy pozemky parc. č. 371/1, 371/6 a 373/1 v k. ú. Luhačovice byly vymezeny jako stav BI z důvodu jejich funkční a prostorové návaznosti na sousední rodinné domy, zmenšení plochy nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L17, L18).

- Plocha BI č. 28 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy BI č. 266. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, kdy část pozemků tvořících tuto plochu byla vymezena zařazena do zastavěného území a z toho titulu došlo k úpravě vymezení plochy její zmenšení nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L36, L37).
- Plocha BI č. 35 byla na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování převedena ve své severní části přiléhající k zastavěnému území Řetechova do ploch stabilizovaných pro bydlení individuální. Zbývajících část původní zastavitelné plochy BI č. 35 byla následně na základě požadavku po společném jednání převedena mezi plochy územních rezerv s označením BI č. 265. Vymezení plochy územních rezerv nemá žádný negativní vliv na okolí, napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L33, L34).
- Plocha BI č. 37 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy BI č. 263. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, pozemky parc. č. st. 255 a 1530/1 v k. ú. Řetechov byly zařazeny do zastavěného území, její zmenšení nemá žádný negativní vliv na okolí, napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L28, L29).
- Plocha BI č. 46 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy u uplatňování, nové označení plochy BI č. 264. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože pozemky parc. č. st. 228 a 1524/4 v k. ú. Řetechov byly zařazeny do zastavěného území, zmenšení plochy nemá žádný negativní vliv na okolí, její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se nemění (lokalita L31, L32).
- Plocha BI č. 34 byla v celém rozsahu zastavitelné plochy zařazena do zastavěného území z důvodu realizace stavby rodinného domu na pozemku parc. č. 229 a tím pádem byla zařazena mezi stabilizované plochy BI (lokalita L26).
- Nově byla vymezena plocha BI č. 256 na pozemku parc. č. 1591/4 a části pozemku parc. č. 1591/6 v k. ú. Řetechov, vymezení bylo provedeno na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, využití pozemků se mění z plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního, vymezení bylo provedeno tak, aby byla zajištěna návaznost na veřejná prostranství, vymezení plochy bylo provedeno na základě požadavku vymezení plochy pro výstavbu rodinného domu (lokalita L27).
- Nově byla vymezena plocha BI č. 257 na pozemku parc. č. 1524, 1509, dále na části pozemků parc. č. 1524, 1509, 1527/1, 1522, 1517/1 a 1517/2 a na pozemku parc. č. st. 173 (zbořeniště) v k. ú. Řetechov, vymezení bylo provedeno na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, využití pozemků se mění z plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního, vymezení bylo provedeno tak, aby byla zajištěna návaznost na zastavěné území a na veřejná prostranství, (lokalita L30).
- Nově byla vymezena plocha BI č. 258 na pozemcích parc. č. 51/8 a 751/2 v k. ú. Luhačovice, vymezení bylo provedeno na základě požadavku Zprávy o uplatňování, využití pozemků se mění z plochy silniční dopravy na plochu smíšenou obytnou, vymezení bylo provedeno tak, aby byla zajištěna návaznost na veřejná prostranství, viz.(lokalita L16).
- Plocha OK č. 63 byla zmenšena na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, nové označení plochy OK č. 259. Zmenšení plochy bylo provedeno z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území, protože na části plochy určené pro doplňkové stavby letiště došlo k jejich realizaci, vymezení plochy bylo provedeno tak, aby

navazovala na hranici zastavěného území a doplňovala již realizovanou plochu (lokalita L01, L02).

- Plocha OL č. 83 byla zařazena mezi plochy stabilizované na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, plocha je již využívána pro lázeňství (lokalita L21).
- Plocha OL č. 244 byla zařazena mezi plochy stabilizované na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování, plocha je již využívána pro lázeňství (lokalita L22).
- Plocha OS č. 256 (polní sportovní letiště) byla zařazena mezi plochy stabilizované z důvodu zajištění souladu s fyzickým staven území, neboť plocha je již pro letiště užívána (lokalita L03).

Změny ve výčtech ploch vycházejí z výše popsaných změn.

9.4. Změny v kapitole 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného ráz (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Způsob využití stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití byl změněn v následujících lokalitách:

- L04 - změna využití pozemků parc.č. st. 623/1 a 1860/3, k.ú. Luhačovice z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o rodinný, nikoliv bytový dům
- L05 – změna využití pozemků parc.č. st. 844 a 1361/1, k.ú. Luhačovice z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o rodinný, nikoliv bytový dům
- L06 – změna využití pozemků parc.č. st. 1191, 1864/3, 1864/4, 2880/1 a 2429/2, k.ú. Luhačovice z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu občanského vybavení a navazující plochy
- L07 – změna využití pozemků parc.č. 2880/2, 2429/4, 2429/5 a 2726, k.ú. Luhačovice z BH na PV, neboť mají charakter veřejných prostranství
- L08 – změna využití pozemků parc.č. st. 1072, 1339/4 k.ú. Luhačovice, z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která má charakter rodinného domu
- L09 – změna využití pozemků parc.č. 1339/15 k.ú. Luhačovice, z BH na BI vzhledem k tomu, že se jedná o zahradu rodinného domu
- L10 – změna využití pozemků parc.č. st. 1751 a 2875, k.ú. Luhačovice, z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu občanského vybavení
- L15 – změna využití pozemků parc.č. st. 36 a 50/1, k.ú. Luhačovice, z BH na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která má charakter rodinného domu
- L19 – změna využití pozemků parc.č. st. 357/1, st. 357/2 a st. 357/3, k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytový dům a navazující pozemek
- L20 – změna využití pozemků parc.č. st. 1489 a 819/45, k.ú. Luhačovice, z BI na BH vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která má charakter bytového domu

- L23 – změna využití pozemků parc.č. st. 1499 a 480/3, k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytový dům a navazující pozemek
- L24 – změna využití pozemků parc.č. st. 770 k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytový dům
- L25 – změna využití pozemků parc.č. st. 967, st. 1102, st. 876, 498/2, 495/2 a 495/4, k.ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o bytové domy a navazující pozemky
- L46 – změna využití pozemků parc. č. st. 388 a 414/2, k. ú. Luhačovice, z BI na SO vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu občanského vybavení
- L47 – změna využití pozemků parc. č. 414/2 a st. č. 312 v k. ú. Luhačovice, z RI na BI, vzhledem k tomu, že způsob využití v ÚP neodpovídá skutečnosti a reálnému využívání
- L49 – změna využití pozemků parc. č. 503/4, 503/6, 503/5, 504/3, 1738/2, 1738/2, 504/2 a 2971 a st. p. č. 1650 v k.ú. Luhačovice, z BI na SO, vzhledem k tomu, že se jedná o existující objekt, jehož způsob využití v ÚP neodpovídá skutečnosti a reálnému využívání.

Dále byly provedeny změny v podmínkách využití ploch:

- U ploch pro individuální bydlení byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plochy č. 7, 10, 17, 28, 34, 35, 37 a 46.
 - doplňují se plochy č. 256, 257, 258, 260, 261, 262, 263, 264, 266.
- U ploch pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plocha č. 63
 - doplňuje se plocha č. 259
- U ploch pro plochy občanského vybavení - lázeňství byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plochy č. 83 a 244
- U ploch pro občanské vybavení – tělovýchova a sport byl upraven výčet ploch, pro něž tyto podmínky využití platí z důvodu zajištění souladu mezi vymezenými plochami a výčtem ploch v podmínkách využití ploch
 - vypouští se plocha č. 256

9.5. Změny v kapitole 11) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Byla vložena tabulka Tab. č.I-27 vymezených ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření obsahující jednu plochu č. 265. Jedná se plochu územní rezervy, která vznikla po společném jednání – jedná se o obtížně využitelnou část zastavitelné plochy č. 35, přičemž zbytek této plochy byl zařazen do stabilizovaných ploch BI.

9.6. Změny v kapitole 12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V seznamu ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie byly vypuštěny následující lokality:

- BI č. 9 a BI č. 10 (US2) – plochy byly vypuštěny, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti
- BI č. 12 (US3) – plocha byla vypuštěna, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti
- BI č. 17 (US7) – část zastavitelné plochy byla zařazena do zastavěného území, zmenšená zastavitelná plocha byla z toho důvodu nově označena jako BI č. 262, čímž se plocha pro územní studii US7 zmenšuje a v ploše US7 zůstává zařazena plocha BI č. 262 a plocha OS68, která nebyla změnou územního plánu dotčena.
- OK č. 63 (US9) – plocha byla vypuštěna, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti
- OS č. 256 (US9) – plocha byla vypuštěna, neboť územní studie byla již zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti

Pro všechny zbývající plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, bylo datum pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti posunuto na rok 2022 z důvodu zajištění povinnosti i nadále pro tato významná území územní studie zpracovávat.

9.7. Změny v kapitole 14) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Kapitola byla vypuštěna z důvodu zajištění souladu s Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj k vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu (č.j. MMR-29172/2018-81). Podle tohoto metodického pokynu nelze plošně aplikovat vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb bez jejich jednoznačného vyjmenování a musí být dáno konečným výčtem těchto staveb a jejich přesným označením. Územní plán Luhačovice tyto plochy vyjmenovává obecně, proto byla dotčená kapitola vypuštěna, jelikož taxativní vyjmenování architektonicky a urbanisticky významných staveb nebylo předmětem změny.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území lze využít několik zdrojů informací. V územně analytických podkladech v dokumentaci jednotlivých obcí v RURÚ SO ORP Luhačovice je uvedena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení ve střednědobém horizontu v rozsahu 6,37 ha. Tyto uvedené údaje nekorespondují se Zprávou o uplatňování č. 2 Územního plánu Luhačovice za uplynulé období 2012 – 2016, kde podle analýzy urbanistické kalkulačky URBANKA je v Luhačovicích ve střednědobém horizontu potřeba 24 ha zastavitelných ploch, Tento údaj odpovídá výpočtu provedenému zpracovatelem při zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Luhačovice.

Stejný nesoulad mezi RURÚ ÚAP SO ORP Luhačovice a Zprávou o uplatňování ÚP, potažmo samotným ÚP pak panuje i v údajích o rozsahu zastavitelných ploch vymezených v ÚPD, jelikož dle RURÚ SO ORP Luhačovice je v územním plánu vymezeno jen 9,87 ha

zastavitelných ploch pro bydlení, což naprosto neodpovídá skutečnosti, jelikož v platném ÚP bylo vymezeno 66, 54 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Jak konstatuje kap. D Zprávy o uplatňování ÚP Luhačovice, tento rozsah zastavitelných ploch znamená jejich naddimenzování v rozsahu 260 %, což odpovídá 39, 24 ha zastavitelných ploch navíc. Z tohoto srovnání by se mohlo zdát, že město Luhačovice má dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, avšak je zde nutno zdůraznit, jak ostatně konstatuje kap. D Zprávy o uplatňování ÚP, že dostupnost všech navržených lokalit je podmíněna zpracováním územních studií. O ty však majitelé pozemků nemají zájem, protože lze zastavitelné plochy označit za majetkově nedostupné.

Z výše řečeného tedy vyplývá, že pro rozvoj města Luhačovice jsou nové zastavitelné plochy potřeba a jejich vymezení je přínosné, jelikož současné zastavitelné plochy nelze účelně využívat. Změnou územního plánu je navrženo 10 lokalit pro bydlení individuální, největší je lokalita BI č. 262, celková výměra navržených ploch pro bydlení individuální čítá 14,55 ha, dalších 0,1881 ha pak přidává plocha smíšená obytná. S výjimkou dvou ploch – BI č. 256, BI č. 257 se jedná u všech zbývajících ploch o úpravu vymezení (zmenšení) ploch existujících již v územním plánu.

Zastavěním vymezených zastavitelných ploch došlo v uplynulém období k využití 2,698 ha ploch určených pro bydlení. Ve změně územního plánu však bylo nově vymezeno pouze 1,2484 ha zastavitelných ploch, takže celková výměra zastavitelných ploch v územním plánu poklesla, čímž poklesl rozvojový potenciál města.

Vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení v k. ú. Řetechov se tento pokles mírně snížil. Nové plochy doplňují zastavěné území, přičemž navazují na stávající zástavbu, na veřejná prostranství i na technickou infrastrukturu. Vymezením nových ploch došlo k vytvoření podmínek pro lepší využívání veřejné infrastruktury v této části města s pozitivním vlivem na soudržnost společenství obyvatel území.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Všechny okolní obce mají zpracovaný územní plán. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů byla prověřena se závěrem, že všechny návaznosti jsou platným územním plánem zajištěné. Vzhledem k tomu, že záměry řešené změnou územního plánu se nacházejí uvnitř správního území města Luhačovice, nedošlo řešením změny k narušení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání změny územního plánu je obsaženo ve Zprávě o uplatňování č. 2 Územního plánu Luhačovice, která byla schválena zastupitelstvem města Luhačovice dne 8. 12. 2016 usnesením č. 15/2014-2018.

Požadavky z kapitoly E1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Změnou aktualizovat zastavěné území – **vymezení zastavěného území bylo aktualizováno k 1. 10. 2017, viz kap. 9.2. a 9.3.**
- Aktualizovat přehled navržených ploch – **přehled navržených ploch byl aktualizován, viz kap. 9.3.**
- Přehodnotit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novelou stavebního zákona – **požadavek byl prověřen, podmínky využití ploch nebyly upraveny, neboť podmínky jejich využití stanovené v územním plánu ve znění změny č. 1 dostatečným způsobem regulují využití ploch a nejsou v konfliktu se stavebním zákonem**

- Zpracovat již zpracované územní studie US3 lokalita BI12, US9 lokalita OK 63 a OS 256 a aktualizovat vložení dat do evidence – **seznam ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie, byl aktualizován, US3 byla vypuštěna, data vložení do evidence byla aktualizována na rok 2022**
- Upravit nedostatky v územním plánu a to vymezení bytových domů v plochách bydlení individuální, ve kterých nejsou přípustné, tyto domy budou v grafické části převedeny do ploch SO – plochy smíšené obytné – **nedostatky byly opraveny, jedná se o lokality L04, L05, L06, L08, L10, L15, L19, L23, L24, L25**
- Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. A. – **úpravy byly implementovány, viz kapitola 9.3.**
- Provéřit a případně upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorové regulace v koordinaci s prověřením koncepce vymezení ploch (jednotlivé plochy vymezovat s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využití území) – **požadavek byl prověřen, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v územním plánu ve znění změny č. 1 v dostatečném rozsahu a nebyl shledán důvod jejich úpravy, podmínky dostatečně upravují způsob zástavby jednotlivých typů ploch a rovněž stanovují základní podmínky ochrany krajinného rázu**
- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 pro území města Luhačovice, zejména priority územního plánování. Dále bude změna respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území – **požadavky byly respektovány, viz kapitoly 2. až 5.**
- Provéřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání Územního plánu Luhačovice a projednané zastupitelstvem obce, které podali tito žadatelé – **návrhy byly prověřeny a jejich vyhodnocení je součástí níže uvedené tabulky:**

Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavek na změnu využití	Řešení
Jahoda Jiří, Řetechov 69, 763 26 Luhačovice	parc.č. 1591/4 k.ú. Řetechov	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L 27
Divoký František, Řetechov 29, 863 26 Luhačovice	parc. č. 1524 k.ú. Řetechov	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L30
Martincovi Miroslav a Monika, Řetechov 33, 763 26 Luhačovice	parc.č. 1509 a 1190/1 k.ú. Řetechov	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L30, vyjma pozemku parc.č. 1190/1
Vavrys Jan, Hrazanský 932, 763 26 Luhačovice	parc. č. 1046/5, 1046/4, 1046/1, 1046/3, 1044/1 k.ú. Luhačovice	Vyjmutí z lokality BI 10, která podléhá zpracování územní studie	Požadavek byl zpracován jako lokalita L41, územní studie již byla zpracována a registrována
DAWID, s.r.o., Zezulova 174/3, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno	parc. č. 751/8 a 751/2 k.ú. Luhačovice	změna využití území z dopravní infrastruktury na plochu pro bydlení	Požadavek byl zpracován jako lokalita L16

Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavek na změnu využití	Řešení
František Talaš, Ivana Talašová, A. Václavík 412, 763 26 Pozlovice	pozemky v k.ú. Řetechov	přeložka vedení VVN + TR 110 kV/22 kV plochy TE 89 a TE 90	Jedná se o koridor vedení VVN, který je v ZÚR ZK zahrnujících úplné znění ke dni 27. 11. 2018 vymezen jako veřejně prospěšná stavba E09. Požadavku nebylo vyhověno především z nutnosti dodržet soulad se ZÚR ZK zahrnujícími úplné znění ke dni 27. 11. 2018 a návaznost na koridor vymezený v ÚP Pozlovice.

Požadavky z kapitoly E2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Ve změně ÚP není předpoklad vymezování nových ploch a koridorů územních rezerv – **bylo respektováno, k vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv nedošlo**

Požadavky z kapitoly E3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Prověřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření, zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 SZ vč. prověření pozemků dotčených předkupním právem – **požadavek byl prověřen, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření se nezměnilo, neboť nedošlo k realizaci žádné stavby či opatření, změna územního plánu žádné plochy pro veřejně prospěšné stavby nevymezila.**

Požadavky z kapitoly E4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- vyjmout již zpracované územní studie – **již zpracované územní studie byly vyňaty, jedná se o lokalitu územní studii US3, plocha BI č. 12.**

Požadavky z kapitoly E5. Případný požadavek na zpracování variantního řešení

- Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven – **bylo respektováno**

Požadavky z kapitoly E6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna územního plánu byla předána v souladu s požadavky v tomto rozsahu:

- **P1 – Textová část návrhu změny ÚP**
- **P2 – Grafická část návrhu změny ÚP**
 - P2-1 – Výkres základního členění- návrh změny, M 1:5000
 - P2-2 – Hlavní výkres- návrh změny, M 1:5000

- **P3 – Textová část odůvodnění návrh změny ÚP**
 - P3-1 – Srovnávací znění textové části návrhu územního plánu, se zpracovanou textovou částí návrhu změny ÚP
- **P4 – Grafická část odůvodnění změny ÚP**
 - P4-1-1 – Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace, M 1:5000
 - P4-1-2 – Koordináční výkres, M 1:5000
 - P4-1-3 – Vyhodnocení záboru půdních fondů, M 1:5000
- **P5- Návrh - Předpokládaného právního stavu (pouze digitálně)**
 - P5-2-1 – Předpokládané úplné znění Výkresu základního členění po vydání změny, M 1:5000
 - P5-2-2 – Předpokládané úplné znění Hlavního výkresu po vydání změny, M 1:5000
 - P5-2-3 – Předpokládané úplné znění Výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření, po vydání změny, M 1:5000

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Celkový přehled záborů zemědělského půdního fondu je uveden v tabulce ve výkresu P4-1-3 Vyhodnocení záborů půdního fondu.

Číslo	Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
256	BI – plochy bydlení individuální	0	0	0	0	0	0
257	BI – plochy bydlení individuální	0	0	0	0	0,6600	0,6600
CELKEM		0	0	0	0	0,6600	0,6600

Nové zastavitelné plochy byly vymezeny buď mimo zemědělský půdní fond, nebo na půdě se IV. a V. třídou ochrany. Jedná se o tyto plochy:

- Zastavitelná plocha BI č. 256 navazuje na zastavěné území v katastrálním území Řetehova. Plocha je dobře dopravně dostupná, neboť přímo sousedí s pozemní komunikací, plocha má také zajištěno napojení na technickou infrastrukturu a na

nedalekou čistírnu odpadních vod. Plocha navazuje na zástavbu, takže jejím vymezením nedochází k rozrůstání sídla do krajiny. Celková rozloha plochy BI č. 256 je 0,1 hektaru, plocha není vymezena na zemědělském půdním fondu a z toho důvodu nevznikají žádné zábory ZPF, plocha nemá negativní vliv na půdní fond.

- Zastavitelná plocha BI č. 257 doplňuje proluku v zastavěném území v katastrálním území Řetechova. Plocha je dobře dopravně napojena prostřednictvím místní komunikace spojující Řetechov a Pozlovice, plocha má taktéž zajištěno napojení na technickou infrastrukturu včetně kanalizace. Vzhledem k návaznosti na zastavěné území nedochází k umisťování zástavby do volné krajiny. Celková rozloha plochy BI č. 257 je 0,66 hektaru a celá je vymezena na půdě s V. třídou ochrany.

Celkově lze konstatovat, že nárůst ploch pro bydlení je z hlediska celkové kapacity zastavitelných ploch minimální a nepokrývá ani rozsah ploch, které byly z původně vymezených zastavitelných ploch pro bydlení již zabrány. Z výše řečeného lze tedy vyvodit závěr, že nově vymezené zastavitelné plochy svým rozsahem nedokáží ani pokrýt odpad ploch, na kterých již došlo k realizaci výstavby a proto ve městě Luhačovice dochází změnou ÚP a jí vymezenými zastavitelnými plochami alespoň k částečné kompenzaci tohoto poklesu. V celkovém měřítku však po změně územního plánu bude v Luhačovicích vymezeno méně zastavitelných ploch, než kolik jich bylo vymezeno v platném územním plánu.

Vymezením těchto zastavitelných ploch jsou posilovány veřejné zájmy respektované zlepšením sociálního pilíře udržitelného rozvoje a tyti převažují nad zájmy ochrany přírody a půdního fondu. Veřejnými zájmy, které reprezentuje vymezení zastavitelných ploch, jsou především stabilizace obyvatelstva, zlepšení jeho sociální a věkové struktury a celkové zlepšení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území, které dohromady výrazně převyšují zájmy ochrany ZPF.

14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavitelné území a proluky v současné zástavbě, přičemž byl při jejich umisťování nedochází k negativním vlivům na stávající organizaci zemědělského půdního fondu. V případě plochy BI č. 257 se jedná především o plochy v současné době užívané jako zahrady.

14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

Nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s investicemi do půd za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s areály zemědělské prvovýroby, či zemědělskými usedlostmi.

14.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

K záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa nedochází.

14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navrhované řešení lze považovat za jediné možné řešení, neboť se jedná o záměry konkrétních vlastníků pozemků, jedna plocha je vymezena mimo půdní fond a druhá pouze na nekvalitních půdách využívaných jako zahrady.

15. Přehled změn po společném jednání

Změny byly provedeny na základě pokynů pořizovatele na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu pro veřejné projednání vyplývajících z výsledků společného jednání.

Grafická část:

- Výkres P2-1
 - Lokalita L35 byla odstraněna – zastavitelná plocha BI č.35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
 - Lokalita L40 byla vypuštěna – vypuštění územní studie US2.
 - Byla upravena lokalita L41 – vypuštění územní studie US2.
 - Byla vložena nová lokalita L48 – vypuštění části územní studie US7.
- Výkres P2-2
 - Byla upravena lokalita L30 – zmenšení zastavitelné plochy BI č. 257.
 - Lokalita byla L35 odstraněna – zastavitelná plocha BI č.35 byla převedena do stabilizované plochy BI a do plochy územní rezervy BI č. 265.
 - Byla upravena lokalita L37 – rozšíření zastavitelné plochy BI č. 266 (rozšíření plochy bylo po veřejném projednání zrušeno na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 8. 4. 2019, č.j. KUZL 12759/2019) .
 - Byla vložena nová lokalita L47 – stabilizované plocha RI byla změněna na stabilizovanou plochu BI.
 - Byla vložena nová lokalita L46 – část stabilizované plochy BI byla změněna na SO.
- Výkres P4-1-1
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.
- Výkres P4-1-2
 - Do legendy byl doplněn návrh OL.
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv bylo upraveno v souladu se změnami ve výkresech P2-1 a P2-2.

Textová část:

- V návaznosti na novelizaci vyhlášky 500/2006 Sb., která proběhla po odevzdání návrhu změny pro společné jednání, byly upraveny či nově vloženy následující kapitoly:
 - Kapitola 3, název se změnil na “ Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně”.
 - Kapitola 3.1, název se změnil na „Návrh urbanistické koncepce, urbanistické kompozice a plošného a prostorového uspořádání“.
 - Kapitola 4, název se změnil na „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
 - Kapitola 5, název se změnil na „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability,

- prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.
- Kapitola 11, název se změnil na „Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jejich budoucí prověření“.
 - Byla doplněna kapitola 12 „Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci“ a v návaznosti na její doplnění se posunulo číslování následujících kapitol.
 - Kapitola 15, název se změnil na „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“.
 - Byla vypuštěna kapitola původní kapitola 15 „Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst.1 stav. zákona“.
 - Kapitola 3:
 - Byly provedeny následující úpravy v tabulce č. I-2:
 - Změnila se výměra plochy BI č. 257 v k.ú. Řetechov na 0,6804 ha.
 - Byla vypuštěna plocha BI č. 265 v k. ú. Řetechov.
 - Rozloha návrhových ploch se změnila na 56,8553 ha.
 - Byl upraven přehled ploch, pro které je třeba zpracovat územní studii, plocha č. 17 byla nahrazena plochou č. 262.
 - Byl upraven přehled ploch, ve kterých musí být vymezeno veřejné prostranství.
 - Kapitola 4
 - Byl upraven výčet ploch občanského vybavení a jejich počet v souladu s vymezením zastavitelných ploch (kap. 4.1).
 - Byl upraven výčet zastavitelných ploch z hlediska napojení na el. proud (kap. 4.7).
 - Kapitola 5
 - Byl vypuštěn text „Navrženy jsou dvě plochy pro jímání nových pramenů (OL 83, 244) (kap. 5.6).
 - Kapitola 6:
 - BI – Plochy individuálního bydlení (rodinné domy) – z výčtu ploch, pro něž platí podmínky využití, byla vypouštěna plocha BI č. 265.
 - Kapitola 10
 - Byl vypuštěn text „které jsou složeny každý ze čtyř částí, tj. celkem 12 samostatných výkresových částí“ z důvodu nadbytečnosti.
 - Kapitola 11:
 - Byla vložena tabulka s nově vymezenou plochou územní rezervou BI č. 265.
 - Kapitola 13:
 - Bylo změněno označení tabulky Seznam ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie na č. I-28.
 - Byly vypuštěny plochy BI č. 9 a BI č. 10 (US2).

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

1. J.S., písemnost ze dne 9. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 10. 4. 2019 pod č.j. MULU-7568/2019/24

Námitkou jsou dotčeny pozemky p.č.409/35 a části p.č. 410/10 v k.ú. Luhačovice. Jedná se o požadavek na zařazení pozemků do ploch pro výstavbu rodinného domu pro trvalé bydlení.

Návrh na rozhodnutí: **námítka se zamítá**

Odůvodnění:

Jedná se o shodný požadavek jako připomínka č. 1 uplatněná při společném jednání. Vlastník pozemků požaduje zařazení výše uvedených pozemků do ploch určených pro bydlení. Pozemky jsou v územním plánu vedeny jako plocha OS č. 67 a nachází se v blízkosti

navrženého areálu pro sport. Město Luhačovice nemá v současné době zájem v této lokalitě o rozšíření ploch pro bydlení, rozvoj této lokality bude výhledově řešen komplexně v širších souvislostech a vazbách na rozvoj celého území v této části města.

2. AEROKLUB Luhačovice, z.s., 763 26 Luhačovice 1114, písemnost ze dne 8. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 8. 4. 2019 pod č.j. MULU-7292/2019/24

Námitkou jsou dotčeny plochy OK č. 63, OS č. 256 a P3-textová část v kap. 12

Požadované řešení:

- lokalita změny (L01, L02) – požadujeme, aby se část návrhové zastavitelné plochy OK č. 63, nově označené plochy OK č. 259 změnil na plochu dopravní infrastruktury – letecké dopravy, podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 9 odst. (2) plochy letecké dopravy
- lokalita změny L03 - návrh plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) č.256 v zastavitelném územní změnil 1:1 na stávající plochu dopravní infrastruktury - letecké dopravy, podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 9 odst. (2) plochy letecké dopravy

Návrh na rozhodnutí: **námítka se zamítá**

Odůvodnění:

Námítka byla podána po veřejném projednání v rámci zákonné lhůty. Jedná se o rozsáhlý záměr nadmístního významu, který nebyl součástí projednané Zprávy o uplatňování ÚP Luhačovice a následně projednávané změny č. 2 ÚP Luhačovice ve fázi společného a veřejného jednání.

Doporučujeme žadateli řešit záměr na změnu individuálně a využít možnosti pořízení změny územního plánu zkráceným postupem dle §55a stavebního zákona.

3. Z-Group a.s., třída T. Bati 258, 763 02 Zlín-Louky, písemnost ze dne 8. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 11. 4. 2019 pod č.j. MULU-7693/2019/24

Námitkou jsou dotčeny pozemky parc.č.st.828/1,828/5,828/4,828/5,828/6,828/7,828/9,1063,1 169/1,1854/4 vše k.ú. Luhačovice. Jedná se o požadavek na změnu funkčního využití plochy – z plochy výroby a skladování (VP) na plochu občanské vybavenosti pro komerční využití (plocha OV nebo OK).

Návrh na rozhodnutí: **námítka se zamítá**

Odůvodnění:

Námítka byla podána po veřejném projednání mimo zákonnou lhůtu.. Jedná se o větší záměr místního významu, který nebyl součástí projednané Zprávy o uplatňování ÚP Luhačovice a následně projednávané změny č. 2 ÚP Luhačovice ve fázi společného a veřejného jednání.

Doporučujeme žadateli řešit záměr na změnu individuálně a využít možnosti pořízení změny územního plánu zkráceným postupem dle §55a stavebního zákona

17. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona (při společném jednání):

1. J.S., písemnost ze dne 29. 3 .2018, doručena na MěÚ Luhačovice dne 29. 3. 2018 pod č.j. 5604/2018/24

Připomínka se týká požadavku o zapracování záměru výstavby pro trvalé bydlení – rodinného domu na pozemcích p.č. 409/35 (orná půda) a části 410/10 (lesní pozemek), který není v současné zalesněn a podle geometrického plánu se jedná o pozemek p.č. 410/13.

Vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje. Jedná se o opakovaný požadavek na zařazení výše uvedených pozemků do ploch určených pro bydlení. Pozemky jsou v územním plánu vedeny jako plocha

OS č. 67 a nachází se v blízkosti navrženého areálu pro sport. Město Luhačovice nemá v současné době zájem v této lokalitě o rozšíření ploch pro bydlení a v rámci řešení návrhu územního plánu vydalo k tomuto požadavku zamítavé stanovisko.

2. L.T. a A.Š., písemnost ze dne 13. 4. 2018, doručena na M2Ú Luhačovice dne 18. 4. 2018 pod č.j. 6648/2018/24

Připomínka se týká pozemku parc.č. 96/1 k.ú.Polichno
Vlastníci žádají o zařazení pozemku do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení:

*Uplatněné **připomínce se vyhovuje**, jedná se o menší návrhovou plochu pro jeden RD, která bezprostředně navazuje na návrhovou plochu pro bydlení BI č.266, kde v současné době probíhá výstavba RD. Pozemek je dobře dopravně dostupný a dá se napojit na technickou infrastrukturu.*

3. M.S a M.S, písemnost ze dne 11. 7. 2018, doručena na MěÚ Luhačovice dne 11. 7. 2018 pod č.j. 11751/2018/24

Připomínka se týká pozemku 1421/2, který je v zařazen do plochy RI – rekreace. Vlastníci žádají o zařazení pozemku do plochy pro bydlení – BI.

Vyhodnocení:

***připomínce se vyhovuje**, jedná se o změnu funkčního využití stavové plochy rekreace RI na stavovou plochu pro bydlení BI. Pozemek bezprostředně navazuje na lokalitu určenou pro výstavbu rodinných domů, rovněž v blízkosti tohoto pozemku se připravuje výstavba RD.*

Připomínky uplatněné dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání) :

1. Z.C., písemnost ze dne 4. 4. 2019, doručena na MěÚ Luhačovice dne 8. 4. 2019 pod č.j. MULU-7307/2019/24

Jedná se o požadavek nezahrnutí pozemku p.č. 371/1 k.ú. Luhačovice do ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie.

Vyhodnocení: **připomínce se vyhovuje**, předmětný pozemek není zahrnut do ploch, kde je výstavba podmíněna zpracováním územní studie.

18.Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

1. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice ze dne 20. 6. 2019 č.j. KUZL 40999/2019

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 4. 6. 2019 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, IRI, s.r.o., ČKA 03 497

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Luhačovice

Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice.

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. 2

Odůvodnění:

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice je řešen v koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Luhačovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Luhačovice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: vzato na vědomí**2. Stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice ze dne 2. 7. 2019 č.j. KHSZL 14206/2019**

Dne 4. 6. 2019 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Luhačovice, Odbor stavební – územní plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, č.j.: 11352/2019/24/Mal, ze dne 4. 6. 2019, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a

§ 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Luhačovice

s e s o u h l a s í .

Vyhodnocení: vzato na vědomí