

ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RUDIMOV

ČÁST B – změna územního plánu

Obsah:

A. Popis postupu pořízení změny územního plánu.....	3
B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....	4
B.1 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	4
B.2 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona.....	7
C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	8
C.1 - Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů.....	8
C.2 - Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů.....	12
D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	13
D.1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	13
D.2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně rozvojového plánu.....	22
D.3 - Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	22
E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny.....	32
E.1 Vyhodnocení splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Rudimov.....	32
F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	41
G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	41
H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....	42
I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3 stavebního zákona.....	42
1. – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	42
2. – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce.....	42
3. – Vyhodnocení urbanistické koncepce.....	42
4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury.....	42
5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny.....	43
6. – Vyhodnocení podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....	43
7. – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	50
7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....	50
9. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	50
8. – Vyhodnocení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.....	50
9. – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	50
10. – Vyhodnocení definice pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech.....	50
J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	54
K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	54
K.1 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	54
K.2 – Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	55
L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.....	59
M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	59
M.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	59
M.2 - Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	65
N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění.....	65
O. Znění výrokové části změny č. 1 územního plánu s vyznačením změn.....	65

P. Posouzení územního plánu s jednotným standardem.....65**B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

B.2.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B.2.1	Koordinační výkres	1:5 000
B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A.2.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A.2.2	Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A.2.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	LBC / LBK	lokální biocentrum / biokoridor
BK	Bílé Karpaty	PP	přírodní památka
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČGS	Česká geologická služba	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČOV	čistička odpadních vod	Standard	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
DČOV	domovní čistička odpadních vod	SV	skupinový vodovod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvale travní porosty
FTVE	fotovoltaická elektrárna	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
VTE	větrná elektrárna	ÚP	územní plán
KES	koeficient ekologické stability	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚRP	Územní rozvojový plán
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚSES	územní systém ekologické stability
PRVK OK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	VKP	významný krajinný prvek
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití	VPO	veřejně prospěšné opatření
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VPS	veřejně prospěšná stavba
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 (Úplné znění závazné od 1.3.2025)	ZPF	zemědělský půdní fond
		ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 4, 3 (Úplné znění po vydání aktualizace č. 3 závazné od 11.3.2025)

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

A. Popis postupu pořízení změny územního plánu

Požadavky na řešení Změny č. 1 ÚP Rudimov vyplývají ze schválené Zprávy o uplatňování ÚP Rudimov za období 11/2012 - 03/2023 (dále jen „Zpráva“), která je podkladem pro vyhotovení změny. Pořízení změny ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 16.08.2023 [13]. Dále byly zpracovány požadavky obce vzešlé z pracovních jednání.

Návrh změny územního plánu

(1) Změnou č. 1 se v souladu se schválenou Zprávou:

- převádí dokumentace do Standardu
- vymezují nad rámec ploch řešených v původním ÚP plochy:
 - **Z.107, Z.108, Z.118** - plochy smíšené obytné venkovské
 - **Z.111** – plocha výroby všeobecné (rozšíření výrobního areálu)
 - **Z.109, Z.110** - plochy dopravy všeobecné (účelové komunikace pro zpřístupnění částí území)
 - **Z.100** - plocha občanského vybavení sport (rozšíření sportoviště)
 - **T.117** - plocha pro nakládání s odpady (hospodářský dvůr)
 - **T.116** - plocha občanského vybavení veřejného (komunitní činnost)
 - **Z.101, Z.102** - plochy občanského vybavení jiné (komunitní činnost)
 - **Z.112, Z.113, Z.115** - plochy vodní a vodních toků (suché vodní nádrže)

(2) Změnou č. 1 se dále upravují plochy:

- ruší se plocha č. 1, 2 - aktualizace zastavěného území – nově vymezené plochy **Z.105, Z.119 až Z.121, R.114**
- ruší se plocha č. 3 - aktualizace zastavěného území – nově vymezená plocha **Z.106**
- ruší se plocha č. 4 – aktualizace zastavěného území, nově označená plocha **Z.122**
- ruší se plocha č. 14 – nově označená plocha **Z.103, T.104**
- ruší se plocha č. 6 - aktualizace zastavěného území – nově vymezené plochy **Z.108**

Úpravy dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno na základě projednání.

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B.1 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

(1) Návrh Změny č. 1 ÚP Rudimov je v souladu s cíli územního plánování podle ust. § 38 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

1	<i>Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Změna č. 1 ÚP v souladu se Zprávou vytváří podmínky v území pro korigovaný rozvoj zastavěného (antropogenní složky) a nezastavěného území (přírodní složky), přičemž vlastní řešení změny navazuje na stanovenou urbanistickou koncepci, kterou koriguje a doplňuje. Navržené řešení umožňuje rozvoj bydlení (Z.103, T.104, Z.106 až Z.108, Z.118, T.104, Z.119 až Z.122), občanského vybavení (Z.100, Z.101, Z.102, T.104), výroby (Z.111), dopravy (Z.109, Z.110), veřejného prostranství (Z.105), tech. infrastruktury (T.117), protipovodňových opatření (Z.112, Z.113, Z.114) – viz odůvodnění kap. E, tab. E-1 až E-16.

2	<i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Navrhované řešení zohledňuje urbanistickou koncepci z původního ÚP a upravuje ve smyslu změny funkčního využití území (tzv. standardizace). Současně byly vyhodnoceny dílčí požadavky na rozvoj bydlení a související infrastruktury – viz kap. E. Redukce zastavitelných ploch bydlení na východním okraji sídla zohlednila požadavky ze Zprávy – viz odůvodnění kap. E, kap. K. S ohledem na zadržování vody v krajině a ochraně zastavěného území před přívalovými srážkami, byly vymezeny na horním toku Třešňůvky a na bezejmenných vodních tocích vodní plochy pro suché nádrže.

3	<i>Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn řešením ploch pro rozvoj infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a tech. infrastruktura).

4	<i>Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn urbanistickou koncepcí, vymezením PRZV a stanovením podmínek prostorového využití – viz kap. 6 výroku, výkres A.2.2. Navržené řešení respektuje charakter území vč. jeho hodnot. Plošný rozvoj sídla řešený změnou č. 1 přihlíží k původnímu ÚP.

5	<i>Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Proces projednávání ÚP se řídí způsobem dle zákona. V jednotlivých fázích (projednání zadání územního plánu / změny, společné jednání / veřejné projednání / opakované veřejné projednání) se k předmětu řešení vyjadřují dotčené subjekty vč. orgánů územního plánování. Požadavky plynoucí ze stanovisek jsou pak následně vyhodnoceny, příp. zapracovány do dokumentace.

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

a	<i>Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (vymezení zastavěného území; právní stav pozemku a jejich zařazení do PRZV). Rozvoj zástavby v případě ploch řešených změnou č. 1 ÚP navazuje na koncepci původního ÚP s přihlédnutím k limitům a hodnotám v území – navržené řešení je akceptovatelné z hlediska ochrany hodnot.

V ÚP bylo provedeno vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující, tj. zohledňuje urbanistické ukazatele – viz kap. K odůvodnění. Rozvoj výroby, občanského vybavení s ohledem na velikost sídla a jeho polohu v rámci širších územní vztahů je žádoucí – viz kap. K odůvodnění.

b	<i>Stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území</i>
----------	---

Vyhodnocení: Návrh ÚP zohledňuje limity využití území. Stanovená koncepce (vymezení PRZV, organizace krajiny) navazuje na původní ÚP, zohledňuje požadavky na rozvoj zástavby a doplňuje podmínky využití PRZV. Jako jedinečné je hodnocena krajinná scéna sídla, do které vstupuje z jižní strany panorama Bílých Karpat a ze severní strany Vizovická vrchovina. Měřítko sídla (podlažnost, příp. výšková hladina) je promítnuto do prostorových podmínek využití vybraných PRZV.

Biologická prostupnost, migrační průchodnost volnou krajinou pro organismy je zachována a zajištěna řešením ÚSES, organizací vybraných PRZV v nezastavěném území a stanovením podmínek využití.

c	<i>Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Návrh byl vyhodnocen s požadavky na řešení změny ÚP stanovenými ve Zprávě. Bylo vyhodnoceno naplnění zastavitelných ploch, ploch změn v krajině z původního ÚP, aktualizováno zastavěného území a vyhodnoceny požadavky na změny v území – viz odůvodnění kap. E, tab. E-1 až E-16. Byly zváženy možná rizika a navrženy opatření, které se promítly do podmínek využití PRZV či případně do vymezení dalších ploch, jejíž vymezení vyplynulo z pracovních jednání.

d	<i>Stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství</i>
----------	---

Vyhodnocení: Řešení změny č. 1 ÚP zohledňuje stávající urbanistickou koncepci původního ÚP, kterou koriguje a doplňuje. Záměrem je rozvoj urbanistické struktury na V okraji sídla v lokalitě „U vodojemu“. Požadavky na charakter území a charakter zástavby jsou zohledněny stanovením podmínek prostorového uspořádání (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost) – viz kap. 6 výroku.

e	<i>Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Transformační plochy vymezené v původním ÚP jsou změnou převzaty. Jedná se o změnu využití území pro bydlení (T.104). Změnou ÚP bylo aktualizováno zastavěné území, upraven rozsahu zastavitelných ploch na východním okraji sídla a vymezeny zastavitelné plochy v rozsahu požadavků plynoucích ze Zprávy. Změnou ÚP byly vymezeny transformační plochy T.116, T.117 pro rozvoj veřejné infrastruktury.

f	<i>S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu</i>
----------	---

Vyhodnocení: Podpora podnikání je umožněna vymezením plochy Z.111. Samostatné plochy výroby el. energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezovány. Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů pro individuální využití (jednotl. nemovitosti) je umožněna jako součást technické infrastruktury. Změnou ÚP jsou doplněny podmínky využití u vybraných ploch v nezastavěném území (WT, AU, AX, NU, ZK, MU), ve kterých je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů - viz výrok kap. 6.

g	<i>Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Původní územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury. Změna ÚP koncepci územní rozvoje koriguje (rozvoj zástavby pro bydlení na V okraji).

Krátkodobá rekreace je podporována vymezením plochy Z.100 (rozšíření sportoviště).

h	<i>Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopvat a stanovovat podmínky pro jejich provedení.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Viz výše písm. a-d.

i	<i>Stanovovat pořadí provádění změn v území.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Etapizace není navrhována.

j	<i>Koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Požadavky na změny v území byly jednotlivě vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. E, tab. E-1 až E-16.

k	<i>Vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Záměry pro realizaci VPS, VPO jsou převzaty z původního ÚP. Změnou ÚP je provedena aktualizace VPS a VPO. Nad rámec původního řešení se vymezují VPS, VPO pro veřejnou infrastrukturu (účelové komunikace, sběrný dvůr, rozšíření sportoviště, objekt pro komunitní činnost, suché nádrže).

l	<i>Vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Požadavek na zadržování vody v území a ochranu zastavěného území před rizikem povodní je řešen vymezením ploch Z.112, Z.113 a Z.115 pro suché nádrže (poldry) situované na vodním toku Třešňůvka a na bezejmenných vodních tocích. Zadržování vody v případě zastavitelných ploch je řešen stanovením podmínek prostorového využití (zastavěnost).

Ve volné krajině jsou přírodě blízká opatření, malé vodní plochy a opatření na ochranu přírody a krajiny přípustná činnost v plochách PRZV (AU, AX, ZK, NU, WT, MU).

m	<i>Uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Viz výše písm. l.

n	<i>Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Požadavek je reflektován zejména vymezením ploch vodních Z.112 až Z.115, infrastruktury Z.109, Z.110, T.117 a občanského vybavení (Z.100, T.116).

o *Vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany*

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou obecně:

- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek
- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení změny ÚP připadá v úvahu poloha návrhových ploch vzhledem k průjezdnému úseku silnice III. tř. a riziku silniční nehody, které nelze vyloučit ale je nízké vzhledem k max. povolené rychlosti. Tranzitní doprava je vymístěna na silnici I/50 mimo zastavěné území obce, tj. kamiónová doprava je odkloněna mimo řešené území obce.

Z hlediska zásobování el. energií byla v původním ÚP vymezena plocha Z.20 pro novou trafostanici, plocha Z.23 pro STL plynovod. Obě plochy nebyly využity a změnou jsou převzaty.

p *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch.*

Vyhodnocení: Stávající plochy výroby jsou stabilizovány. Na základě požadavků ze Zprávy je vymezena plocha Z.111 pro zvýšení skladovacích kapacit stávajícího výrobního areálu – viz kap. K. Nerušící drobná živnostenská výroba, služby jsou přípustné v plochách smíšených obytných venkovských (SV).

q *Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území.*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 ÚP jsou nad rámec původního řešení vymezeny transformační plochy:

- T.116 – objekt pro dětskou skupinu (komunitní činnost)
- T.117 – hospodářský dvůr (sběr, shromažďování velkoobjemového odpadu)

V případě plochy T.104 se jedná o plochu smíšenou obytnou vymezenou v původním ÚP, která je převzata.

r *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití.*

Vyhodnocení: Vymezené zastavitelné plochy řešené ÚP představují zábor ZPF. Rozsah záborů ZPF v případě zastavitelných ploch je redukován zastavitelností 0,7, tj. 30 % rozsahu nově vymezených zastavitelných ploch nebude zastavěno – viz kap. 6 výroku. K záboru vysokobonitního ZPF dochází v omezené míře v rozsahu 0,28 ha. Navržené řešení bylo vyhodnoceno vzhledem k záborům ZPF s tím, že větší část zastavitelných ploch je situována na půdách IV. a V. tř. ochrany ZPF – viz kap. M.1 odůvodnění.

s *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.*

Vyhodnocení: Za mírně negativní vliv navrhovaného řešení lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF). Redukce záborů ZPF je řešena plošným a prostorovým uspořádáním – viz odůvodnění kap. M.1.

Za pozitivní lze označit návrh ploch protipovodňových opatření (Z.112, Z.113, Z.115).

B.2 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

(1) Změna územního plánu je pořizována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, dále v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zákona následovně:

- obsahově je naplněna příloha č. 8 stavebního zákona
- zastavěné území je vymezeno v souladu s §116 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B.1 odůvodnění
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu se Standardem

(2) Podkladem pro tuto změnu je schválená Zpráva. Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad KMD, datum 01.04.2025), aktualizován výčet zastavitelných ploch, bylo provedeno vyhodnocení jednotl. záměrů a požadavků a upravena textová část ÚP (požadavky plynoucí z obsahu změny). Dokumentace byla uvedena do

souladu s PÚR ČR, ÚRP a ZÚR ZK a dalšími koncepčními dokumenty kraje. Celková koncepce vlastního řešení (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 1 nemění.

(3) S ohledem na výše uvedené došlo v souladu se Standardem jednotného zpracování územních plánů k úpravě grafické části dokumentace spočívající ve změně kódového označení ploch s rozdílným způsobem využití, jejich vizuálního zobrazení a ve změně dalších jevů grafické části dokumentace (úprava použité symbolologie). Grafické zobrazení PRZV a označení návrhových, zastavitelných ploch, zobrazení VPS a VPO jejich označení (popis) zohledňuje Standard a je technickou úpravou dokumentace.

Plochy s rozdílným způsobem využití - porovnání			
ÚP Rudimov (platný ÚP)		ÚP Rudimov - změna č. 1	
kód plochy (metodika ZK)	název	kód plochy (Standard)	název
BH	plochy hromadného bydlení	BH	bydlení hromadné
BI	plochy individuální bydlení	SV	smíšené obytné venkovské
BX	plochy bydlení specifických forem		
RI	plochy rodinné rekreace	RI	rekreace individuální
RX	plochy rekreace specifických forem	RX	rekreace jiná
OV	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	OV	občanské vybavení veřejné
		OX	Občanské vybavení jiné
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	občanské vybavení sport
DS	plochy silniční dopravy	DS	doprava silniční
D	plochy dopravní infrastruktury	DU	doprava všeobecná
T*	plochy technické infrastruktury	TU	technická infrastruktura všeobecná
		TO	nakládání s odpady
TV	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TW	vodní hospodářství
TE	plochy technické infrastruktury – energetika	TE	energetika
PV	plochy zpevněných prostranství s převahou zpevněných ploch	PU	veřejná prostranství všeobecná
PZ	plochy zpevněných prostranství s převahou nezpevněných ploch		
SO	plochy smíšené obytné	SU	Smíšené obytné všeobecné
SP	plochy smíšené výrobní	VU	výroba všeobecná
VD	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	VD	výroba drobná a služby
WT	vodní plochy a toky	WT	vodní a vodních toků
Z*	plochy sídelní zeleně	ZS	zeleň sídelní ostatní
K	plochy krajinné zeleně	ZK	zeleň krajinná
P	plochy přírodní	NU	přírodní všeobecné
L	plochy lesní	LU	lesní všeobecné
Z	plochy zemědělské	AU	zemědělské všeobecné
Z.1	plochy zemědělské specifické	AX	zemědělské jiné
S*	plochy smíšené nezastavěného území	MU	smíšené krajinné všeobecné

Pozn.: Tabulka zobrazuje převod kódového označení a barevného modelu RGB ploch s rozdílným způsobem využití. Obecně platí, že překódování PRZV není možné provést 1:1 a je nutné přihlédnout ke skutečnému využívání území, podmínkám využití PRZV a katalogů jevů obsažených v původní a nové metodice.

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

C.1 - Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

(1) Změna územního plánu byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

předpis	vyhodnocení UP	odkaz
zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	• změnou ÚP jsou stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků - jsou vymezeny plochy Z.112, Z.113, Z.115 pro suché nádrže (poldry) - malé vodní plochy (nádrže) do 2000 m² jsou přípustné stavby v nezastavěném území • ochrana vod / vodních zdrojů V ochranném pásmu I. a II. stupně vodní nádrže Bojkovice je dle vodního zákona zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost. Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP. – likvidace splaškových vody produkovaných zástavbou v návrhových plochách určených pro výstavbu bude do doby realizace centrální ČOV řešena individuálně (domovní ČOV). Rozšíření kanalizační sítě je přípustná činnost v PRZV. • boj se suchem - likvidace dešťových vod v zastavitelných plochách řešených změnou č. 1 bude řešena akumulací a řízenou retencí, příp. zpětným využitím. Pro vybrané zastavitelné plochy je stanoven koef. zastavěnosti. • ochrana vodních toků / manipulační pásmo - nově vymezené plochy nebrání přístupu k vodním tokům - manipulační pásmo vodních toků je respektováno - v pruhu přístupném podél vodních toků je nepřípustné umístování nadzemních staveb a činnosti, které by zamezily přístupu při výkonu správy vodního toku. V pásmu podél vodních toků (pásmo 6 m od břehové čáry pro drobný vodní tok; pásmo 8 m od břehové hrany pro významný vodní tok) je vyloučena výstavba. • navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí • žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území	výkres č. A.1.2 viz výrok kap. 6 viz výrok podkap. 4.2 viz výrok kap. 6 viz odůvodnění kap. D.1 priorita 25
zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	• ochrana hodnot – v území jsou přítomny: - charakteristické vizuální znaky krajiny tvořené geomorfologií - terénní pokryv tvořený ZPF, PUPFL, vodstvem, z nichž lesy, vodní toky jsou VKP - biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační území) - lokální úroveň ÚSES - EVL Bílé Karpaty • záměry řešené změnou ÚP ve II. zóně CHKO: Z.112, Z.113, Z.115 – vodní plochy (poldry) - záměry řešené změnou ÚP ve III. zóně CHKO: Z.101 až Z.103, Z.105 až Z.109, Z.111, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 - záměry řešené změnou ÚP ve IV. zóně CHKO: Z.110 • záměry řešené změnou ÚP respektují prvky ÚSES • řešené území patří mezi migračně významné • určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny - všechny záměry jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny nekonfliktní - navržené plochy nemají kromě záborů ZPF na složky krajinného rázu žádný dopad • ochrana hodnot je zajištěna stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití – změnou se doplňují podmínky vybraných PRZV v nezastavěném území	viz výkres B.2.2, kap. 6 výroku
zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	• ochrana památkových rezervací, památkových zón – v území nejsou přítomny • ochrana nemovitých kulturních památek - v řešeném území se nachází:	výkres č. B.2.2

	- dřevěná zvonice na parc.č. 287/2 (23604/7-2063) - kříž na parc.č. 56/2 (50461/7-2064) - kříž na parc.č. 2127 (50461/7-8913) - mohylník-hradisko na parc.č. 975 (34479/7-2066) - mohylník Lásky na parc.č. 2284/56 (24891/7-2065) • ochrana památek místního významu - v řešeném území se nachází: - kamenný kříž z r. 1911 na p.č. 241/4 - památník obětem I. sv. války na p.č. 91/6 - památník obětem II. sv. války na p.č. 416/1 - obrázek sv. na p.č. 981 - obrázek sv. na p.č. 2119/2 - obrázek sv. na p.č. 122/15 - dř. kříž na p.č. 121/1 - kamenný kříž na p.č. 600/15 - kříž na p.č. 1522 - dř. kříž na p.č. 1904/3 • nemovité kulturní památky a památky místního významu byly označeny v grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území – žádná z návrhových ploch není ve střetu s přítomnými památkami • archeologické dědictví – celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči - v případě nálezů v rámci stavební činnosti je nutno respektovat zákon	
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	• změnou ÚP nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší • Způsob vytápění staveb umístovaných v zastavitelných plochách pro bydlení řešených změnou ÚP bude posouzen v dalším stupni projektové přípravy.	odůvodnění kap. D.1, odst. 4, priorita 24a
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: - z celkového záboru ZPF je 50 % převzato z původního ÚP - k záboru vysokobonitního půdního fondu (půdy I., II. tř. ochrany ZPF) dochází v omezené míře - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch stanovením koef. zastavěnosti v rozsahu 0,7, tj. 30 % rozsahu ploch zůstane v ZPF jako druh pozemku „zahrada“ - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu – vymezení ploch respektuje stanovenou urbanistickou koncepci - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů	odůvodnění kap. M.1, výkres č. B.2.3
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: - k záboru PUPFL dochází v případě plochy Z.115	odůvodnění kap. M.2, výkres č. B.2.3
<i>zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	• obec leží v zóně havarijního plánování (ochranná zóna chovu hospodářského ptactva Ujezdec, ochranná zóna chovu prasat Štítná n. VI.) – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují • k zásobování požární vodou má obec vybudovaný místní vodovod a vnější odběrná místa	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o</i>	• řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě	výkres č. B.2.2

<i>pozemních komunikacích</i>	silnic III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha sídla zůstává zachována • změnou ÚP bylo řešeno rozšíření účelových komunikací vymezením plochy Z.109, Z.110 pro hospodářskou dopravu • dopravní obsluha plochy Z.103, Z.106 až Z.108, Z.111, Z.118 až Z.118, T.104, T.116, T.117 – stávající komunikace • dopravní obsluha plochy Z.119 až Z.121 – místní komunikace v ploše Z.105 • dopravní obsluha plochy Z.122 – místní komunikace v ploše Z.16 • OP silnic: - III. tř. činí 15 m od osy přilehlého jízdního pruhu a je zobrazené ve výkrese B.2.2 - do OP zasahuje okrajově plocha Z.107 – zásah je marginální a nebrání využití plochy	
<i>zákon č. 266/1994 Sb., o drahách</i>	• řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy	výkres č. B.2.1, B.2.2
<i>zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví</i>	• řešené území se nachází ve vzdušném prostoru ČR. V řešeném území se nenachází žádné navigační zařízení či stavba pro řízení letového provozu	[12] výkres č. B.2.1
<i>zákon č. 274/1997 Sb., o vodovodech a kanalizacích</i>	• odkanalizování zastavitelných ploch řešených změnou ÚP bude do doby realizace centrální ČOV Rudimov individuální • zásobování zastavitelných ploch pitnou vodou bude z místního vodovodu, který je napojen na SV Stanovnice. Kapacita VDJ je dostatečná. • prodloužení kanalizační a vodovodní sítě, realizace přípojek pro napojení nové zástavby v zastavitelných plochách je umožněno stanovením podmínek využití v PRZV • koncepce likvidace splaškových a srážkových vod, zásobování pitnou vodou je v souladu s PRVK ZK a koncepcí stanovenou v původním ÚP • šířky OP kanalizačních stok a vodovodních řadů jsou stanoveny zákonem pro konkrétní dimenzi potrubí. Obecně platí, že v případě využití území v OP vodovodních řadů a kanalizačních stok je nutno zajistit souhlas s činností v OP. - ve výkrese B.2.2 jsou vyznačeny hlavní potrubní vedení - střet potrubního vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě	viz výrok kap. 4.2
<i>zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon</i>	• plochy Z.100, Z.102, Z.103, Z.106 až Z.108, Z.111, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 řešené změnou ÚP budou zásobovány el. energií, příp. zemním plynem ze stávající distribuční sítě, která bude rozšířena. • rozšíření distribuční sítě pro napojení zástavby v zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití • šířky OP vedení a zařízení el. distribuční soustavy pro danou napěťovou hladinu jsou stanoveny v zákoně. Obecně platí, že v případě využití území v OP el. distribuční soustavy je nutno zajistit souhlas s činností v OP. - ve výkrese B.2.1 jsou vyznačeny OP hlavních vedení (stávající linky VN 22 kV) jako limit využití území - střet el. vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě	viz výrok kap. 4.2
<i>zákon č. 127/2000 Sb., o elektronických komunikacích</i>	• změnou ÚP nejsou vymezeny žádné plochy tech. infrastruktury pro el. komunikace. Rozšíření sítě el. komunikací pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich	viz kap. D.2 výroku

	využití. • šířky OP vedení sítě elektronických komunikací je stanovena v zákoně - ve výkrese B.2.2 jsou vyznačeny hlavní vedení jako limit využití území - střet vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě	
zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	• v zájmovém území řešených změnou ÚP nejsou evidovány přírodní léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči	výkres č. B.2.1, [3]
zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	• v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území • do řešeného území zasahuje prognózní zdroj těžby zemního plynu Bojkovice č. 9411500 – jedná se o limit využití. S ohledem na polohu obce v CHKO, zvýšenou ochranu krajinného rázu je v nezastavěném území ve vybraných PRZV vyloučena těžba nerostů.	výkres č. B.2.2, [3] kap. 6 výroku
zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor • v řešeném území v místní části Ploští, parc. 596 (PUPFL) je evidováno poddolované území – limit nemá dopad na řešení změny ÚP; pozemek je součástí stabilizované plochy lesní	výkres č. B.2.1, [3]
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	• v návrhových plochách řešených změnou ÚP platí podmínky nepřipustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu • stabilizované plochy výroby přítomné v území nepředstavují riziko pro obytnou zástavbu z hlediska umístění objektů a jejich vzdálenosti od obytné zástavby • hluk z dopravy na silnici III. tř. hygienický limit nedosahuje	kap. 6 výroku viz odůvodnění kap. D.1, priorita 23
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Návrhové plochy Z.112, Z.113, Z.115 Z.101 až Z.103, Z.105 až Z.113, Z.115, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 řešené změnou ÚP nepatří do vyjmenovaných druhů staveb. V případě vybraných návrhových zastavitelných ploch byla	viz výkres č. B.2.2

	stanovena podlažnost, příp. výšková hladina tak, že nepřesahuje podmínku „30 m“ – viz kap. 6 textové části výroku.	
	Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zapracována v grafické části dokumentace	

Pozn.: V koordinačním výkrese B.2.2 jsou zobrazeny vedení sítí tech. infrastruktury jako limit využití území a to pouze hlavní trasy. Ochranná pásma zařízení, vedení tech. infrastruktury jsou zobrazeny pouze v případech, pokud jsou vzhledem ke svým hodnotám a k velikosti použitého měřítka výkresu, symbolologii graficky vyjádřitelné.

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP Rudimov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

C.2 - Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů

Bude vyhodnoceno / doplněno na základě výsledků projednávání.

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

D.1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda ČR schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením 929/2009. Vláda ČR schválila usnesením vlády č. 64/2025 ze dne 29. ledna 2025 návrh Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejnilo v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s úkoly vyplývajících z usnesení vlády č. 64/2025 schválený návrh Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, a to včetně souvisejících materiálů. Dnem 1.3.2025 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění změny 9 závazná (dále jen „PÚR ČR“) pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec Rudimov není součástí žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

(3) Obec Rudimov je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Z hlediska řešení krajiny je koncepce původního ÚP zachována. Změnou se vymezují zastavitelné plochy smíšené obytné **Z.103, Z.106 až Z.108, Z.118 až Z.122**, občanského vybavení **Z.101, Z.102**, veřejné prostranství **Z.105**, dopravy **Z.109, Z.110** výroby **Z.111** a transformační **T.104, T.116 T.117**, pro které byl stanoven koef. zastavěnosti, kterým je omezeno využití plochy pro zástavbu a podporováno vsakování. Dále byly vymezeny plochy vodní a vodních toků **Z.112, Z.113, Z.115**, které se spolupodílí na retenci vody.

(4) Obec je součástí specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a součástí specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Jedná se o území s potenciálem výroby el. energie ze slunečního záření a větrné energie.

Vymezení ploch pro výrobu z obnovitelných zdrojů se odvíjí od několika faktorů:

- území s vhodnými přírodními podmínkami (území mimo chráněné oblasti)
- vhodné geografické a klimatické podmínky (nadmořská výška, zeměpisná poloha, oblast s větrným potenciálem v případě VTE, oblast s vysokým počtem slunečních dnů v případě FTVE)
- dostupnost infrastruktury (připojovací body na sítí pro vyvedení výkonu, přístup)

• Pro řešené území lze uvažovat [14, 15]:

- počet slunečních dnů v roce 32,4 den
- počet částečně zatažených dnů v roce 274 den

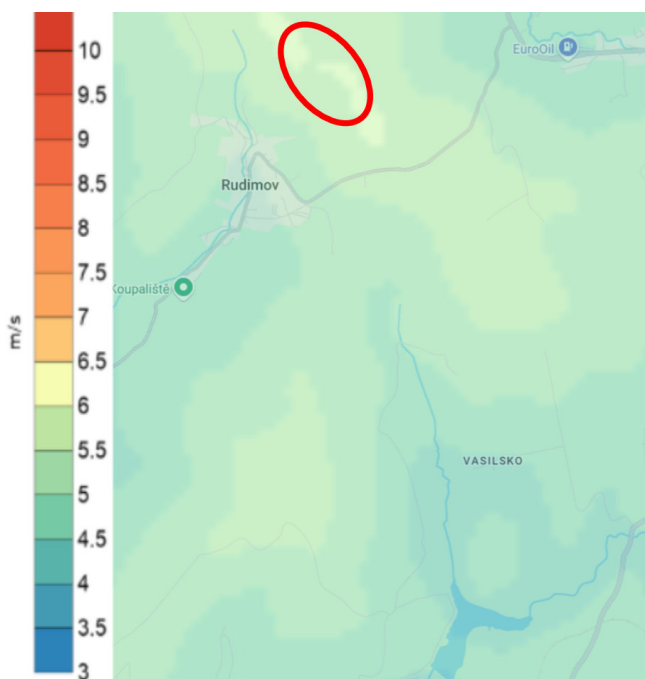
- solární zisk	0,23 – 0,68 kW/m ² .rok
- rychlost větru ve výšce 10 m nad povrchem	3,5 – 3,8 m.s ⁻¹
- rychlost větru ve výšce 100 m nad povrchem	4,3 – 6,0 m.s ⁻¹

Průměrný roční počet slunečních dní v ČR je 160 až 180 dní, průměrný solární úhrn 0,8 – 1,25 kW/m².rok. Ač řešené území nepatří z hlediska počtu slunečních dnů do průměru, není v obecné rovině po stránce solárního zisku realizace FTVE nemožná a lze ji doporučit pro individuální využití.

Optimální rychlost větru pro výrobu el. energie z větru je 4,3 – 6 m.s⁻¹. V řešeném území dosahuje rychlost větru hodnoty, které lze považovat za optimální – viz obr. č. 1. Prakticky se jedná o severní horizont. Jedním z problémů je hluk vzniklý sekundárně dynamickým pohybem rotoru, který může vykazovat hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m. Z hlediska možnosti využít tak případně v úvahu sektor severní straně, nejoptimálnější je lokalita Gradce – viz obr. č. 1.

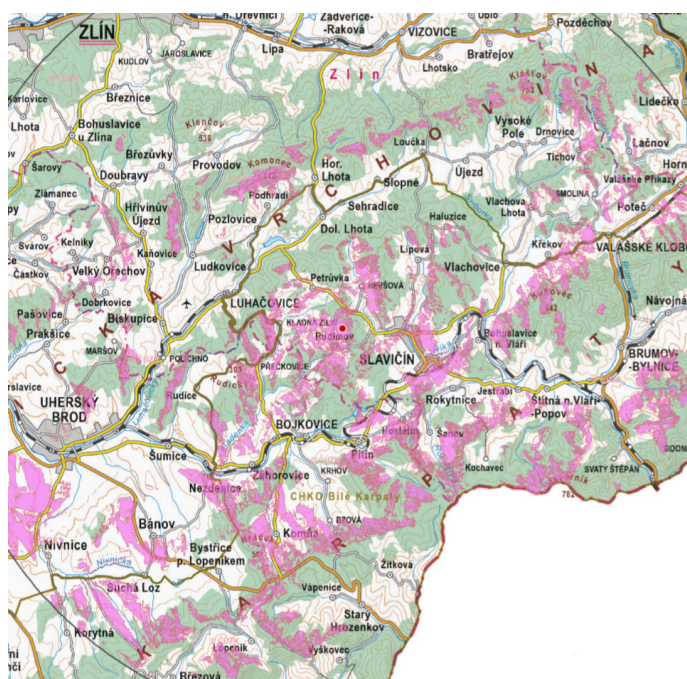
V případě VTE s výškou stožáru 50 m a výše (100 m) dojde prokazatelně k zásahu do krajinného rázu vč. horizontu Studeného vrchu. Okruh viditelnosti v takovém případě bude min. 10 - 15 km v závislosti na stanovišti pozorovatele – viz obr. č. 2:

- lokalita Gradce – pata stožáru 480 m n.m., gondola 530 m n.m., lopatka 550 m n.m.



obr. č. 1 - větrný potenciál, zájmové území pro umístění VTE

(zdroj: ÚFA AV ČR, zakreslení zájmového území: zpracovatel)



obr. č. 2 – okruh viditelnosti stavby VTE s výškou stožáru 50 m

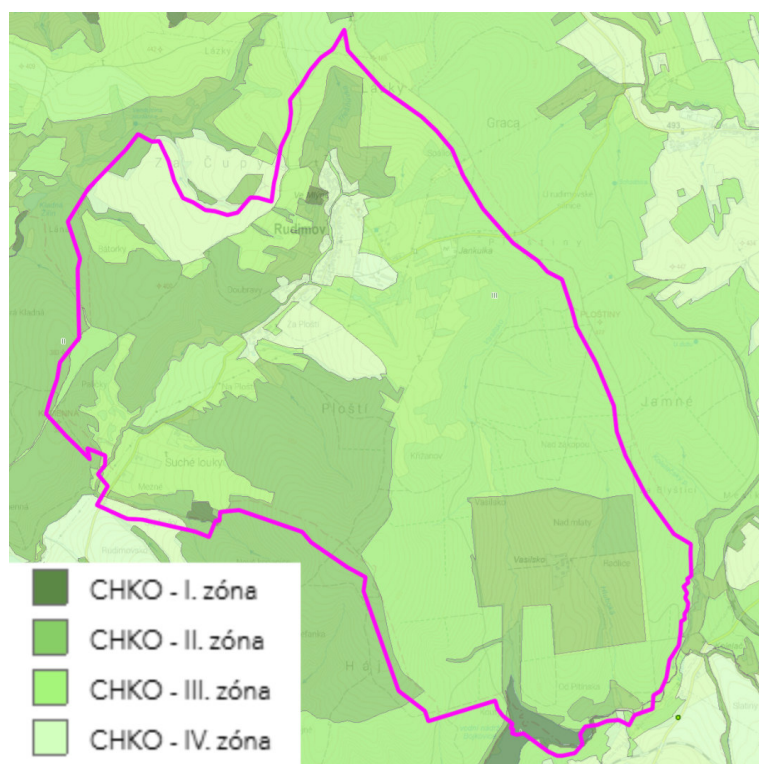
Jiným veřejným zájmem převažující veřejný zájem, kterým je „zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více“, je ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu. Požadavek na vymezení zařízení pro výrobu energie z OZE, nebyl v rámci pracovních porad s obcí uplatněn a nebyl součástí Zprávy. Pro řešené území nevyplyvá z dokumentu žádný konkrétní požadavek. Přihlédnuto k existenci limitů v území (řešené území je součástí CHKO) nejsou návrhem změny ÚP vymezovány žádné zastavitelné plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů.

(4) Obec leží mimo zájmy silniční, železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Rudimov se nachází mimo celostátní záměry dopravní infrastruktury. Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 341 (Uherské Hradiště – hranice ČR / Slovensko) ve vzdálenosti cca. 5 km od středu obce (železniční stanice Bojkovice). Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice III/49515, které je napojena na sběrné silnice II/493 (Slavičín) a II/495 (Bojkovice).

(5) Pro území obce Rudimov vyplývají z PÚR ČR požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP Rudimov je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- 14** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vyhodnocení: Změna ÚP respektuje stanovenou urbanistickou koncepci: „Při dalším rozvoji území musí být respektovány a rozvíjeny přírodní a kulturní hodnoty území.“ Priorita je naplňována organizací PRZV a stanovením podmínek pro jejich využití. Obec je součástí CHKO Bílé Karpaty – viz obr. č. 3. Řešení krajiny zůstává zachováno s tím, že změnou ÚP se aktualizuje zastavěné území; upravuje se stanovená urbanistická koncepce a vymezují se návrhové plochy smíšené obytné **Z.103, Z.106 až Z.108, Z.118 až Z.122, T.104**, výroby **Z.111** v souladu se Zprávou a plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury **Z.100, Z.101, Z.102, Z.105, Z.109, Z.110, T.116, T.117** a přírodě blízká opatření **Z.112, Z.113, Z.115** – viz odůvodnění kap. E, tab. E-1 až E-16. Rozvoj zastavěného území je koncipován tak, aby byla respektována jedna ze zásad stanovené urbanistické koncepce, kterou je „respektovat přírodní a kulturní hodnoty“.



obr. č. 3 – CHKO Bílé Karpaty – zonace
(zdroj AOPK ČR)

- 14a** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

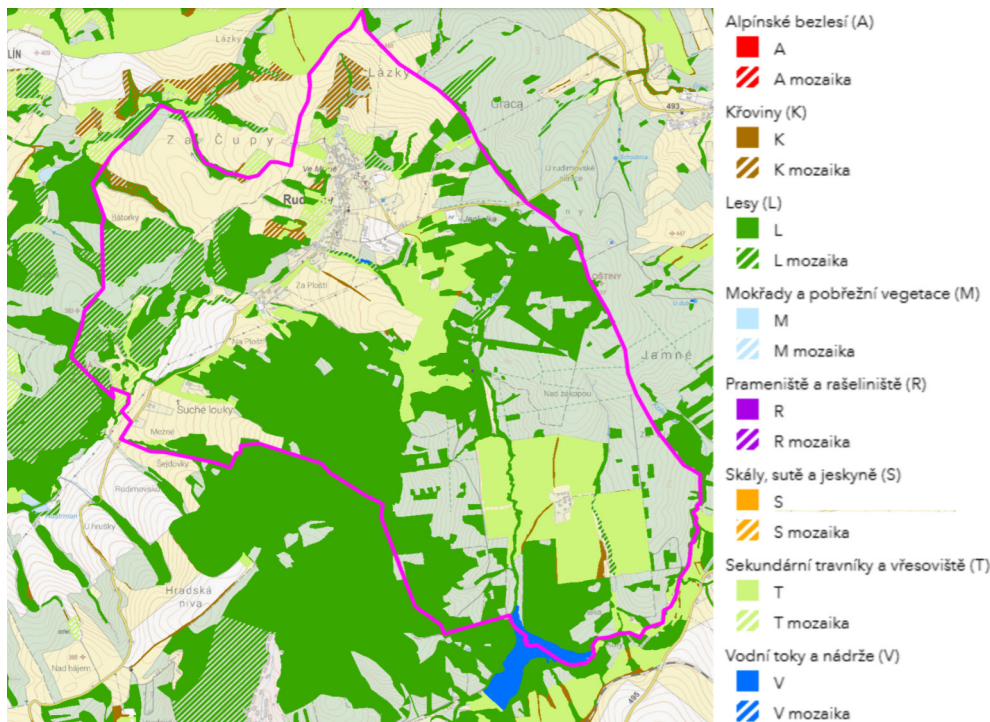
Vyhodnocení: Rudimov se nachází na pomezí dvou typů krajiny. Severozápadní část náleží do krajiny zemědělské s lukařením; jihovýchodní část patří do krajiny lesní s lukařením s lesními bloky doplněnými plochami travních porostů. Nezastavěná část území je v převážené míře zatravněna v rozsahu cca 1/3 rozlohy území; plochy lesa zabírají 54 % rozlohy území [2]. KES dosahuje hodnotu 4,3 (přírodní a přírodě blízká krajina s převahou ekologicky stabilních struktur) [2].

Z hlediska přítomnosti přírodních biotopů je krajina velice pestrá - jsou zastoupeny klimaxová stanoviště karpatských dubohabřin (lesní porosty s dominancí habru a dubu), květnatých bučin, doubrav; mezofilní louky a křoviny; poháňkových pastvin [4] – viz obr. č. 4. Základní kostru ekologické stability krajiny tvoří prvky ÚSES.

Změna územního plánu respektuje řešení krajiny vč. primární výroby (rostlinné, živočišné). Co se týká nezastavěného území, je koncepce řešení krajiny převzata z původního ÚP. Plochy lesa jsou součástí ploch lesních (LU) či přírodních (NU). Tímto je respektována poloha obce v CHKO Bílé Karpaty a požadavek SCHKO Bílé Karpaty (plocha lesa v I. a II. zóně CHKO jako součást ploch přírodních). Změna ÚP nevymezuje

nad rámec ploch řešených v původním ÚP žádné plochy změn v krajině. Krajina je před urbanizací a plošným rozšiřováním zástavby chráněna. Plochy **Z.101**, **Z.102** umístěné v krajině lze z hledisk zásahu do krajinného rázu připustit - plocha Z.101 je určena pro vyhlídku / zastavení v krajině; plocha Z.102 pro komunitní činnost (stodola pro workshopy, enviromentální vzdělávání).

Navrženým řešením dochází k záborům ZPF v rozsahu 6,05 ha, které byly odůvodněny. Reálný zábor bude max. 2,53 ha – viz kap. M. Redukce záborů ZPF je řešena v případě zastavitelných ploch koef. zastavěnosti.



obr. č. 4 – stanoviště přírodních biotopů (zdroj AOPK ČR)

- 15** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: S ohledem na velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství.

Základní občanské vybavení obce pro sociální interakci je dostatečné (společenský sál, knihovna, výletišť, sportovní areál). Změnou se vymezuje plocha **Z.100** pro rozšíření sportoviště, plocha **Z.102** pro komunitní činnost (stodola pro workshopy, vzdělávání), **T.116** (objekt pro dětskou skupinu), kterými se vytváří podmínky v území pro komunitní aktivity.

- 16** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Změnou č. 1 ÚP byly prověřeny lokality pro rozvoj bydlení, občanského vybavení a související dopravní a technické infrastruktury. Nad rámec požadavků ze Zprávy byly vymezeny plochy přírodně blízkých opatření pro protipovodňová opatření. Změnou byly upraveny podmínky využití PRZV. Koncepce územního rozvoje je řešena na základě požadavků obce v souladu s veřejným zájmem na ochranu hodnot.

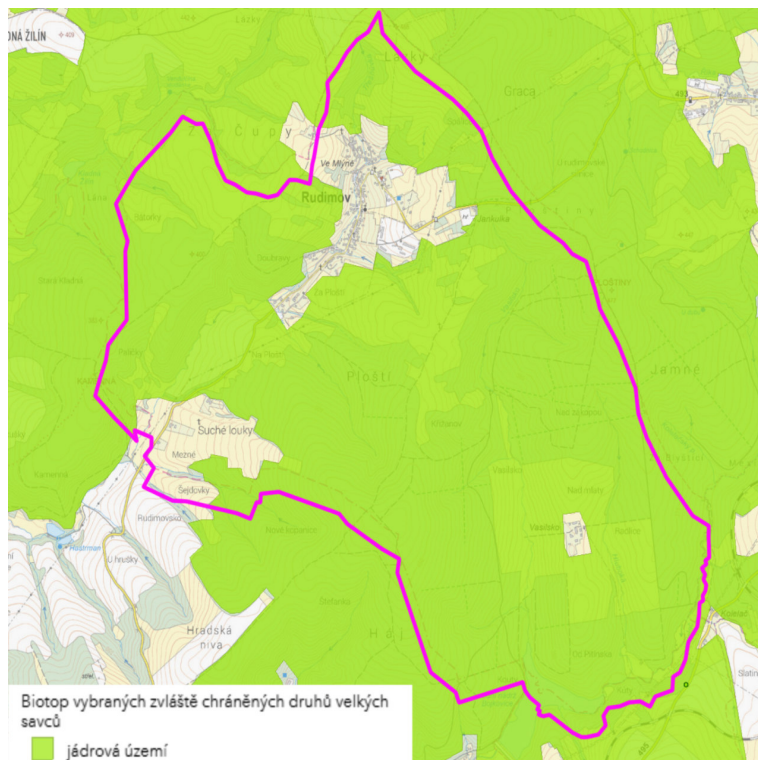
- 16a** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Změnou ÚP byly posouzeny širší vztahy v území a prověřena návaznost funkčních ploch na sousední území. Změnou č. 1 ÚP jsou řešeny lokální požadavky bez vazby na širší územní vztahy.

- 17** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- Vyhodnocení: Plochy výroby z původního ÚP jsou převzaty a stabilizovány (VU, VD). Živnostenská výroba je přípustná v plochách smíšených obytných venkovských. Změnou č. 1 ÚP se vymezuje plocha Z.111 pro rozšíření stávajícího výrobního areálu – viz odůvodnění kap. E, tab. E-10.
- 18** Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
- Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území. Podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy byly vytvořeny původním ÚP. Změna ÚP na urbanistickou koncepci navazuje a vymezuje především plochy smíšené (SV, SU) **Z.106 až Z.108, Z.118 až Z.122, T.104**, občanského vybavení (OS, OX, OV) **Z.100, Z.101, Z.102, T.116**, výroby (VU) **Z.111**, technické infrastruktury (TO) **TO.117**, dopravy (DU) **Z.109, Z.110**, veřejného prostranství (**Z.105**), vodohospodářské (WT) **Z.112, Z.113, Z.115**. Koncepce řešení krajiny zůstává beze změny – viz odůvodnění kap. E, tab. E-1, až E-16.
- 19** Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Vyhodnocení: Plochy brownfields nevyužívaných areálů se v řešeném území nenachází. Plocha přestavby T.104 je převzata z původního ÚP. Změnou se vymezují plochy T.116, T.117 pro rozvoj veřejné infrastruktury – viz kap. E, tab. E-15, E-31.
- 20** Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vyhodnocení: Krajinný ráz spoluvytváří geomorfologie, terénní pokryv a urbanizovaná část krajiny. Řešené území je geomorfologicky součástí soustavy Vnějších Západních Karpat, celku Vizovické vrchoviny a podcelku Luhačovické pahorkatiny [3]. Krajina Rudimova je dynamická, uzavřená s převládající diagonálou. Z hlediska zařazení řešeného území dle krajinného typu patří Rudimov do krajiny zemědělské s lukařením a lesní s lukařením. Krajinařsky je dynamika terénu řešeného území hodnocena jako jedinečná se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
- V řešeném území je přítomna lokální úroveň ÚSES. Změna ÚP nemá dopad na trasování ÚSES – podmínky v území byly vytvořeny v původním ÚP.
- Změnou ÚP vymezené plochy Z.100 až Z.103, Z.105 až Z.115, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 mají dopad na zábor ZPF. Celkový rozsah záborů ZPF všech ploch je 6,05 ha, očekávaný 2,53 ha – vyhodnocení viz kap. M.1.
- 20a** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- Vyhodnocení: Řešené území patří k migračně významným pro velké savce [4] – viz obr. č. 5. V obecné rovině je migrace organismů zajištěna vymezením ÚSES a řešením krajiny, tj. vymezením ploch PRZV. Fyzická prostupnost pro živé složky přírody je zachována a zůstává beze změny. K plošné urbanizaci sídla nedochází.

- 21** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Řešené území není součástí rozvojových oblastí či os. Řešení krajiny je převzato z původního ÚP. Změnou ÚP jsou navrhovány plochy přírodně blízkých opatření Z.112, Z.113, Z.115 pro realizaci protipovodňových opatření.



obr. č. 5 – migrační území (zdroj AOPK ČR)

- 22** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Vyhodnocení: Řešeným územím prochází značené regionální cyklotrasy č. 5056 (Vizovice – Na Trojáku), 5054 (Zlín - Slavičín) vedené po silnici, místních a účelových komunikacích, které jsou stabilizovány. Pěší turistické trasy jsou vedeny na severním okraji ve směru Slavičín – Petrůvka a jižní částí území ve směru Slavičín -Bojkovice a jsou součástí ploch AU, AX, LU, NU. Změnou č. 1 ÚP se vymezují plochy **Z.101** (zastavení v krajině / vyhlídka) a **Z.102** (komunitní činnost) pro rozvoj občanského vybavení. Plochy Z.101, Z.102 navazují na naučnou stezku a podporují tak krátkodobou rekreaci.

- 23** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice III/49515, které je napojena na sběrné silnice II/493 (Slavičín) a II/495 (Bojkovice). Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující.

Plochy smíšené Z.106 až Z.108, Z.118 až Z.122, výroby Z.111, obč. vybavení T.116, infrastruktury T.117 řešené změnou č. 1 ÚP budou napojeny na stávající místní komunikace, resp. na průjezdní úsek silnice III. tř. V případě ploch Z.101, Z.102 je z důvodu charakteru záměrů vymezení samostatných ploch dopravy pro dopravní obsluhu těchto ploch bezpředmětné. Přístup je zajištěn po stávajících účelových komunikacích, které jsou součástí PRZV. Plocha Z.100 rozšiřuje stávající sportoviště, které má zajištěno dopravní napojení na veřejně přístupnou komunikaci. V případě ploch Z.112, Z.113, Z.115 (vodní plochy) není nutné zřizovat trvalý přístup.

Z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že intenzita dopravy na silnici III. tř. je nízká (na silnici sčítání dopravy neproběhlo) [8, 9]. Hluk z dopravy na silnici III. tř. vzhledem k intenzitě dopravy nebude dosahovat hygienické limity (denní limit $L_{dvn}=65 \text{ dB} + 5 \text{ dB}$ korekce; noční limit $L_n=55 \text{ dB} + 5 \text{ dB}$ korekce). Umístění ploch smíšených pro bydlení řešených změnou ÚP je z hlediska vzdálenosti od silnice III. tř. přípustné.

Změnou ÚP je vymezena plocha Z.117 pro hospodářský dvůr (sběr velkoobjemového odpadu) za účelem zkvalitnění služeb občanům. Rozšíření sítě technické infrastruktury do zastavitelných ploch řešených změnou ÚP je umožněno podmínkami využití PRZV bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury.

24	<i>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</i>
----	---

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. Změnou ÚP se vymezují plochy **Z.109, Z.110**, kterými je podporován rozvoj hospodářské dopravy za účelem zpřístupnění pozemků ZPF, PUPFL.

24a	<i>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</i>
-----	--

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1 ng/m^3) a suspendované částice polévatého prachu PM10 (limit $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, 24 hod průměr; limit $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, roční průměr) a NO₂ (limit $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [5] roční průměr benzo(a)pyrenu nepřesáhl za sledované období 2019-2023 v řešeném území hodnotu $0,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$; PM10 v řešeném území nepřesáhl hodnotu $15,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$; v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu $6,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Emisní hodnoty tak nejsou překročeny.

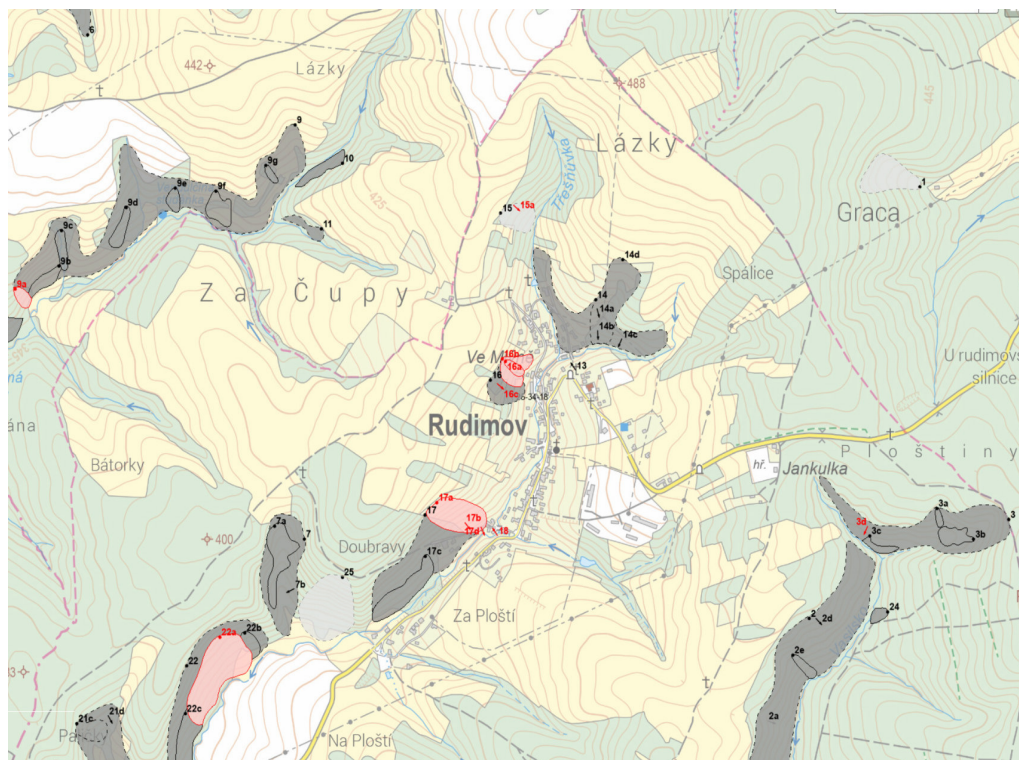
Obec není plynořizována. V původním ÚP byla vymezena plocha Z.23 pro přivaděč STL plynovodu. Prodloužení plynovodní sítě v zastavěném území pro případné zásobování zástavby v těchto plochách je přípustná činnost ve vybraných PRZV. Plochy Z.103, Z.106 až Z.108, Z.118 až Z.122, T.104 pro bydlení, plocha Z.111 pro výrobu, obč. vybavení Z.102, T.116 budou zásobovány teplem individuálně – zdroj vytápění bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Využívání alternativních zdrojů pro vytápění je přípustná činnost v plochách PRZV.

25	<i>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</i>
----	--

Vyhodnocení: Žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území, které by představovalo riziko pro zástavbu [6].

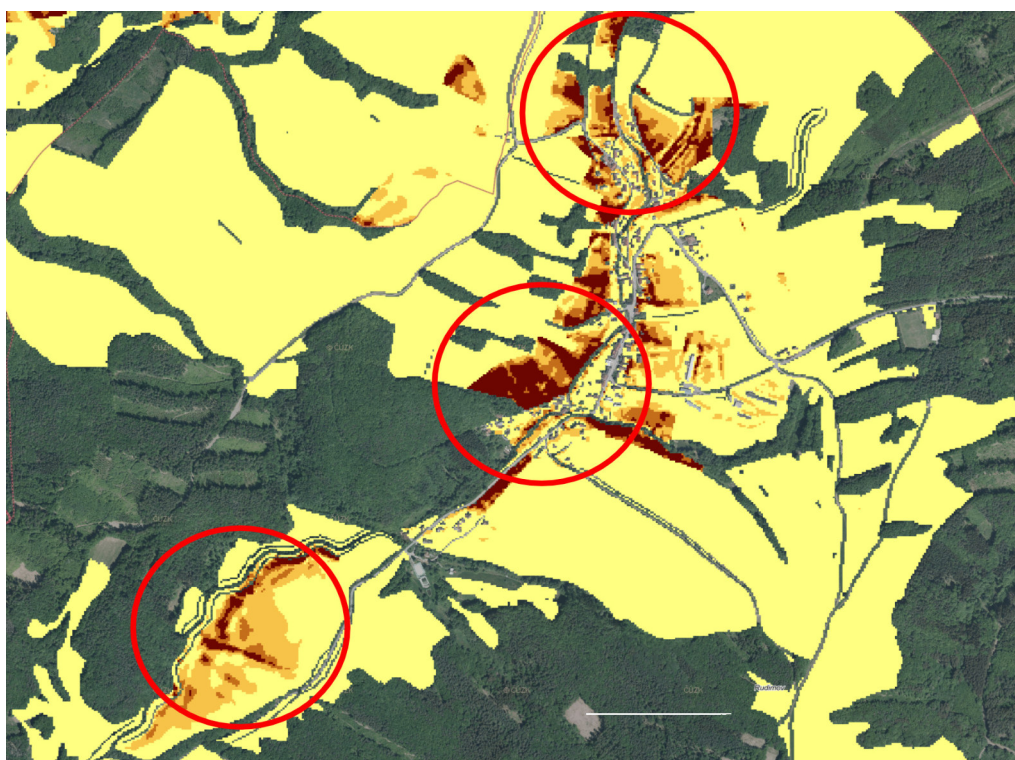
Z důvodu ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek a zadržování vody v krajině jsou vymezeny plochy **Z.112, Z.113 a Z.115**.

Svahové nestability evidované v území do ploch řešených změnou ÚP nezasahují kromě plochy Z.112 pro suchou nádrž [3] – viz výkres B.2.2. Plocha Z.112 je dotčena dočasně uklidněným sesuvem umístěným na zvětralých flyšových vrstvách. Využití plochy je podmíněno inženýrsko-geologickým průzkumem.



obr. č. 6 – svahové nestability (zdroj ČGS)

Erozní ohroženost byla vyhodnocena v rámci zpracování původního ÚP a byla navržena organizace území. Erozně ohroženy jsou zejména svahoviny podél Třešňůvky – viz obr. č. 6. Problematika větrné eroze se řešeného území netýká [7]. Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezovány žádné opatření na ochranu přírody a krajiny.



obr. č. 7 – riziko vodní eroze (zdroj VÚMOP)

Zadržování vody v krajině je na úrovni územního plánu řešena organizací krajiny. Změnou ÚP se vymezují plochy **Z.112, Z.113, Z.115** pro poldry. V zastavěném území a zastavitelných plochách vybraných PRVZ byly stanoven koef. Zastavěnosti.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy LU, ZK, NU, MU, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost ve vybraných PRVZ. Změnou ÚP byly upraveny podmínky využití ploch v krajině AU, AX, ZK, LU, NU, MU.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Změnou ÚP byl doplněn požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí – viz výrok kap. 4.2.

Priorita je zohledněna rovněž stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u plochy T.104, Z.106 až Z.108, Z.111, T.116, T.117, Z.118 až Z.122 stanoven koeficient zastavěnosti – viz kap. 6 výroku.

- 26** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1 ÚP.

- 27** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Viz priorita 23, 24. Změnou ÚP není vymezována žádná plocha veřejné infrastruktury s přesahem na sousední území, tj. řešení změny č. 1 ÚP Rudimov nemá dopad na širší územní vztahy.

- 28** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení a související infrastruktury zohledňuje požadavky plynoucí ze schválené Zprávy a požadavky obce. Změnou ÚP jsou řešeny lokální záměry na rozvoj infrastruktury Z.100 (rozšíření sportoviště), Z.109, Z.110 (účelové komunikace), T.116 (objekt pro dětskou skupinu), T.117 (sběrný dvůr),

- 29** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Priorita nemá dopad na řešení změny ÚP.

Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Hromadná doprava je zajištěna autobusovými spoji po silnic III. tř. Řešení cyklo dopravy je převzato z původního ÚP.

- 30** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Obec má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Stanovnice. Zásobování území pitnou vodou je v jednom tlakovém pásmu přes přerušovací komoru umístěnou na

vodovodním přivaděči DN 300 Slavičín – Luhačovice. Lokality Z.103, Z.106 až Z.108, Z.111, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 v dosahu vodovodní sítě budou napojeny na vodovod. Zásobování pitnou vodou Z.102 bude individuální; v případě Z.101 bez požadavku.

Stávající likvidace splaškových vod v obci je řešena nesoustavnou jednotnou kanalizací se zaústěním do koryta potoka Třešňůvka. Dešťové odpadní vody, ale i splaškové odpadní vody jsou do kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění. V původním ÚP byla vymezena plocha Z.12 pro centrální ČOV, která je převzata. Likvidace splaškových vod v plochách Z.106 až Z.108, Z.111, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 bude do doby realizace centrální ČOV řešena individuálně.

Rozšíření kanalizační a vodovodní sítě je přípustná činnost v PRZV.

- | | |
|----|--|
| 31 | <i>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</i> |
|----|--|

Vyhodnocení: Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v PRZV v zastavěném území (zejména plochy BH, RI, RX, OV, OS, SU, SV, VU, VD). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny pro individuální využití, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše, fasádě).

Využití nezastavěné části krajiny pro umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (FTVE, VTE) se s ohledem na zachování produkční funkce (plochy AU, AX), ekologické funkce (plochy NU, ZK, LU, MU) nepřipouští. Změnou ÚP byly doplněny podmínky využití vybraných PRZV (WT, AU, AX, ZK, NU, LU, MU) s ohledem na ust. §122 zák. 283/2021 Sb.

(6) Změna č. 1 ÚP Rudimov je v souladu požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.03.2025.

D.2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně rozvojového plánu

(1) Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (účinnost 29.10.2024).

(2) Řešeného území se netýká žádný ze záměrů uvedených v ÚRP.

D.3 - Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

(1) Správní území obce Bánov je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0061/Z03/25 ze dne 17.02.2025 s nabytím účinnosti 11.03.2025. Platný územní plán Bánov respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro řešené území obce následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty
- cílové kvality krajiny: krajinný celek Luhačovické Zálesí, krajinný prostor 13.3 Rudimovsko (krajina zemědělská s lukařením); krajinný celek Bojkovicko, krajinný prostor 15.1 Hostěněnsko (krajina lesní s lukařením)
- územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

- | | |
|---|--|
| 1 | <i>Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivé-</i> |
|---|--|

ho životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení:

Změnou ÚP je podporován rozvoj bydlení (Z.103, T.104, Z.106 až Z.108, Z.118 až Z.122), veřejné infrastruktury (plocha Z.100 až Z.102, T.104, Z.105, Z.109, Z.110, OV.116, T.117), protipovodňových opatření (Z.112, Z.113, Z.115). Z hlediska udržitelného rozvoje území je negativně hodnocen sociodemografický pilíř s a to z důvodu nízkého podílu veřejné infrastruktury (občanského vybavení), jehož rozvoj je změnou ÚP podporován. Změnou se vymezují plochy pro rozvoj komunitních aktivit (Z.102, T.116), krátkodobé rekreace (Z.100, Z.101).

2 *Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).*

Vyhodnocení: Návrh ÚP respektuje nadřazenou ÚPD. Řešeného území se plošné záměry uvedené v ZÚR ZK netýkají.

3 *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Vyhodnocení: Obec Rudimov je součástí ORP Luhačovice s vazbou na města Luhačovice – Bojkovice – Slavičín. V obecné rovině výroba vytváří pracovní pozice a posiluje zaměstnanost. Výroba v obci je lokálního charakteru a je stabilizována. Posílení podnikání za účelem zvyšování úrovně konkurenceschopnosti a životní úrovně obyvatel je řešeno vymezením plochy Z.111 v návaznosti na stávající areál farmy – viz odůvodnění kap. E, tab. E-7.

4 *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 3 - Rudimov lze z hlediska sídelní struktury v širším území považovat za suburbii Slavičína a Bojkovic. Dopravní obsluha (dostupnost) obce je stávající a dostačující. Změnou ÚP jsou řešeny lokální požadavky s důrazem na rozvoj bydlení v atraktivním prostředí Bílých Karpat a související infrastruktury – viz kap. E, tab. E.1 až E.16.

5 *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*
- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Dopravní skelet obce je stávající. Páteřní silnice III/ 49515 je napojena na sběrné silnice II/493 a II/495. Změnou ÚP jsou vytvořeny podmínky v území pro rozšíření místních komunikací v lokalitě U vodojemu v souladu se zpracovanou územní studií, kterou se vymezuje plocha Z.105. Dále byly vymezeny plochy Z.109 a Z.110 pro zpřístupnění pozemků ZPF, PUPFL.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Zájmovým územím prochází značené cyklotrasy č. 5054 ve směru V-Z (Zlín - Slavičín) a č. 5056 ve směru J-SZ (Vizovice – Na Trojáku), která jsou vedeny po silnici III. tř. A dále po místních a účelových komunikacích. Cyklodoprava je stabilizována – viz výkres B.2.2.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených

koridorů dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení: Intenzita doprava na silnici III/49515 tř. nedosahuje hodnot, které lze považovat za hlukovou zátěž limitující využití přilehlého území. Sčítání dopravy na silnici III. tř. neproběhlo [8, 9]. Průjezdni úsek silnice obcí tak nepředstavuje riziko pro obytnou zástavbu – viz D.1, priorita č. 23.

6 *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Řešené území je z větší části součástí krajinného celku Luhačovické Zálesí, krajinný prostor Rudimovsko s krajinou zemědělskou s lukařením a krajinného celku Bojkovicko, krajinný prostor Hostěnsko s krajinou lesní s lukařením.

Pro tento typ kulturní krajiny je charakteristickým vizuálním rysem členitý reliéf s převládající diagonálou a uzavřeností krajiny, která je orámována horizonty vrchoviny. Z hlediska estetického vnímání díky přítomnosti reliéfu Karpat lze krajinu charakterizovat jako vizuálně atraktivní (dynamika terénu, les, travní porosty, krajinná zeleň).

Převládající vegetační pokryv je les, který tvoří 50 % rozsahu území [1]. Řešené území je tak ekologicky stabilní. Ze ZPF převládají travní porosty. Změna ÚP nemá v celkovém měřítku na řešení krajiny žádný vliv. Změnou byly prověřeny záměry na ochranu zastavěného území před přívalovými srážkami a vymezeny plochy Z.112, Z.113 a Z.115 pro suché nádrže.

Žádná z ploch řešených změnou ÚP nepředstavuje zásah na obraz krajiny a nemá vliv na krajinnou scénu.

7 *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Obec není součástí žádné z rozvojových os či oblastí vymezených v ZÚR ZK. Obec je součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty – úkoly plynoucí z polohy obce v území byly vyhodnoceny.

Navrhované řešení vychází z původního ÚP, schválené Zprávy a požadavků obce. Řešení změny č. 1 ÚP navazuje na koncepci územního rozvoje stanovenou původním ÚP:

- záměry vymezené v ZÚR ZK se řešeného území netýkají
- rozsah zastavitelných ploch byl vyhodnocen vč. potřeby zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu, občanské vybavení – odůvodnění viz kap. K
- návrh plošného a prostorového uspořádání změny č. 1 ÚP zohledňuje limity a hodnoty v území

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Úroveň dopravní dostupnosti sídla pro automobilovou dopravu je dostatečná.

Změnou ÚP jsou řešeny lokální potřeby z hlediska zkvalitnění dopravní obsluhy nezastavěného území (Z.109, Z.110); vymezena plocha pro odpadové hospodářství obce (T.117); posílen rozvoj občanského vybavení (Z.100 až Z.102, T.116).

Biologická prostupnost krajiny zůstává zachována – změna ÚP nemá na migrační průchodnost žádný vliv. Řešení zeleně v zastavěném území, zastavitelných plochách je řešena koncepčně stanovením podmínek PRZV.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Stávající výrobní areály jsou funkční využívány pro výrobu, skladování, obchodní prodej a související nevýrobní služby. V areálu farmy je umístěna tiskárna (výroba reklamních, propagačních materiálů), zámečnická výroba, lehká strojírenská výroba (kovoobrábění), autodoprava. Změna č. 1 ÚP respektuje stanovenou urbanistickou koncepci a stabilizuje plochy výroby s ohledem na skutečné využívání území. Vymezuje se plocha Z.111 pro rozšíření skladovacího areálu, parkování zeměděl. techniky – viz odůvodnění kap. E, E-7. Živnostenská (drobná) výroba je přípustná v plochách SV.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Jak je uvedeno výše, plochy brownfields se v řešeném území nenachází. Transformační plocha T.104 pro přestavbu nevyužívaného území a objektů je změnou ÚP převzata. Změnou ÚP se vymezuje plocha T.117 pro hospodářský dvůr, T.116 pro výchovu / vzdělávání (objekt pro dětskou skupinu).

Koncepce řešení krajiny se změnou ÚP nemění. V souladu s §122 stavebního zákona jsou v nezastavěné části krajiny ve vybraných PRZV (AU, AX, ZK, NU, LU, MU) doplněny podmínky pro jejich využití.

Změnou ÚP byly vymezeny plochy Z.112, Z.113 až Z.115 pro zadržování extravilánových vod.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Ze Zprávy nevyplývá potřeba změny koncepce plošného uspořádání krajiny. Řešení krajiny je tak převzata z původního ÚP. Změnou byly doplněny podmínky využití u vybraných ploch PRZV.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Obec nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Změnou se vymezuje plocha Z.101 pro realizaci vyhlídky / zastavení v krajině v lokalitě Gradce ve vazbě na cyklotrasy.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP – řešení krajiny je převzata z původního ÚP.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP. Koridory dopravní či technické infrastruktury vymezené ZÚR ZK se řešeného území nedotýkají – viz výkres B.2.1, B.2.2.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Viz odůvodnění kap. D.1, priorita č. 25, 26. Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Viz odůvodnění kap. D.1, priorita č. 25, 26. Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v PRZV. Vsakování v zastavěném území a zastavitelných plochách je řešeno ve vybraných PRZV stanovením koef. zastavěnosti – viz kap. 6 výroku.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Plochy výroby jsou stabilizované. Změnou ÚP bylo prověřeno rozšíření skladovacího areálu a parkování zeměděl. techniky v návaznosti na stávající výrobu a vymezena plocha Z.111. Z hlediska vzdálenosti od obytné zástavby je stanoven koef. zeleně, který vytváří předpoklad pro realizaci izolační zeleně.

8 Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

Vyhodnocení: Správní území Rudimov je součástí specifické oblasti N-SOB1 Bílé Karpaty. Řešené území se nachází v CHKO v pohledově uzavřené krajině s dynamicky utvářeným reliéfem. Nezastavěná část krajiny má hospodářskou a ekologickou funkci; 50 % rozlohy tvoří les [1]. Řešené území má vysokou hodnotu KES. Řešení nezastavěné části krajiny je převzato z původního ÚP. Změnou ÚP jsou navrhovány plochy změn v krajině pro suché nádrže Z.112, Z.113 a Z.115.

Změnou č. 1 ÚP byl řešen rozvoj veřejné infrastruktury a vymezeny plochy Z.10 (rozšíření hřiště), T.116 (objekt pro výchovu / vzdělávání), Z.117 (hospodářský dvůr), Z.109, Z.110 (účelové komunikace) – viz odůvodnění kap. E.

Změnou ÚP je rovněž podporován rozvoj podnikání – byla vymezena plocha Z.111 pro výrobu – viz odůvodnění kap. E, tab.E-7.

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;

Vyhodnocení: Změny v území vymezené nad rámec původního ÚP byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot – viz odůvodnění kap. B, E. U vybraných ploch byly změnou doplněny podmínky PRZV tak, aby byl snížen dopad nežádoucích účinků navrhovaných ploch na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Žádná z ploch řešená změnou č. 1 ÚP není ve střetu s rizikovým faktorem – viz výkres B.2.2. Změnou ÚP se vymezují plochy Z.112, Z.113 a Z.115 pro realizaci protipovodňových opatření – viz tab. E-14.

9 Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: V zájmovém území nejsou evidovány žádné surovinové zdroje kromě vodní nádrže Bojkovice, která se nachází na vodním toku Vasilsko a je využívána pro SV Uherský Brod. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem. Změnou č. 1 ÚP v souladu s §122 stavebního zákona jsou v nezastavěné části krajiny ve vybraných PRZV (AU, AX, ZK, LU, MU, NU) vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (FTV elektrárny, větrné parky, bioplynové stanice) vč. tzv. drobných staveb ve smyslu stavebního zákona a to bez rozlišení, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či pro individuální využití – viz kap. 6 výroku.

10 Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Navrhované řešení představuje na straně záborů ZPF 14,55 ha, z čehož skutečný očekávaný zábor bude 6,88 ha. Kvalitativně se jedná převážně o půdy IV. a V. tř. ochrany ZPF – viz odůvodnění kap. M.1. Riziko eroze bylo vyhodnoceno v rámci původního ÚP. Erozně ohrožené jsou svahy podél Třešňovky, které jsou součástí ZPF (plochy AU, AX), ve kterých je realizace protierozních opatření přípustná činnost. Vzhledem k četnosti a směru převládajících větrů, rozsahu zalesnění a geomorfologii se řešeného území problematika větrné eroze netýká. Organizace krajiny se změnou č. 1 ÚP nemění.

11	Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
	Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a v ÚP není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. V dokumentaci je zpracován a vyhodnocen požadavek MO ČR z hlediska zájmů sledovaných zákonem – viz odůvodnění kap. B, výkres č. B.2.1.
12	Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.
	Vyhodnocení: Územní plán zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje. Návrh změny č. 1 ÚP Rudimov respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů. Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 - v obecné rovině je třeba zajistit: péči o movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí. V ÚP stanovená urbanistická koncepce má za cíl: - řízený rozvoj zastavěného území - ochranu struktury zástavby v jádru obce - ochranu nemovitých kulturních památek a památek místního významu - ochranu krajiny, ochranu přírodních hodnot Vymezení ploch Z.100 až Z.103, Z.105 až Z.115, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 řešených změnou ÚP naplňuje hlavní body tohoto krajského dokumentu. Navrhovaným řešením dochází k záborům ZPF, které jsou samostatně vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. M.1. Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice III/49515. Silnice III. tř. nejsou zařazeny do prioritních silniční sítě a změna č. 1 nemá na dopravní obsluhu území žádný vliv. Řešeným územím prochází po silnicích III. tř. cyklotrasy č. 5054, č. 5056, které jsou dále vedeny po místních a účelových komunikacích. Změnou se řešení cyklodopravy nemění. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje – aktualizace PRVK ZK pro obec Rudimov proběhla v r. 2016. Obec má místní vodovod napojený na skupinový vodovod Stanovnice. Zásobování pitnou vodou obce je přes přerušovací komoru z vodovodního přivaděče DN 300 Slavičín – Luhačovice v jednom tlakovém pásmu. Plochy řešené změnou ÚP v dosahu vodovodu budou zásobovány vodou z vodovodu. Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizaci. Odkanalizování obce je jednotnou kanalizací zaústěnou do potoka Třešňůvky. V původním ÚP byla vymezena plocha Z.12 pro centrální ČOV. Likvidace splaškových vod z návrhových ploch bude do doby realizace centrální ČOV řešena individuálně (DČOV, jímky na vyvážení). Likvidace dešťových vod v zastavitelných plochách řešených změnou č. 1 bude řešena akumulací a řízenou retencí, příp. zpětným využitím – požadavek byl doplněn do textové části výroku kap. 4.2. Změnou ÚP nejsou samostatné plochy tech. infrastruktury pro odkanalizování, zásobování pitnou vodou navrhovány – tech. infrastruktura je přípustná činnost v PRZV. Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do r. 2030 – cílem je respektovat obecnou ochranu přírody, biodiverzitu a krajinný ráz s ohledem na případné střety se záměry socioekonomického rozvoje kraje a nutností adaptace území na klimatické změny. Tento cíl je podmíněn schvalováním takových rozvojových záměrů, které neohroží předmět ochrany přírody, stav krajiny a krajinný ráz: - ochrana cenných stanovišť - zabránění fragmentace krajiny - ochrana krajinného rázu - podpora krajinné mozaiky - omezení záborů ZPF a výstavby na zelené louce - ochrana druhů Změna ÚP připouští rozvoj bydlení a související infrastruktury s tím, že rozvojové plochy Z.100 až Z.103, Z.106 až Z.115, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 jsou z hlediska ochrany hodnot nekonfliktní. Tyto záměry jsou v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí. K záboru ZPF dochází; celkový rozsah je zmenšen stanovením koef. zastavěnosti – viz odůvodnění kap. M.1. Územní studie krajiny Zlínského kraje – řešené území je zařazeno do vlastní krajiny Luhačovické Zálesí. Zásady pro rozhodování v území byly změnou ÚP zohledněny a jsou respektovány, zejména se jedná

- zachování kompaktu lesa a současně dostatek cíleně založených vyhlídkových ploch
- zachování krajinné mozaiky ploch zemědělské půdy, luk a lesů
- ochranu migračního koridoru před fragmentací
- zachování urbanistické struktury sídla
- ochrana EVL a CHKO před fragmentací

Obec je součástí CHKO Bílé Karpaty; území patří k migračně významným – viz obr. 3, 5. Změna ÚP rozvíjí urbanistickou strukturu v souladu s koncepcí územního rozvoje. Zastavitelné plochy Z.100 až Z.103, Z.105 až Z.115, Z.118 až Z.122, T.104, T.116, T.117 řešené změnou č. 1 ÚP nemají dopad na přírodní stanoviště, zvláště chráněná území či předmět ochrany CHKO Bílé Karpaty.

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - v řešeném území není nadregionální a regionální úroveň ÚSES zastoupena.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.

Vodní toky přítomné v území nemají stanovené záplavové území – viz kap. D.1, odst. 5, bod 25.

Ochrana zastavěného území před účinky bleskových povodní a zadržování vody v krajině na horních tocích, ochrana před suchem je řešena organizací krajiny vč. stanovení podmínek využití PRZV, které umožňují realizaci přírodě blízkých opatření pro zadržování vody. Změnou ÚP se vymezují plochy Z.112, Z.113 a Z.115.

Změna ÚP stanovuje požadavek s nakládáním dešťových vod – požadavek na jímání a zasakování. Zadržování vody je řešeno v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti. Plochy řešené změnou ÚP budou zásobovány pitnou vodou z veřejného místního vodovodu. Likvidace splaškových vod bude řešena do doby realizace centrální ČOV individuálně.

- **Národní plán povodí Dyje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.

V řešeném území pramení či protékají Třešňůvka, Hluboká, Kolelač, Vasilov a bezejmenné vodní toky. Vodní toky protékající řešeným územím jsou přítokem Olšavy, která ústí do řeky Moravy. Hlavní vodní osou, protékající zastavěným územím, je potok Třešňůvka (IDVT 10194695).

Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Klasifikace jakosti povrchových vod vychází z údajů o vybraných ukazatelích jakosti vody. Mezní ukazatelé jsou uvedeny v ČSN 75 7221.

třída dle ČSN	
I.	neznečištěná voda – nebyla významně ovlivněna lidskou činností
II.	mírně znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
III.	znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
IV.	silně znečištěná voda – umožňuje existenci nevyváženého ekosystému
V.	velmi silně znečištěná voda – umožňuje existenci silně nevyváženého ekosystému

Ve sledovaném období 2021-2022 byly na Olšavě u Uherského Brodu zjištěny tyto ukazatelé:

ukazatel	třída dle ČSN
chemická spotřeba kyslík dichromanem	II.
biochemická spotřeba kyslíku pětidení	III.
amoniakální dusík	V.
dusičnanový dusík	II.
celkový fosfor	IV.

Vodní režim (chemický, ekologický stav) je hodnocen jako „dobrý stav“ – vyšší ukazatel znečištění připadá na fosfor a čpavek. Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Změna ÚP nemá na řešení likvidace splaškových vod žádný dopad. Plocha pro ČOV vymezená v původním ÚP je převzata a rozšíření sítě tech. infrastruktury v návrhových plochách je přípustná činnost v PRZV.

Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Změnou ÚP se vymezují plochy Z.112, Z.113 a Z.115 pro suché nádrže (poldry).

- **Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje** – prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. Změnou ÚP řešené plochy byly vyhodnoceny vzhledem k povodňovému riziku. Žádný z vodních toků nemá stano-

vené záplavové území - viz kap. D.1, odst. 5, priorita 25, 26. Změnou se vymezují plochy Z.112, Z.113 a Z.115 pro zadržování vody v krajině, ochranu zastavěného území před přívalovými srážkami. Opatření vedoucí k zadržování vody v krajině jsou na úrovni ÚP zohledněny stanovením podmínek ve vybraných PRZV (koef. zastavěnosti, koef. zeleně).

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází cyklotrasy č. 5054 ve směru V-Z (Zlín - Slavičín) a č. 5056 ve směru J-SZ (Vizovice – Na Trojáku), které jsou stabilizovány. Změna ÚP nemá řešení cyklodopravy žádný vliv.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 1 ÚP.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Tranzitní doprava se řešeného území netýká. Intenzita dopravy na průjezdném úseku silnic III. tř. je nízká [8, 9]. Obec není plynofikována. V původním ÚP byla vymezena plocha Z.23 pro STL plynovod, která je změnou převzata. Emisní hodnoty sledovaných škodlivin (benzo(a)pyren, částice polévatého prachu PM10, NO2) nebyly v období 2019-2023 překročeny. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek v PRZV. S ohledem na ochranu nezastavěného území je v souladu s §122 stavebního zákona vyloučeno umísťování veřejné / individuální infrastruktury pro výrobu el. energie z alternativních zdrojů vč. výroby el. energie zřizovaných ve veřejném zájmu ve vybraných PRZV (AU, AX, ZK, LU, MU, NU).
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Rudimov řešitelné územním plánem. Produkovaný odpad lze souhrnně zařadit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (sklárky). Plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny) nejsou v území přítomny. Změnou ÚP se vymezuje plocha T.117 pro nakládání s odpady (hospodářský dvůr).

13	<i>Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.</i>
----	--

Vyhodnocení: Řešené správní území je součástí Zlínského kraje bez přímé vazby na území Slovenské republiky či území sousedního kraje. Změna č. 1 ÚP nemá dopad na širší územní vztahy.

14	<i>Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.</i>
----	---

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Obec Rudimov není součástí žádné z rozvojových oblastí mezinárodního či republikového významu vymezených v ZÚR ZK.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových os či oblastí nadmístního významu.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti nadmístního významu. Řešené území je součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty. Úkoly pro územní plánování plynoucí z polohy obce ve specifické oblasti byly vyhodnoceny:

- **řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-SOB1**

Vyhodnocení: požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP

- **prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB1 a stanovit pravidla pro jejich využití**

Vyhodnocení: změnou ÚP byl vyhodnocen rozsah zastavitelných ploch z původního ÚP a stanovena potřeba vymezení nových ploch – viz odůvodnění kap. K. Změnou ÚP byly upraveny podmínky využití PRZV.

- *prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech N-SOB1 podél silnic I/54, I/50, I/57 a II/493*

Vyhodnocení: požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP

- *dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-SOB1, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území N-SOB1*

Vyhodnocení: řešení změny ÚP bylo vyhodnoceno ve vztahu k limitům a hodnotám v území – viz odůvodnění kap. B, E

- *prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení*

Vyhodnocení: požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP

(4) plochy a koridory

Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v ZÚR ZK.

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území jsou identifikované a jsou stanoveny základní požadavky na jejich ochranu.

Řešeného území se týká:

- lokální úroveň ÚSES
- přítomnost EVL Bílé Karpaty
- struktura (starší) zástavby v centrální části sídla
- nemovitě kulturní památky
- uzavřená krajinná scéna, dynamika krajiny

Žádná z ploch řešení změnou č. 1 ÚP nezasahuje do prvků ÚSES. Poloha obce v CHKO a z ní plynoucí požadavky byly zohledněny urbanistickou koncepcí a stanovenými podmínkami PRZV.

Koncepce územního rozvoje navazuje na původní ÚP. Návrhové zastavitelné plochy jsou umístěné na vnějším okraji sídla; transformační plochy jsou součástí zastavěného území.

Zásadní z hlediska vizuálního vnímání krajiny je plošný terénní pokryv, který je tvořen převážně lesními bloky a travními porosty.

(6) cílové kvality krajiny

Cílová charakteristika krajiny řešeného území:

- **krajinný celek Luhačovické Zálesí, krajinný prostor 13.3 Rudimovsko (krajina zemědělská s lukařením)**

Zásady pro využívání:

- *zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;*
- *nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;*
- *nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území;*
- *posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz;*
- *respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel*

- **krajinný celek Bojkovicko, krajinný prostor 15.1 Hostěněnsko (krajina lesní s lukařením)**

Zásady pro využívání:

zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů

- *přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů;*
- *omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity*

Z hlediska ochrany struktury krajiny a vegetačního pokryvu, je možno konstatovat, že zásah návrhových ploch řešených změnou ÚP je minimalizován (nad rámec původního ÚP vymezeno 0,62 ha). Změna ÚP navazuje stanovenou koncepcí. Rozvoj sídla je směřován dovnitř zastavěného území (transformační plochy T.104, T.116, T.117) a k okraji zastavěného území (Z.103, Z.105, Z.106, Z.107, Z.108, Z.100, Z.108, Z.111, Z.118 až Z.122). Ve volné krajiny jsou vymezeny plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury (Z.101, Z.102, Z.109, Z.110, Z.112, Z.113, Z.115).

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v ZÚR ZK.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec leží v kulturní zemědělské krajině Bílých Karpat na urbanistické ose západ-východ tvořené spojnici měst Uherské Hradiště – Trenčín. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Luhačovice. Hranice obce představuje jedno katastrální území Rudimov (č. katastrálního území 743275) o rozloze 1004,76 ha. Obec sousedí s městem Luhačovice, Bojkovice, Slavičín a obcí Pitín.

Řešeným územím protéká potok Třešňůvka, Hluboká, Kolelač, Vasisko a další bezejmenné vodní toky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do krajinného celku Luhačovického Zálesí a Bojkovicko s vysokým podílem lesa [1]. Z hlediska klasifikace přírodních biotopů definovaných pomocí vegetačních typů je v zájmovém území přítomen biotop zastoupený lesními a travními porosty a mozaikou. Územím prochází lokální úroveň ÚSES; řešené území je migračně významné pro zvláště vybrané druhy velkých savců.

Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/49515 (Bojkovice – Rudimov - Slavičín), zajišťující dopravní obsluhu území. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Kompaktní zástavba je soustředěna podél Třešňůvky. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat jako součást širší aglomerace měst Luhačovice – Bojkovice - Slavičín. V obci bylo evidováno v roce 2024 v obci 246 trvale žijících obyvatel. Ekonomicky aktivních obyvatel je 46 % a z toho obce většina (46 %) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Nezaměstnanost činí 3,9 %. Hustota obyvatelstva je 0,2 obyv./ha a svědčí o malé zalidněnosti (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,47 obyv./ha). Index stáří dosahuje hodnoty 0,8 a svědčí o negativní bilanci struktury obyvatel [2].

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Luhačovice. Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Rudimov v koordinaci s platnými (vydanými) územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B.2.2):

město Bojkovice

k.ú. Bojkovice

- silnice III. tř - návaznost zajištěna trasováním silnice, vymezením stabilizované plochy DS a podmínkami využití PRZV
 - cyklotrasa č. 5056 - návaznost zajištěna trasováním, vymezením stabilizovaných ploch DS a podmínkami využití PRZV
 - ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch LU, ZK, NU a podmínkami využití PRZV
- k.ú. Přechovice** - bez opatření

město Luhačovice

k.ú. Kladná Žilín

- ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením stabilizované plochy LU, návrhové plochy ZK a podmínkami využití PRZV

město Slavičín

k.ú. Slavičín

- silnice III. tř - návaznost zajištěna trasováním silnice, vymezením stabilizované plochy DS a podmínkami využití PRZV
- cyklotrasa č. 5054 - návaznost zajištěna trasováním, vymezením stabilizovaných ploch DU a podmínkami využití PRZV
- STL plynovod – návaznost zajištěna trasováním, vymezením návrhové plochy TE a podmínkami využití PRZV
- ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch LU a podmínkami využití PRZV

k.ú. Hrádek na Vlárské dráze

- účelová komunikace - návaznost zajištěna trasováním silnice, vymezením stabilizované plochy DU a podmínkami využití PRZV
- ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch LU a podmínkami využití PRZV

k.ú. Nevšová

- ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením návrhové plochy ZK a podmínkami využití PRZV

obec Pitín (k.ú. Pitín)

- vodní nádrž – návaznost zajištěna vymezením stabilizovaných ploch WT, NU

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se týká požadavek na zpracování územní studie *Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR*. Územní studie je zpracována a byla dne 04. 02. 2022 vložena v evidenci územně plánovací činnosti s doporučenou trasou dle varianty „C“ jako nejvhodnější ze všech posuzovaných hledisek. Trasa navrhovaného vedení ve „variantě C“ se řešeného území nedotýká.

(4) Změna č. 1 ÚP Rudimov je v souladu se ZÚR ZK.

E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny**E.1 Vyhodnocení splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Rudimov**

(1) Územní plán Rudimov byl vydán opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 12.10.2012. Na základě požadavku schválilo ZO Rudimov dne 16.08.2023 pořízení změny č. 1 ÚP, která je podkladem pro její zpracování.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 1 vyplývající ze schválené Zprávy byly respektovány následovně:

A – Vyhodnocení uplatňování územního plánu

(1) Změnou ÚP bylo aktualizováno zastavěné území ke dni 01.05.2025. Zastavitelné plochy či jejich části, které byly využity (zastavěny) jsou zahrnuty do zastavěného území:

Tab. č. E-1		
Lokalita změny	Popis změny	Zdůvodnění
L04	Část stabilizované ZK se mění na stav OS, nově vymezené zastavěné území.	Jedná se o část pozemku parc.č. 1194/7, který tvoří jeden funkční celek se stávajícím rekreačně-sportovním areálem zahrnující stavby, zpevněné a nezpevněné plochy. Úprava zahrnuje změnu funkčního využití a vymezení hranice zastavěného území v souladu s §116, odst. 3 stavebního zákona.
L09	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 2 se mění na stabilizované plochy SV v zastavěném území.	Úprava na základě provedené realizace záměru - výstavba RD a přilehlé zahrady k pozemkům RD. Zastavěná část je v souladu s §116, odst. 4 stavebního zákona vymezena jako součást zastavěného území. Nezastavěná část plochy je vymezena jako zastavitelná plocha. Pro část území byla vyhotovena územní studie U vodojemu, která byla zpracována – vzhledem k upravenému rozsahu původní plochy došlo k rozčlenění území na dílčí plochy, které byly označeny jiným identifikátorem (Z.105, Z.119 až Z.121).
L10	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 2 se mění na zastavitelnou plochu Z.105 (PU).	
L42	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 2 se mění na zastavitelnou plochu Z.119 (SV).	
L43	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 2 se mění na zastavitelnou plochu Z.120 (SV).	
L44	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 2 se mění na zastavitelnou plochu Z.121 (SV).	
L11	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 3 se mění na stabilizované plochy SV v zastavěném území.	Úprava na základě provedené realizace záměru - výstavba RD a přilehlé zahrady k pozemkům RD. Zastavěná část je v souladu s §116, odst. 4 stavebního zákona vymezena jako součást zastavěného území. Nezastavěná část plochy je vymezena jako zastavitelná plocha – vzhledem k upravenému rozsahu plochy je plocha označena jiným identifikátorem (Z.106).
L12	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 3 se mění na zastavitelnou plochu Z.106 (SV).	
L15	Stabilizovaná plocha AX se mění na stav OX; nově vymezené zastavěné území.	Úprava funkčního využití a vymezení hranice zastavěného území v souladu s §116, odst. 3 stavebního zákona na základě skutečného využití území - na pozemku parc.č. 287 se nachází dř. zvonička, související zpevněné plochy a zeleň.

Tab. č. E-1

L16	Stabilizovaná plocha AX se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.	Úprava funkčního využití a vymezení hranice zastavěného území v souladu s §116, odst. 3 stavebního zákona na základě skutečného využití území - na pozemku parc.č. 300/3 se nachází zpevněné plochy vedoucí ke dř. zvoničce.
L19	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 6 se mění na stabilizované plochy SV v zastavěném území.	Úprava na základě provedené realizace záměru - výstavba RD a přilehlé zahrady k pozemkům RD. Zastavěná část je v souladu s §116, odst. 4 stavebního zákona vymezena jako součást zastavěného území. Nezastavěná část plochy je vymezena jako zastavitelná plocha – vzhledem k upravenému rozsahu plochy je plocha označena jiným identifikátorem (Z.106).
L20	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 6 se mění na zastavitelnou plochu Z.108 (SV).	
L27	Stabilizovaná plocha LU se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.	Úprava funkčního využití a vymezení hranice zastavěného území v souladu s §116, odst. 3 stavebního zákona na základě skutečného využití území - na pozemku parc.č. 974/4 se nachází zpevněné plochy (parkoviště) sloužící k parkování vozidel u sportoviště v lokalitě Jankulka.
L28	Stabilizovaná plocha AU se mění na stav OX; nově vymezené zastavěné území.	Úprava funkčního využití a vymezení hranice zastavěného území v souladu s §116, odst. 3 stavebního zákona na základě skutečného využití území - na pozemku parc.č. 2127 se nachází zastavení v krajině, jehož součástí je krucifix (nemovitá kulturní památka).
L45	Nově vymezené zastavěné území – část zastavitelné plochy 4 se mění na stabilizované plochy PU v zastavěném území.	Úprava funkčního využití a vymezení hranice zastavěného území v souladu s §116, odst. 3 stavebního zákona na základě skutečného využití území - na pozemku parc.č. 1900/1 se nachází účelová komunikace a veřejné prostranství, jehož součástí je kříž (památka místního významu).
L46	Nově vymezené zastavěné území – část stabilizované plochy AX se mění na stabilizovanou plochu ZS a PU v zastavěném území.	
L48	Nově vymezené zastavěné území.	

B. Vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Luhačovice byly aktualizovány k r. 2024 (šestá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů v koordinačním výkrese (č. B.2.2) odpovídá aktuálním datům. Z RURÚ pro správní obvod ORP Luhačovice vyplývají pro obec Rudimov k řešení následující střety a problémy:

- **Ochrana zastavitelných a zastavěných ploch před extravilánovými vodami**

Vyhodnocení: Zadržování vody v krajině je v obecné rovině je přípustná činnost ve vybraných PRZV (AU, AX, LU, NU, MU). Organizace krajiny respektuje platný ÚP. Změnou ÚP se vymezují plochy Z.112, Z.113, Z.115 pro zadržování srážkových vod při přívalových deštích – viz odůvodnění kap. D.1, priorita 24a.

- **Chybějící ČOV**

Vyhodnocení: Nemá dopad na řešení změny ÚP. V původním ÚP je vymezena plocha Z.12 umístěná na pravém břehu potoka Třešňůvky v lokalitě Doubravy. Plocha je změnou ÚP převzata.

- **Nedostatek disponibilních ploch pro bydlení**

Vyhodnocení: V obecné rovině je v ÚP Rudimov vymezena dostatečná kapacita ploch pro bydlení – viz kap. K. Limitem využití zastavitelných ploch pro bydlení je vlastnictví. Změnou ÚP byla koncepce řešení upravena – 1,2 ha zařazeno do ploch územních rezerv; nově vymezeno 0,62 ha.

- **Chybějící sběrný dvůr**

Vyhodnocení: Změnou ÚP byla vymezena plocha T.117 pro hospodářský dvůr – viz tab. E-3

- **Vysoká erozní ohroženost**

Vyhodnocení: Hlavním faktorem je sklonitost a terénní pokryv. Zjednodušeně se v obecné rovině eroze týká pozemků ZPF se sklonem vyšším jak 3 % (větrná eroze) a se sklonem vyšším jak 8 % (vodní eroze). V případě řešeného území byla erozní ohroženost identifikována na svazích podél potoka Třešňůvky – viz obr. č. 7. Organizace krajiny je převzata z původního ÚP. Realizace přírodně blízkých opatření v krajině na ochranu území proti přírodním katastrofám je přípustná funkce ve vybraných PRZV (AU, AX, MU) – viz výrok kap. 6.

- **Nedostatek ploch pro rekreaci**

Vyhodnocení: Individuální rekreace je stabilizována v souladu s právním stavem. Dle [2] je v území 30 trvale neobydlených objektů (RD) sloužících k rekreaci. Hromadná rekreace (agroturistika – ubytování na farmě) byla řešena v platném ÚP vymezením plochy Z.9, která je převzata.

Rekreační potenciál krajiny spočívá v cykloturistice, pěší turistice – cyklo-, turistické trasy jsou stabilizovány v PRZV (doprava jako přípustná funkce). Změnou ÚP je vymezena plocha Z.101 (vyhlídka / zastavení v krajině) jako cíl turistických návštěv. Krátkodobá rekreace je řešena vymezením plochy sportu. Změnou ÚP je vymezena plocha Z.100 pro rozšíření sportoviště; plocha

• **Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje**

Vyhodnocení: Do jižního okraje zastavěného území zasahuje vodní nádrž Bojkovice, která slouží jako zdroj vody pro SV Uherský Brod. Nádrž je vymezena jako stabilizovaná plocha vodní a přírodní (součást I. Zóny CKHO). V lokalitě Vasilsko se ve vzdálenosti cca. 1 km od nádrže severním směrem a ve vzdálenosti 300 m východním směrem nachází stávající zástavba samot, která je situována v OP I. , II. st. vodního zdroje. V ochranném pásmu I. a II. stupně je dle vodního zákona zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost. Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

(2) Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP pro obec Rudimov hodnoceno:

<i>Přírodní pilíř</i>		<i>Ekonomický pilíř</i>		<i>Sociodemografický pilíř</i>		<i>Celkové hodnocení</i>
+	10,21	+	+1,8	-	-0,42	2a

(3.1) **Přírodní pilíř – hodnocen záporně** Území se nachází v kulturní krajině Vizovické vrchoviny (severní část) s krajinou zemědělskou s lukařením a Bílých Karpat (jižní část) v krajině lesní s lukařením. Regionálně je součástí oblasti Východního Slovácka. Řešené území má vysoký podíl PUPFL (50 %). Z hlediska ZPF převažuje zastoupení travními porosty. Požadavky plynoucí z polohy obce v krajinném prostoru Rudimovsko a Hostěněnsko byly vyhodnoceny – viz kap. D.3 odůvodnění. Krajina je extenzivně zemědělsky využívána s vysokou hodnotou KES. Změnou ÚP je organizace krajiny navržena v původním ÚP respektována. Změnou ÚP jsou vymezeny plochy Z.112, Z.113, Z.115 pro zadržování vody v krajině.

(3.2) **Ekonomický pilíř – hodnocen kladně**

V území evidováno celkem 52 subjektů s ekonomickou aktivitou, z čehož v 1 případě se jedná o zemědělského podnikatele. Nejvýznamnější subjekty jsou usazeny v areálu zeměděl. farmy (V okraj) a v JZ části řešeného území. V areálu zeměděl. výroby živočišná výroba není provozována. Plochy výroby jsou stabilizovány dle funkce (VU). Živnostenská výroba je přípustná rovněž v plochách smíšených obytných venkovských (SV). Změnou ÚP se na východním okraji zástavby podél silnice III. tř. ve směru Slavičín vymezuje plocha Z.111 pro uskladnění zeměděl. techniky.

(3.3) **Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně**

Spádově náleží obec k ORP Luhačovice. Z hlediska sídelní struktury se nejbližší řešenému území nachází město Slavičín, Bojkovice s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanská vybavenost v obci je vzhledem k její velikosti přiměřená (plochy OV, OS, OX) s tím, že v platném ÚP jsou vymezeny rozvojové plochy pro sportoviště. Změnou č. 1 ÚP se vymezuje plocha Z.100 pro rozšíření sportoviště, Z.102 pro stodolu (workshopy), T.116 pro objekt dětské skupiny pro komunitní činnost.

(3.4) Změnou č. 1 územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Luhačovice (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje

C.1 Zásady územního rozvoje

(1) Ze ZÚR ZK vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty
- cílové kvality krajiny: krajinný celek Luhačovické Zálesí, krajinný prostor 13.3 Rudimovsko (krajina zemědělská s lukařením); krajinný celek Bojkovicko, krajinný prostor 15.1 Hostěněnsko (krajina lesní s lukařením)
- územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

(2) Změna ÚP byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK s tím závěrem, že návrh respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz odůvodnění kap. D.3.

C.2 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

Změna ÚP byla v rozsahu svého řešení vyhodnocena s krajskou dokumentací a rozvojovými dokumenty – viz odůvodnění kap. D.3, priorita 12.

C.3. Politika územního rozvoje České republiky a územní rozvojový plán

(1.1) Poloha obce byla vyhodnocena vzhledem k plochám a koridorům vymezených v PÚR ČR s tím, že obec Rudimov:

- není součástí žádné z rozvojových os vymezených v PÚR ČR
- je součástí specifické oblasti Zlín SOB9 vymezené v PÚR ČR – požadavky byly promítnuty do podmínek vybraných zastavitelných ploch řešených změnou ÚP
- je součástí specifické oblasti SOB10, SOB11 vymezené v PÚR ČR - požadavky byly promítnuty do podmínek vybraných ploch řešených změnou ÚP
- leží mimo zájmy silniční, železniční, letecké a vodní dopravy, tj. nachází se mimo celostátní záměry dopravy vymezené v PÚR ČR

(1.2) Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz odůvodnění kap. D.1

C.4. Širší územní vztahy

Změna ÚP byla v rozsahu svého řešení vyhodnocena s územními plány sousedních obcí – viz odůvodnění kap. D.3, odst. 8.

Územní rozvojový plán

Bez opatření – viz odůvodnění kap. D.2.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Celková potřeba nových bytů stanovena nástrojem urbanistická kalkulačka je 80 bytů a potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení je stanovena na 2,5 ha.

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch je stanovena na 1,2 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 1,68 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a zbývajících 7,33 ha převzato (vymezeno jako součást zastavitelných ploch a ploch územních rezerv). S ohledem na požadavky Zprávy byly vymezeny plochy smíšené obytné v rozsahu predikovatelného rozvoje a potřeby – viz odůvodnění kap. K.

(2) Z hlediska urbanistických ukazatelů a polohy obce je rozšíření ploch výroby, občanského vybavení možné, resp. doporučující. Na základě požadavku bylo vymezeno 0,64 ha ploch pro výrobu; 0,48 ha občanského vybavení - viz odůvodnění kap. K.

E. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

Při projednání návrhu zadání ÚP neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Vzhledem k výše uvedenému nebylo vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rudimov na udržitelný rozvoj území potřeba zpracovávat.

F. Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

(1) Ze Zprávy nevyplýval požadavek na vyhotovení nového územního plánu.

(2) Změna č. 1 ÚP:

- aktualizovala zastavěné území
- vyhodnotila požadavky Zprávy
- byla zpracována nad aktuální podkladovou mapou (KMD) ve Standardu

G. Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rudimov

G.1 Vyhodnocení požadavků na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

G.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- územní rozvoj je vyhodnocen ve vztahu k demografické prognóze – viz odůvodnění kap. K
- změnou ÚP bylo aktualizováno zastavěné území a upraven rozsah ploch pro bydlení č. 2, 3, 6 – viz tab. E-1, výkres A.2.1
- územní studie Územní studie Lokalita BI 2 -U vodojemu je přiměřeně zpracována k rozsahu podrobnosti územního plánu. Část původní plochy je vymezeno jako plochy Z.105, Z.119 až Z.121 – viz výkres A.2.2
- změnou ÚP byly upraveny podmínky PRZV se zohledněním stavebního zákona
- v koordinačním výkrese jsou v bufferu zobrazeny návaznosti platných ÚP – viz výkres B.2.2
- plochy řešené změnou ÚP reflektují požadavky obce – viz odůvodnění tab. E-3 až E-16
- požadavek na zpracování územní studie je stanoven pro plochu územní rezervy R.114 – viz odůvodnění tab. E-8
- změnou ÚP se upravuje koncepce řešení z platného ÚP:

Tab. č. E-2

Lokalita změny	Popis změny	Zdůvodnění
L07	Návrhová plocha 14 (SU) se mění na návrh Z.103 (SU).	Technická úprava rozsahu plochy z původního ÚP s ohledem na technické zpracování ÚP. Návrhová plocha v zastavěném území je vymezena jako plocha transformační T.104; návrhová plocha vně zastavěného území jako plocha zastavitelná.
L08	Návrhová plocha 14 (SU) se mění na transformační plochu T.104 (SU).	
L14	Stabilizovaná plocha MU se mění na stav LU.	Úprava funkčního vymezení území - pozemek parc.č. 1885 (PUP-FL) tvoří jeden funkční celek se stávající lesním blokem. Úprava zohledňuje aktuální právní stav a skutečné využití území
L18	Stabilizovaná plocha ZS se mění na stav VD.	Úprava funkčního vymezení území - pozemek parc.č. 181 (zast. plocha a nádvoří) je zastavěn. Úprava zohledňuje aktuální právní stav a skutečné využití území.

- změnou ÚP byly prověřeny požadavky na změny v území:

Tab. č. E-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	parc. č. 385/2, 384/25, 384/39, 284/40, 284/45, 284/36, 284/12	Bydlení	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.107.	L13

Pozemky jsou situované na východním okraji zastavěného území v lokalitě Nad farmou. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizované plochy zemědělské. Pozemky jsou situované na půdách IV. tř. ochrany ZPF. Dopravní a technická infrastruktura jsou v dosahu. Jednou ze zásad stanoveného územního rozvoje je „*respektování hlavních záměrů pro bytovou výstavbu.*“ Původní ÚP určil směr rozvoje výstavby s tím, že jednou z lokalit je východní okraj území. Zájmové území navazuje na zastavěné území a rozšiřuje zástavbu podél silnice.

Tab. č. E-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
2	parc. č. 1194/6, 1194/7	Plocha pro tělovýchovu a sport. Přírodní koupaliště – stav.	Prověřeno - vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení sport (OS).	L02, L03

Pozemky 1194/6, 1194/7 (ostatní plocha) jsou situované v jižní části řešeného území v lokalitě Kouty. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch občan. vybavení sport a zemědělské. Pozemky tvoří jeden funkční celek se stávajícím sportovně-rekreačním areálem, jehož součástí jsou zpevněné a nezpevněné plochy a vodní plocha. Zastavěná část pozemků je v souladu s §116, odst. 3, písm. c stavebního zákona vymezena jako součást zastavěného území. Z hlediska urbanistické koncepce není účelné vymezovat samostatné plochy vodní menší jak 2 000 m².

Tab. č. E-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
3	parc. č. 315/24	Plocha pro sběrný dvůr.	Prověřeno - vymezena transformační plocha nakládání s odpady (TO) T.117. Plocha VPS s ozn. VT.TO_117.	L31

Pozemek parc.č. 315/24 (ostatní plocha) je umístěn ve východní části zastavěného území v lokalitě býv. farmy. Pozemek v platném ÚP je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná. Část pozemku je využívána k požadovanému účelu. Dopravní obsluha lokality, napojení na síť tech. infrastruktury jsou v dosahu. Povinností obce v souladu se zákonem je zajištění vymezení míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu. Soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu) je veřejným zájmem – služba veřejnosti za účelem ochrany životního prostředí. V případě stavby veřejné infrastruktury se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu ust. §10, 1

písm. a) stavebního zákona, pro kterou lze v souladu s ust. §170 stavebního zákona omezit právo k pozemkům.

Tab. č. E-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
4	parc. č. 1906/4, 1906/5, 1906/6, 1906/7, 1906/9, 1906/10, 1906/12, 1906/11, 1906/8	Záchytný příkop.	Prověřeno - vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury (TU) .	L17

Dotčené pozemky (ostatní plocha) jsou situované v jižní části řešeného území v lokalitě Doubravy, ve které je lokalizován aktivní sesuv. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch krajinné zeleně, zemědělských. Na pozemcích byl vybudován záchytný příkop pro zadržování srážkových v území a jejich likvidace vypouštěním do potoka. Hlavním účelem realizovaného opatření je snížení dotace vody v zemině, zabránění saturace a snížení rizika odloučení nestabilních vrstev svahovin.

Tab. č. E-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
5	parc. č. 416/3	Hala pro parkování zeměděl. techniky	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha výroby všeobecné (VU) Z.111 .	L23

Pozemek parc.č. 416/3 (TTP) navazuje na stávající areál výroby. Pozemek v platném ÚP je vymezen jako stabilizovaná plocha zemědělská. Pozemek se nachází na orné půdě IV. tř. ochrany ZPF. Výroba je zdrojem statků. Lokální výroba a podnikání v obecné rovině posiluje konkurenceschopnost v území, zvyšuje zaměstnanost. Pozemek funkčně navazuje na stávající areál výroby. Dopravní obsluha lokality, napojení na síť tech. infrastruktury jsou v dosahu. Z hlediska vzdálenosti od protilehlé zástavby pro bydlení je záměr nekonfliktní. Zemědělská výroba podporuje péči o krajinu.

Tab. č. E-8

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
6	242/12, 242/13, 242/14, 242/15, 242/16, 242/17, 242/18, 242/19, 242/27	Územní rezerva pro bydlení.	Prověřeno - vymezena stabilizovaná plocha zemědělská jiná (AX), územní rezerva R.114 (SV) .	L26

Dotčené pozemky jsou situované na východním okraji zastavěného území. V původním ÚP byly vymezeny jako součást návrhových ploch pro bydlení, veřejné prostranství. V řešeném území je vymezena dostatečná kapacita zastavitelných ploch pro bydlení, které doposud nebyly využity. Dotčené pozemky jsou majetkově nedostupné za účelem vybudování kapacitní infrastruktury. Urbanistická koncepce stanovila směr rozvoje zastavěného území. S ohledem na budoucí možné využití dotčeného území a z důvodu redukce zastavitelných ploch, je vymezena plocha územní rezervy, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie, kterou bude proveden způsob a charakter zástavby.

G.1.2. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

- změna ÚP byly vyhodnocena ve vztahu k PÚR ČR – viz odůvodnění kap. D.1

G.1.3. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- změna ÚP byly vyhodnocena ve vztahu k ZÚR ZK – viz odůvodnění kap. D.3

G.1.4. Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

- Byly prověřeny další požadavky obce na změny v území vzešlé z pracovních jednání:

Tab. č. E-9

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
7	parc.č. 1194/8	Rozšíření sportoviště – pobytová louka.	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení sport (OS) Z.100 . VPS s ozn. VO.OS_100 .	L01

Dotčený pozemek navazuje na stávající sportovně-rekreační areál přírodního koupaliště v západní části území. Pozemek je situovaný na půdách ZPF IV. tř. ochrany; v pásmu 30 m od lesa a OP el. vedení 110 kV ve IV. zóně CHKO. Pozemek je dotčen vedením vodovodu. Záměrem obce je rozšíření kapacity venkovních pobytových rekreačních ploch. Rozvoj infrastruktury a sociální vybavenosti za účelem soudržnosti obyvatel a krátkodobé rekreace je jednou z priorit uvedených v ZÚR ZK. V případě vzdálenosti od lesa, vedení vodovodu je záměr nekonfliktní a lze ho realizovat mimo el. vedení.

V případě stavby občanského vybavení se jedná o veřejnou infrastrukturu ve smyslu ust. §10, 1 písm. d) stavebního zákona, pro kterou lze v souladu s ust. §170 stavebního zákona omezit právo k pozemkům.

Tab. č. E-10

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
8	parc.č. 2282	Vyhledka nad obcí.	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení jiného (OX) Z.101.	L05

Dotčený pozemek je situovaný na SV okraji řešeného území v lokalitě Gradce v návaznosti na cyklotrasy č. 5046, 5056 a v původním ÚP byl vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské.
Pozemek je situovaný na půdách ZPF IV. tř. ochrany; v OP el. vedení 22 kV. Zájmová lokalita je umístěna na severním horizontu ve výšce 485 m n.m. ve III. Zóně CHKO. Záměrem obce je realizace vyhlídky do krajiny / zastavení v krajině v návaznosti na cyklotrasy. Rozvoj veřejné infrastruktury za účelem podpory krátkodobé rekreace a turistického ruchu je jednou z priorit uvedených v ZÚR ZK.

Tab. č. E-11

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
9	parc.č. 958, 960	Stodola - budova pro pořádní workshopů.	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení jiného (OX) Z.102.	L06

Dotčené pozemky jsou situované JV směrem od zastavěného území v území v lokalitě Za vrchy a v původním ÚP byly vymezeny jako součást stabilizovaných ploch zemědělských.
Pozemky jsou situované na půdách ZPF V. tř. ochrany; ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, ve III. zóně CHKO. Záměrem je realizace stodoly pro pořádání komunitních aktivit (workshopy) a vzdělávání. Charakter stavby bude odpovídat hospodářské budově v krajině. Z hlediska dopravní obsluhy je přístup stávající po účelové komunikaci a není nutné vymezovat samostatnou plochu dopravy.
Rozvoj infrastruktury a sociální vybavenosti za účelem soudržnosti obyvatel je jednou z priorit uvedených v ZÚR ZK.

Tab. č. E-12

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
10	parc.č. 1189/6	Účelová komunikace – zpřístupnění lesního pozemku.	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha dopravy všeobecné (DU) Z.109.	L21

Dotčený pozemek je situovaný v JZ části území v lokalitě Doubravy a v původním ÚP byl vymezen jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území.
Pozemek se nachází na půdách ZPF II., IV. tř. ochrany; ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Záměrem je realizace hospodářské komunikace za účelem zpřístupnění PUPFL. Rozvoj infrastruktury za účelem zlepšení dopravní obsluhy je jednou z priorit uvedených v ZÚR ZK.

Tab. č. E-13

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
11	parc.č. 1988/5, 1988/7, 2169	Účelová komunikace – zpřístupnění pozemků ZPF.	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha dopravy všeobecné (DU) Z.110. Plocha VPS s ozn. VD.D3_110.	L22

Dotčené pozemky jsou situované v S části území v lokalitě Doubravy a v původním ÚP byl vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské.
Pozemek se nachází na půdách ZPF IV. tř. ochrany. Záměrem je realizace hospodářské komunikace za účelem zpřístupnění ZPF. Rozvoj infrastruktury za účelem zlepšení dopravní obsluhy je jednou z priorit uvedených v ZÚR ZK. Dopravní infrastruktura ve smyslu ust. §10, 1 písm. a) stavebního zákona, je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze v souladu s ust. §170 stavebního zákona omezit právo k pozemkům. Veřejný zájem spočívá v realizaci stavby umožňující přístup k pozemkům a zajišťující dopravní obsluhu ZPF.

Tab. č. E-14

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
12	parc.č. 160, 164, 237, 238/1, 2143	Protipovodňové opatření.	Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha vodní a vodních toků (WT) Z.112. Plocha VPS s ozn. VN.WT1_112.	L24
	parc. č. 122/15, 2240/1, 2240/3, 2240/4, 2244/1, 2263/12, 2263/16, 2263/19		Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha vodní a vodních toků (WT) Z.113. Plocha VPS s ozn. VN.WT2_113.	L25
	parc. č. 600/23, 665, 667, 687, 680/2, 680/4, 2145/1		Prověřeno - vymezena zastavitelná plocha vodní a vodních toků (WT) Z.115. Plocha VPS s ozn. VN.WT3_115.	L29

Jedná se o 3 lokality situované na malých vodních tocích:

- bezejmenný levostranný přítok Třešňůvky, IDVT 10202504
- potok Třešňůvka, IDVT 10194695
- bezejmenný levostranný přítok Třešňůvky, IDVT 10208619

za účelem ochrany zastavěného území před extravilánovými vodami. Vymezují se plochy pro realizaci suchých nádrží (poldrů). Vytváření podmínek v „území pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní“ je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK. V případě navržených ploch veřejné infrastruktury se jedná o veřejně prospěšné stavby ve smyslu ust. §10, 1 písm. a) stavebního zákona, pro kterou lze v souladu s ust. §170 stavebního zákona omezit právo k pozemkům. Veřejný zájem spočívá v realizaci stavby pro ochranu majetku, života a životního prostředí.

Tab. č. E-15

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
13	parc.č. 418/1, 419/1	Objekt pro dětskou skupinu (výchova / vzdělávání).	Proveřeno - vymezena transformační plocha občanského vybavení všeobecného (OV) T.116. Plocha VPS s ozn. VO.OV_116.	L30

Dotčené pozemky jsou situované v lokalitě Jankulka v zastavěném území a v původním ÚP byly vymezeny jako součást stabilizované plochy bydlení.

Záměrem je realizace objektu občanského vybavení sloužící jako zázemí pro práci s dětmi (lesní školka). Z hlediska urbanistické funkce je záměr přípustný – plocha navazuje na stávající víceúčelové hřiště; je dopravně napojena na silnici III. tř. s tech. Infrastrukturou v dosahu. Rozvoj veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK. V případě stavby občanského vybavení pro předškolní vzdělávání (jedna ze základních potřeb) se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu ust. §10, 1 písm. d) stavebního zákona, pro kterou lze v souladu s ust. §170 stavebního zákona omezit právo k pozemkům. Veřejný zájem spočívá v realizaci stavby zajišťující základní potřeby obyv. obce, kterým je vzdělávání.

Tab. č. E-16

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
14	parc.č. 53/2	Bydlení.	Proveřeno - vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.118.	L41

Dotčený pozemek se nachází v lokalitě pod farmou, navazuje na zastavěné území a v původním ÚP byl vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské. Pozemek je dopravně napojený na stávající místní komunikaci s tech. Infrastrukturou v dosahu.

- řešení změny ÚP bylo vyhodnoceno ve vztahu ke zvláštním předpisům – viz odůvodnění kap. B
- požadavek Ministerstva obrany byl vyhodnocen a zpracován v textové a grafické části dokumentace. Ve výkresu B.2.2 byla zpracována informace:
„*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.*“
- řešení změny ÚP bylo vyhodnoceno ve vztahu k požadavkům dotčených orgánů uplatněných v rámci vyhodnocení Zprávy – viz odůvodnění kap. B, E

G.2 Vyhodnocení požadavků na koncepci veřejné infrastruktury, na její uspořádání a možnosti jejích změn

- Všechny zastavitelné, transformační plochy řešené změnou č. 1 mají vytvořeny podmínky pro dopravní napojení na veřejně přístupné komunikace.
- *Proveřit změnu využití části pozemků parc. č. 242/30, 242/32, 242/33, 242/34, 242/35, 242/36, 242/37, 242/38, 284/18 k. ú. Rudimov na plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.*

Vyhodnocení: Vzhledem k plošnému uspořádání je žádoucí veřejná prostranství plnit funkci shromažďovací umísťovat ve vazbě na veřejné stavby občanského vybavení. Z hlediska dopravní vazby, provázanosti ploch místních komunikací je žádoucí komunikace propojovat za účelem vytvoření sítě. V případě výše uvedených pozemků a jejich zatřídění do ploch veřejných prostranství není splněna žádná z podmínek.

- *Proveřit změnu využití části pozemků parc. č. 2125/1, 1900/1, 600/15 k. ú. Rudimov na plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch*

Vyhodnocení: viz odůvodnění tab. E-1

- navržené řešení je v souladu s PRVK ZK – viz odůvodnění kap. D.3
 - *Proveřit vymezení pozemků pro umístění záhytného příkopu extravilánových vod na pozemcích parc. č. 1906/4, 1906/5, 1906/6, 1906/7, 1906/9, 1906/10, 1906/12, 1906/11 a 1906/8 k. ú. Rudimov na plochu technické infrastruktury*
- Vyhodnocení: viz odůvodnění tab. E-6

G.3 Vyhodnocení požadavků na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

- žádná z ploch pro bydlení řešených změnou č. 1 není situována v I. či II. zóně CHKO – viz odůvodnění kap. B
- koncepce řešení sídelní zeleně je převzata z původního ÚP - zeleň v sídle je přípustná činnost v PRZV – viz výrok kap. 6
- zeleň v plochách výroby areálu farmy je řešena koncepčně jako přípustná činnost; v plochách VU je stanoven koef. zeleně v rozsahu min. 10 % – viz výrok kap. 6
- v plochách AU doplněna podmínka, kterou se připouští stavby pro zemědělství do velikosti zastavěné plochy 25 m² s vyloučením pobytové funkce – viz výrok kap. 6
- hranice pohledového horizontu je zobrazena ve výkrese B.2.2 v souladu s ÚAP ZK (jev A119)
- *prověřit změnu využití části pozemku parc. č. 416/3 k. ú. Rudimov z plochy zemědělské na plochu vhodnou pro umístění haly pro parkování zemědělských strojů, zpevněných manipulačních ploch a oplocení*

Vyhodnocení: viz odůvodnění tab. E-7

- *prověřit změnu využití části pozemku parc. č. 1194/6 a 1194/7 k. ú. Rudimov na plochu vodní – WT na základě skutečného stavu umístění stávajícího přírodního koupaliště*

Vyhodnocení: viz odůvodnění tab. E-4

G.4 Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- vymezení části plochy BI č.2 – konkrétně pozemky parc. č. 242/12, 242/13, 242/14, 242/16, 242/17, 242/18, 242/19, 242/15 a 242/27 jako územní rezerva pro budoucí zástavbu RD.

Vyhodnocení: viz odůvodnění tab. E-8

G.5 Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- VPS, VPO řešené změnou ÚP – viz odůvodnění tab. E-5, E-9, E-13, E-14, E-15

- *Prověřit pozemky dotčené předkupním právem dle platného ÚP Rudimov v souladu s § 101 stavebního zákona*

Vyhodnocení: S ohledem na ust. §327, odst. 2 zák. 283/2021 Sb. nejsou změnou ÚP vymezeny žádné VPS, veřejná prostranství s možností předkupního práva.

Tab. č. E-17

Lokalita změny	Popis změny	Zdůvodnění
L33 - L40	Ruší se předkupní právo.	Dle ust. §327, odst. 2 zák. č. 283/2021 Sb. „předkupní právo vymezené v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů zaniká účinností změny územního plánu, kterou bylo jeho vymezení vypuštěno nebo nahrazeno vymezením veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.“ Z důvodu, že vymezená veřejně prospěšná opatření / veřejná prostranství byly nahrazeny VPS s možností vyvlastnění, bylo předkupní právo vypuštěno.

G.6 Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změnou ÚP nejsou vymezeny žádné plochy, jejichž využití by bylo podmíněno zpracováním regulačního plánu, územní studie či uzavřením dohody o parcelaci. Z důvodu výše uvedeného s odkazem na Přílohu č. 8 k zák. č. 283/2021 Sb. stavebního zákon se ruší tato kapitola.

G.7 Vyhodnocení požadavků na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Změna č. 1 ÚP Rudimov byla zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami – viz odůvodnění kap. B.2. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.

(2) Návrh změny č. 2 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Rudimov. Grafická část výroku změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A.2.1 Výkres základního členění území 1:5 000

A.2.2 Hlavní výkres 1:5 000

A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1, textovou část platného ÚP Rudimov s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh úplného znění (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B.2.1 Koordinační výkres 1:5 000

B.2.2 Výkres širších vztahů 1: 100 000

B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

A.2.1 Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

A.2.2 Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Rudimov zahrnující úplné znění po vydání změny

- **grafická část** návrhu ÚP Rudimov ve struktuře platného ÚP, tj.

A.2.1 Výkres základního členění území 1:5 000

A.2.2 Hlavní výkres 1:5 000

A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

- součástí je dále

B.2.2 Koordinační výkres 1:5 000

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Při projednání návrhu Zprávy neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 1 ÚP Rudimov zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, nebylo v dokumentaci nutné zohledňovat – viz kap. E.

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoje území nebylo zpracováno, nebylo stanovisko dotčeného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydáno.

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3 stavebního zákona

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

(1.) Doplnění výčtu zkratk vzhledem k věcným úpravám textu.

1. – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

(2.) Změnou č. 1 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené v původním ÚP ke dni 30.09. 2011. V rámci řešení změny č. 1 je:

- aktualizováno zastavěné území v souladu s §116, odst. 4 zák. 283/2021 Sb. ke dni 01.05.2025, tj. ke dni, ke kterému se vztahuje zapůjčený mapový podklad.

2. – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce

(3.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(4.-5.) V kap. 2.1, 2.2 se upravuje textová část výroku tak, že se ruší popisné informace, které se nahrazují věcným textem, resp. pokyny. Obecně platí, že územní plán stanovuje pokyny, požadavky na řešení krajiny a změny v území – tomu je třeba přizpůsobit formulaci textu. Úprava textu výroku zohledňuje význam textu vzhledem k jeho obsahu.

3. – Vyhodnocení urbanistické koncepce

(6.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(7.) Zavádí se číslování odstavců z důvodu praktického používání textu, orientace v textu a odkazování na příslušné kapitoly a odstavce.

(8.) Vkládá se kap. 3.2 z důvodu věcného naplnění obsahu kapitoly 3, kterým je výčet všech PRZV vymezených územním plánem.

(9.-22.) V kap. 3.2 až 3.3 se upravuje označení, název a výčet zastavitelných ploch řešených změnou ÚP. Úprava ploch zohledňuje převedení dokumentace do Standardu (označení návrhových ploch počátečním písmenem „Z.xx“ pro zastavitelné plochy) – formální úprava textu v souladu se stavebním zákonem – viz odůvodnění kap. B.2.

Upraven byl výčet jednotlivých zastavitelných ploch a to v souladu s provedením věcné části změny – odůvodnění viz kap. E, tab. E-1 až E-16. Úpravou se zajišťuje vzájemný soulad textové a grafické části dokumentace mezi sebou.

Úprava obsahu tabulek, kterou se ruší sloupec pořadových čísel, je z důvodu přehlednosti.

(23.) V kap. 3.3 se upravuje označení, název a výčet transformačních ploch řešených změnou ÚP. Úprava ploch zohledňuje převedení dokumentace do Standardu (označení návrhových ploch počátečním písmenem „T.xx“ pro plochy transformační) – formální úprava textu v souladu se stavebním zákonem – viz odůvodnění kap. B.2.

Upraven byl výčet jednotlivých transformačních ploch a to v souladu s provedením věcné části změny – odůvodnění viz kap. E, tab. E-1 až E-16. Úpravou se zajišťuje vzájemný soulad textové a grafické části dokumentace mezi sebou.

(24.) Původní výrok textu v kap. 3.4 není pravdivý – původní ÚP vymezil samostatné plochy stabilizované sídelní zeleně, které nejsou součástí plochy jiných. V tomto duchu je výrok v rozporu s platným ÚP. Změnou ÚP je provedena úprava výroku textu a doplněno obsah s ohledem na věcnou část změny. Úpravou se zajišťuje vzájemný soulad textové a grafické části dokumentace mezi sebou.

4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury

(25.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

- (26.) Z důvodu přehledu, logiky textu (viz ostatní kap. textové části) se doplňuje přehledná tabulka výčtu ploch dopravy vymezených v ÚP.
- (27.-29.) Upraven text výroku z důvodu rozporu původního textu a grafické části. Upravuje se text výroku s grafickou částí dokumentace. Změnou se vymezují návrhové plochy pro místní / účelové komunikace – viz kap. E.
- (31.) V kap. 4.1 písm. f se doplňuje text výroku, kterým se upřesňuje koncepce dopravy v klidu.
- (32.) V kap. 4.2 se vkládá odst. 1, kterým je doplněn přehled výčtu ploch tech. infrastruktury, které jsou územním plánem vymezeny. Úpravou se sleduje zajištění souladu grafické a textové části dokumentace mezi sebou a rovněž praktické používání textové části z důvodu přehledu.
- (33.) V kap. 4.2, písm. d se doplňuje výčet ploch pro odkanalizování z důvodu úplnosti textu a vzhledem ke struktuře a logice obsahu původního textu.
- (34.) V kap. 4.2, písm. d se doplňuje výčet ploch pro zásobování el. energií z důvodu úplnosti textu a vzhledem ke struktuře a logice obsahu původního textu.
- (35.) V kap. 4.2, písm. d se doplňuje výčet ploch pro zásobování plynem z důvodu úplnosti textu a vzhledem ke struktuře a logice obsahu původního textu.
- (36.) Vkládá se kap. 4.2, písm. g z důvodu vymezení plochy T.117 řešené změnou ÚP.
- (37.) Doplňují se zásady, tj. pokyny, požadavky na řešení infrastruktury.
- (38.) V kap. 4.3 se vkládá odst. 1, kterým je doplněn přehled výčtu ploch občanského vybavení, které jsou územním plánem vymezeny. Úpravou se sleduje zajištění souladu grafické a textové části dokumentace mezi sebou a rovněž praktické používání textové části z důvodu přehledu.
- (39.) Doplňuje výčet ploch občanského vybavení řešených změnou ÚP z důvodu úplnosti textu.
- (40.) Upravuje se text výroku v kap. 4.4 vzhledem k řešení změny ÚP, kterou se upravuje koncepce řešení veřejných prostranství.
- (41.) Vkládá se kap. 4.4 v souvislosti s definicí „veřejné infrastruktury“, jejíž součástí je zelená infrastruktura. ■

5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny

- (42.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
- (43., 44.) V kap. 5 se zavádí číslování odstavců z důvodu praktického používání textu, orientace v textu a odkazování na příslušné kapitoly a odstavce.
- (44.) V kap. 5.1 odst. 1 se upravuje formulace textu výroku. Územním plánem jsou vymezeny plochy stabilizované a návrhové. Je účelné v rámci stanovené logiky textu uvést komplexní výčet ploch a to vzhledem k věcnému obsahu kapitoly. Doplňují se zásady, tj. pokyny, požadavky na řešení krajiny a změny v území. Úprava textu výroku zohledňuje požadavky Zprávy.
- (45.) Upravuje se text kap. 5.2. vzhledem k obsahu kapitoly a logiky původního textu. Původní výrok se vztahuje k řešení ÚSES, tj. jest součástí kap. 5.3. Změnou se doplňuje výčet ploch změn v krajině.
- (46., 48.) Upravuje se výrok textu kap. 5.3 a to s ohledem na věcný obsah kapitoly, která se týká řešení ÚSES. Původní text je neúplný a v rozporu s grafickou částí dokumentace, neboť v tabulce výčtu ploch ÚSES jsou ve výroku uvedeny plochy změn v krajině a to rovněž přírodě blízká opatření, které nejsou prvky ÚSES. Z důvodu úplnosti, přehledu se text výroku člení dle úrovně ÚSES s rozlišením úrovní (přítomen je lokální ÚSES). Tabulkově je zobrazen kompletní výčet prvků ÚSES - stabilizovaných a nově navrhovaných. Současně se vkládá schéma řešení ÚSES. Důvodem je větší přehled při práci s textem.
- (47.) Vkládají se zásady, tj. pokyny a požadavky řešení ÚSES a vyloučení konfliktních činností, které nejsou s existencí ÚSES v souladu. Cílem je zachování biologické prostupnosti krajiny, zvyšování prostupnosti krajiny pro dopravu (motorovou / nemotorovou).
- (49.) Upravuje se výrok textu kap. 5.4 s ohledem na věcný obsah a úplnost. Krajina jako celek zahrnuje živou (nezastavěnou) a neživou (zastavěnou) část. Prostupnost krajiny je biologická, tj. pro živou složku přírody a dopravní pro neživou složku. Biologická prostupnost je zajištěna řešením krajiny, vymezením ploch NU, LU, MU, ZK, WT, stanovením podmínek využití PRZV a vymezením ploch změn v krajině. Prostupnost fyzická pro dopravu je řešena vymezením samostatných ploch DS, DU, stanovením podmínek využití PRZV a vymezením zastavitelných ploch dopravy.
- ÚP doplňuje koncepci řešení prostupnosti krajiny – stanovují se požadavky, kterými je podporována biologická prostupnost a prostupnost krajiny pro dopravu.

6. – Vyhodnocení podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

- (50.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
- (51.) Ruší se kap. 6.1. z důvodu věcného obsahu kap. 6. Přehled PRZV řešených územním plánem je součástí nově vymezené kap. 3.2

(52.-79.) V kap. 6. se upravuje kódové označení a název PRZV v souladu se Standardem – viz odůvodnění kap. B.2. Upraven je výčet a označení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině, transformačních ploch – formální změna označení v souladu se Standardem. Upraveny a doplněny jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BH, SV, OV, RI, RX, OV, OS, DS, DU, TU, TW, TE, PU, SU, VU, VD, WT, ZS, ZK, NU, LU, AU, AX, MU. Zrušena plocha BX, PZ. Nově se vkládají podmínky využití plochy OX, TO. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových stabilizovaných / návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch.

U vybraných ploch v nezastavěném území (AU, AX, ZK, LU, MU, NU) je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů – viz níže.

Vyloučení výroby el. energie z obnovitelných zdrojů – FTVE

- solární zisk dopadajícího záření na zemský povrch: $1 \text{ kW} / \text{m}^2$
- účinnost FTVE (souč. technologické možnosti): max. 20 %
- plocha potřebná pro výrobu 1 kW : $1/20 \cdot 1 \cdot 100 = 5 \text{ m}^2$
- malá FTVE – drobná stavba ve smyslu přílohy č. 1 stavebního zákona: instalovaný výkon 50 kW
- plocha potřebná pro výrobu 50 kW : $50 \cdot 5 = 250 \text{ m}^2 \Rightarrow$ plocha o půdorysné velikosti 16 x 16 m²
- FTVE o celkovém instalovaném výkonu 1MW: $1000 \cdot 5 = 5000 \text{ m}^2 \Rightarrow$ plocha o půdorysné velikosti 70 x 70 m²

Důvodem vyloučení výstavby FTVE je tedy velikost plochy potřebná pro výrobu a fragmentace krajiny. V případě FTVE je účinnost panelů 12 – 20 %, tj. potřebná plocha pro výrobu:

- 50 kW instalovaného výkonu činí 420 m² (účinnost 12 %) 250 m² (účinnost 20 %)

- 1 MW instalovaného výkonu v případě výroby el. energie zřizovaných ve veřejném zájmu činí 8400 m² (účinnost 12 %) až 5000 m² (účinnost 20 %).

Podmínky PRZV jsou upraveny následovně:

(52.) bydlení hromadné (BH)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- podlažnost max. 2+podkroví a výšková hladina 18 m je stanovena s ohledem na charakter stávající zástavby
- Koef. zastavěnosti max. 0,7 – stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.

(53.) smíšené obytné venkovské (SV)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- zrušeno hlavní využití a přesunuto do přípustného využití – smíšené plochy zahrnují kombinaci několika funkcí
- Podlažnost max. 1+podkroví je stanovena s ohledem na charakter stávající zástavby a s ohledem na zachování nízkopodlažní zástavby s drobným měřítkem s možností účelového využití podkroví.
- Koef. zastavěnosti max. 0,7 – stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.

(54.) zrušeny podmínky plochy **BX** – charakter území a charakter zástavby odpovídá venkovskému bydlení, které kromě „čistého“ bydlení zahrnuje další funkce. Z toho důvodu došlo k úpravě funkčních ploch – viz kap. B.2.

(55.) rekreace individuální (RI)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- přípustné využití:
 - plochy rekreace mohou zahrnovat zeleň – nikoliv jen „izolační a užitkovou“. Pojem „zeleň“ je doplněn v definici pojmů
 - *veřejné prostranství a veřejná a izolační zeleň* není součástí ploch RI. Plochy individuální rekreace neslouží k veřejnému využití, zahrnují neveřejné stavby a „soukromé“ aktivity.
- Podlažnost 1+podkroví je stanovena s ohledem na zachování nízkopodlažní zástavby s drobným měřítkem s možností účelového využití podkroví.
- koef. zastavěnosti max. 0,3 – stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. Souč. je zamezeno zahušťování pozemku dalšími stavbami.

(56.) rekreace individuální (RX)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- doplněn řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku

- Podlažnost 2+podkroví a výšková hladina 15 m je stanovena s ohledem na zachování nízkopodlažní zástavby s drobným měřítkem s možností účelového využití podkroví.

Koef. zastavěnosti max. 0,7 – stanovena hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.

(57.) občanské vybavení veřejné (OV)

- vložení řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotlivých staveb v plochách vzhledem ke své funkci. V případě zástavby v plochách OV je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy (např. situace nároží, pohledový uzávěr aj.).
- Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s tím, že je možné výškové převýšení zástavby na 3+1.

Koef. zastavěnosti max. 0,7 – sleduje zachování plochy zeleně pro vsakování dešťových vod na pozemku stavby a zeleně veřejných prostranství.

(58.) občanské vybavení sport (OS)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- doplnění řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby. Stanovena je výšková hladina max. 8 m, která přihlíží k výšce okolních staveb - záměrem je nepřevyšovat.

(59.) občanské vybavení jiné (OX)

- podmínky využití pro plochy OX vychází z definice uvedené v ust. §17, odst. 4, písm. g) vyhl. č. 157/2024 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §14, odst. 4 vyhl. č. 157/2024 Sb. Hl. využití plochy OX je komunitní, spolková činnost a rozvoj osobnosti. Plochy OX se vymezují pro stavby umožňující rozvoj osobnosti, drobné stavební památky s církevní tematikou a stavby pro spolkovou činnost.
- Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury je veřejné prostranství, drobná architektura a zeleň, které spoluvytváří vnější prostor stavby.
- vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí
- Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby. Stanovena je výšková hladina max. 8 m, která přihlíží k výšce okolních staveb - záměrem je nepřevyšovat.

(60.) doprava silniční (DS)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- doplnění řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- Veřejné prostranství je připuštěno z důvodu, že silnice prochází zastavěným územím, kde se mísí činnost dopravy s veřejným prostranstvím. Součástí ploch silnic může být silniční zeleň.

(61.) doprava všeobecná (DU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- doplnění řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku

(62.) technická infrastruktura všeobecná (TU)

(63.) vodní hospodářství (TW)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložení řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití se doplňuje oplocení – záměrem je ochrana tech. zařízení před poškozením a zabránění vniknutí nepovolaných osob.

(64.) energetika (TE)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložení řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití se doplňuje oplocení – záměrem je ochrana tech. zařízení před poškozením a zabránění vniknutí nepovolaných osob

(65.) nakládání s odpady (TO)

- Podmínky využití pro plochy TO vychází z definice uvedené v ust. §22, odst. 3, písm. e) vyhl. č. 157/2024 Sb. Hl. využití plochy TO je určeno pro technické zabezpečení obce.
- Přípustné využití umožňuje vytvářet zázemí pro poskytování služeb občanům vč. zázemí pro související provozy pro sběr komunálního odpadu (sběrný dvůr, kompostárna). Přidružená výroba souvisí se zajištěním základní obsluhy (údržby) majetku obce. Z důvodu zabezpečení vstupu areálu pro nepovolané osoby a z důvodu ochrany majetku se připouští oplocení. Přípustná je dopravní a technická infrastruktura za účelem dopravní obsluhy či připojení na sítě tech. infrastruktury. Nebezpečná část plochy TO tvoří zeleň, resp. izolační zeleň

(66.) veřejná prostranství všeobecná (PU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- přípustné využití
 - Význam veřejného prostranství může být společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství). Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství např. umístění drobné architektury mobiliáře v plochách veřejných prostranství.
 - Drobná architektura a zeleň spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

(67.) smíšené obytné všeobecné (SU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- doplněn řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- zrušeno hlavní využití, duplicita s přípustným využitím „bydlení“
- doplněny podmínky prostorového uspořádání strukturovaně rozdělené na plochy stabilizované a zastavitelné. V případě ploch řešených změnou ÚP stanovené podmínky zohledňují charakter okolní zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,7 – stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.

(68.) výroba všeobecná (VU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku v přípustném využití se ruší:
 - Jako přípustná činnost kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou uvedeny činnosti přímo související s výrobou, tj. skladování, administrativa, občanské vybavení (obchodní prodej, vývoj). Za účelem zabezpečení areálu před vstupem nepovolaných osob, ochranou majetku a zdraví se umožňuje oplocování.
 - Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby. Stanovena je výšková hladina max. 15 m, která přihlíží k výšce okolních staveb. Koef. Zastavěnosti a zeleně zohledňuje účelné využití plochy.

(69.) výroba drobná a služby (VD)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- Jako přípustná činnost kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou uvedeny činnosti přímo související s výrobou, tj. skladování. Za účelem zabezpečení areálu před vstupem nepovolaných osob, ochranou majetku a zdraví se umožňuje oplocování.
- Podlažnost – není stanovena s ohledem na výšku staveb, konstrukční řešení a možnost vložení podlaží do stávajícího objemu v případě stavebních úprav. Je tak ponechána tvůrčí volnost pro případnou transformaci jednotl. staveb. Je stanoven požadavek na respektování charakteru okolní zástavby tak, aby se budoucí zástavba v ploše přizpůsobila svému okolí.

(70.) vodní a vodních toků (WT)

- upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití doplněn ÚSES – z platného ÚP je zřejmé, že vodní toky, plochy jsou součástí migračních koridorů. Změnou provedená úpravy textu výroku uvádí ve vzájemný soulad textovou a grafickou část.
- v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 1 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a stavby, rekreaci a cestovní ruch, zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Rovněž oplocování je nepřípustné a to z důvodu přístupu k vodním tokům. V území je přítomná regionální úroveň ÚSES. Vodní toky jsou významné krajinné prvky ze zákona. Jedná se o přírodní osy vázané na vodní prostředí, které jsou součástí ÚSES a umožňují migrační prostupnost pro organismy a zvyšují biodiverzitu krajiny. Plochy vodní jsou tvořeny koryty vodních toků či malých vodních ploch (nádrží). Primární funkcí je tedy zadržování povrchových vod (akumulace) a odvod. Jedná se souč. o specifické biotopy s doprovodnou vegetací. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty a ekologickou funkci krajiny a umožnit migrační prostupnost*“. Z důvodu převažujícího veřejného zájmu, kterým je ochrana přírodních hodnot a ochrana vod se vylučují všechny stavby a činnosti tak, jak je uvedeno v textové části podmínek pro využití plochy WT.

(72.) zeleň sídelní ostatní (ZS)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku

(73.) zeleň krajinná (ZK)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití:
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
- v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 1 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů; stavby pro rekreaci a cestovní ruch, zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Pozemky krajinné zeleně jsou součástí biokoridorů ÚSES zajišťující migrační průchodnost. Na východním a západním okraji řešeného území je přítomna nadregionální a regionální úroveň ÚSES. Vylučuje se výroba el. energie z obnovitelných zdrojů z důvodu uvedených výše (viz úvod). Je zřejmé, že stavby a činnosti, které brání migraci organismů a stavby, jsou nepřípustné. Jak je uvedeno výše je pro výrobu el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FTVE (50 kW) či velkých FTVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu pro odlesnění. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m, což v hustě urbanizovaném území nelze zajistit. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Jiným veřejným zájmem převažující veřejný zájem, kterým je „*zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více*“, je ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot. Vylučují se všechny stavby, zařízení a činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována existence přírodě blízkých stanovišť.

(74.) přírodní všeobecné (NU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití:
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
- v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 1 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů; stavby pro rekreaci a cestovní ruch, zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Plochy NU zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť. Nezastavěná část krajiny, která je součástí ÚSES, je citlivá na změny v území z důvodu zachování ekotypově vázaných společenstev. Náplní ÚSES je

umožnění průchodnosti krajinou pro organismy a zachování přírodě blízkých stanovišť pro existenci druhů. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, chránit ekologickou funkci krajiny vč. krajinných prvků přírodního charakteru a rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit*“. V plochách biocenter ÚSES je neslučitelná funkce výroby el. energie z obnovitelných zdrojů (FTVE, VTE). Jak je uvedeno výše je pro výrobu el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FTVE (50 kW) či velkých FTVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m, což v hustě urbanizovaném území nelze zajistit. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Nežádoucí je v plochách biocenter umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů. Jiným veřejným zájmem převažujícím veřejný zájem, kterým je „*zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více*“, je ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu. Vyloučeny jsou všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována existence přírodě blízkých stanovišť.

(75.) lesní všeobecné (LU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití:
 - vložen „vodní tok, malá vodní plocha“ pro realizaci, resp. umožnění existence těchto přírodě blízkých opatření, které zvyšují ekologickou stabilitu krajiny. Drobné vodní toky bez vlastní parcelní kresby mohou být součástí ploch zemědělských. Malé vodní plochy na plochách AU zvyšují retenci vody v krajině.
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
- Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §122, odst. 3 stavebního zákona. Stanovený regulativ pro plochy LU sleduje ochranu přírodních hodnot. Pozemky PUPFL jsou součástí ÚSES; území je migračně významné pro organismy. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z hlediska zatřídění biotopu se jedná o přírodní biotopy L2.2 (100) – jasanovo olšové luhy, L5.1 (100) – květnaté bučiny, fragmenty L3.3B (100) – západokarpatské dubohabřiny [1], tj. lesní klimaxová společenstva. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit*“. Vyloučena je výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.) v plochách PUPFL za účelem zachování ekostabilizační funkce krajiny. Jak je uvedeno výše v odst. 2 je pro výrobu el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FTVE (50 kW) či velkých FTVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou a v případě umístění na pozemcích PUPFL představují zábor PUPFL. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m. Jiným veřejným zájmem převažujícím veřejný zájem, kterým je „*zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více*“, je ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot.

Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6 tak, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

(76.) zemědělské všeobecné (AU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití:
 - vložen „vodní tok, malá vodní plocha“ pro realizaci, resp. umožnění existence těchto přírodě blízkých opatření, které zvyšují ekologickou stabilitu krajiny. Drobné vodní toky bez vlastní parcelní kresby mohou být součástí ploch zemědělských. Malé vodní plochy na plochách AU zvyšují retenci vody v krajině.
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
- v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 1 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů; stavby pro rekreaci a cestovní ruch, zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Vylučuje se výroba el. energie z obnovitelných zdrojů z důvodu uvedených výše (viz úvod ad 63.-85.). Plochy AU zahrnují trvalé kultury ZPF s převažujícím

zastoupením orné půdy. Hlavní náplní je primární výroba (zemědělská produkce). Podmínkou se sleduje zabránění nezastavěné krajiny výstavbou a její fragmentace. Jak je uvedeno výše je pro výrobní el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FTVE (50 kW) či velkých FTVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m, což v hustě urbanizovaném území nelze zajistit. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Nežádoucí je tedy umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů kdekoli bez vyhodnocení dalších vazeb v území. Jiným veřejným zájmem převažující veřejným zájmem, kterým je „*zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více*“, je ochrana volné krajiny jako takové před její fragmentací, znehodnocením produkční a ekologické funkce.

(77.) zemědělské jiné (AX)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- v přípustném využití:
 - se vkládá „vodní tok, malá vodní plocha“ pro realizaci, resp. umožnění existence těchto přírodě blízkých opatření, které zvyšují ekologickou stabilitu krajiny. Drobné vodní toky bez vlastní parcelní kresby mohou být, resp. jsou součástí ploch AX vymezených v ÚP. Malé vodní plochy na plochách AX zvyšují retenci vody v krajině. Úpravou se tedy uvádí soulad grafické části s realitou.
 - možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot
- v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 1 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů; stavby pro rekreaci a cestovní ruch, zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Plochy AX zahrnují trvalé kultury ZPF. Jak je uvedeno výše v odst. 63.-85. je pro výrobní el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FTVE (50 kW) či velkých FTVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m, což v hustě urbanizovaném území nelze zajistit. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Nežádoucí je tedy umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů kdekoli bez vyhodnocení dalších vazeb v území. Jiným veřejným zájmem převažující veřejným zájmem, kterým je „*zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více*“, je ochrana volné krajiny jako takové před její fragmentací, znehodnocením produkční a ekologické funkce.

(78.) smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)

- upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- vložen řádek výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu a praktického používání textu výroku
- Možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot.
- Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z toho důvodu se v plochách MU vylučují stavby, činnosti a zařízení bránící vizuální průchodnosti či narušující krajinnou strukturu. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §122, odst. 3 stavebního zákona a to tak, že v plochách přírodních je prioritou ochrana přírodních hodnot, která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny vč. výroby el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Plochy MU zahrnují travní porosty. Samostatně vymezené plochy MU zvyšují ekologickou biodiverzitu v zemědělsky obhospodařované krajině a umožňují biologickou prostupnost krajinou. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny*“. Jak je uvedeno výše v odst. 2 je pro výrobní el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FTVE (50 kW) či velkých FTVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Nežádoucí je tedy umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů kdekoli bez vyhodnocení dalších vazeb v území. Jiným veřejným zájmem převažující veřejným zájmem, kterým je „*zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více*“, je ochrana volné krajiny jako takové před její fragmentací a intenzifikací urbanizace, znehodnocením produkční a ekologické funkce a aby byla umožněna vizuální průchodnost krajinou.

(79.) Změnou ÚP v souladu s kap. 6 se upravuje text výroku. Úprava zohledňuje převedení dokumentace do Standardu.

7. – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(80.) Původní ÚP vymezil plochy územních studií US1. Plochy US1 se změnou ÚP ruší na základě jejího vyhotovení, kterou se ruší plocha bydlení č. 2. Výstupy vyplývající z územní studie byly změnou ÚP přiměřeně zpracovány – odůvodnění viz kap. E, tab. E-1. Požadavek plynoucí ze Zprávy.

Změnou ÚP nejsou vymezovány rovněž žádné územní studie jako podmínka pro rozhodování v území. Kapitola 7. se ruší s ohledem na ust. odst. 2 Přílohy č. 8 stavebního zákona, kdy příslušná kapitola se uvádí v případech, že to je účelné.

7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

(81.) Změnou se upravuje označení kapitoly z důvodu zrušení předchozí kapitoly.

(82.-84.) Změnou se upravuje text výroku vzhledem k věcným změnám řešených změnou ÚP a z důvodu převedení dokumentace do Standardu, kterou bylo upraveno označení VPS, VPO. Jedná se o formální úpravu dle technických požadavků popisu VPS, VPO.

Nad rámec původního řešení se vymezují plochy Z.100, Z.109, Z.110, Z.112, Z.113, Z.115, Z.116, T.117, pro které se stanovuje vyvlastnění – odůvodnění viz. kap. E, tab. E-1 až E-16.

9. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(85.) Kap. 9 v původním textu výroku se ruší z důvodu aktuálního znění stavebního zákona, kterým se ruší VPS, veřejná prostranství s možností předkupního práva.

8. – Vyhodnocení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

(86.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. vkládá kapitola výroku z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

9. – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv

(87.) Změnou se vkládá kapitola výroku z důvodu sesouladění textové části výroku s grafickou. Změnou ÚP se vymezuje plocha územní rezervy R.114 – viz kap. E, tab. E-8.

10. – Vyhodnocení definice pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech

(88.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. doplňuje kapitola výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem, přičemž v souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v regulativech se uvádí jejich definice:

„malá vodní plocha“

Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m² bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou (vodní kaskáda), jejíž celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.

„drobná architektura“

Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.

„zeleň“

Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského

zásahu.

„stavby pro
malozemědělství“

Územní plán umožňuje v zastavěném území v plochách zahrad (zejména ZPF) realizaci vedlejších staveb pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 50 m² a výška do 7 m (u včelínů 15 m² a výška do 5 m). Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu.

„malozemědělství“

Územní plán umožňuje v území drobnou zemědělskou výrobu za účelem samozásobitelství a péči o krajinu, tj. připouští ve vybraných plochách PRZV vyjmenované drobné stavby pro zemědělství, chov, včelařství. Pojem „malý“ tedy reguluje „velikost“ a rozsah výroby – viz výše „stavby pro malozemědělství“. Pojem „malozemědělství“ jsou rozuměny činnosti na plochách ZPF (trvalé kultury), které nejsou primárně určeny pro podnikání a komerční výrobu (za účelem vytváření zisku).

„stavby pro lesnictví“

V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m² a výšky do 5 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.

„výroba elektrická energie z
obnovitelných zdrojů“

V souladu s ust. §18, odst. 5 stavebního zákona se v plochách nezastavěného území (NU, AU, AX, LU, ZK, NU, MU) vylučuje el. výroba z obnovitelných zdrojů bez rozdílů, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či stavby pro individuální využití. Smyslem je ochrana nezastavěného území před hromadnou výstavbou FTVE či větrných parků bez posouzení konkrétních záměrů na širší území a krajinou scénou.

„podkroví“

Pojmem je rozuměn účelově využitelný prostor (např. pro skladování) pod šikmou střechou s tím, že šikmá střecha je na celém půdoryse stavby.

11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresu k němu připojené grafické části

(87., 89., 90., 91.) Upraveno označení kapitoly z důvodu zrušení původních předchozích kapitol .

(89.) Upraven počet stránek textové části z důvodu úpravy textu výroku.

(92.) V tabulce výkresů zrušen sloupec pořadových čísel výkresů. Tato informace je bezpředmětná a zavádějící. Grafická část dokumentace je označena číslem, což je dostatečné.

Úpravy grafické části dokumentace

Věcné změny řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnových prvků s ozn. **L01 – L48** – viz kap. E, tabulková část, tab. E-1 až E-16.

A.2.1 Výkres základního členění území – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
L01	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.100.
L02	Nově vymezené zastavěné území.
L04	Nově vymezené zastavěné území.
L05	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.101.
L06	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.102.
L07	Zastavitelná plocha Z.14 se mění na zastavitelnou plochu Z.103.
L08	Část transformační plochy T.14 se mění na transformační plochu T.104.
L09	Část zastavitelné plochy Z.2 se ruší; nově vymezené zastavěné území.
L10	Část zastavitelné plochy Z.2 se mění na zastavitelnou plochu Z.105.
L11	Část zastavitelné plochy Z.3 se ruší; nově vymezené zastavěné území.
L12	Část zastavitelné plochy Z.3 se mění na zastavitelnou plochu Z.106.
L13	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.107.

L15	Nově vymezené zastavěné území.
L16	Nově vymezené zastavěné území.
L19	Část zastavitelné plochy Z.6 se ruší.
L20	Část zastavitelné plochy Z.6 se mění na zastavitelnou plochu Z.108.
L21	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.109.
L22	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.110.
L23	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.111.
L24	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.112.
L25	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.113.
L26	Zastavitelné plochy Z.1, Z.15 a část zastavitelné plochy Z.2 se ruší; nově vymezená územní rezerva R.114 a územní studie US.2.
L27	Nově vymezené zastavěné území.
L28	Nově vymezené zastavěné území.
L29	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.115.
L30	Nově vymezená transformační plocha T.116.
L31	Část transformační plochy T.14 se mění na transformační plochu T.117.
L32	Územní studie US.1 se ruší.
L41	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.118.
L42	Část zastavitelné plochy Z.2 se mění na zastavitelnou plochu Z.119.
L43	Část zastavitelné plochy Z.2 se mění na zastavitelnou plochu Z.120.
L44	Část zastavitelné plochy Z.2 se mění na zastavitelnou plochu Z.121.
L45	Část zastavitelné plochy Z.4 se ruší; nově vymezené zastavěné území.
L46	Nově vymezené zastavěné území.
L47	Část zastavitelné plochy Z.4 se mění na zastavitelnou plochu Z.122.
L48	Nově vymezené zastavěné území.

A.2.2 Hlavní výkres – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
L01	Části stabilizovaných AU a ZK se mění na návrhové OS s ozn. Z.100.
L02	Část stabilizované AU se mění na stabilizované OS; nově vymezené zastavěné území.
L03	Stabilizované WT se mění na stabilizované OS.
L04	Část stabilizované ZK se mění na stabilizované OS; nově vymezené zastavěné území.
L05	Část stabilizované AU se mění na návrhové OX s ozn. Z.101.
L06	Část stabilizované AU se mění na návrhové OX s ozn. Z.102.
L07	Návrhové SU s ozn. Z.14 se mění na návrhové SU s ozn. Z.103.
L08	Část návrhové SU s ozn. T.14 se mění na návrhové SU s ozn. T.104.
L09	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na stabilizované SV; nově vymezené zastavěné území.
L10	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové PU s ozn. Z.105.
L11	Část návrhové SV s ozn. Z.3 se mění na stabilizované SV; nově vymezené zastavěné území.
L12	Část návrhové SV s ozn. Z.3 se mění na návrhové SV s ozn. Z.106.
L13	Část stabilizované AU se mění na návrhové SV s ozn. Z.107.
L14	Stabilizované MU se mění na stabilizované LU.

L15	Část stabilizované AX se mění na stabilizované OX; nově vymezené zastavěné území.
L16	Část stabilizované AX se mění na stabilizované PU; nově vymezené zastavěné území.
L17	Části stabilizovaných ZK, AU a AX se mění na stabilizované TU.
L18	Část stabilizované ZS se mění na stabilizované VD.
L19	Část návrhové SV s ozn. Z.6 se mění na stabilizované SV.
L20	Část návrhové SV s ozn. Z.6 se mění na návrhové SV s ozn. Z.108.
L21	Část stabilizované MU se mění na návrhové DU s ozn. Z.109.
L22	Část stabilizované AU se mění na návrhové DU s ozn. Z.110.
L23	Část stabilizované AU se mění na návrhové VU s ozn. Z.111.
L24	Části stabilizovaných ZK, WT a AX se mění na návrhové WT s ozn. Z.112.
L25	Část stabilizované AX se mění na návrhové WT s ozn. Z.113.
L26	Návrhové SV s ozn. Z.1, návrhové PU s ozn. Z.15 a část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na stabilizované AX; nově vymezená územní rezerva R.114.
L27	Část stabilizované LU se mění na stabilizované PU; nově vymezené zastavěné území.
L28	Část stabilizované AU se mění na stabilizované OX; nově vymezené zastavěné území.
L29	Stabilizované WT a části stabilizovaných ZK, AU a LU se mění na návrhové WT s ozn. Z.115.
L30	Část stabilizované SV se mění na návrhové OV s ozn. T.116.
L31	Část návrhové SU s ozn. T.14 se mění na návrhové TO s ozn. T.117.
L41	Část stabilizované AX se mění na návrhové SV s ozn. Z.118.
L42	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.119.
L43	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.120.
L44	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.121.
L45	Část návrhové SV s ozn. Z.4 a části stabilizovaných AX se mění na stabilizované PU; nově vymezené zastavěné území.
L46	Část stabilizované AX se mění na stabilizované ZS; nově vymezené zastavěné území.
L47	Část návrhové SV s ozn. Z.4 se mění na návrhové SV s ozn. Z.122.
L48	Nově vymezené zastavěné území.

A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1

Lokalit	Popis změny
L01	Nově vymezená VPS občanského vybavení s označením VO.OS_100.
L21	Nově vymezená VPS dopravní infrastruktury s označením VD.D2_109.
L22	Nově vymezená VPS dopravní infrastruktury s označením VD.D3_110.
L24	Nově vymezená VPS sloužící ke snižování nebezpečí v území s označením VN.WT1_112.
L25	Nově vymezená VPS sloužící ke snižování nebezpečí v území s označením VN.WT2_113.
L26	VPS veřejného prostranství s označením VP.PV1_15 se ruší; předkupní právo se ruší.
L29	Nově vymezená VPS sloužící ke snižování nebezpečí v území s označením VN.WT3_115.
L30	Nově vymezená VPS občanského vybavení s označením VO.OV_116.
L31	Nově vymezená VPS technické infrastruktury s označením VT.TO_117.
L33 - L40	Předkupní právo se ruší.

J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou ÚP nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schváleného Zprávy.

K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

K.1 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(1) Obecná východiska

Z hlediska širších vztahů se obec Rudimov nachází ve spádové oblasti měst Bojkovice a Slavičín. Obec má dopravní vazbu na sběrnou silnici II/495, která je napojená na tranzitní silnici I/50 v Uherském Brodě. Napojení na celostátní železniční trať č. 341 je v Bojkovicích. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Rudimov

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [2]

V letech 2012 – 2024 byly realizovány (dokončeny) 4 bytové jednotky, tj. dle charakteru obce uvažováno jako 4 rodinné domy (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 1 dokončený RD / 3 roky

Počet obyvatel v r. 2012: 252

Počet obyvatel v r. 2024: 246

Index stáří: 0,8 (dětí do 14 let : obyv. nad 65 let = 41 : 64 = 0,64)

- Z toho vyplývá úbytek: $246 - 252 = -6 / 12 = 1$ obyvatel / 2 roky

Počet bytových jednotek pro trvalé bydlení v r. 2024: 118 bj

Počet obyvatel v r. 2024: 246

- Z toho vyplývá v roce 2024 obsazenost: 2 obyvatele / 1 bj

Závěr:

V obci Rudimov za uplynulých 12 let došlo k nárůstu počtu RD (bytových jednotek) a poklesu stálých obyvatel. Nízká obloženost bytového fondu značí jiné využití rodinných domů (rekreace). Index stáří je záporný a svědčí o nízkém podílu dětí věku do 14 let.

(3) Zastavitelné plochy

Zastavěné území je vymezeno v souladu s §116 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu, dopravní a technickou infrastrukturu a plochy vodní, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití</i> (ha)	<i>využito</i> (ha)	%
individuální bydlení	BI	6,55	1,68	26
bydlení specifických forem	BX	0,51	0	0
smíšená obytná	SO	2,04	0	0
rekreace specifických forem	RX	1,33	0	0
tělovýchova a sport	OS	0,15	0	0
veřejná prostranství	PV	0,38	0	0
silniční doprava	D	0,07	0	0
energetika	TE	2,43	0	0
vodní hospodářství	TV	2,94	0	0
technická infrastruktura	T*	0,32	0	0
zastavitelné plochy celkem		16,72	1,68	10

Plochy pro bydlení

V původním ÚP Rudimov byly vymezeny plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 1. 5. 2025		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÁ PLOCHA				
1	0,42	0,33	0	Nevyužito – vymezeno jako plocha územní rezervy R.114.
2	2,42	0,38	2,04	Zpracována územní studie; z části využito – zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §116 stavebního zákona. Část zrušeno – vymezeno jako plocha územní rezervy R.114. Nezastavěná část vymezena jako plocha Z.105.
3	1,09	0,89	0,2	Z části využito – zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §116 stavebního zákona; nezastavěná část vymezena jako plocha Z.106.
4	1,07	0	1,07	Nevyužito – plocha převzata z důvodu stanovené urbanistické koncepce.
5	1,14	0	1,14	Nevyužito – plocha převzata z důvodu stanovené urbanistické koncepce.
6	0,24	0,08	0,16	Z části využito – zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §116 stavebního zákona; nezastavěná část vymezena jako plocha Z.108.
7	0,17	0	0,17	Nevyužito – plocha převzata z důvodu stanovené urbanistické koncepce.
8	0,51	0	0,51	Nevyužito – plocha převzata z důvodu stanovené urbanistické koncepce.
14	2,04	0	2,04	Nevyužito – plocha převzata a vymezena jako součást ploch Z.103, T.104

celkem	9,1	1,68	7,33	
---------------	------------	-------------	-------------	--

Celkem v původním ÚP Rudimov vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení (BI, BX, SO)

9,1 ha

Doposud nevyužitých vč. proluk

7,33 ha (81 %)

Z toho převzata do návrhu ÚP – zastavěné území

1,68 ha

- zastavitelné plochy

6,13 ha

- územní rezerva

1,2 ha

V původním ÚP stanovená koncepce je převzata. Za minulé období došlo k částečnému naplnění zastavitelných ploch č. 2, 3, 6 – zastavěná část je zahrnuta do zastavěného území; nevyužitá část je převzata do návrhu změny.

K.2 – Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

1) Plochy pro bydlení (zastavitelné plochy SV, SU)

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Zlín bylo evidováno ke dni 31.12.2021 celkem 9.990 cizinců, v obci Rudimov jsou evidovány 4 obyvatelé s cizí státní příslušností.

Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení

počet obyv.	246	
počet bytových jednotek	118	
průměrná obsazenost:	246/118= 2 osoby / 1 bj	
počet RD:	114	
počet BD:	1	
podíl osob v RD:	228/246 x 100 = 93 %	převažuje individuální bydlení v RD

● potřeba nových bytů

počet lidí ve věku od 0 – 24 let:	67
počet lidí ve věku 65 a více let:	64
základní potřeba:	$(67 - 64)/2 = 2 \text{ bj}$

● konverze rekreačních objektů na bydlení

neobydlenost bytového fondu 2019:	31 z toho pro rekreaci 28
neobydlenost bytového fondu 2021:	31 z toho pro rekreaci 30

konverze na bydlení 30 bj

● nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů

0 bj z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení**• poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu**

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Rudimov dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlených domů	Období výstavby							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2012-2021	
118	14	22	28	6	5	10	6	59

stáří bytového fondu 59 roku

obnova bytového fondu 118 RD/41 let => **3 bj z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu**

• poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace

2012: 252 obyv.

2024: 246 obyv.

přírůstek/úbytek stěhováním: $246 - 252 = -6$ obyv. => $0,5 / 1$ rok => **potřeba bydlení 0 bj**

Celková potřeba bytů: $2 + 3 = 5$ bj

Z důvodu charakteru území je uvažováno bydlení v rodinných domech; bydlení v bytových domech není uvažováno.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [1]: 8,3 ha

zastavěná plocha dle ÚP: 34,88 ha

počet budov celkem: 163

průměrná velikost plochy na budovu: $8,3/163 = 510 \text{ m}^2 / 1 \text{ bj}$

průměrná velikost pozemku pro bydlení: $34,88 / 163 = 0,21 \text{ ha} / 1 \text{ bj}$

• Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: $5 \times 0,21 = 1,05 \text{ ha}$

Rezerva 10 % $0,1 \times 1,05 = 0,11 \text{ ha}$

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce, charakter území a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem $1,05 + 0,11 = 1,16 = \underline{\underline{1,2 \text{ ha}}}$

Počet objektů bydlení (návrh):

Závěr:

původní ÚP		potřeba zastavitelných ploch	návrh Zm 1 ÚP Rudimov	
rozsah nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení	rozsah ploch územních rezerv pro bydlení	odborný odhad	rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SV, SU)	rozsah ploch územních rezerv pro bydlení
9,1 ha	0,0 ha	1,2 ha	5,64 ha	1,2 ha

Celková potřeba zastavitelných ploch stanovena nástrojem urbanistická kalkulačka je 2,5 ha.

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch je odhadem stanovena na 1,2 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 1,68 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a zbývajících 7,33 ha převzato (vymezeno jako součást zastavitelných ploch a ploch územních rezerv).

Změna ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP, redukuje rozsah zastavitelných ploch. Celkový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je 5,64 ha. V obecné rovině má obec vymezenou dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch, která je ovšem limitována vlastnictvím (majetkoprávní vztahy jako faktor disponibilních ploch). S ohledem na požadavky Zprávy byly vymezeny zastavitelné plochy pro smíšené obytné (SV, SU) v rozsahu 0,62 ha, což odpovídá potřebě predikovatelného rozvoje.

2) Plochy pro výrobu (zastavitelné plochy VU)**Vyhodnocení potřeby nových pracovišť**

- pracovištní obvod = ORP Luhačovice – správní obvod ORP celý uvnitř rozvojové osy N-OS2 (Uherské Hradiště - Uherský Brod – Luhačovice - Vizovice)

počet obyv. ORP
nezaměstnaní

17.747 obyv.
249 obyv.

Rozvojová oblast	Typ území	Počet obsazených pracovních míst	Počet ekonomicky aktivních osob	Index pracovní nasycenosti	Balance pracovních míst
ORP Luhačovice	ORP	7.059	9.266	0,76	- 2.207

počet obyv. obce

246 obyv.

podíl potřeby pracovních míst dle obce

(počet obyv. obce / počet obyv.) ROB x potřeba pracovních míst z hlediska nezaměstnaných

$$246 / 17747 \times 249 = 4 \text{ obyv.}$$

ekonomicky aktivních obyvatel je 50 % (8785 obyv.) > z toho vyjíždějících za prací 56 %

4880 obyv.

počet vyjíždějících osob s nadlimitní dobou dojíždění (os. auto 30 min. veřejná doprava 45 min) [2]

1 obyv.

=> v ÚP je žádoucí vytvořit podmínky pro umístění

4+4 = 5 pracovních míst

činnost	Výpočtová kapacita	Počet pracovních míst	Počet pracovních míst na 1 ha průmyslové plochy	Plocha výměry (m2)
plochy výroby a skladování	50 % pracovních míst	5 x 0,5 = 2,5	100 - 160	10 000/160*2,5 = 156
plochy skladování a dopravy	30 % pracovních míst	5 x 0,3 = 1,5	50 - 110	10 000/100*1,5 = 150
ostatní	20 % pracovních míst	5 x 0,2 = 1	300 - 500	10 000/500*1 = 20
				326 m2

původní ÚP		potřeba zastavitelných ploch	návrh Zm 1 ÚP Rudimov	
rozsah nevyužitých zastavitelných ploch pro výrobu	rozsah ploch územních rezerv pro výrobu	odborný odhad	rozsah navržených zastavitelných ploch pro výrobu (VU)	rozsah ploch územních rezerv pro výrobu
0,0 ha	0,0 ha	0,03 ha	0,64 ha	0,0 ha

Výrobu lze v obecné rovině považovat za generátor statků. Z hlediska urbanistických ukazatelů a polohy obce v rámci ORP Luhačovice je rozšíření ploch výroby možné, resp. doporučující se zaměřením na nerušící výrobu. S ohledem na požadavky ze Zprávy byla vymezena plocha výroby pro rozšíření stávajícího areálu v rozsahu 0,64 ha.

3) Plochy veřejného občanského vybavení (zastavitelné plochy OV, OS, OX)

- Počet obyvatel v obci a její spádovém území za veřejným občanským vybavením

počet obyv. (stav) 246

nárůst 60

počet obyv. (návrh) 306

obec pod 1000 obyv. => typ území D

- Standard dostupnosti veřejného občanského vybavení dle [17] pro obce typu D

zařízení	kategorie	dostupnost	standard dostupnosti
Vzdělávání a výchova			
mateřská škola	základní	časová - VHD	30 min.

základní škola – I. stupeň	základní	časová - VHD	30 min.
základní škola – I. a II. stupeň	základní	časová - VHD	30 min.
Sociální služby			
ambulantní sociální péče, denní stacionář	základní	časová - dojezdová doba	30 min.
Zdravotnictví			
ambulantní péče – praktický lékař, zubař	základní	časová - dojezdová doba	35 min.
Kultura			
knihovna	základní	časová – pěší docházka, VHD, automobil	15 min.
klubovna, komunitní centrum	základní	fyzická – pěší docházka	800 m
víceúčelový sál	základní	obec	
Veřejná správa			
pošta / poštovní přepážka	základní	fyzická – dojezd VHD / auto, vzdušná vzdálenost	10 km
hasičská zbrojnice SDH	základní	fyzická – pěší docházka	1 000 m
kryt CO	základní	fyzická – pěší docházka	500 m
Hřiště / sportoviště			
hřiště pro předškolní děti	základní	fyzická – pěší docházka	200 m
hřiště pro školní děti	základní	fyzická – pěší docházka	500 m
hřiště pro mládež / dospělé	základní	fyzická – pěší docházka	1000 m

• Stávající zařízení veřejného občanského vybavení v obci a jejich kapacity

zařízení	přítomnost v obci		kapacita
	NE	ANO	
Vzdělávání a výchova			
mateřská škola	o		
základní škola	o		
Sociální služby - nejsou poskytovány			
Zdravotnictví – zdravotnická péče není poskytována			
Kultura			
komunitní / kulturní dům s víceúčelovým sálem		•	
knihovna		•	
Veřejná správa			
obecní úřad		•	
Ochrana obyvatelstva			
hasičská zbrojnice SDH		•	
Hřiště / sportoviště			
dětské hřiště		•	
univerzální hřiště		•	
work out hřiště			

• MŠ, ZŠ je situovaná ve spádové obci Slavičín ve vzdálenosti 3 km od obce. Dojíždka VHD 10 min. Časová dostupnost MŠ, ZŠ je **dostačující**.

• Praktický lékař – základní zdravotní péče v obci není poskytována. Zdravotnické středisko je situované ve spádové obci Slavičín ve vzdálenosti 3 km od obce. Dojíždka VHD 10 min. Časová dostupnost lékaře je **dostačující**.

• Zařízení pro kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, sportoviště – **existující** zařízení v obci ve fyzické dostupnosti.

Závěr: Obec Rudimov má ke své velikosti **dostatečnou** kapacitu staveb základní veřejné občanské vybavenosti. Částečně je základní občanská vybavenost zajištěna dostupností v obci Slavičín

Na základě požadavku obce je vymezena plocha:

Z.100 pro rozšíření sportoviště

Z.101 pro vyhlídku / zastavení v krajině

T.116, Z.102 pro objekt pro komunitní činnost (stodola pro workshopy, vzdělávání)

L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Ze schválené Zprávy nevyplývá požadavek na řešení ÚP s prvky regulačního plánu a tento požadavek nebyl v průběhu zpracování ÚP stanoven.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

M.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 1 bylo aktualizované zastavěné území a nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Rudimov jsou vymezeny plochy zastavitelné plochy **Z.100-Z.103, T.104, Z.105- Z.113, Z.115, T.116, Z.117, Z.118**

(2) V grafické části dokumentace, výkrese č. B.2.3 jsou zobrazeny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF řešených změnou č. 1. Vyhodnocení záborů ZPF se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 1 nad rámec ploch původního ÚP Rudimov, tj. plochy **Z.100-Z.102, Z.107, Z.109 - Z.113, Z.115, T.116, Z.118** (změnové prvky s ozn. **L01, L04, L05 až L08, L10, L12, L13, L20 až L25, L29 až L31, L41**). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na nové zábory ZPF.

Lokalita	Popis změny
L01	Části stabilizovaných AU a ZK se mění na návrhové OS s ozn. Z.100.
L04	Část stabilizované ZK se mění na stabilizované OS; nově vymezené zastavěné území.
L05	Část stabilizované AU se mění na návrhové OX s ozn. Z.101.
L06	Část stabilizované AU se mění na návrhové OX s ozn. Z.102.
L07	Návrhové SU s ozn. Z.14 se mění na návrhové SU s ozn. Z.103.
L08	Část návrhové SU s ozn. T.14 se mění na návrhové SU s ozn. T.104.
L10	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.105.
L12	Část návrhové SV s ozn. Z.3 se mění na návrhové SV s ozn. Z.106.
L13	Část stabilizované AU se mění na návrhové SV s ozn. Z.107.
L20	Část návrhové SV s ozn. Z.6 se mění na návrhové SV s ozn. Z.108.
L21	Část stabilizované MU se mění na návrhové DU s ozn. Z.109.
L22	Část stabilizované AU se mění na návrhové DU s ozn. Z.110.
L23	Část stabilizované AU se mění na návrhové VU s ozn. Z.111.
L24	Části stabilizovaných ZK, WT a AX se mění na návrhové WT s ozn. Z.112.
L25	Část stabilizované AX se mění na návrhové WT s ozn. Z.113.
L29	Stabilizované WT a části stabilizovaných ZK, AU a LU se mění na návrhové WT s ozn. Z.115.
L30	Část stabilizované SV se mění na návrhové OV s ozn. T.116.
L31	Část návrhové SU s ozn. T.14 se mění na návrhové TO s ozn. T.117.

L41	Část stabilizované AX se mění na návrhové SV s ozn. Z.118.
L42	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.119.
L43	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.120.
L44	Část návrhové SV s ozn. Z.2 se mění na návrhové SV s ozn. Z.121.
L47	Část návrhové SV s ozn. Z.4 se mění na návrhové SV s ozn. Z.122.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 2 ÚP Rudimov Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B.2.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Zastavitelné plochy řešené Změnou č. 1 ÚP Rudimov s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy
II. (7.58.00)	lok. Z.109
IV. (7.20.21, 7.20.41)	lok. Z.101, Z.103, T.104, Z.105, Z.106, Z.107, Z.110, Z.111, Z.112, Z.113, T.117, Z.118, Z.119, Z.120, Z.121 , část lok. 109, Z.115
V. (7.20.24, 7.75.41)	lok. Z.102, Z.100 , část lok. Z.109, Z.115

Součet navrhovaných ploch řešených Změnou č. 1 ÚP Rudimov a jejich dopad na zábor ZPF činí 6,05 ha, přičemž reálný zábor bude max. 2,53 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

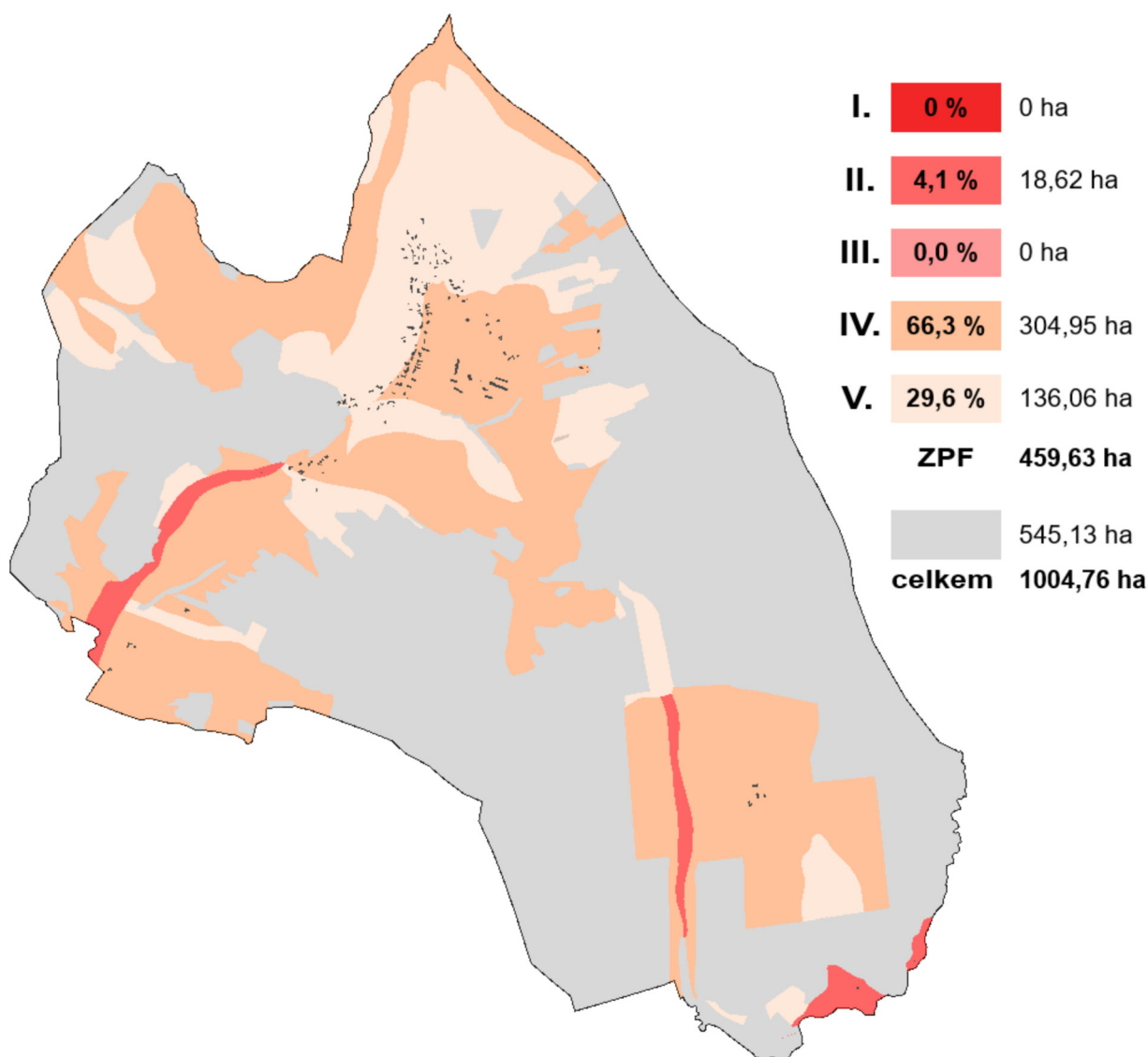
Zemědělský půdní fond tvoří 39 % z celkové plochy správního území obce Rudimov (1004,7 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří travní porosty (72 % celkové plochy ZPF) [1]. Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 04. 2025) jsou údaje o uspořádání ZPF tabulce.

ZPF celkem	395,7 ha	39 % k.ú. Rudimov
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	94,90 ha	24 % ZPF
trvalé travní porosty	283,72 ha	72 % ZPF
zahrady	10,99 ha	2,8 % ZPF
sady	6,09 ha	1,5 % ZPF
vinice	0,0 ha	0,0 % ZPF

Z celkové rozlohy ZPF se na půdách I. tř. ochrany ZPF nachází 0 %, II. tř. 4,1 %, III. tř. 0 %, IV. 66,3 %, V. tř. 29,6 % , přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách IV. a V. tř. ochrany ZPF. Vysokobonitní půdní fond je v území lokalizován v nivách vodních toků – viz obr. č. 8.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 8 – zastoupení půd I.-V. Třídy ochrany ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné (SU, SV)

Vymezují se plochy **Z.103, T.104** určené pro kombinaci bydlení individuálního a hromadného; plocha **Z.106 – Z.108, Z.118 až Z.121** zahrnující bydlení venkovského typu – odůvodnění kap. E, tab. E-1, E-2, E-3, E-16. Plochy Z.106, Z.119 až Z.121 jsou převzaty z původního ÚP s ohledem na využití části původních ploch 1,2 a 3 a jejich zahrnutí do zastavěného území (aktualizace zastavěného území). V případě vymezení plochy Z.119 až Z.121 došlo k vyhotovení územní studie, která prověřila využití území pro výstavbu. Plochy Z.103, Z.122, T.104 jsou převzaty rovněž z platného ÚP. Zábor ZPF v rozsahu 2,98 ha byl tedy řešen již v původním ÚP. Celkový zábor ZPF výše uvedených ploch SU, SV je v rozsahu 3,8 ha s tím, že z hlediska kultur se jedná převážně o travní porosty. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy podpůměrné kvality (IV. tř. ochrany).

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce – viz obr. 8. V původním ÚP bylo celkově pro bydlení vymezeno 9,1 ha, z čehož využito je 1,68 ha (19 %) a nevyužito 7,33 ha (81 %) - viz kap. K.1 odůvodnění. Za minulé období došlo k částečnému naplnění zastavitelných ploch č. 2, 3, 6, jejichž zastavěná část je změnou ÚP zahrnuta do zastavěného území. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je pomocí nástroje urbanistické kalkulačky stanovena na 2,5 ha; samostatným odhadem je předpokládaná potřeba ploch pro bydlení stanovena na 1,5 ha – viz kap. K.2 odůvodnění. Změnou ÚP je celkově vymezeno 5,64 ha zastavitelných ploch pro bydlení (SV, SU).

Nevyužité zastavitelné plochy z původního ÚP jsou převzaty. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK –

viz kap. D.3. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny tedy v návaznosti na zastavěné území tak, že ho doplňují a scelují. Zábor ZPF je v souladu s ust. 4, odst. 1 zák. 334/1995 Sb., kdy je žádoucí „*odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách.*“ Plochy Z.103, T.104, Z.106, Z.119 až Z.122 řešené změnou č. 1 jsou dle platného ÚP zastavitelnými plochami, vymezené v původním ÚP a jsou převzaty z důvodu urbanistické koncepce. Nad rámec původního řešení v souladu se stanovenou potřebou zastavitelných ploch jsou vymezeny plochy **Z.107, Z.108, Z.118**, jejichž celkový zábor bude 0,62 ha, reálně vzhledem ke stanovenému koef. zastavěnosti max. 0,43 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení se nachází na ZPF podprůměrné kvality a jejich využití pro jiný účel je z hlediska ochrany ZPF možné,

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. 6. výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- v případě ploch Z.105, Z.106, Z.107, Z.122 dochází k dotčení melioračních systémů – viz výkres č. B.2.3. Z hlediska skutečnosti, že přesnější informace k poloze potrubí nejsou k dispozici, lze s určitostí ověřit polohu potrubí až v rámci zemních prací (očekávaná hloubka potrubí 1,0 – 1,5 m pod úrovní terénu), příp. ověřit u zeměděl. družstva či právního nástupce, které v minulosti obhospodařovalo dotčené pozemky, zda existují zachovalé podklady (grafické přílohy) k odvodnění pozemků. Z tohoto důvodu nejsou navrhovány žádné opatření.
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – z celkového záboru 3,8 ha je 2,98 ha převzato. Pro zastavitelné plochy je stanoven koef. zastavění 0,7, tj. 30 % rozlohy v rozsahu 1,89 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude: $3,8 - 2,98 = 0,82$ ha.

b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy výroby (VU)

Vymezena je plocha **Z.111**, která rozšiřuje skladovací kapacity stávajícího výrobního areálu – odůvodnění kap. E, tab. E.7. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,64 ha. Z hlediska kvality půdy se jedná o travní porost nejnižší kvality.

Požadavek na vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn vymezením zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí je jednou priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. D.1. Zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. D.3. Je veřejným zájmem usilovat o lokální zaměstnanost a vytváření nových pracovních míst v docházkové vzdálenosti. Výroba produkující statky je jedním z generátorů kvalifikované pracovní síly, zvyšování životního standardu obyvatel a sociální stability. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou zohledněny přiměřeně k podmínkám v území. Lokalita Z.111 pro výrobu je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Z hlediska zadržování vody v krajině je v případě zástavby s plochou střechou realizovat zeleň na konstrukci.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je zohledněn stanovením koef. zastavěnosti 0,7, tj. 0,19 ha zůstane nadále v ZPF. Jako kompenzační opatření je doporučena výsadba zeleně v rozsahu stanoveného koef. Zeleně. Celkový max. zábor bude: $0,82$ ha.

c) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy občanského vybavení (OV, OS, OX)

Vymezuje se plocha **T.116** (zázemí pro dětskou skupinu), **Z.100** (rozšíření sportoviště), **Z.101** (vyhlídka / zastavení v krajině), **Z.102** (objekt pro komunitní aktivity – stodola pro pořádání workshopů) – odůvodnění kap.

E, tab. E-9, E-10, E-11, E-15. Celkový rozsah záborů všech ploch je 0,47 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o travní porosty průměrné až nejnižší kvality (III. až VI. tř. ochrany ZPF).

Plocha T.116 je situována v zastavěném území a k záboru ZPF nedochází.

Vymezení plochy občanského vybavení Z.100 je determinované :

- již vymezenou plochou sportu, ke které se plocha Z.100 přičleňuje a rozšiřuje
- majetkoprávními vztahy – dotčený pozemek je ve vlastnictví obce

Plocha Z.101 umožňuje výhled do krajiny a její pozice zohledňuje trasování turistické trasy a majetkoprávní vztahy.

Plocha Z.102 zohledňuje majetkoprávní vztahy.

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů), vytváření podmínek pro umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PÚR ČR – viz kap. D.1. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK – viz kap. D.3. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci a zaměstnanost a posílení sociálních vztahů. Realizace záměru v plochách T.116, Z.100 až Z.102 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR ZK a to zejména posilování sociálních vztahů.

Lokality jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- v případě plochy Z.101 dochází k dotčení melioračních systémů – viz výkres č. B.2.3. Z hlediska skutečnosti, že přesnější informace k poloze potrubí nejsou k dispozici, lze s určitostí ověřit polohu potrubí až v rámci zemních prací (očekávaná hloubka potrubí 1,0 – 1,5 m pod úrovní terénu), příp. ověřit u zeměděl. družstva či právního nástupce, které v minulosti obhospodařovalo dotčené pozemky, zda existují zachovalé podklady (grafické přílohy) k odvodnění pozemků. Z tohoto důvodu nejsou navrhovány žádné opatření.
- rozsah záborů ZPF bude upřesněn v navazujících řízeních. Vzhledem ke stanovenému koef. Zastavěnosti, bude rozsah záborů max. 0,31 ha.

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy dopravy (DU)

Vymezují se plochy **Z.109, Z.110** pro účelové komunikace za účelem zajištění přístupu pozemků PUPFL a ZPF – viz odůvodnění kap. E, tab. E-12, E-13. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,11 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná o půdy V. tř. ochrany ZPF. Z hlediska kultur se jedná o travní porosty.

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz odůvodnění kap. D.1. Podporovat rozvoj dopravní infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK – viz kap. D.3. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Plochy jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování - plochy jsou vymezeny z důvodu možnosti obhospodařování PUPFL a ZPF
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- k dotčení melioračních systémů nedochází
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy

e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejného prostranství (PU)

Vymezuje se plochy **Z.105** pro místní komunikaci za účelem dopravní obsluhy plochy Z.119 až Z.121 – viz odůvodnění kap. E, tab. E-1. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,31 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná o půdy IV. tř. ochrany ZPF. Z hlediska kultur se jedná o travní porosty.

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz odůvodnění kap. D.1. Rozvoj dopravní infrastruktury je jednou z krajských priorit uve-

dených v ZÚR ZK – viz kap. D.3. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Plochy jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- k dotčení melioračních systémů nedochází
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy

f) Předpokládané záборы půdního fondu – plochy technické infrastruktury (TO)

Vymezena je plocha **T.117** pro odpadové hospodářství (hospodářský dvůr – sběr velkoobjemového odpadu) – viz odůvodnění kap. E, tab. E-31. Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. D.1, D.3. Požadavek na řešení odpadového hospodářství vyplývá z nařízení vlády č. 352/2014 Sb. Realizace obou záměrů tak přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR ZK.

Plocha je situována v zastavěném území, k záborů ZPF nedochází.

g) Předpokládané záборы půdního fondu – plochy sídelní zeleně (WT)

Navržené plochy **Z.112, Z.113, Z.115** jsou záměry na realizaci suchých vodních nádrží za účelem retence vody a ochrany zastavěného území před účinky přívalových dešťů – viz odůvodnění kap. E, tab. E-14. Jedná se o veřejně prospěšná opatření pro realizaci protipovodňových opatření.

K záboru dochází v rozsahu 0,72 ha. Jedná se o ornou půdu, zahradu, travní porosty na půdách I., III. až V. tř. ochrany ZPF. Na půdách I. tř. bonity se nachází obě plochy Z.113, Z.115.

Plochy jsou návrhem přírodě blízkého opatření a představují realizaci významného krajinného prvku ve smyslu § 3 zák. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. D.1 odůvodnění. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny a ochranu životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. D.3.

Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených Zm č. 1 ÚP Rudimov navazuje na koncepci založenou v původním ÚP, kterou upravuje a doplňuje. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 6,05 ha, z čehož 61 % připadá na rozvoj bydlení, 10 % na rozvoj výroby, 8 % na rozvoj občanského vybavení, 2 % na rozvoj infrastruktury a 7 % na rozvoj protipovodňových opatření. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.) jsou zohledněny v podmínkách využití vybraných PRZV a respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1) v řešeném území převládá výskyt půd nižší tř. ochrany
- 2) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 0,63 ha
- 3) rozsah záborů pro výrobu vzhledem ke stanovené regulaci bude 0,45 ha; pro občanské vybavení 0,31 ha
- 4) z celkových 6,05 ha ploch řešených změnou ÚP je 3,65 ha (60 %) převzato z původního ÚP
- 5) rozsahu záborů pro dopravní infrastrukturu a protipovodňové opatření bude upřesněn v navazujících řízeních

Vzhledem k výše uvedenému bude rozsah záborů: $0,63+0,45+0,31+0,31+0,11+0,72 = 2,51$ ha.

M.2 - Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1004,76 ha) zaujímají plochy lesů **54 %** (541,61 ha).

(2) Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v rozsahu 0,03 ha. V případě plochy Z.115 se jedná o návrh suché nádrže (poldru) za účelem zadržování vody v krajině a realizace ochrany zastavěného území před povodněmi - viz odůvodnění viz kap. E. Zábor je marginální a skutečný rozsah bude upřesněn v rámci projektové přípravy záměru.

č. návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
Z.115	WT	suchá nádrž (poldr) - retence vody, protipovodňové opatření	0,03
celkem			0,03

(3) Do pásma 30 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.100, Z.102, Z.109, Z.111, Z.115, T.116. Vzhledem k charakteru stavby v plochách Z.109 (účelová komunikace), Z.115 (poldr) je střet nekonfliktní. V případě ploch Z.100, Z.102, Z.111, Z.116 je umístění staveb možné mimo toto pásmo a využití těchto ploch není limitováno.

N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění

Bude doplněno na základě výsledku projednávání.

O. Znění výrokové části změny č. 1 územního plánu s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

P. Posouzení územního plánu s jednotným standardem

Bude doplněno na základě výsledku kontroly ETL nástrojem.

Použité zdroje:

- [1] CÚZK, www.cuzk.cz
- [2] ČSÚ, <https://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [3] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
- [4] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [5] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>
- [6] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [7] VÚMOP, www.vumop.cz
- [8] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, Geoportal (rsd.cz)
- [9] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2020, [Prezentace výsledků sčítání dopravy 2020 \(rsd.cz\)](https://www.re.jrc.ec.europa.eu)
- [10] systém evidence kontaminovaných míst MŽP, www.sekm.cz
- [11] informační systém odpadového hospodářství, <https://visoh2.mzp.cz>
- [12] databáze letišť, <https://www.dl.cz>
- [13] ILAS, <https://eupc.uur.cz/>
- [14] Ústav fyziky atmosféry AV ČR, www.ufa.cas.cz
- [15] Photovoltaic Geographical Information System (PVGIS), <https://re.jrc.ec.europa.eu>

Územní plán obce

Bojkovice, Luhačovice, Pitín, Slavičín

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy / ozn. Koridoru	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.100	občanské vybavení sport (OS)	0,23	0	0	0	0	0,23	0,07	ne	ne	ne	ne
Z.101	občanské vybavení jiné (OX)	0,08	0	0	0	0,08	0	0,03	ne	ANO	ne	ne
Z.102	občanské vybavení jiné (OX)	0,07	0	0	0	0	0,07	0,03	ne	ne	ne	ne
Z.103	smíšené obytné všeobecné (SU)	0,96	0	0	0	0,96	0	0,29	ne	ne	ne	ANO
T.104	smíšené obytné všeobecné (SU)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
Z.105	veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,31	0	0	0	0,31	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
Z.106	smíšená obytná venkovská (SV)	0,20	0	0	0	0,2	0	0,06	ne	ANO	ne	ANO
Z.107	smíšená obytná venkovská (SV)	0,32	0	0	0	0,32	0	0,10	ne	ANO	ne	ne
Z.108	smíšená obytná venkovská (SV)	0,16	0	0	0	0,16	0	0,05	ne	ne	ne	ANO
Z.109	doprava všeobecná (DU)	0,06	0	0	0	0	0,06	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.110	doprava všeobecná (DU)	0,05	0	0	0	0	0,05	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.111	výroba všeobecná (VU)	0,64	0	0	0	0	0,64	0,19	ne	ne	ne	ne
Z.112	vodní plochy a toky (WT)	0,21	0	0	0,07	0	0,14	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.113	vodní plochy a toky (WT)	0,07	0,04	0	0	0,03	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.115	vodní plochy a toky (WT)	0,44	0,08	0	0	0	0,36	0,00	ne	ANO	ne	ne
T.116	veřejná vybavenost (OV)	0,09	0	0	0,09	0	0	0,03	ne	ne	ne	ne
T.117	nakládání s odpady (TO)	0,00	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.118	smíšená obytná venkovská (SV)	0,14	0	0	0,14	0	0	0,04	ne	ne	ne	ne
Z.119	smíšená obytná venkovská (SV)	0,23	0	0	0	0,23	0	0,16	ne	ne	ne	ANO
Z.120	smíšená obytná venkovská (SV)	0,21	0	0	0	0,21	0	0,15	ne	ne	ne	ANO
Z.121	smíšená obytná venkovská (SV)	0,61	0	0	0	0,61	0	0,43	ne	ANO	ne	ANO
Z.122	smíšená obytná venkovská (SV)	0,97	0	0	0	0,34	0	0,68	ne	ne	ne	ANO

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

											%
	smíšená obytná venkovská (SV)	2,84	0	0	0,14	2,07	0	1,66			46,94
	smíšené obytné všeobecné (SU)	0,96	0	0	0	0,96	0	0,29			15,87
	výroba všeobecná (VU)	0,64	0	0	0	0	0,64	0,19			10,58
	veřejná vybavenost (OV)	0,09	0	0	0,09	0	0	0,03			1,49
	občanské vybavení sport (OS)	0,23	0	0	0	0	0,23	0,07			3,80
	občanské vybavení jiné (OX)	0,15	0	0	0	0,08	0,07	0,06			2,48
	doprava všeobecná (DU)	0,11	0	0	0	0	0,11	0,00			1,82
	veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,31	0	0	0	0,31	0	0,00			5,12
	nakládání s odpady (TO)	0,00	0	0	0	0	0	0,00			0,00
	vodní plochy a toky (WT)	0,72	0,12	0	0,07	0,03	0,5	0,00			11,90
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF		6,05	0,12	0	0,3	3,45	1,55	2,30			100,00