

PŘÍLOHA Č. 3

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3

Obsah:

| | |
|--|-----------|
| B/I.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ..... | 4 |
| B/I.1.1 – ŠIRŠÍ VZTAHY..... | 4 |
| B/I.1.2 - VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR..... | 5 |
| B/I.1.3 - VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA POŽADAVKŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM..... | 10 |
| B/I.1.4 - VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z DALŠÍCH DOKUMENTŮ A ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ..... | 14 |
| B/I.1.5 - VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 17 |
| B/I.1.6 - VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ..... | 17 |
| B/I.1.7 - VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ..... | 18 |
| B/I.1.8 - VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ..... | 18 |
| B/I.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚP PETRŮVKA..... | 18 |
| B/I.2.1 – POŽADAVKY PLYNOUCÍ Z VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 18 |
| B/I.2.2 – PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ..... | 19 |
| B/I.2.3 – POŽADAVKY PLYNOUCÍ S VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ KRAJE..... | 20 |
| B/I.2.4 – POŽADAVKY PLYNOUCÍ S PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽITÍ VYMEZENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH A Z VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH..... | 21 |
| B/I.2.5 – NÁVRH NA ZMĚNU ÚP A POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ ZMĚNY..... | 24 |
| B/I.3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ..... | 28 |
| B/I.3.1 – VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 28 |
| B/I.3.2 – ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT..... | 28 |
| B/I.3.3 – URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ..... | 28 |
| B/I.3.4 – KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ..... | 33 |
| (4) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA..... | 33 |
| B/I.3.5 – KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇEMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ..... | 39 |
| B/I.3.6 – STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY STANOVENÉ V § 18, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)..... | 39 |
| B/I.3.7 – VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT..... | 40 |
| B/I.3.8 – VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČI PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA..... | 42 |
| B/I.3.9 – STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ..... | 43 |
| B/I.3.10 – VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČ. PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ..... | 43 |

| | | |
|--|------------|---------------|
| Změna č. 3 Územního plánu Petruvka | Odůvodnění | datum 02/2018 |
| B/I.3.11 – VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI..... | | 43 |
| B/I.3.12 – ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI..... | | 44 |
| B/I.4 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ..... | | 44 |
| B/I.5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA..... | | 44 |
| B/I.5.1 – ŠIRŠÍ VZTAHY DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND..... | | 45 |
| B/I.5.2 - VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA..... | | 49 |
| B/I.6 ÚPLNÉ ZMĚNOVÉ (SROVNÁVACÍ) ZNĚNÍ VÝROKOVÉ ČÁSTI ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | | 50 |

Grafická část

| | |
|---|------------|
| II.1 - Koordinační výkres | 1:5 000 |
| II.2 - Výkres širších vztahů | 1: 100 000 |
| II.3 – Vyhodnocení záborů půdního fondu | 1:5 000 |

Seznam použitých zkratk:

| | | | |
|----------------|--|---|--|
| AOPK ČR | Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky | Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ | ve znění Aktualizace č. 1 záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody) |
| BPEJ | bonitovaně půdně ekologická jednotka | PSZ | plán společných zařízení |
| ČZT | centrální zásobování teplem | RRT | radioreléová trasa |
| ČGS | Česká geologická služba | ŘSD ČR | Ředitelství silnice a dálnic České republiky |
| ČNR | Česká národní rada | STG | skupina typů geobiocenů |
| ČOV | čistička odpadních vod | SV | skupinový vodovod |
| ČSÚ | Český statistický úřad | TTP | trvale travní plochy |
| HPJ | hlavní půdní jednotka | UAP ZK | Územně analytické podklady Zlínského kraje |
| KES | koeficient ekologické stability | ÚP | územní plán |
| KPÚ | komplexní pozemkové úpravy | ÚPO | Územní plán obce |
| MO ČR | Ministerstvo obrany České republiky | ÚSES | územní systém ekologické stability |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí | VDJ | vodojem |
| NPÚ | Národní památkový ústav | VKP | významný krajinný prvek |
| NRBC | nadregionální biocentrum | VPO | veřejně prospěšné opatření |
| OP | ochranné pásmo | VPS | veřejně prospěšná stavba |
| ORP | obec s rozšířenou působností | VVN | velmi vysoké napětí |
| PEO | protiterozní opatření | ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| PRVK ZK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje | ZPF | zemědělský půdní fond |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkce lesa | ZUR ZK | Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 |
| PÚR ČR | Politiky územního rozvoje České republiky zahrnující právní stav ke dni 15. 04. 2015 | | |

- kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku
- identifikátory změnových návrhových prvků řešených změnou č. 3 nad rámec ploch vymezených v UP Petruvka – 301, 302, (kde první číslo „3“ značí změnu č. 3, dvojčíslí „01“ a výše značí označení změnového prvku ve vzestupné řadě)

B/I.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B/I.1.1 – Širší vztahy

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Petruvka na území Zlínského kraje na urbanistické ose Vizovice – Uherské Hradiště. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Luhačovice. Obec Petruvka se nachází na vrchovině a je součástí CHKO Bílé Karpaty. Nejvyšší lokálně položené místo je Hranice 516 m n.m.. Řešeným územím protéká potoky Petruvka a Kladenka náležící k povodí řeky Morava. Katastrální území Petruvka u Slavičina (č. katastrálního území 720399) sousedí s katastrálními územími Kladná-Žilín, Dolní Lhota, Nevšová a Pozlovice.

(2) Obcí prochází silnice II/493 s dopravní zátěží 3346 vozidel/24hod. Silnice je napojena na II/492 (Zádveřice-Raková - Luhačovice) a silnicí II/495 (Brumov-Bylnice – Uherský Brod) a dále na nadřazený komunikační systém (dálnice D49, silnice I/57). Řešeného území se dotýkají zájmy silniční dopravy (realizace JV obchvatu Luhačovic). Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Z hlediska typologie sídelní struktury lze převládající oboustrannou zástavbu s jednotnou stavební čarou charakterizovat jako ulicovku, přičemž půdorys hist. jádra obce lze označit jako návesní ulicovku (oboustranně obestavěný rozšířený prostor návsi) – viz obr. č. 1. Organizace půdy odpovídá lánovému uspořádání plužin vlastnický navazující na jednotlivá stavení a táhnoucí se k okraji lesa, příp. hranic katastru. Z hlediska krajinného rázu je obec součástí Luhačovického zálesí s krajinou zemědělskou s lukařením. Vizualním znakem je výhled do krajiny, linie horizontu a přírodní dominanty.



(3) Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanského vybavení a služeb lze sídlo považovat za satelit města Zlín (spádová oblast). Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (96%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 0,47 obyv./ha (prům. hustota v ZK je 1,49 obyv./ha).

Obr. č. 1 - mapa stabilního katastru z r. 1828 (výřez) – historické jádro obce, zdroj: www.archivnimapy.cuzk.cz

(3) Řešení změny č. 3 nemá dopad na širší územní vztahy. Plochy přesahující na sousední katastrální území (přeložka silnice II/492, cyklostezka Slavičín – Nevšová, trasa vedení VVN) jsou změnou č. 3 stabilizovány.

B/I.1.2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením vlády č. 929/2009. Sdělení o schválení Politiky územního rozvoje bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů č. 270/2009. Dne 15. 4. 2015, po vydání ÚP Petrůvka, schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1 usnesením č. 276/2015. Pro území obce Petrůvka nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky. Vyhodnocení a zpracování požadavků na respektování republikových priorit je uvedeno níže – bod 6.

(2) Obec Petrůvka není součástí žádné z rozvojových oblastí vymezených v PÚR ČR.

(3) Petrůvka není součástí žádné ze specifických oblastí definovaných v PÚR ČR.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 346 (Újezdec u Luhačovic – Luhačovice) s železniční zastávkou Luhačovice. Petrůvka leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy.

(5) Řešeného území se rovněž nedotýkají koridory technické infrastruktury (elektroenergetika, plynárenství, dálkovody).

(6) Územní plán Petrůvka vč. jeho změny je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit (PÚR ČR):

- **(14) ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.**

Priorita je naplňována návrhem funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Charakter urbanistické struktury sídla je návrhem zastavitelných ploch bydlení individuálního č. **1, 2, 4, 5**, plochy smíšené obytné č. **8**, plochy smíšené výrobní č. **11**, plochy občanského vybavení specifických forem č. **39**, souvisejících ploch veřejného prostranství č. **21**, technické č. **13, 303, 304** a dopravní infrastruktury č. **12, 15-19, 32, 302** respektován. Záměry na řešení liniové technické infrastruktury mimo zastavěné území č. **22-25, 27-30, 33-36, 305** jsou vymezeny jako návrhové plochy s upřesněním na parcelní kresbu. Byly vytvořeny podmínky pro stabilizování ÚSES a navrženy plochy přírodně blízkých opatření č. **31** pro zvýšení ekologické stability a prostupnosti krajiny pro organismy. Byly stanoveny základní požadavky na ochranu hodnot v území a krajinného rázu – viz kap. I.B návrhu, podkap. I.F2. Změnou č. 3 není koncepce řešení založená ÚP Petrůvka měněna.

- **(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Rozsah zastavitelných ploch je přebírán z ÚP Petrůvka, navazuje na založenou urbanistickou koncepci a změnou č. 3 je redukován (vypuštění ploch č. 3, 6, 7). Navržené zábory ZPF pro zastavitelné plochy na půdách podprůměrné kvality nepředstavují zásah do organizace ZPF. Rozsah záborů ZPF je odůvodněn – viz kap. B/I.8a. Navržené opatření organizace krajiny vč. vymezení ploch **K, L, P, Z, WT** je dostatečné z hlediska ekologické stability krajiny – viz kap. B/I.5.1, odst. 5.

- **(15) předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně**

Územní plán vč. změny č. 3 nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Stávající plochy jsou stabilizovány. Jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření veřejného prostranství (č. **21**), občanského vybavení (rozhledna, plocha č. **39**) a zatraktivnění území podél vodního toku Petrůvka (cyklostezka Slavičín - Luhačovice, plochy č. **16, 19, 23**) za účelem vytvoření podmínek pro denní rekreaci.

- **(16) při stanovování způsobu využití území upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

Územní plán vč. změny č. 3 je zpracován ve spolupráci s obyvateli obce (jednání s pověřeným zastupitelem obce). Požadavky a představy na rozvoj obce jsou součástí schváleného zadání a jsou vyhodnoceny, příp. zpracovány. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením ploch pro výrobu **SP** – viz kap. I.F1 návrhu.

- **(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Územní plán vč. změny č. 3 zohledňuje polohu sídla v regionu Zlín a jeho spádové oblasti. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny dynamika vývoje, vazby na správní centrum a sousední katastrální území (viz výkres č. II.1) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose.

- **(17) vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých.**

Je respektováno řešením funkčních ploch a vymezením plochy č. **11**. Jsou vytvořeny možnosti pro lokální podnikatelské aktivity stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **SP, SO, BI, BH**).

- **(18) podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost**

Změnou č. 3 se koncepce rozvoje území nemění. Obec má vybudovanou základní infrastrukturu (technickou, dopravní a občanskou vybavenost). Územní rozvoj odpovídá velikosti obce, její poloze vůči spádovým městům (Luhačovice, Slavičín) a požadavkům obce na rozvoj. Změnou č. 3 byly nad rámec platného ÚP navrženy plochy tech. infrastruktury č. **303** (plocha pro vodojem), č. **304** (plocha pro hospodářský dvůr), občanského vybavení specifických forem č. **301** (plocha pro rozhlednu) a dopravu č. **302** (příjezd k rozhledně). Návrhová plocha č. **305** (plocha pro plynovod) vznikla v důsledku návrhu plochy č. 303 a rozdělením plochy č. 30. Plocha pro rozhlednu je dopravně napojena na cyklostezku a je cílem krátkodobé rekreace podporující návštěvnost. Dále byly upraveny regulativy funkčních ploch tak, že umožňují polyfunkční využití.

- **(19) vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využíváním zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.**

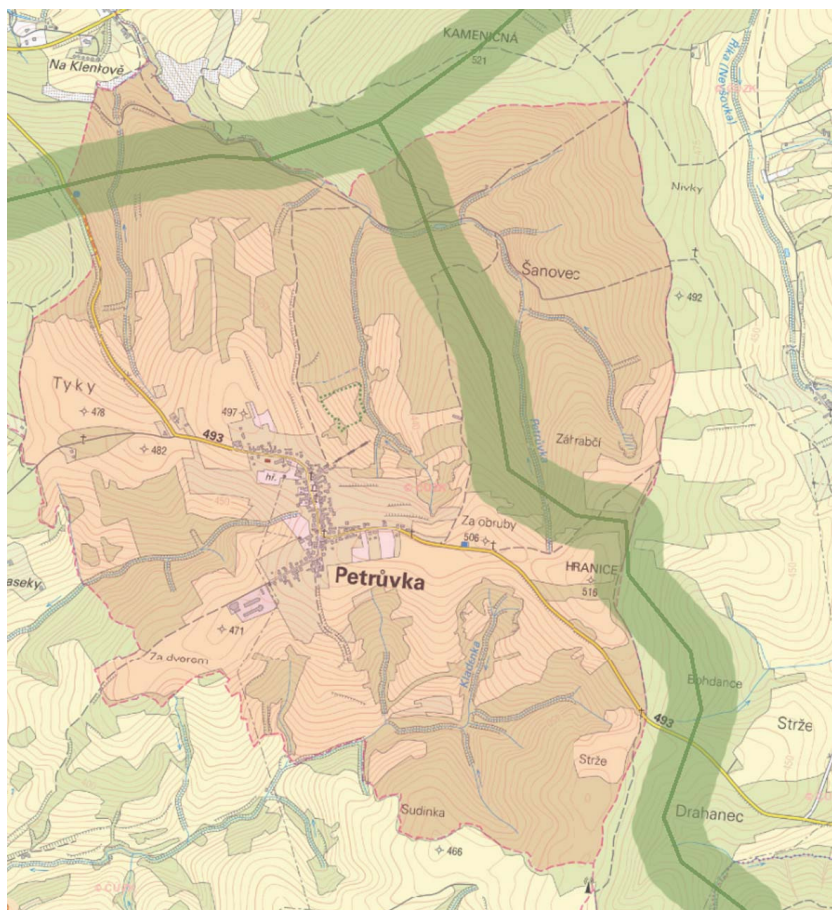
Podmínky regulace funkčních ploch umožňují polyfunkční využití stávajících areálů. Je maximálně chráněna volná krajina (hospodářsky obdělávaná půda, plochy lesa) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhové zastavitelné plochy č. **1, 2, 4, 5, 8, 11-13, 15-21** jsou převzaty ze stávajícího ÚP Petruvka; nad rámec řešení jsou změnou č. 3 vymezeny plochy č. **301, 303, 304**. Plochy liniové technické infrastruktury nacházející se mimo zastavěné území č. **22-25, 27-30 a 33-36, 305** jsou vymezeny jako návrhové, v grafické části dokumentace zobrazeny bez symbolu „hranice zastavitelných ploch“ a jsou převzaty z ÚP Petruvka. Přírodní hodnoty v krajině jsou řešeny stabilizováním ÚSES vč. vymezení chybějících prvků ÚSES (plocha č. **31**). Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.5.1.

- **(20) ochrana biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, nerostného bohatství a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu. Vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny, vhodných podmínek pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšováním a udržováním rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváření podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářením podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Řešené území se nachází na severním okraji CHKO Bílé Karpaty mimo soustavu NATURA 2000. Na severním okraji zastavěného území je evidována Přírodní památka „U Petruvky“, bývalá extenzivní pastvina s výskytem chráněných druhů vstavače, jalovce a motýlů modráška. Lokalita je vymezena jako součást biocentra LBC1. Prvky ÚSES jsou vymezeny jako součást nezastavěného území v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotl. typů stanovišť a to především jako stabilizované. K doplnění je vymezena část biokoridoru ÚSES (plocha č. **31**). Severozápadní cíp řešeného území je dotčen regionálním biokoridorem 1599 – Pod Slavickým kopcem - Obětová. Obec je součástí krajinného celku Luhačovické zálesí s převládajícími bloky lesních porostů, krajinné zeleně a travních porostů (52% rozlohy z celkové plochy řešené-

ho území jsou PUPFL). Řešené území je ekologicky stabilní s hodnotou KES 4,5. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou prezentovány ve výkrese č. II.1 a zpracovány do textové části návrhu – viz kap. I.F2. Ochrana nezastavěného území je založena na ochraně ZPF, vymezení ÚSES, přírodně blízkých opatření a zvyšování prostupnosti pro různé formy dopravy. Zeleň v nezastavěném území jako přípustná funkce je součástí ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. I.F1 návrhu.

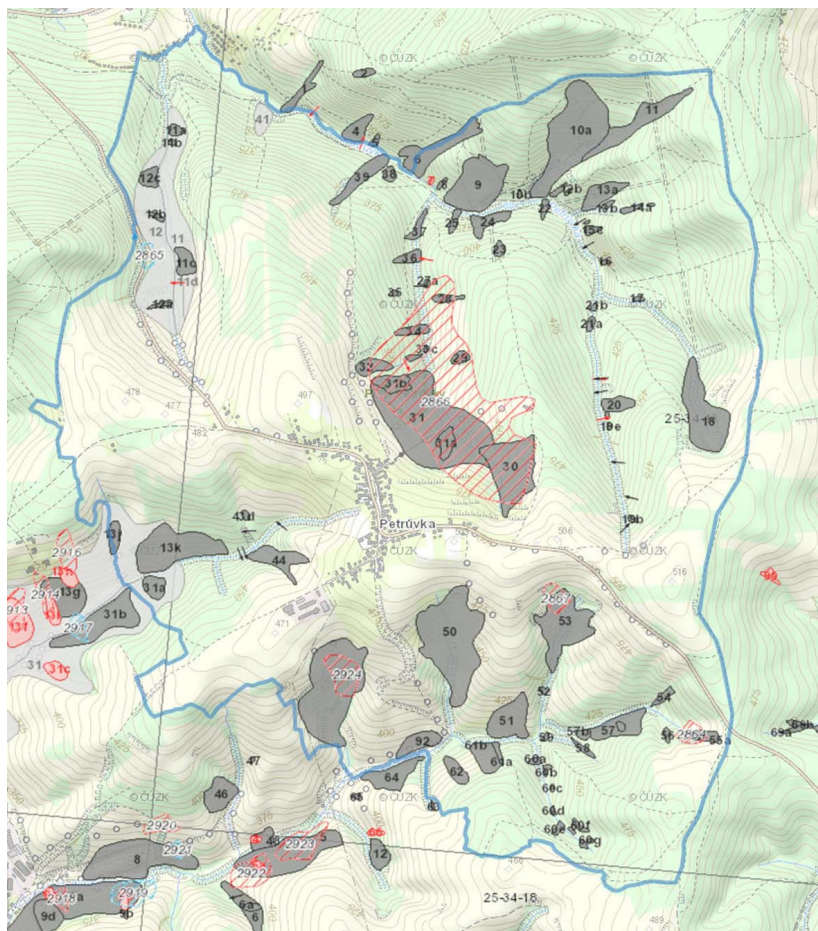
• **(20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny*
Severovýchodní a severozápadní okraj řešeného území je dotčen dálkovým migračním koridorem, celé území patří k migračně významnému – viz obr. č. 2. Migrační průchodnost je zachována – nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy v osách migračních koridorů. Osa migračního koridoru je zpracována do koordinačního výkresu jako limit v území. Požadavek je zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením základní kostry ÚSES (stávající a návrhové plochy **P, K, L, WT**) – viz výkres č. II.1. Prostupnost krajinou pro člověka je zajištěna stabilizací ploch dopravní infrastruktury **D, DS**, veřejného prostranství **PV** a návrhem ploch č. **12, 21** pro dopravní obsluhu, ploch č. **16, 19, 23** pro cyklostezku, ploch č. **15, 17, 18, 32** za účelem přeložky silnice II/492. Účelové komunikace s doprovodnou linií zeleně v krajině je možno řešit v rámci stávajících a navrhovaných ploch **Z, K, L** jako přípustné využití – viz kap. I.F1 návrhu. Návrh zastavitelných ploch a návrh organizace krajiny zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Vlastní koncepce rozvoje zastavěného území umožňuje liniové rozšíření sídla na západním okraji podél silnice II/493 způsobem, kdy navrhovaná výstavba doplňuje souvisle zastavěné území. Další liniový rozvoj sídla je nežádoucí. Urbanistická koncepce založena ÚP Petrůvka se změnou č. 3 nemění.



Obr. č. 2 – migrační koridory, zdroj: AOPK ČR

• **(21)** *vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, ne jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností*
Priorita se do řešení změny č. 3 nepromítá. Petrůvka není součástí žádné z rozvojových a specifických oblastí nebo rozvojových os.

- **(22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu.** Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (pěší procházky, cyklovyjížďky, zahrádkářství, ovocnářství). Rekreační potenciál má prostředí podél vodního toku Petrůvka. Byly vytvořeny podmínky pro rozvoj cyklo dopravy s přesahem na sousední katastrální území (plochy č. **16, 19, 23**). Trasování cyklostezek s návazností na sousední katastrální území Dolní Lhota a Nevšová je zobrazeno v grafické části dokumentace – viz výkres č. II.1. Koncepce cyklo dopravy se změnou č. 3 nemění.
- **(23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).** Dopravní dostupnost území je dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém průjezdní silnicí II/493 s tranzitní dopravou 3346 vozidel/24 hod. Řešené území leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Navržen je koridor dopravy pro přeložku silnice II/492 v úseku Petrůvka – Luhačovice s napojením na silnici II/493 (plochy č. **15, 17, 18, 32**). Koncepce dopravy se změnou č. 3 nemění.
- **(24a) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.** Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3. Petrůvka nepatří mezi obce se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci nejsou lokalizovány významné stacionární zdroje znečištění ovzduší ani staré ekologické zátěže. Zastavěné území není dotčeno tranzitní dopravou.



- **(25) vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.** Z hlediska topografie terénu je řešené území náchylné k sesouvání (sklon terénu až 30°). Na severovýchodním okraji je evidován rozsáhlý plošný aktivní sesuv o rozměrech 750x350m. V katastru je dále evidováno několik menších aktivních a celá řada větších dočasně uklidněných sesuvů – viz obr. č. 2. Vlastní zastavěné území a zastavitelné plochy se nachází mimo geologicky nestabilní území.

Obr. č. 2 – sesuvné území, zdroj: ČGS

Vodní toky nemají vymezenou aktivní zónu záplavového území – zastavěné území leží mimo inundaci vodních toků a není ohroženo povodněmi. Realizace protierozních opatření, poldrů, vodních nádrží, technických opatření k ochraně před sesuvy, povodněmi je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné (zejména stabilizované / návrhové plochy **P, K, L, Z**) – viz kap. I/F návrhu.

- **(26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.**

Zastavěné území a zastavitelné plochy nejsou ohroženy povodněmi.

- **(27) vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.**

Sídlo se nachází ve spádové oblasti města Zlín v ORP Luhačovice. Dopravní dostupnost obce je zajišťována silnicí č. II/493 ve směru Pozlovce – Slavičín. V souladu se ZUR ZK je vymezen koridor dopravy pro přeložku silnice II/492 ve směru Petrůvka – Luhačovice (**15, 17, 18, 32**). Na severním okraji je vymezena ve směru Slavičín – Luhačovice cyklostezka (plochy č. **16, 19, 23**). Stabilizované a navržené plochy technické infrastruktury pro zásobování obce pitnou vodou, el. energií (plochy č. **27-29**), zemním plynem (plocha č. **30, 305**) a likvidaci splaškových (plochy č. **13, 33, 34**) a dešťových vod (plochy č. **35-37**) je dostačující. V souladu s požadavky ZUR ZK je navržen je koridor technické infrastruktury (plochy č. **22-25**) pro rozšíření el. distribuční sítě VVN 110 kV s přesahem na sousední katastrální území. Nad rámec řešení stávajícího územního plánu v souladu s PRVK ZK je vymezena plocha č. **303** pro vodojem a plocha č. **304** pro hospodářský dvůr zahrnující garážování vozové techniky, přidruženou výrobu, shromažďování odpadu, skladování technického vybavení jako např. nářadí, posypový materiál pro zimní údržbu apod. Koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury se změnou č. 3 nemění.

- **(28) zajištění kvality života obyvatel a zohledněním požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.**

Uplatňování priorit podle tohoto článku je deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje limity, hodnoty v území a požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je zákonnou metodou při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné jednání / veřejné projednání). Rozvoj veřejných prostorů je řešen především stabilizací ploch veřejného prostranství **PV** a návrhem plochy č. **21**. Stávající veřejná infrastruktura byla stabilizována a plochy dopravní č. **12, 15-19, 32** a technické infrastruktury č. **13, 22-25, 27-29, 30, 33-36, 305** jsou převzaty z UP Petrůvka. Nově je vymezena plocha č. **303** pro vodojem, plocha č. **302** pro dopravní obsluhu plochy pro rozhlednu a plocha č. **304** pro hospodářský dvůr.

- **(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.**

Viz. bod 27, 28

- **(30) uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak do dávky vody a zpracování odpadních vod.**

Koncepce řešení technické infrastruktury se změnou č. 3 nemění. Bylo posouzeno zásobování území pitnou vodou a odkanalizování vzhledem k návrhu zastavitelných ploch pro bydlení. Zásobování území pitnou vodou je stávající – napojení na SV Stanovnice. Z důvodu nedostatečného tlaku v síti je navržena plocha č. **303** pro umístění věžového vodojemu v souladu s PRVK ZK. Likvidace splaškových vod zůstává rovněž stávající. Změnou č. 3 jsou stabilizovány plochy pro centrální ČOV a splaškovou/dešťovou kanalizaci navržené UP Petrůvka. V souladu se zprávou byly plochy technické infrastruktury (koridory) mimo zastavěné území zobrazeny v grafické části dokumentace bez symbolu „hranice zastavitelných ploch.“

- **(31) vytvářet podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi**

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BH, BI, RI, SO, OV, OS, VZ, SP) – viz podkap. I.F1.2 výrokové části.

- **(32) při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby**

Priorita se netýká řešení změny č. 3.

(7) Dle výše uvedeného platný ÚP Petruvka respektuje PUR ČR a nebyl tak v rámci Zprávy ani stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení vlastní změny č. 3 z hlediska zajištění souladu ÚP Petruvka s PUR ČR. Řešení změny č. 3 ÚP Petruvka respektuje PÚR ČR.

B/I.1.3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Petruvka je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 05. 10. 2012.

(2) Samotné řešení změny č. 3 ÚP Petruvka ZUR ZK respektuje. Koncepce řešení založená stávajícím ÚP se změnou č. 3 nemění. Změnou dochází především k aktualizaci zastavěného území, redukci zastavitelných ploch pro bydlení, aktualizaci funkčních ploch, úpravě podmínek pro využití ploch. Nad rámec řešení ÚP Petruvka je navržena plocha občanského vybavení specifických forem č. **301** pro rozhlednu, související účelovou komunikaci č. **302**, dále plocha pro vodojem č. **303** a plocha pro hospodářský dvůr č. **304**. Změnou je zajištěn soulad ÚP se stavebním zákonem v platném znění (tj. úprava obsahu ÚP, zohlednění intravilánu, úprava vymezení předkupního práva pro navržené veřejně prospěšné stavby).

(3) Platný územní plán Petruvka respektuje a vyhodnocuje soulad se ZUR ZK - viz odůvodnění platného ÚP a podrobné vyhodnocení v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Petruvka za období 2013- 2016. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro území obce Petruvka následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská**
- **JV obchvat Luhačovic, koridor silnice II/492 v úseku Luhačovice – Petruvka u Slavičina, PK24**
- **koridor elektrického vedení nadmístního významu Slušovice - Slavičín VVN+TR 110kV/22 kV, E09**
- **regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem – Obětová, PU177**
- **ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**
- **cilové charakteristiky krajiny**
- **veřejně prospěšné stavby a opatření**
- **územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**

(4) Požadavky ze ZUR ZK byly vyhodnoceny a plně respektovány následujícím způsobem:

(4.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Návrhem změny č. 3 územního plánu je respektována ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. I.B. Urbanistická koncepce se změnou č. 3 nemění. Nad rámec navržených zastavitelných ploch v ÚP se vymezuje plocha č. **301** pro rozhlednu, která s ohledem na svůj účel je stavbou rozšiřující civi-

lizační hodnoty v území. Nově navržená plocha č. **302** zajišťuje dopravní obsluhu plochy pro rozhlednu. V souladu s PRVK ZK je vymezena plocha č. **303** pro věžový vodojem. Navržená plocha technické infrastruktury č. **304** je určena pro potřeby obce (hospodářský dvůr zahrnující garážování vozové techniky, přidruženou výrobu, shromažďování odpadu, skladování technického vybavení jako např. nářadí, posypový materiál pro zimní údržbu apod. A zkvalitňuje tak služby poskytované obyvatelům obce. Změna č. 2 aktualizuje zastavěné území, řeší změnu funkčního využití ploch v řešeném území dle požadavku ze zadání (zrušení plochy pro tělovýchovu a sport č. 10 a změna na plochu pro bydlení č. **2**); redukuje rozsah ploch č. **1, 8**; mění plochu územní rezervy č. 9 na plochu zastavitelnou č. **2**; redukuje rozsah ploch územních rezerv pro bydlení (zrušení ploch č. 3, 6, 7), stabilizuje přírodně blízké opatření vč. prvků ÚSES.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Republikové záměry vymezené v PÚR ČR se řešeného území nedotýkají. V ZUR ZK navržený JV obchvat Luhačovic, koridor silnice II/492 v úseku Luhačovice-Petrůvka u Slavičina, PK24 (plochy č. **15, 17, 18, 32**), koridor elektrického vedení nadmístního významu Slušovice - Slavičín VVN+TR 110kV/22kV, E09 (plochy č. **22-25**) a regionální biokoridor č. 1599-Pod Slavickým kopcem-Obětová, PU177 jsou stabilizovány v rozsahu vymezeném v platném územním plánu na parcelní kresbu.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

ORP Luhačovice, jejíž součástí je obec Petrůvka, nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. V řešeném území nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity. Změnou č. 3 (aktualizace zastavěného území, redukce ploch bydlení, úprava regulativů funkčních ploch, vymezení plochy pro rozhlednu č. **301**, související plochy dopravy č. **302**) jsou podporovány místní socioekonomické aktivity, zkvalitnění technické infrastruktury (vymezení plochy č. **304** pro hospodářský dvůr) a řešeny požadavky plynoucí z krajských dokumentů (plocha pro vodojem č. **303**). Plochy dopravní č. **12, 15-19, 32** a technické infrastruktury č. **13, 22-30, 33-37, 303** vymezené v UP jsou změnou č. 3 stabilizovány.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Obec Petrůvka je venkovským sídlem patřící do ORP Luhačovice a širšího území aglomerace města Zlín ležící na okraji urbanistické osy Vizovice – Uherské Hradiště. Atraktivita území spočívá v poloze obce v CHKO Bílé Karpaty a existenci linie horizontu. Změnou č. 3 se koncepce řešení založená stávajícím územním plánem nemění. Nejsou navrhovány žádné nové plochy pro výstavbu představující potenciální riziko pro fragmentaci krajiny a suburbanizaci území. Návrh plochy č. **301** sleduje možnost rozvoje krátkodobé rekreace a vzhledem k charakteru stavby (rozhledna), navrženým podmínkám využití k znehodnocení krajinného rázu nedochází. Stavba rozhledny jako umělá dominanta posiluje význam existence horizontu a místa – je novou civilizační hodnotou.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky

šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Katastrální území Petrůvka u Slavičína se nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Koncepce dopravy založená stávajícím ÚP se změnou č. 3 nemění – stávající a navržená (plochy č. **12, 15-19, 32**) silniční doprava je stabilizována.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému prostoru.

Návrhem funkčních ploch a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor 13.1 Luhačovicko, krajina zemědělská s lukařením a 13.2 Lipovsko, krajina zemědělská harmonická) není návrhem změny č. 3 dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území – viz kap. I.B, podkap. I.F2 návrhu. Vizuální působení vlastní stavby rozhledny v ploše č. **301** je nutno řešit v dalším stupni projektové přípravy – bylo zohledněno podmínkami využití plochy **OX** – viz kap. I.F návrhu.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Změna č. 3 aktualizuje zastavěné území, přičemž již realizované záměry vymezené ve stávajícím ÚP jako návrh byly vymezeny jako součást zastavěného území dle právního stavu. Byl zohledněn intravilán vymezený k datu 1.9.1966. Navrženou změnou funkčního využití v jednotlivých lokalitách dle současných konkrétních potřeb vč. redukce předimenzovaných ploch pro bydlení je sledováno hospodárné využití zastavěného území. Petrůvka se dle ZUR ZK nachází v rozvojové ose nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská. Úkolem pro územní plánování je koordinace územních souvislostí týkající se záměrů (plochy a koridory) ze ZUR ZK, prověřit rozsah zastavitelných ploch a dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty. Ze ZUR ZK koridor silnici II/492 v úseku Luhačovice – Petrůvka u Slavičína, koridor elektrického vedení nadmístního významu Slušovice - Slavičín VVN+TR 110kV/22 kV a regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem – Obětová jsou změnou č. 3 jsou respektovány a stabilizovány. Změnou č. 3 bylo u ploch č. **22, 24, 25** pro koridor el. vedení VVN v grafických přílohách zrušena hranice zastavitelných ploch. Vymezení plochy č. **301** pro stavbu rozhledny byl vyhodnocen – viz bod 6. Podpora podnikání v zastavěném území je řešena úpravou podmínek využití pro funkční plochy – viz kap. I.F návrhu.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot.

Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; silueta sídla; obecně chráněná území (CHKO, USES, VKP) a typické znaky krajinného rázu (vyvážený podíl lesních ploch a luk a pastvin; malebnost; sakrální architektura) a krajinné scenérie (výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Byly stanoveny základní podmínky na ochranu krajinného rázu – viz podkap. I.F2 návrhu. Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZUR ZK, limity v území (chráněné území, ÚSES, ochrana ZPF, riziko eroze, riziko sesuvů, migrační koridory). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako součást nezastavěného území. Změnou č. 3 je nad rámec ploch uvedených v ÚP navržena plocha č. **301** pro rozhlednu, související plocha dopravy č. **302**, dále plocha pro vodojem č. **303** a plocha pro hospodářský dvůr č. **304**. Dále – viz bod 6, 7.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci funkčních ploch **BH, BI, RI, OV, OS, OX, SO, SP** jako přípustné využití – viz kap. I.F návrhu. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 3 navrhovány.

(10) Považovat ZPF za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější dokumentace taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizující nároky na jeho trvalé zábory, podporují ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. tř. ochrany.

Z důvodu redukce ploch pro bydlení a návrhu zastavitelných ploch byly změnou č. 3 přehodnoceny zábory ZPF stanovené UP Petruvka. K navýšení záboru ZPF dochází u plochy pro bydlení, občanské vybavení, tech. infrastrukturu v rozsahu 6,77 ha (5,88 ha – IV.; 0,77 ha – V. třída ochrany) – viz kap. B/I.5.1.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3. Správní území není zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. V koordinačním výkrese jsou symbolem vyznačeny objekty požární (hasičská zbrojnice) a civilní ochrany (kulturní dům).

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Platný územní plán vč. změny č. 3 zohledňují požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje – viz kap. B/I.1.4.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem či územím Slovenské republiky. Požadavek ze ZÚR ZK na prověření el. vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR se do změny č. 3 nepromítá. Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Priorita se nedotýká řešení změny č. 3. Změnou byly zajištěna koordinace záměrů s přesahem na sousední katastrální území (koridor VVN, prvky ÚSES).

(4.3) rozvojová osy, oblasti nadmístního významu

Pro ORP Luhačovice, jejíž součástí je obec Petruvka, je vymezena rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská. Požadavky vstupující do řešení byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.1.2 odst. 4.1. Stávající územní plán naplňuje úkoly pro územní plánování v rozvojové ose. Přednostně jsou řešeny územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK. V rámci změny č. 3 byl prověřen rozsah zastavitelných ploch a upraveny podmínky pro jejich využití – viz kap. I.F návrhu.

(4.5) plochy a koridory

V ZUR ZK vymezené plochy a koridory technické infrastruktury, ÚSES jsou změnou č. 3 respektovány:

- JV obchvat Luhačovic, koridor silnice II/492 v úseku Luhačovice – Petruvka u Slavičina, PK24 – plochy č. **15, 17, 18, 32**
- koridor elektrického vedení nadmístního významu Slušovice - Slavičín VVN+TR 110kV/22 kV, E09 – plochy č. **22, 23, 24, 25**
- regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem – Obětová, PU17 – stabilizováno na parcelní kresbu v souladu s podkladovou koncepcí

(4.6) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změna č. 3 doplňuje výčet hodnot přítomných v území a stanovuje základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. I.B, I.F2. Změnou č. 3 je nad rámec řešení UP Petruvka navržena plocha č. **301** pro rozhlednu. Plocha č. **302** je zpřístupnění plochy č. 301 s napojením na cyklostezku. Požadavek na řešení plochy č. **303** pro vodojem vyplývá z PRVK ZK. Plocha č. **304** zohledňuje

požadavek obce na vymezení plochy pro hospodářský dvůr. Plochy č. 301 a 302 rozšiřují výčet novodobých kulturních hodnot, plochy č. 303, 304 výčet civilizačních hodnot.

(4.7) cílové charakteristiky krajiny

Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor 13.1 Luhačovicko, krajina zemědělská s lukařením a 13.2 Lipovsko, krajina zemědělská harmonická) není návrhem změny č. 3 dotčena – viz kap. B/I.1.2 odst. 4.1

(4.8) veřejně prospěšné stavby a opatření

V ZÚR ZK vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření nejsou změnou č. 3 dotčeny. Jmenovitě se jedná o:

- JV obchvat Luhačovic, koridor silnice II/492 v úseku Luhačovice – Petrůvka u Slavičína, PK24
- koridor elektrického vedení nadmístního významu Slušovice - Slavičín VVN+TR 110kV/22 kV, E09
- regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem – Obětová, PU177

B/I.1.4 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Změna č. 3 ÚP Petrůvka respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů a byly zohledněny v platném ÚP.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** (dále jen „SRZK“) - obsahuje 4 tematické pilíře, z nichž se řešeného území týká pilíř „konkurenceschopná ekonomika, efektivní infrastruktura a rozvoj venkova a atraktivní region.“ Pro naplňování cílů týkající se území obce Petrůvka v rovině územního plánu je řešeno stabilizace ploch dopravní infrastruktury (stávajících a návrhových č. **12, 15-19, 32**) a technické infrastruktury (stávajících a návrhových č. **13, 22-25, 27-30, 33-37, 305**). Nad rámec ÚP Petrůvka jsou změnou č. 3 vymezeny plochy pro dopravu č. **302** a tech. infrastrukturu č. **303, 304**. Podporování lokálních podnikatelských aktivit je řešeno vymezením ploch výroby (stávajících a návrhové č. **11**). Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch. Obec nepatří mezi vyhledávané turistické cíle – zvýšení atraktivity je řešeno vymezením ploch č. 16, 19, 23 pro cyklostezku a návrhem plochy č. **301** pro rozhlednu.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11). Strategickým cílem je podporovat lázeňský a rekreační potenciál Luhačovic s eliminací nákladní dopravy průtahu silnice II/492. Z toho titulu je navržen JV obchvat Luhačovic silnice II/492 v úseku Petrůvka – Luhačovice s napojením na silnici II/493 (plochy č. **15, 17, 18, 32**). V souladu se ZÚR ZK jsou plochy pro koridor dopravy přeložky silnice II/492 vymezeny jako veřejně prospěšná stavba (kód VPS – PK24). Plocha pro stoupací pruhy silnice II/493 v úseku Dolní Lhota – Petrůvka s ohledem na podporu průmyslové zóny ve Slavičíně se řešené území nedotýká. Dále z dokumentu vyplývá podpora cyklistické dopravy ve spádové oblasti města Luhačovice. Plochy č. **16, 19, 23** pro cyklostezku v úseku Slavičín - Luhačovice vymezené ÚP Petrůvka jsou stabilizovány. Změna č. 3 se koncepcí řešení dopravy nedotýká.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn. č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje, aktualizovaný dne 10.12.2014. PRVK ZK pro obec Petrůvka řeší rozšíření kanalizační a vodovodní sítě vč. návrhu centrální ČOV. V ÚP Petrůvka vymezené plochy č. **33-36** pro rozšíření kanalizace a plocha č. **13** pro likvidaci splaškových vod na centrální ČOV Petrůvka jsou změnou č. 3 stabilizovány. Rozšíření kanalizační a vodovodní sítě je rovněž přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. I.F1. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován - obec je napojena na skupinový vodovod Stanovnice. Vzhledem k nedostatečnému tlaku v síti a předpokládanému vývoji počtu obyvatel je navrhován nový věžový vodojem v souladu s PRVK ZK. Změnou č. 3 se koncepcí zásobování vodou a odkanalizování nemění – je doplněna plocha č. **303** pro navrhovaný věžový vodojem jako veřejně prospěšná stavba.

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky, chráněná území) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **P, L, K, WT**) a navrženy chybějící prvky k založení (plocha č. **31**) jako součást nezastavěného území. Zeleň je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. I.F návrhu. Návrhové plochy vč. jejich regulativů zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny. Změnou č. 3 se koncepce řešení nemění – byly upraveny regulativy funkčních ploch (viz kap. I.F návrhu) a podmínky ochrany krajinného rázu (viz kap. I.F2 návrhu).
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz, ve kterém se řešené území nachází, je respektován – viz kap. B/I.1.3. Řešené území je tvořeno krajinným celkem Luhačovické zálesí, krajinným prostorem 13.1 Luhačovicko s krajinou zemědělskou s lukařením a krajinným prostorem 13.2 Lipovsko s krajinou zemědělskou harmonickou. Celkový stav krajiny je hodnocen jako vyvážený s vysokou přírodní hodnotou. Z dokumentu pro řešené území vyplývá:
 - podpořit krajinný ráz a zlepšit stav krajiny – zvýšit podíl krajinné zeleně, zakládat nové vegetační prvky, zvýšit prostupnost krajinouRizikem je rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území soustředěnou rekreací, zarůstání TTP, vnášení nových krajinných dominant. Návrh územního plánu respektuje urbanistický charakter ulicové vsi s liniovou zástavbou podél hlavní urbanistické osy, kterou je průjezdní úsek silnicí II/493. Změnou č. 3 se snižuje rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, aktualizuje se zastavěné území, upravují se podmínky využití pro funkční plochy. Vymezeny jsou zastavitelné plochy pro bydlení č. **1, 2, 4, 5, 8** navazující na zastavěné území obce. Nad rámec řešení ÚP Petruvka je vymezena plocha č. **301** pro rozhlednu, č. **302** pro účelovou komunikaci, č. **303** pro vodojem a č. **304** pro hospodářský dvůr. Ačkoliv se v případě plochy č. 301 jedná o vznik nové dominanty v pohledově exponované poloze, je akcentování místa v souvislosti s vlastním návrhem žádoucí; v případě plochy č. 303 se jedná o veřejnou stavbu technické infrastruktury a plochou č. 304 jsou řešeny potřeby obce na umístění hospodářského dvora a garážování techniky. Vlastní architektonické řešení stavby rozhledny může dát vzniku nové civilizační hodnotě v území. Navíc věžový vodojem, který je navrhován PRVK ZK, je z hlediska ochrany krajinného rázu více problematický než stavba rozhledny, neboť bude vytvářet díky exponované pozici svého umístění pohledový bod. Přírodně blízká opatření (plochy **P, K, L, Z, WT**) vč. návrhu chybějících částí ÚSES k založení č. **31** byly stabilizovány. Je podpořena prostupnost krajinou pro organismy. Osa dálkového migračního koridoru byla zapracována do koordinačního výkresu – dotčené území je vymezené jako součást nezastavěného území. Na území obce se nachází kulturní památky místního významu (sochy svatých, kříž), které jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Případné požadavky na umístění prvků drobné architektury v krajině (akcentování místa, křížení cest) je možné v plochách **P, K, L, Z, D, DS, PV** jako přípustná činnost. Změnou č. 3 ÚP nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury a siluety sídla. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zapracovány do textové části návrhu – viz kap. I.F2
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - dokument byl zohledněn již při tvorbě Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde jsou vymezeny nadmístní prvky ÚSES. Řešeného území se nadregionální ÚSES nedotýká. Na severozápadním okraji území při společné hranici s k.ú. Pozlovice je trasován regionální biokoridor ÚSES 1599-Pod Slavickým kopcem – Obětová. Změnou č. 3 se bylo upraveno trasování biokoridoru v návaznosti na sousední území.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje** – schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016. Na území Zlínského kraje se nenacházejí oblasti s významným povodňovým rizikem v dílčím povodí Dyje. Pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu. Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření:
 - výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v obcích pod 2000 EO
 - technická opatření u průmyslových znečišťovatelů
 - realizace opatření pozemkových úprav
 - zalesňování zemědělské půdy

- obnova břehových porostů
- zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
- realizace protierozních opatření

Zastavěným územím obce protékají vodní toky Petrůvka a Kladenka, které nemají stanovené záplavové území (hladina Q_5 , Q_{20} , Q_{100}). Řešené území má vzhledem k vyváženému poměru přírodně stabilních a nestabilních ploch vysokou hodnotu KES 4,5. Retence vody v krajině je řešena především vymezením ploch přírodně blízkých opatření (plochy **P**, **K**, **L**, **Z**, **WT**) a dále podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití. Protierozní opatření či stavby a zařízení na ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. I.F návrhu. Protipovodňové opatření je řešeno v rovině územního plánu podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch jako „související technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“ (např. zpětné klapky na kanalizaci) a „stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“ (např. poldry, ohrázení). Rozšíření kanalizační sítě (plochy č. **33 - 37**) vč. vymezení plochy pro centrální ČOV (plocha č. **13**) je řešeno v UP Petrůvka. Změnou č. 3 dochází k úpravě podmínek funkčního využití pro plochy s rozdílným způsobem využití.

- **Národní plán povodí Dunaje** – schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015 stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem. Vzhledem k poloze obce není zastavěné území ohroženo povodněmi. Změnou č. 3 je umožněno umístění vodních ploch (nádrže) do velikosti 0,2 ha v krajině v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(2) V rámci možností a nástrojů územního plánování byly respektovány také další koncepční a rozvojové dokumenty:

- **Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje** – vymezuje významnou dálkovou cyklistickou trasu č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) a č. 47 (Moravskou stezku). Řešeného území se vedení cyklopropravy dálkového významu nedotýká. V UP Petrůvka vymezené plochy č. **16**, **19**, **23** pro cyklostezku Slavičín – Nevšová - Luhačovice jsou změnou č. 3 respektovány.
- **Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji pro období 2015 – 2020** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Petrůvka nevyplývá.
- **Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje pro období 2013 – 2016** – z dokumentu vyplývá pro ORP Luhačovice cíl propojit cestovní ruch, kulturu a vzdělávání. Vztaheno na řešené území je atraktivita území pro krátkodobou rekreaci zvýšena návrhem ploch pro cyklopropravy č. **16**, **19**, **23** a rozhlednu č. **301** vč. související plochy č. **302**. Změna č. 3 tak přispívá k sledování cíle „atraktivní region.“
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Zastavěné území je atakováno průjezdním úsekem silnice II/493. Z hlediska odklonu těžké tranzitní dopravy ve směru J-S (Uherské Hradiště-Vízovice) mimo obec v širších územních vztazích je řešením pouze realizace silnice R55 a dálnice D49 v celém úseku trasy. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření, neboť změna trasy silnice II/493 mimo obec není reálná z důvodu přítomných přírodních limitů (topografie terénu, náchylnost ke sesouvání). Z hlediska úspor paliv a energie je v rovině ÚP navržen koridor technické infrastruktury (plocha č. **30**, **305**) za účelem plynofikace obce. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch. Změnou č. 3 se koncepce řešení nemění.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 - 2025**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 0667/Z20/16 ze dne 24.2.2016 - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Petrůvka řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika

rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn návrhem plochy č. **304** a dále jako přípustná činnost v plochách č. **SP** – viz kap. I.F návrhu. Petrůvka se nachází ve svozové oblasti města Zlín.

(3) Širší územní vztahy v území se tedy změnou č. 3 nemění a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány Luhačovice (silnice II/392, ÚSES), Pozlovice (ÚSES, cyklostezka) a Slavičín (VVN+TR110 kV/22 kV, ÚSES, cyklostezka) a rozpracovaným územním plánem Dolní Lhota (VVN+TR110 kV/22 kV).

B/I.1.5 - Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 3 ÚP Petrůvka územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 3 se koncepce přijatého řešení ÚP Petrůvka nemění - je řešena aktualizace zastavěného území a podmínek využití funkčních ploch, redukce zastavitelných ploch pro bydlení. Nad rámec řešení ÚP Petrůvka se navrhuje plocha pro rozhlednu. Změna č. 3 ÚP Petrůvka:

- (1.1) respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce. Bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení, přičemž redukovaný rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a předpokládanému vývoji – viz kap. B/I.2.4
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (stabilizované/návrhové plochy OV, OS, OX, PV, TE, TV, T*, DS, D, Z, P, L, K, WT) a soukromých zájmů (stabilizované/návrhové plochy BH, BI, RI, SO, SP). S ohledem na hodnoty v území byly doplněny požadavky o změnách v území. Byly stanoveny hlavní zásady prostorového a funkčního uspořádání území – viz kap. I.B návrhu.
- (1.3) upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany civilizačních (urbanistická struktura), kulturních (silueta a obraz sídla) a přírodních hodnot (nezastavěná část krajiny) – viz kap. I/F návrhu
- (1.4) umožňuje podnikatelské aktivity lokálního charakteru (činnosti) v plochách SP, SO, BI, BH jako hlavní a přípustné využití.
- (1.5) umožňuje umístování staveb a využití nezastavěného území v souladu s funkčním vymezením území. V souvislosti s novelou stavebního zákona a v souladu s charakterem řešeného území byl u ploch v nezastavěném území (P, K, L, Z, WT) zapracován do podmínek jejich využití §18, odst. 5 stavebního zákona.
- (1.6) umožňuje využití nezastavěného území pro umístění technické infrastruktury jako přípustné využití. V souladu se zadáním bylo u návrhových ploch tech. infrastruktury (TE, TV) mimo zastavěné území zrušena hranice zastavitelných ploch a pro plochy č. 22, 24, 25, 27, 30, 33, 34, 35, 36, 305 nastaveny podmínky využití zohledňující §18, odst. 5 stavebního zákona.

(2) Změnou č. 3 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění. Byl posouzen stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití ploch změn) a potřeby změn (redukce ploch pro bydlení) s ohledem na limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití).

B/I.1.6 - Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu nad rámec staveb / opatření vymezených v ZUR ZK.

B/I.1.7 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 3 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

(2) Změnou č. 3 je aktualizováno zastavěné území, upraveny podmínky pro využití funkčních ploch a upravena textová část ÚP. Zároveň je změnou naplňována působnost obce dle § 6 odst. 6) stavebního zákona, kdy je sledováno uplatňování územního plánu v předchozím časovém období. Vyhodnocení uplatňování ÚP Petrůvka je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Petrůvka, která je podkladem (zadáním) pro tuto změnu.

B/I.1.8 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změnou č. 3 dochází k redukci zastavitelných ploch pro bydlení a aktualizaci zastavěného území. Současně byla provedena úprava regulativů jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití v souvislosti se zák. č. 350/2012 Sb., kterým se mění zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nad rámec platného ÚP byla navržena plocha pro rozhlednu č. **301** vč. související účelové komunikace č. **302**, plocha pro věžový vodojem č. **303** a plocha pro hospodářský dvůr č. **304**. V důsledku toho bylo provedeno nové vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF.

B/I.2 Vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování ÚP Petrůvka

Pořizovatel územního plánu a jeho změn je povinen dle § 55 odst. 1 stavebního zákona předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Územní plán Petrůvka byl vydán opatřením obecné povahy dne 11. 09. 2009 usnesením č. 23/2/2009 s nabytím účinnosti 02. 10. 2009. Změna č. 1 Územního plánu Petrůvka byla zastavena z důvodu zamítavého stanoviska dotčeného orgánu CHKO Bílé Karpaty ze dne 16. 12. 2011, zn. 02156/BK/2011/Ba. Zpráva o uplatňování č. 1 ÚP Petrůvka za období 2009 – 2013, která obsahovala pokyny pro změnu č. 2 byla schválena Zastupitelstvem Obce Petrůvka dne 28.03.2014 pod č. Usn. 34/5/2014. Změna se následně nezpracovávala. V zákonné lhůtě byla zpracována a předložena Zpráva o uplatňování územního plánu Petrůvka za období 2013 - 2016 (dále jen „Zpráva“.) Zpráva zohledňuje požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování č. 1, 2 ÚP Petrůvka za období 2009 -2013. Součástí Zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu plnící funkci zadání. Ve schválené Zprávě byl vyloučen vliv na soustavu chráněných území Natura 2000 i na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001 Sb.). Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schválené Zprávy pak byly respektovány následovně:

B/I.2.1 – Požadavky plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu

(1) Změnou č. 3 je aktualizováno zastavěné území ke dni 01.03.2017. Prověřeny byly všechny návrhové plochy z platného územního plánu. Do zastavěného území byly zahrnuty návrhové plochy, které jsou již využity pro svůj účel, tj. došlo k jejich konzumaci. Tyto plochy byly vymezeny jako stabilizované v souladu s právním stavem.

(2) Plochy, u nichž odpadl zájem pro jejich reálné využití, byly vypuštěny.

(2) Jednotlivé lokality těchto úprav jsou v textové a grafické části dokumentace číslovány od **L01 – L11, L22** (L=lokality, 01=číselné označení lokality) - viz výkres č. I.2. Změnové lokality jsou popsány v tabulce č. B-1 včetně zdůvodnění.

| Tab. č. B-1 | | |
|-----------------------|--|--|
| LOKALITA ZMĚNY | POPIS ZMĚNY | ZDŮVODNĚNÍ |
| L01 | aktualizace vymezení zastavěného území ke dni 01.03.2017 | Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v UP Petrůvka a aktualizace zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. |
| L02 | část zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném území a část plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu Z | Využitá část plochy je vymezena jako stabilizovaná a zahrnuta do zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Na části plochy bylo upuštěno od záměru a tato část je vymezena jako nezastavěné území součástí ZPF. Zbylá část plochy zůstává nadále zastavitelná. |
| L03 | část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území a část plochy BI č. 2 se mění na stabilizovanou plochu PV v zastavěném území | Využitá část plochy je vymezena jako stabilizovaná a zahrnuta do zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Zbylá část plochy zůstává nadále zastavitelná. |
| L04 | plocha územní rezervy BI č. 3 se ruší | Bylo upuštěno od záměru využití plochy pro výstavbu - plocha je stabilizována jako nezastavěné území součástí ZPF. |
| L05 | část stabilizované plochy Z se mění na součást zastavitelné plochy BI č. 5 | Rozšíření zastavitelné plochy č. 5: JZ orientace; existující účelová komunikace (dopravní obsluha); tech. infrastruktura v blízkosti; nedochází k rozšíření průjezdního úseku silnice II/493 |
| L06 | plocha územní rezervy BI č. 6 se ruší | Bylo upuštěno od záměru využití plochy pro výstavbu – plocha je stabilizována jako nezastavěné území součástí ZPF. |
| L07 | plocha územní rezervy BI č. 7 se ruší. | Dtto. |
| L08 | plocha územní rezervy BI č. 9 se ruší a část stabilizované plochy Z se mění na součást zastavitelné plochy BI č. 2 (rozšíření plochy) | V důsledku vypuštění ploch č. 3, 6, 7 je vymezená plocha územní rezervy č. 9 zahrnuta do zastavitelných ploch a upraven její rozsah. |
| L09 | část zastavitelné plochy SO č. 8 se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném území a část zastavitelné plochy SO č. 8 se mění na stabilizovanou plochu Z | Úprava hranice zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Na části plochy bylo upuštěno od záměru a tato část je vymezena jako nezastavěné území součástí ZPF. Zbylá část plochy zůstává nadále zastavitelná. |
| L10 | část zastavitelné plochy OS č. 10 se mění na stabilizovanou plochu Z a část na zastavitelnou plochu BI č. 2 (rozšíření plochy) | Přehodnocení využití lokality pro občanskou vybavenost – bylo upuštěno od záměru. Část plochy je navržena jako zastavitelná pro bydlení – plocha č. 2 a část je stabilizována jako nezastavěné území součástí ZPF. |
| L11 | část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu OX č. 301 | Návrh zastavitelné plochy občanského využití specifických forem (OX) pro stavbu rozhledny. |
| L22 | část návrhové plochy TV č. 35 se mění na zastavitelnou plochu BI č. 5 a část zastavitelné plochy TV č. 35 se mění na zastavitelnou plochu PV č. 21 | Úprava plochy technické infrastruktury v důsledku rozšíření plochy č. 5. Technická infrastruktura je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. |

B/I.2.2 – Problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Luhačovice byly aktualizovány ke dni 31.12.2016 (čtvrtá úplná aktualizace).

(2) Z RURÚ ORP Luhačovice vyplývají k řešení v územním plánu Petrůvka tyto problémy:

- zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území
- chybějící obchvat silnice II/496
- nedostatek disponibilních ploch pro bydlení
- chybějící ČOV
- nedostatek ploch pro sport
- zastavitelná plocha zasahuje do PUPFL

V rámci Zprávy **nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek** na řešení vlastní změny vzhledem k problémům identifikovaným v RURÚ.

- plochy č. **11, 16, 19, 22, 23, 24, 36** zasahují do sesuvných území. Zvýšeno riziko představují plochy č. 16, 19 (cyklostezka), 22, 23, 24 (linka vedení VVN), 36 (vedení kanalizace) v území s aktivními sesuvy. Změnou č. 3 jsou upraveny podmínky využití funkčních ploch – viz kap. I/F návrhu. Využití plochy č. **11, 16, 19, 22, 23, 24, 36** je podmíněno zpracováním inženýrskogeologického posouzení.
- koncepce dopravy se změnou č. 3 nemění
- bylo aktualizováno zastavěné území a některé záměry z UP Petrůvka byly přehodnoceny. Celkem je změnou č. 3 navrženo 8,08 ha zastavitelných ploch pro bydlení
- koncepce řešení odkanalizování obce se změnou č. 2 nemění
- změnou č. 3 je zrušeno rozšíření stávajícího sportoviště (plocha č. 10). Občanské vybavení je přípustná činnost v plochách BI, BH, SO, PV.
- plochy č. **13, 15, 16, 19, 22, 23, 24, 25, 30** zasahují do PUPFL. Jedná se o plochy dopravní a technické infrastruktury, tj. veřejně prospěšné stavby, s přesahem na sousední území. Změnou č. 3 se koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury nemění. Odůvodnění záborů PUPFL – viz platný UP Petrůvka.

(3) Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace – viz koordinační výkres změny a koordinační výkres po změně (výkres č. II.1) obsahující limity a hodnoty území. Nad rámec jevů z ÚAP je zobrazena osa dálkového migračního koridoru a doplněna informace do výkresu ve znění: „*Celé řešené území je migračně významné pro organismy.*“

B/I.2.3 – Požadavky plynoucí s vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje

(1) Požadavky plynoucí z vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1

Z PUR ČR ve znění Aktualizace č. 1 vyplývá pro území obce Petrůvka požadavek na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Z podrobného vyhodnocení v rámci Zprávy vyplynulo, že platný UP Petrůvka respektuje a naplňuje požadavky PUR ČR a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Ze Zprávy tak nevyplývá žádný konkrétní požadavek na řešení vlastní změny. Změnou č. 3 jsou respektovány republikové priority územního plánování – viz kap. B/I.1.2

(2) Požadavky plynoucí z vyhodnocení souladu ÚP se Zásadami územního rozvoje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012

(2.1) Ze ZUR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 vyplývají pro území obce Petrůvka následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská**
- **JV obchvat Luhačovic, koridor silnice II/492 v úseku Luhačovice – Petrůvka u Slavičina, PK24**
- **koridor elektrického vedení nadmístního významu Slušovice - Slavičín VVN+TR 110kV/22 kV, E09**
- **regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem – Obětová, PU177**
- **ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**
- **cílové charakteristiky krajiny**
- **veřejně prospěšné stavby a opatření**
- **územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**

(2.2) Z podrobného vyhodnocení v rámci Zprávy vyplynulo, že platný UP Petrůvka respektuje a naplňuje požadavky ZUR ZK, a nebyl tak stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení vlastní změny. Změna č. 3 byla vyhodnocena v souladu se ZUR ZK a dalšími dokumenty vydaných KU ZK – viz kap. B/I.1.3, B/I.1.4.

BI.2.4 – Požadavky plynoucí s prokázání nemožnosti využití vymezených zastavitelných ploch a z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Plochy bydlení (zastavitelné plochy BI, SO)

• Ze Zprávy vyplynulo, že z celkové rozlohy 7,45 ha ploch navržených UP Petrůvka pro bydlení je 1,6014 ha využito pro svůj účel. Dále bylo do řešení zapracována korekce zastavěného území vzhledem k intravilánu vymezeném ke dni 1.9.1966. Tyto plochy či jejich části byly vyhodnoceny a jsou v souladu s § 58 zahrnuty do zastavěného území. Jedná se o plochy či jejich části č. 1 (lokalita změny L02), č. 2 (lokalita změny L03), č. 4, 5 (lokalita změny L42), č. 8 (lokalita změny L09),



Obr. č. 3 – plocha č. 2, 14 UP Petrůvka, stav 03/2017, zdroj: autor

• Dle IV. úplné aktualizace UAP ORP Luhačovice je vypočtená prognóza potřeby nových zastavitelných ploch nástrojem URBANKA stanovena na 2,81 ha.

| | | |
|-----------|-----------------------|---|
| • Bilance | UP Petrůvka – návrh | 7,69 ha |
| | využito | 1,601 ha (21 %) |
| | nevyužito | 6,09 ha (79 %) |
| | potřeba | 2,81 ha = > <u>možná redukce 3,0 ha</u> |
| | UP Petrůvka – rezerva | 8,202 ha |

V souladu se Zprávou jsou změnou č. 3 vypuštěny:

| | | |
|-----------------------------|--------------------|---------------|
| - plochy územních rezerv: | plocha č. 3 | 1,825 ha |
| | plocha č. 6 | 1,961 ha |
| | <u>plocha č. 7</u> | <u>1,4 ha</u> |
| | celkem | 5,186 ha |
| - část zastavitelné plochy: | plocha č. 8 | 0,72 ha |

V souladu se Zprávou se rozšiřují plochy pro bydlení:

| | | |
|---|-----------------|----------|
| - změna územní rezervy č. 9 na zastavitelnou plochu BI č. 2 | 3,016 ha | |
| - rozšíření plochy č. 5 | 0,615 ha | |
| - změna části plochy OS č. 10 na plochu BI č. 2 | <u>0,334 ha</u> | |
| | celkem | 3,965 ha |

| | | |
|----------------------------------|----------------|----------------|
| UP Petrůvka po změně č. 3 | návrh | 8,08 ha |
| | rezerva | 0 ha |

(2) Plochy výrobní (zastavitelné plochy SP)

• Ze Zprávy vyplynulo, že z celkové rozlohy 1,293 ha ploch navržených UP Petrůvka pro výrobu nedošlo k žádnému využití a nevzniká potřeba vymezení nových ploch. Stávající funkční plochy jsou dostatečné.



Obr. č. 4 – plocha č. 1 UP Petrůvka, stav 03/2017, zdroj: autor

(3) Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V ÚP Petrůvka je pro bydlení navrženo 7,69 ha zastavitelných ploch a 8,2 ha územních rezerv. Ačkoliv je v ÚP Petrůvka vymezeno dostatečné množství ploch (potenciálně 15,89 ha), jsou z důvodu podmínky zpracování územní studie, resp. nutnosti zpracování změny ÚP v případě výhledových ploch a dále z důvodů vlastnických práv majetkově nedostupné. Za uplynulé období 2009 – 2016 byla dle ČSÚ realizováno 1 bj v RD. Ve skutečnosti je ke dni zpracování změny č. 3 zcela vyčerpána plocha č. 2 (1RD zkolaudován, 1RD před kolaudací, 2RD ve výstavbě) – viz obr. č. 3. Dále je nutno uvážit využití proluk pro výstavbu (1RD) a stávajících nevyužívaných objektů. Změnou č. 3 je vymezeno 7,83 ha pro bydlení, tj. o 0,14 ha nad rámec zastavitelných ploch v ÚP Petrůvka. 3,02 ha je změna územní rezervy na zastavitelnou plochu; 0,33 ha je změna funkčního využití na bydlení. Zrušeno je 0,72 ha zastavitelných ploch a 5,19 ha ploch územních rezerv pro bydlení. Navržené plochy č. 2 a 5 jsou z větší části ve vlastnictví obce Petrůvka a tudíž strategické z hlediska vlastního řešení možné výstavby (parcelace, infrastruktura, regulace) a prodeje. Nově navržená plocha č. 2 je úprava plochy územní rezervy č. 9 a změna části funkční plochy č. 10. Plocha č. 1 byl zmenšena v souladu se Zprávou – viz obr. č. 4. Plocha č. 5 je rozšířena právě z důvodu vlastnického práva a přístupu do lokality – viz obr. č. 5.



Obr. č. 5 – plocha č. 5 UP Petrůvka, stav 03/2017, zdroj: autor

(4) **Potřeba nových bytových jednotek** souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opoťebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Zlín bylo evidováno ke dni 31.12.2015 celkem 3451 cizinců, v obci Petrůvka není evidován žádný obyv. s cizí státní příslušností.

• Demografická analýza – pro obec Petruvka

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ

V letech 1991 – 2016 realizováno (dokončeno) 15 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 15 rodinných domů (dále jen „RD“)

• Z toho vyplývá: 0,6 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2006: 334

Počet obyvatel v r. 2016: 327

• Z toho vyplývá úbytek 0,7 obyvatel / 1 rok

Počet domů v r. 2016: 108

Počet obyvatel v r. 2016: 327

• Z toho vyplývá v roce 2016 obsazenost: 3 obyvatel / 1RD

• **V roce 2011 z celkového počtu domů 90 bj bylo 3% neobydlených (3 bj) z důvodu nezpůsobilosti k bydlení.**

• Opatřovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Petruvka dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

| Počet domů | Období výstavby | | | | | | | | Průměrná stáří |
|------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| | 1919 | 1920-1945 | 1946-1960 | 1961-1970 | 1971-1980 | 1981-1990 | 1991-2000 | 2001-2016 | |
| 108 | 3 | 6 | 15 | 12 | 21 | 18 | 10 | 5 | 40,8 |

Obnova bytového fondu108 RD/60let

• Potřeba zastavitelných ploch/10let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje 0 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace 6 b.j.

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu18 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti..... 6 b.j.

Celkem..... 30 b.j.

Vzhledem k charakteru obce, předpokládanému zájmu žadatelů o byt a převládajícímu způsobu života se stanovuje poměr b.j. následovně:

100% bytů v rodinných domech v zóně bydlení..... 30 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 500 – 2 500 m² plochy vč. plochy veřejného prostranství

• Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení..... 30 x 0,15 = 4,5 ha

Rezerva 10%..... 0,1 x 4,5 = 0,45 ha

(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem..... 4,95 zaokrouhleno 5,0 ha

Počet objektů bydlení (návrh):

| č. plochy | Popis plochy | ha/1RD | Výměra plochy (ha) | Počet RD | Počet bytových domů | Počet bytových jednotek | Obsazenost obyv. / 1RD | Počet obyv. (zaokrouhleno nahoru) |
|---------------|--------------|--------|--------------------|-----------|---------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1 | BI | 0,15 | 1,38 | 10 | --- | 10 | 3 | 30 |
| 2 | | | 3,59 | 23 | --- | 23 | | 69 |
| 4 | | | 0,08 | 1 | --- | 1 | | 3 |
| 5 | | | 2,61 | 15 | --- | 15 | | 45 |
| 8 | SO | | 0,44 | 1 | --- | 1 | | 3 |
| celkem | | | 8,1 | 50 | | 50 | | 150 |

Závěr:

Obec Petruvka je situována na horizontu na půli cesty mezi Luhačovicemi a Slavičínem – ve své podstatě je satelitem obou sídelních útvarů. Za poslední dekádu došlo k úbytku stálých obyvatel v počtu 1 obyv./rok. Z hlediska vzniku nových bytových jednotek vzniklo ve stejném období 2 RD. Tato hodnota je zkreslená, neboť za vznik se považuje budova nová zapsaná do systému RUIAN. Ve skutečnosti vzniklo v tomto období 6 RD (započítány nezkolaudované budovy). Turisticky atraktivní mikroregion Luhačovického Zálesí, poloha na horizontu, dopravní obsluha území zvyšuje zájem o bydlení. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje vč. obnovy bytového fondu (stavební úpravy stávajících budov či nová výstavba ve stávajících plochách) je stanovena na 5,0 ha (dle RURÚ 2,81 ha). Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. Ve výhledovém období je uvažováno s cca. 50 bytovými jednotkami, což představuje teoretický přírůstek cca. 150 obyvatel. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu negativní migrace z let 1991 – 2016 návrhovému období déle jak 10 let a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

Výpočet potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení nástrojem „urbanistická kalkulačka“ nemůže být bráno jako závazné. „Urbanistická kalkulačka“ pracuje s nepřesnostmi:

- „Urbanistická kalkulačka“ vychází z hypotéz a poskytuje hrubý odhad. Koncové období je rok 2028.
- „Urbanistická kalkulačka“ pracuje s prognózou budoucího počtu obyvatel, přičemž vychází z údajů z let 2007 – 2016. Prognóza vývoje počtu obyvatel není lineární. Skoky ve vývoji počtu obyvatel jsou způsobeny nepředvídatelným vývojem ve společnosti. Není zohledněna migrace obyvatel (sociální, ekonomická) ani vývoj cen.
- Nabídka ploch vč. rezerv (nevyužité objekty) je svázáno s vlastnictvím (citové pouto, rodinná držba půdy/nemovitosti) a zejména na venkově je zřejmá majetková nedostupnost nemovitostí a pozemků určených k výstavbě. Nedostupnost volných ploch, tj. nedostatek nemovitostí a stavebních pozemků, vytváří následně růst cenové hladiny nemovitostí, v jejichž důsledku potom dochází k „jo-jo“ efektu – růst cen při nedostatečné nabídce ploch => pokles zájmu o bydlení => pokles cen při nedostatečné nabídce => zvýšený zájem o bydlení => růst cen při nedostatečné nabídce... V důsledku toho ekonomicky aktivní vrstva obyvatelstva v produktivním věku hledá jiné možnosti – odchází a klesá počet stálých obyvatel. Populace stárne, dochází k vylidňování (snižuje se obsazenost bj), stárne bytový fond, který je ovšem držen pro „budoucí pokolení.“
- Průměrná velikost pozemku v obci Petruvka pro 1bj vč. funkčně propojených ploch dle aktualizace výpočtu „urbanistické kalkulačky“ je 1340m², což odpovídá 20 bj ve výhledovém období 10 let. Z dat uvedených v ČSÚ je průměrná velikost pozemku 583m² => což porovnáním s údaji z „urbanistické kalkulačky“ znamená ve výsledku 40 bj.

B/1.2.5 – Návrh na změnu ÚP a pokyny pro zpracování změny

(1) Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

(2) Zastavěné území bylo vymezené v územním plánu ke dni 30.11.2008. V souladu s § 58 odst. 2, 3 stavebního zákona bylo vymezení zastavěného území aktualizováno změnou č. 3 ke dni 01. 03. 2017. Jako podklad bylo použito vyhodnocení zastavitelných ploch ze Zprávy; vymezení intravilánu (zastavěné území k datu 01. 09. 1966) ve smyslu § 58 odst. 2 stavebního zákona a údaje z katastru nemovitostí (právní stav).

(3) Ve změně územního plánu byly prověřeny návrhy na změnu ÚP, jejichž zařazení schválilo zastupitelstvo obce Petruvka v rámci Zprávy a dále požadavky vzešlé v průběhu pracovních jednání.

(4) Vyhodnocení uplatněných a v rámci Zprávy schválených návrhů na změnu:

| Tab. č. B-2 | | | |
|----------------------|-----------------------|--|--|
| Žadatel | Lokalita změny | Popis změny | ZDŮVODNĚNÍ |
| Obec Petruvka | L02 | Část zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území a část plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy. Aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. |

| | | | |
|--------------|------------|--|--|
| | | území a část plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu Z . Je vypuštěna podmínka zpracování územní studie. | |
| Dtto. | L04 | Plocha územní rezervy BI č. 3 se ruší. | Na základě žádosti prověřeno a upraveno. Redukce výhledových ploch pro bydlení. |
| Dtto. | L05 | Část stabilizované plochy Z se mění na součást zastavitelné plochy BI č. 5. Stanovuje se podmínka zpracování územní studie. | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy. Podmínka územní studie je stanovena z důvodu rozsahu plochy a nutnosti řešení parcelace, dopravní a technické infrastruktury. |
| Dtto. | L06 | Plocha územní rezervy BI č. 6 se ruší. | Na základě žádosti prověřeno a upraveno. Redukce výhledových ploch pro bydlení. |
| Dtto. | L07 | Plocha územní rezervy BI č. 7 se ruší. | Na základě žádosti prověřeno a upraveno. Redukce výhledových ploch pro bydlení. |
| Dtto. | L08 | Plocha územní rezervy BI č. 9 se ruší, pozemky parc. č. 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 80/1, 80/2, 86, 87, 92/1, 92/2 se mění na zastavitelnou plochu BI č. 2. Stanovuje se podmínka zpracování územní studie. | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy. Podmínka územní studie je stanovena z důvodu rozsahu plochy a nutnosti řešení parcelace, dopravní a technické infrastruktury. |
| Dtto. | L09 | Část zastavitelné plochy SO č. 8 se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném území a část plochy č. 8, pozemky parc. č. 1365/24, 1365/23, 1365/20, 1365/19, 1365/18, 1365/17, 1365/16, 1365/15, se mění na stabilizovanou plochu Z . | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy. Aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. |
| Dtto. | L10 | Část zastavitelné plochy OS č. 10, pozemky parc. č. 83/5, 92/10, se mění na zastavitelnou plochu BI č. 2 a část plochy č. 10, pozemky parc. č. 90, 91, se mění na stabilizovanou plochu Z . | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy. |
| Dtto. | L11 | Část stabilizované plochy Z , pozemek parc. č. 1050, se mění na zastavitelnou plochu OX č. 301 | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy. |

(5) Vyhodnocení záměrů vzešlých v rámci pracovních jednání:

| Tab. č. B-3 | | | |
|----------------------|-----------------------|---|--|
| Žadatel | Lokalita změny | Popis změny | ZDŮVODNĚNÍ |
| Obec Petruvka | L12 | Část stabilizované plochy L se mění na zastavitelnou plochu D č. 302. | Změna související s vymezením plochy pro rozhlednu č. 301. Plocha pro zpřístupnění a zajištění dopravní obsluhy plochy č. 301 s návazností na cyklostezku Slavičín – Luhačovice v souladu § 30, odst. 3 vyhl.č. 501/2006 Sb. |
| --- | L22 | Část návrhové plochy TV č. 35 se mění na zastavitelnou plochu BI č. 5 a část návrhové plochy TV č. 35 se mění na zastavitelnou plochu PV č. 21. U zastavitelné plochy č. 35 se vypouští hranice zastavitelné plochy. Současně se upravuje rozsah územní studie. | Změna souvisí s rozšířením plochy pro bydlení č. 5, kdy z důvodu scelení plochy č. 5 se mění funkční využití plochy č. 35. Technická infrastruktura je přípustná činnost v ploše BI. Podmínka územní studie je stanovena z důvodu rozsahu plochy a nutnosti řešení parcelace, dopravní a technické infrastruktury. |
| Obec Petruvka | L24 | Zastavitelná plocha TV č. 37 se vypouští. | Bylo upuštěno od záměru. Změna souvisí se zmenšením plochy č. 1 a zrušením plochy územní rezervy č. 3. |
| Obec Petruvka | L32 | Zastavitelná plocha PV č. 20 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území. | Bylo upuštěno od záměru realizace veřejného prostranství. Plocha byla upravena v souladu s právním stavem dotčených pozemků a faktickým užíváním. |
| --- | L33 | Část stabilizované plochy D a část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu PV č. 21. | Změna souvisí s rozšířením plochy pro bydlení č. 5, kdy z důvodu zajištění dopravní obsluhy území se navrhuje rozšíření plochy č. 21 pro účelovou komunikaci. |
| --- | L37 | Část stabilizované plochy Z a část | Požadavek plynoucí s PRVK ZK na vymezení |

| | | | |
|---------------|------------|--|--|
| | | návrhové plochy TE č. 30 se mění na zastavitelnou plochu TV č. 303 . | plochy pro věžový vodojem. Vytvoření podmínek pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury. |
| obec Petruvka | L38 | Část návrhové plochy TV č. 36 , část stabilizované plochy PV a část stabilizované plochy Z, K se mění na stabilizovanou plochu OS v zastavěném území | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy pro stávající lyžařský vleč. Aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. V souvislosti s vymezením plochy pro lyžařský vleč se upravuje funkční plocha pro lyžování a rozsah biocentra „U Petruvky.“ |
| --- | L39 | Část stabilizované plochy P s funkcí biocentra se mění na část stabilizované plochy S* , část stabilizované plochy P s funkcí biocentra se mění na část stabilizované plochy S* s funkcí biokoridoru, část stabilizované plochy K a Z se mění na stabilizovanou plochu S* | Změna souvisí s vymezením plochy pro lyžařský vleč a plochy pro lyžování. Úprava biocentra dle stanoviště splňuje prostorové parametry na plošný rozsah. Rovněž přerušení trasování biokoridoru splňuje požadavky na max. délku přerušení. Vymezení a definice funkční plochy S* z důvodu umožnění požadované činnosti (lyžování, sportovní střelba). |
| --- | L40 | Stabilizovaná plocha K se mění na plochu L . | Plochy, které byly vymezeny jako krajinná zeleň a jsou součástí lesních komplexů či při okrajích lesa, jsou na základě skutečného stavu v území vymezeny jako plochy lesní. |
| --- | L41 | Část stabilizované plochy D se mění na stabilizovanou plochu Z a stabilizovanou plochu K | Na základě skutečného stavu v území byla zrušena plocha neexistující komunikace a dotčený pozemek vymezen v souladu s právním stavem. Dopravní infrastruktura je řešitelná v rámci plochy Z jako přípustné využití. |
| Obec Petruvka | L43 | Stabilizovaná plocha BI se mění na stabilizovanou plochu SO . | Na základě žádosti prověřeno a upraveno z důvodu možného využití plochy. |
| Obec Petruvka | L44 | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu T* č. 304 . | Na základě žádosti bylo prověřeno využití pro hospodářský dvůr. Plocha pro odpadové hospodářství, garážování vozového parku obce, skladování technického vybavení navazuje na plochu výroby a z hlediska ochrany veřejných zájmů, dostupnosti a technické infrastruktury je nejvýhodnější. |
| Obec Petruvka | L45 | Zastavitelná plocha PV č. 26 se vypouští. | Bylo upuštěno od záměru. Změna souvisí se zmenšením plochy č. 1 a zrušením plochy územní rezervy č. 3. |
| --- | L46 | Stabilizovaná plocha K se mění na stabilizovanou plochu Z* | Změna souvisí s metodikou vymezení ploch v zastavěném a nezastavěném území – jedná se o technickou změnu. Plocha krajinné zeleně v zastavěném území je změněna na plochu sídelní zeleně v zastavěném území v souladu s metodikou digitálního zpracování. |

(6) Koridor je plocha pro umístění stavby, zařízení či jiného opatření nestavební povahy ve smyslu stavebního zákona, tj. plocha zastavitelná. Z důvodu metodického doporučení MMR, že návrhové koridory technické infrastruktury v nezastavěném území se v grafické části dokumentace vymezují jako plochy bez symbolu „hranice zastavitelných ploch“ (stavby umístěné pod zem, případně vzdušná vedení), byla u navržených ploch technické infrastruktury v nezastavěném území vypuštěna hranice zastavitelných ploch. V případě „nezastavitelnosti“ plochy (pozemků), se jedná o nezastavěné území (pozemky) dle par. 2, odst. 1, písm. f stavebního zákona. V nezastavěném území lze umisťovat stavby a zařízení v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona. Z toho důvodu jsou rovněž pro tyto plochy upraveny podmínky využití dle § 18, odst. 5 stavebního zákona.

| Tab. č. B-4 | | |
|-----------------------|---|--|
| Lokalita změny | Popis změny | ZDŮVODNĚNÍ |
| L13 | u zastavitelné plochy č. 22 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | Požadavek plynoucí ze Zprávy o uplatňování. V souvislosti s § 18, odst. 5 se upravují podmínky funkčního využití pro |

| | | |
|------------|--|--|
| L14 | u zastavitelné plochy č. 24 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | plochu. |
| L15 | u zastavitelné plochy č. 25 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | |
| L16 | u zastavitelné plochy č. 27 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | |
| L17 | u zastavitelné plochy č. 28 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | |
| L18 | u zastavitelné plochy č. 29 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | |
| L19 | u zastavitelné plochy č. 30 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; část plochy se mění na zastavitelnou plochu TV č. 41 , část na návrhovou plochu TE č. 305 | Požadavek plynoucí ze Zprávy o uplatňování. V souvislosti s § 18, odst. 5 se upravují podmínky funkčního využití pro plochu. Požadavek na vymezení plochy pro vodojem č. 41 vyplývá z PRVK ZK. |
| L20 | u zastavitelné plochy č. 33 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | Požadavek plynoucí ze Zprávy o uplatňování. V souvislosti s § 18, odst. 5 se upravují podmínky funkčního využití pro plochu. |
| L21 | u zastavitelné plochy č. 34 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | |
| L23 | u zastavitelné plochy č. 36 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy | |

(7) Byly prověřeny a upraveny stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím k zák. č. 350/2012 Sb. a byl zapracován §18, odst. 5 stavebního zákona. Vzhledem k urbanistické koncepci založené ÚP Petrůvka, smyslu a obsahu vymezených funkčních ploch nebylo do regulativů zasahováno nad míru nezbytně nutnou.

(8) Změna č. 3 respektuje požadavky vyplývající z PUR ČR ve znění aktualizace č. 1, ZUR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 pro území obce Petrůvka. Dále byly změnou č. 3 znovu vyhodnoceny všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území – viz kap. B/I.1.

(9) Nad rámec veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených v ÚP Petrůvka je navržena plocha č. **303** pro vodojem a plocha č. **304** pro technickou infrastrukturu (hospodářský dvůr). Změnou se ruší předkupní právo pro veřejné stavby technické a dopravní infrastruktury č. **12, 13, 15, 17, 18, 22-25, 27-30, 32-36**. Právo odejmout či omezit dotčené pozemky (vyvlastnění) je legitimní dle § 170 stavebního zákona a dostačující. U plochy č. **31** pro založení chybějící části biokoridoru ÚSES je v souladu s § 170 stavebního zákona zrušeno předkupní právo a stanoveno vyvlastnění. Úpravy VPS, VPO – viz kap. B/I.3.7, výkres č. I.3.

(10) Pro plochu č. **1** byla zrušena podmínka zpracování územní studie.

(11) Dle pokynů pořizovatele byly zapracovány následující limity, hodnoty území a požadavky:

- do koordinačního výkresu je pod legendou doplněna poznámka, že celé řešené území je migračním územím pro organismy. Do kresby koordinačního výkresu byly promítnuty osy dálkových migračních koridorů zvěře a byl doplněn popis v legendě výkresu.

- do koordinačního výkresu je pod legendou doplněna tabulka obsahující seznam nemovitých kulturních památek s indexy, které byly doplněny do kresby

| ID | parc. č. | č. rejstříku | označení |
|----|----------|--------------|---------------------------|
| 1 | 1402/1 | 32839/7-2037 | kříž |
| 2 | 1402/1 | 25682/7-2036 | socha P. Marie Immaculaty |
| 3 | 1404/1 | 41677/7-2035 | socha sv. Floriána |

- v koordinačním výkrese byla upravena provázanost regionálního biokoridoru ÚSES ve vazbě na UP Luhačovice.

(12) Vzhledem k vymezení nových zastavitelných ploch nad rámec ÚP Petrůvka či rozšíření zastavitelných ploch, bylo provedeno vyhodnocení změny č. 3 ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF – viz kap. B/I.5.

(13) Změna územního plánu je zpracována na aktuálním mapovém podkladu (účelová KM ZK k datu 02/2017) a za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy. Změna je vzhledem k rozsahu a charakteru změn zpracována nad čistým mapovým podkladem v rozsahu měněných částí s označením jednotlivých měněných lokalit (včetně jejich popisu). Struktura výkresů platného ÚP je zachována u právního stavu po vydání změny. Dokumentace je zpracována v digitální podobě dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – Sjednocení dÚP HKH 2007. V průběhu rozpracovanosti návrhu změny č. 3 územního

plánu Petrůvka konzultoval projektant návrh změny s Městským úřadem Luhačovice, odborem stavebním, územním plánováním za přítomnosti určeného zastupitele obce Petrůvka.

B/I.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

(1) Územní plán Petrůvka byl vydaný formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Petrůvka dne 11. 09. 2009 usnesením č. 23/2/2009 s nabytím účinnosti dne 02.10.2009. Změna č. 1 Územního plánu Petrůvka byla zastavena z důvodu zamítavého stanoviska dotčeného orgánu CHKO Bílé Karpaty ze dne 16. 12. 2011, zn. 02156/BK/2011/Ba. Změna č. 2 nebyla vyhotovena.

(2) Změnou č. 3 ÚP Petrůvka je měněna výroková část platného Územního plánu Petrůvka v následujícím rozsahu a s tímto zdůvodněním:

B/I.3.1 – Vymezení zastavěného území

(1) Změnou č. 3 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 30.11.2008.

(2) V rámci změny č. 3 je zastavěné území aktualizováno ke dni 01.03.2017 (lokality **L01**) a dále je měněno i věcně (územně rozšiřováno), a to z důvodů:

- zastavění a jejich zahrnutí do zastavěného území dle Zprávy o uplatňování ÚP a v souladu se stavem v katastru nemovitostí ve smyslu § 58 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (lokality **L03, L28**)
- existence intravilánu (viz lokality L42) dle § 58 odst. 2 stavebního zákona - do zastavěného území jsou zahrnuty dřívější pozemky v intravilánu (zastavěné území vymezené k 1. 9. 1966), vyjma pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo pozemků k plnění funkce lesa (lokality **L42**)

(3) Nově vymezené zastavěné území respektuje platnou legislativu a zohledňuje judikaturu soudu (existence intravilánu) a je tedy nástrojem k dosažení cílů a úkolů územního plánování (ochrana nezastavěného území, ochrana hodnot).

B/I.3.2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(1) V souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byl upraven název kapitoly. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot se změnou č. 3 nemění. Výčtem byly specifikovány hlavní civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území a stanoveny základní požadavky při rozhodování o změnách v území tak, aby byly tyto hodnoty zohledněny.

B/I.3.3 – Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(1) Změnou není zasahováno do urbanistické koncepce založené ÚP Petrůvka.

(2) Aktualizováno je zastavěné území (lokality **L01**) vč. zahrnutí intravilánu (lokality **L42**) v souladu se stavebním zákonem

(3) V souladu se Zprávou a požadavky vzešlých v průběhu zpracování změny byl aktualizovaný rozsah zastavitelných ploch (lokality **L02-L10**, **L12-23**, **L28**) a nad rámec ploch vymezených v UP Petrůvka navrženy plochy č. **301** (lokality **L11**), č. **302** (lokality **L12**), č. **303** (lokality č. **L37**) a č. **304** (lokality č. **L44**). Všechny lokality změny promítající se do grafické části územního plánu jsou shrnuty a zdůvodněny v tabulce níže.

(4) Vymezení systému sídelní zeleně se nemění. Nad rámec ploch definovaných v UP Petrůvka se doplňuje plocha smíšená nezastavěného území **S***.

Tab. č. B-5

| LOKALITA ZMĚNY V GRAFICKÉ ČÁSTI VÝROKU | POPIS ZMĚNY GRAFICKÉ ČÁSTI VÝROKU | PROMÍTNUTÍ LOKALITY ZMĚNY DO TEXTOVÉ ČÁSTI VÝROKU | ZDŮVODNĚNÍ LOKALITY ZMĚNY |
|--|---|---|--|
| L01 | aktualizace vymezení zastavěného území ke dni 01.03.2017 | <i>Kap. I.A; aktualizace zastavěného území v grafické části dokumentace</i> | Změna datumu zastavěného území. Aktualizace dle § 58 stavebního zákona. |
| L02 | část zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území; část plochy č. 1 se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném území a část plochy se mění na stabilizovanou plochu Z | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2, I.D4, I.D5, I.J) a grafické části dokumentace úpravou rozsahu plochy.</i> | Zmenšení zastavitelné plochy pro bydlení z důvodu předimenzování rozsahu ploch; aktualizace zastavěného území. Zrušení podmínky zpracování územní studie na základě požadavku. |
| L03 | část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území a část plochy č. 2 se mění na stabilizovanou plochu PV v zastavěném území | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2) a grafické části dokumentace úpravou rozsahu plochy a podmínkou zpracování územní studie.</i> | Aktualizace zastavěného území v souvislosti s využitím části plochy pro svůj účel (pozemek parc. č. 68/1, 68/1, 69/2, 68/3, 70). Pozemky zastavěny rodinnými domy a účelovou komunikací. |
| L04 | plocha územní rezervy BI č. 3 se ruší | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2, I.C5, I.D4, I.D5, I.F,) a grafické části dokumentace zrušením plochy územní rezervy.</i> | Zrušení plochy územní rezervy na základě požadavku. Plocha vymezena v souladu s právním stavem dle KN (TTP) jako součást ZPF. |
| L05 | část stabilizované plochy Z se mění na součást zastavitelné plochy BI č. 5 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2, I.J) a grafické části dokumentace úpravou rozsahu plochy.</i> | Zvětšení zastavitelné plochy (pozemek parc. č. 1163/12, 1163/14, 1179) na základě požadavku. Dotčené pozemky navazují na zastavitelnou plochu č. 5. |
| L06 | plocha územní rezervy BI č. 6 se ruší | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2, I.C5, I.D5, I.F) a grafické části dokumentace úpravou funkčního využití plochy.</i> | Zrušení plochy územní rezervy na základě požadavku. Plocha vymezena v souladu s právním stavem dle KN (TTP) jako součást ZPF. |
| L07 | plocha územní rezervy BI č. 7 se ruší | <i>Dtto.</i> | Dtto. |
| L08 | plocha územní rezervy BI č. 9 se ruší a část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 2 (rozšíření plochy) | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2, I.C5, I.D5, I.F, I.J) a grafické části dokumentace úpravou stavu plochy.</i> | Změna plochy územní rezervy na návrh na základě požadavku. |
| L09 | část zastavitelné plochy SO č. 8 se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném území a část zastavitelné plochy č. 8 se mění na stabilizovanou plochu Z | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.3, I.D5, I.F) a grafické části dokumentace úpravou rozsahu plochy.</i> | Zmenšení zastavitelné plochy, úprava zastavěného území na základě požadavku. Stabilizované území vymezeno v souladu s právním stavem dle KN (TTP) jako součást ZPF a aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. |

| | | | |
|------------|--|--|---|
| L10 | část zastavitelné plochy OS č. 10 se mění na stabilizovanou plochu Z a část na zastavitelnou plochu BI č. 2 (rozšíření plochy); ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 10 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C5, I.C7, I.D1.2, I.F) a grafické části dokumentace úpravou funkčního využití.</i> | Zrušení funkční plochy a změna její funkce v souladu s právním stavem dle KN (TTP) jako součást ZPF (pozemky parc. č. 90, 91) a změna na plochu bydlení (pozemky parc. č. 83/5, 92/10) na základě požadavku. Předkupní právo vypuštěno z důvodu zrušení plochy. |
| L11 | část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu OX č. 301 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C5, I.D1.1, I.D1.2, I.F) a grafické části dokumentace úpravou plochy a funkčního využití.</i> | Návrh plochy (část pozemku parc. č. 1050) na základě požadavku. Umístění plochy v krajině v blízkosti horizontu zohledňuje účel využití a charakter stavby (rozhledna). |
| L12 | část stabilizované plochy L se mění na zastavitelnou plochu D č. 40 | <i>Promítá se v textové (kap. I.D.3, I.C5, I.F) a grafické části dokumentace úpravou plochy a funkčního využití.</i> | Návrh plochy pro zpřístupnění a zajištění dopravní obsluhy plochy č. 39 s návazností na cyklostezku Slavičín – Luhačovice. Zajištění dopravní obsluhy v souladu § 30, odst. 3 vyhl.č. 501/2006 Sb. |
| L13 | u zastavitelné plochy č. 22 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 22 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C1, I.C5, I.F, I.G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Zrušení vymezení hranice zastavitelné plochy koridoru technické infrastruktury nacházející se mimo zastavěné území na základě požadavku. Plocha je vymezena jako návrhová s využitím pro požadovaný účel. Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L14 | u zastavitelné plochy č. 24 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 24 | <i>Dtto.</i> | <i>Dtto.</i> |
| L15 | u zastavitelné plochy č. 25 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 25 | <i>Dtto.</i> | <i>Dtto.</i> |
| L16 | u zastavitelné plochy č. 27 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 27 | <i>Dtto.</i> | <i>Dtto.</i> |
| L17 | u zastavitelné plochy č. 28 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 28 | <i>Dtto.</i> | <i>Dtto.</i> |
| L18 | u zastavitelné plochy č. 29 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo pu VPS v ploše č. 29 | <i>Dtto.</i> | <i>Dtto.</i> |
| L19 | u zastavitelné plochy č. 30 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; část plochy se mění na zastavitelnou plochu č. 41 , část na návrhovou plochu č. 305 ; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 30 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C1, I.D9, I.C5, I.F, I.G1.2) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy a funkčního využití.</i> | Zrušení vymezení hranice zastavitelné plochy koridoru technické infrastruktury nacházející se mimo zastavěné území na základě požadavku. Plocha je vymezena jako návrhová s využitím pro požadovaný účel. V souvislosti s vymezením plochy pro vodojem dle požadavku vyplývajícího z PRVK ZK se upravuje rozsah plochy tech. infrastruktury. Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L20 | u zastavitelné plochy č. 33 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo pro VPS v ploše č. 33 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C1, I.C5, I.F, I.G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Zrušení vymezení hranice zastavitelné plochy koridoru technické infrastruktury nacházející se mimo zastavěné území na základě požadavku. Plocha je vymezena jako návrhová s využitím pro požadovaný účel. Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L21 | u zastavitelné plochy č. 34 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní | <i>Dtto.</i> | <i>Dtto.</i> |

| | | | |
|------------|--|--|---|
| | právo u VPS v ploše č. 34 | | |
| L22 | část zastavitelné plochy č. 35 se mění na zastavitelnou plochu č. 5 a část zastavitelné plochy č. 35 se mění na zastavitelnou plochu č. 21; u zastavitelné plochy č. 35 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; současně se upravuje rozsah územní studie pro plochu č. 5; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 35 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C2.2, I.C5, I.D5, I.F, I.G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou rozsahu plochy, jejího funkčního využití a podmínkou zpracování územní studie</i> | Úprava v souvislosti s rozšířením plochy č. 5. Funkční využití pro umístění kanalizace umožněno v rámci podmínek funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití. Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L23 | u zastavitelné plochy č. 36 se vypouští vymezení hranice zastavitelné plochy; ruší se předkupní právo u VPS v ploše č. 36 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C1, I.C5, I.F, I.G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Zrušení vymezení hranice zastavitelné plochy koridoru technické infrastruktury nacházející se mimo zastavěné území na základě požadavku. Plocha je vymezena jako návrhová s využitím pro požadovaný účel. Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu §170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L24 | zastavitelná plochy č. 37 se mění na stabilizovanou plochu Z | <i>Promítá se v textové (kap. I.C1, I.C5, I.D5, G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Upuštění od záměru; úprava na základě požadavku. |
| L25 | u VPS označené „VPS PRO ČOV“ plocha č. 13 se vypouští předkupní právo | <i>Promítá se v textové (kap. I.F1, I.G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L26 | u VPS označené „VPS PRO VVN (ZÚR)“ plocha č. 23 se vypouští předkupní právo | <i>Promítá se v textové (kap. I.C.1, I.E, I.F1, I.G1.2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Dtto. |
| L27 | u VPS označené „VPS PRO D“ plocha č. 12 se vypouští předkupní právo | <i>Dtto.</i> | Dtto. |
| L28 | zastavitelná plocha PZ č. 14 se mění na plochu stabilizovanou BI v zastavěném území; ruší se předkupní právo a právo vyvlastnění | <i>Promítá se v textové (kap. I.C7, I.D2, I.G2) a grafické části dokumentace úpravou funkčního využití a označení plochy.</i> | Aktualizace zastavěného území – plocha využita pro svůj účel (účelová komunikace). Institut předkupu a vyvlastnění nepotřebný, plocha zastavěna. |
| L29 | u VPS označené „VPS PRO DS (ZÚR)“ plocha č. 15 se vypouští předkupní právo | <i>Promítá se v textové (kap. I.D3.6, I.F1, I.G1.1, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L30 | u VPS označené „VPS PRO DS (ZÚR)“ plocha č. 17 se vypouští předkupní právo | <i>Dtto.</i> | Dtto. |
| L31 | u VPS označené „VPS PRO DS (ZÚR)“ plocha č. 18 se vypouští předkupní právo | <i>Dtto.</i> | Dtto. |
| L32 | zastavitelná plocha PV č. 20 se mění na stabilizovanou plochu v zastavěném území | <i>Promítá se v textové (kap. I.D2, I.D2, I.F1, I.G1.1, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Upuštění od záměru; úprava na základě požadavku. |
| L33 | u plochy veřejného prostranství č. 21 se ruší vyvlastnění a stanovuje se předkupní právo | <i>Dtto.</i> | Dtto. |
| L34 | u plochy veřejného prostranství č. 26 se ruší vyvlastnění a stanovuje se předkupní právo | <i>Dtto.</i> | Dtto. |
| L35 | U VPS označené „VPS | <i>Promítá se v textové (kap.</i> | Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 |

| | | | |
|------------|--|--|--|
| | PRO DS (ZÚR)“ plocha č. 32 se vypouští předkupní právo | <i>I.D3.6, I.F1, I.G1.1, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L36 | U VPO označené „VPO PRO ÚSES“ plocha č. 31 se vypouští předkupní právo a stanovuje se vyvlastnění | <i>Promítá se v textové (kap. I.D3.6, I.E1, I.F1, I.G2, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Úprava veřejné prospěšnosti ve smyslu § 170, odst. 1 stavebního zákon – viz podkap. B/I.3.7. |
| L37 | část stabilizované plochy Z a část návrhové plochy TE č. 30 se mění na zastavitelnou plochu TV č. 303 ; u navrhované VPS se stanovuje právo vyvlastnění | <i>Promítá se v textové (kap. I.C1, I.C5, I.D9, I.F1) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Návrh plochy pro věžový vodojem. Požadavek plynoucí z PRVK ZK. Institut vyvlastnění v souladu s § 170, odst. 1 stavebního zákon. |
| L38 | část návrhové plochy TV č. 36 , část stabilizované plochy PV a část stabilizované plochy Z, K se mění na stabilizovanou plochu OS v zastavěném území | <i>Promítá se v textové (kap. I.C5, I.F1, IG1.2) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L39 | část stabilizované plochy P s funkcí biocentra se mění na část stabilizované plochy S* , část stabilizované plochy P s funkcí biocentra se mění na část stabilizované plochy S* s funkcí biokoridoru, část stabilizované plochy K a Z se mění na stabilizovanou plochu S* | <i>Promítá se v grafické části dokumentace úpravou plochy a funkčního využití.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L40 | stabilizovaná plocha K se mění na plochu L . | <i>Dto.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L41 | část stabilizované plochy D se mění na stabilizovanou plochu Z a stabilizovanou plochu K | <i>Dto.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L42 | zahnutí ploch do zastavěného území ve smyslu § 58 odst. 2 stavebního zákon | <i>Dto.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L43 | stabilizovaná plocha BI se mění na stabilizovanou plochu SO | <i>Dto.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L44 | část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu T* č. 304 | <i>Promítá se v textové (kap. I.C5, I.D11, I.F1) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | Návrh plochy pro hospodářský dvůr; vymezení na základě požadavku. |
| L45 | část zastavitelné plochy PV č. 26 se mění na stabilizovanou plochu Z a část na stabilizovanou plochu D | <i>Promítá se v textové (kap. I.C5, I.D7, I.G1, I.H) a grafické části dokumentace úpravou označení plochy.</i> | viz podkap. B.I2.5 |
| L46 | stabilizovaná plocha K se mění na stabilizovanou plochu Z* | <i>Promítá se v textové (kap. I.C7, I.E1, I.F1) a grafické části dokumentace úpravou funkčního využití.</i> | viz podkap. B.I2.5 |

B/1.3.4 – Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování

(1) Základní koncepce veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení) se změnou č. 3 nemění. Plochy vymezené v UP Petrůvka jsou změnou stabilizovány.

(2) Zrušena je plocha rozšíření hřiště č. 10 z důvodu nepotřebnosti, která je z části nahrazena plochou pro bydlení č. 2 a z části vymezena jako součást ZPF.

(3) Nad rámec ploch vymezených v UP Petrůvka je navržena plocha pro rozhlednu č. **301** (viz obr. č. 6), související obslužnou komunikací č. **302**. Plocha pro vodojem č. **303** a plocha pro hospodářský dvůr č. **304** zlepšují technickou vybavenost obce.



Obr. č. 6 – lokalita pro navrhovanou plochu č. 301 pro rozhlednu, stav 03/2017, zdroj: autor

(4) Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnice II. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava pěší. Řešené katastrální území leží mimo zájmy dopravy železniční, lodní a letecké, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic. Změnou č. 3 se koncepce dopravní infrastruktury založená UP Petrůvka nemění.

(4.1) Silniční doprava - Řešeným územím prochází silnice II/493 (Pozlovice-Slavičín), která je vymezena jako plocha silniční dopravy **DS** mimo zastavěné území a jako součást ploch veřejného prostranství **PV** uvnitř zastavěného území. Stávající místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny jako součást veřejného prostranství (plocha **PV**). Stávající účelové komunikace (polní / lesní cesty) jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **D, Z, L, K**).

(4.2) Dopravní zátěž - Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2010, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Dopravní zátěž na silnici II/493 byla 3346 vozidel/24hod (sčítací úsek 6-2870).

(4.3) Návrh komunikační sítě - Řešení změny č. 3 se dotýká záměr ze ZÚR ZK na přeložku silnice II/492, úsek Luhačovice – Petrůvka u Slavičina (kód VPS PK24). Změnou byl stabilizován koridor silniční dopravy (plochy č. **15, 17, 18, 32**) a upravena veřejná prospěšnost tak, že bylo vypuštěno předkupní právo a ponecháno vyvlastnění. Nad rámec ploch vymezených v ÚP Petrůvka byla navržena plocha dopravy č. **302** pro dopravní obsluhu plochy pro rozhlednu. Požadavek vyplývá ze Zprávy.

(4.4) **Cyklistická doprava** - Řešeným územím prochází cyklostezka Luhačovice - Slavičín. Plochy č. **16, 19, 23** byly stabilizovány.

(5) Vodní hospodářství – vodovod

(5.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na veřejný vodovod přírodním řadem DN80-100 z vodojemu Petrůvka; zdroj vody je skupinový vodovod Stanovnice (Vlára). Vodovod pokrývá celé území v jednom tlakovém pásmu.

- VDJ Petrůvka 70 m³ výška hladiny (dno/max.) 502,2 - 504,2 m n.m.
- nejvýše položená zástavba 501 m n.m.

Výstupní tlak při hladině 502,2 m n.m. je 5,02 MPa, na úrovni nejvýše položené zástavby při zachování min. 0,15 MPa v místě přípojky bude 5,01+0,15=5,16 MPa > 5,02 MPa. Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše položené zástavby bude 502,2 – 501=1,2 m => 0,012 MPa => tlakové poměry v síti jsou nedostačující

(5.2) Výpočet potřeby pitné vody - Výpočet potřeby pitné vody je proveden dle Směrnice č. 9/1973.

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

q_{obyt} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obyt/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyt/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyt/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obyt} \times obyvt$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyvt$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$$

| | obyvt. | spec. spotřeba m ³ /obyvt.den | Q_{dobyv} m ³ /den | spec. Spotřeba m ³ /obyvt.den | Q_{dvyb} m ³ /den | Q_{dc} m ³ /den | Q_{dmax} m ³ /den | q_{max} l/s | q_{hmax} l/s | nárůst potřeby pitné vody % |
|----------------|--------|---|------------------------------------|---|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------|-------------------|-----------------------------|
| stav | 327 | | 39,24 | | 6,54 | 45,78 | 68,67 | 0,79 | 1,43 | |
| návrh | 468 | 0,12 | 56,16 | 0,02 | 9,36 | 65,52 | 98,28 | 1,14 | 2,05 | 43,12 |
| nárůst potřeby | | | 16,92 | | 2,82 | 19,74 | 29,61 | 0,34 | 0,62 | |

Průměrná denní potřeba vody:

$$Q_d = 65,52 \text{ m}^3/\text{den}$$

Max. denní potřeba vody:

$$Q_{dm} = 98,28 \text{ m}^3/\text{den}$$

Max. hodinová spotřeba vody:

$$q_h = 2,05 \text{ l/s}$$

Kapacita VDJ Petrůvka:

$$70 \text{ m}^3$$

Požadavek 60% Q_{dm} :

$$0,6 \times 98,28 = 59 \text{ m}^3 < 70 \text{ m}^3$$

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ

Petrůvka zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody.

(5.3) Návrh zásobování pitnou vodou – změna č. 3 respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Koncepce zásobování pitnou vodou se nemění. Z důvodu nedostatečného tlaku v síti je nad rámec ploch vymezených v ÚP Petrůvka v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje" navržena plocha pro věžový vodojem č. 303.

(6) Vodní hospodářství – kanalizace

(6.1) Současný stav v odkanalizování – Splaškové vody z obce jsou po přečištění odváděny sítí jednotné kanalizace do místních vodotečí. Novodobá výstavba má vybudovaný oddílný kanalizační systém. Areál zem. farem má vlastní kanalizaci a likvidaci odpadních vod.

(6.2) Návrh čištění odpadních vod - Konceptce navrženého řešení se změnou č. 3 nemění. V budoucnu má být obec odkanalizována na navrhovanou ČOV Petrůvka (plocha č. 13) s recipientem bezejmenný přítok potoka Kladenka. V souladu se Zprávou návrhové plochy technické infrastruktury č. 33-36 nacházející se mimo zastavěné území jsou v grafické části dokumentace zobrazeny jako návrhové plochy bez symbolu „hranice zastavitelných ploch.“ Plochy byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Změnou č. 3 byla upravena veřejná prospěšnost tak, že bylo vypuštěno předkupní právo a ponecháno vyvlastnění.

(6.3) Hydrotechnické výpočty - Množství splaškových odpadních vod odváděných na centrální ČOV Petrůvka je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Změnou č. 3 se navyšuje počet obyvatel na 477. Specifická spotřeba vody je 120 l/os/den. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na EO=350.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :

$$Q_{d24} = EO \times 120 \text{ l/obyv/den}$$

- Maximální denní přítok :

$$Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$$

- znečištění splaškových odpadních vod :

$$BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$$

$$NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$$

$$CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$$

- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV

$$c = BSK_5/Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$$

$$c = NL/Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL/l}$$

$$c = CHSK_{cr}/Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$$

| | obyv. | EO | spec. spotřeba m3/obyv.den | Qd24 m3/den | Qd24max m3/den | BSK5 | | NL | | CHSK cr | | | nárůst produkce odpadních vod % | |
|-----------------|-------|--------|-------------------------------|----------------|-------------------|------------|--------|-------|-------|---------|--------|-------|---------------------------------|-------|
| | | | | | | g/obyv.cen | mg/l | mg/l | mg/l | g/den | kg/den | mg/l | | |
| stav | 327 | 213,42 | 0,12 | 25,61 | 35,86 | 12,81 | 357,14 | 55,00 | 11,74 | 327,38 | 120,00 | 25,61 | 714,29 | 63,99 |
| návrh | 477 | 350,00 | | 42,00 | 58,80 | 21,00 | | 19,25 | 42,00 | | | | | |
| nárůst produkce | | | | 16,39 | 22,94 | 8,19 | | 7,51 | 16,39 | | | | | |

počet ekvivalentních obyvj.

$$EO = 0,2764 \cdot \sum OO^{1,484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebné

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

Produkcí splaškových vod **58,8m³/den** (60g/obyv/den) pro **350 EO** odpovídá množství **21 kg BSK₅/den**, **19,25 kg NL/den** a **42,0 kg CHSZK cr**.

(7) Energetika – zásobování el. energií

(7.1) Současný stav - Obec Petrůvka je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení linky 22kV č. 315. Hlavní linka 22kV je vedena ze směru obce Rudimov a je napojena na rozvodnu 110/22 kV Slavičín. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 3 trafostanice 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z odbočky. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech. V ÚP Petrůvka byly navrženy další 2 trafostanice pro navrhovanou výstavbu na jižním a východním okraji obce.

Základní údaje stávajících trafostanic a navrhovaných dle ÚP Petrůvka:

| ozn. | Lokalita / značení | TR (kVA) | typ konstrukce | využití | |
|------|--------------------|----------|------------------------|---|-------|
| | | | | stav | návrh |
| T1 | „Obec“ | 250 | betonová, dvousloupová | el. energie pro zásobování zástavby na jižním okraji a centrální části v obci | |

| | | | | | |
|-----------|-----------------|----------------|------------------------|--|--|
| T2 | „Státní statek“ | 250/400 | betonová, dvousloupová | el. energie pro zásobování areálu zem. farmy; neslouží k zásobování zástavby | el. energie pro plochu smíšenou výrobní na jihozápadním okraji |
| T3 | „K obchodu“ | 400 | betonová, dvousloupová | el. energie pro zásobování středu obce a východní okraje zástavby | |
| T4 | | 630 | | | el. energie pro zásobování východního okraje zástavby |
| T5 | | 630 | | | el. energie pro zásobování jižního okraje zástavby |

(7.2) Navrhovaný stav – V obci Petrůvka je 108 obydlených domů. Změnou č. 3 dochází k navýšení počtu bytových jednotek o 50 bj na 158 bj. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(250+400+2 \times 630) \times 0,7 / 158 = 8,46 \text{ kW}$ včetně občanské vybavenosti a drobné výroby. Změna č. 3 územního plánu Petrůvka řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení a infrastrukturu s následujícím členěním:

| | | |
|-------|-------------------------------|---|
| - BI | plochy bydlení individuálního | počet objektů / příkon: 47 / 250 kW (odhad) |
| - SO | plochy smíšené obytné | počet objektů / příkon: 1 / 5 kW (odhad) |
| - SP | plochy smíšené výrobní | počet objektů / příkon: - / 25 kW (odhad) |
| - ČOV | | počet objektů / příkon: - / 15 kW (odhad) |
| - T* | plocha pro hospodářský dvůr | počet objektů / příkon: bez požadavku |

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

| | |
|------|---|
| A - | základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA |
| B1 - | A + elektrické vaření - |
| B2 - | B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA |
| C1 - | B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň |
| C2 - | B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň |

Obec Petrůvka není plynofikována, do budoucna je uvažováno s rozšířením distribuční sítě. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce cca do roku 2030. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

| Stupeň elektrizace B2 s 20%C1 pro BI | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|------------------|--------------------|
| Rok 2014 | | | Rok 2030 | |
| kW/objekt bytový | kW/objekt nebytový | navýšení | kW/objekt bytový | kW/objekt nebytový |
| 2,19 | 0,37 | 1,3 | 2,85 | 0,48 |

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

| Projekční pořadové číslo TR | Trafostanice | Transformátor | využití (kW) | číslo plochy/velikost plochy (ha) | počet objektů, nových | kW/objekt (bytový) | výkon-bytový (kW) | kW/objekt (nebytový) | výkon-nebytový (kW) | výkon bytový+nebytový | požadovaný výkon (kW) | transformátor-návrh/(kVA) | Poznámka |
|---|--|---------------|--------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|----------|
| T1 | „Obec“ | 250 kVA | 168,75 | | | | | | | | 168,75 | 160 kVA | |
| | Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1 | | | | | | | | | | | | |
| T2 | „Státní statek“ | 250 kVA | 168,75 | 11/SP/1,3 | | | | | | 25 | 193,75 | 250/400 kVA | |
| | Celkové výkonové navýšení trafostanice T 2 | | | | | | | | | | | 25 | |
| T3 | „K obchodu“ | 400 kVA | 270 | 8/SO/0,44 | 1 | 2,85 | 2,85 | 0,48 | 0,48 | 3,33 | 288,33 | 400 kVA | |
| | | | | 13/TV/0,13 | | | | | 15 | | | | |
| | Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3 | | | | | | | | | | | 18,33 | |
| T4 | | 630 kVA | 425,25 | 1/BI/3,32 | 10 | 2,85 | 28,5 | 0,48 | 4,8 | 33,3 | 535,14 | 630 kVA | |
| | | | | 2/BI/3,59 | 23 | 2,85 | 65,55 | 0,48 | 11,04 | 76,59 | | | |
| | Celkové výkonové navýšení trafostanice T 4 | | | | | | | | | | | 109,89 | |
| T5 | | 630 kVA | 425,25 | 4/BI/0,08 | 1 | 2,85 | 2,85 | 0,48 | 0,48 | 3,33 | 478,53 | 630 kVA | |
| | | | | 5/BI/2,61 | 15 | 2,85 | 42,75 | 0,48 | 7,2 | 49,95 | | | |
| | Celkové výkonové navýšení trafostanice T 5 | | | | | | | | | | | 53,28 | |
| Celkový nárůst výkonu v oblasti bytové zástavby, občanského vybavení. | | | | | | | | | | 206,5 | kW | | |

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Petrůvka na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **206,5 kW**.

(7.3) Vedení 400 kV - Řešené území je výhledově dotčeno koridorem technické infrastruktury pro el. vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko. Požadavek na prověření trasy územní studií je stanoven v ZUR ZK. Technická studie nebyla vypracována a záměr se tudíž nepromítá do návrhu řešení - viz kap. B/I.1.3.

(7.4) Vedení 110 kV - Řešené území je výhledově dotčeno koridorem ze ZUR ZK (kód VPS E09) technické infrastruktury pro el. vedení VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice - Slavičín. Změnou č. 3 byl zapracován požadavek ze Zprávy na vymezení koridoru mimo zastavěné území (plochy č. **22 – 25, 27 – 29**) bez symbolu kresby „hranice zastavitelných ploch.“ Změnou č. 3 byla upravena veřejná prospěšnost tak, že bylo vypuštěno předkupní právo a ponecháno vyvlastnění.

(7.5) Vedení 22 kV - Obec Petrůvka je zásobována elektrickou energií z trafostanice 110/22 kV Slavičín. Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení č. 315 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m. Koncepte zásobování obce el. energií se změnou č.3 nemění.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Petrůvka - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu cca. 206,5 kW**. Stávající zástavba a navrhovaná výstavba v obci Petrůvka bude zásobována ze stávajících trafostanic T1, T3 a navrhovaných T4, T5. Trafostanice T1, T3 - T5 slouží k zásobování bytové a občanské výstavby; trafostanice T2 slouží k zásobování areálu zeměděl. farmy a případně pro navrhovanou plochu smíšenou výrobní. Kapacita trafostanic vyhovuje.

(3.4) Distribuční síť 0,4 kV obce Petrůvka - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené změnou č. 3 pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávající trafostanic umístěných na katastru obce.

(8) Energetika - zásobování plynem

(8.1) Změna č. 3 respektuje koncepci zásobování zemním plynem. Obec má být do budoucna plynofikována ze směru Slavičín – Nevšová. Navržený koridor technické infrastruktury je v souladu s požadavkem ze Zprávy vymezen mimo zastavěné území Petrůvka. V souladu se zprávou byly plochy technické infrastruktury (koridory) mimo zastavěné území zobrazeny v grafické části dokumentace bez symbolu „hranice zastavitelných ploch.“ Z důvodu návrhu plochy pro vodojem č. 303 došlo k rozdělení koridoru na plochy č. **25, 30, 305**. Změnou č. 3 byla upravena veřejná prospěšnost tak, že bylo vypuštěno předkupní právo a ponecháno vyvlastnění. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod nad rámec ploch vymezených v UP Petrůvka se změnou č. 3 nevymezují.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2016): 327 obyv. => 108 bytových jednotek

návrh: 477 obyv. => 158 bytových jednotek (teoretický nárůst 50 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

| Q | odběr | bj | Qh = bj x 0,9Q x o | bj | Qh = bj x 0,9Q x o | nárůst | |
|-----------------------------------|-------|------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------------|-------|
| (m ³ /rok) | (%) | stav | (m ³ /rok) | návrh | (m ³ /rok) | (m ³ /rok) | % |
| 200 | 0,05 | 108 | 972 | 158 | 1422 | 123637,5 | 46,30 |
| 750 | 0,05 | | 3645 | | 5332,5 | | |
| 3000 | 0,9 | | 262440 | | 383940 | | |
| Potřeba plynu pro zástavbu | | | 267057 | | 390694,5 | | |

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Petrůvka pro bytovou výstavbu a občanskou vybavenost bude na konci návrhového období **123,64 tis. m³/rok**.

(9) Likvidace odpadu

(9.1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce odpadu navýšení 46% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Svoz tuhého komunálního odpadu je prováděn na řízenou skládku Slavičín – Radašovy a Smolina. V případě potřeby umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadů je vymezena plocha č. **304**, příp. lze využít plochy SP a VZ; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz. kap. I.F1.9 výroku. V řešeném území není navrhována žádná plocha technické infrastruktury pro uložení odpadu.

| typ zástavby | počet obyv. | | měrné množství domov odpadu | | | | celkem | |
|----------------------|-------------|-----|--------------------------------|-------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|
| | | | kg/obyv., týden | t/obyv, rok | souč. (odhad) | domovní x souč. | t/obyv.rok | % |
| vesnická zástavba | stav | 327 | 3,8 | 64,62 | 0,2 | 12,92 | 77,54 | 100 |
| | návrh | 477 | | 94,26 | 0,2 | 18,85 | 113,11 | 145,87 |
| nárůst | | | | | | | 35,57 | 45,87 |

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský odpad

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(9.2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, jsou v obci navrženy plochy pro zajištění povinnosti ze zákona.

Návrhové plochy:

| KÓD | č. plochy | NÁZEV LOKALITY | STAV ÚP | POPIS |
|-----|-----------|----------------|---------|--|
| T* | 304 | „dvůr“ | návrh | garážování vozového parku obce; přidružen výroba; skladování technického vybavení obce (nářadí, posypový materiál pro zimní údržbu apod.); soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu) |
| SP | 11, stav | „Za dvorem“ | - | soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu) – přípustná funkce |

B/I.3.5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostů

(1) V souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byl upraven název kapitoly I.E týkající se dobývání ložisek nerostů.

(2) Obsahově byly doplněny informace k organizaci krajiny, ÚSES, rekreačnímu využití krajiny.

(3) V rámci změny jsou měněny některé pozemky nezastavěného území na plochy zastavěného, nezastavěného území a zastavitelné plochy s odůvodněním uvedeným v tabulce v kap. B/I.2.

B/I.3.6 – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(1) V souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byl upraven název kapitoly, a dále byla daná kapitola měněna i obsahově s věcným dopadem do rozhodování v území.

(2) Nad rámec funkčních ploch vymezených v UP Petrůvka se v souladu se Zprávou v souvislosti s plochou č. 301 pro rozhlednu navrhuje **plocha občanského vybavení specifických forem (OX)**. Podmínky využití vč. prostorové regulace zohledňují charakter stavby, její účel užívání a limity území.

(3) Nově byla vymezena plocha **smíšená nezastavěného území (S*)** a to z důvodu aktualizace zastavěného území a vymezení plochy lyžařského vleku. Stavba lyžařského vleku byla provedena v letech 1991 – 1992 a zkolaudována. V

současné době je nadále užívána. Ve stávajícím UP je vyznačena grafickým symbolem ve výkresové části odůvodnění (výkres č. II.1). Vlastní lyžařský svah je vymezen jako součást ploch Z, K a P s podmínkami využití, které fakticky neumožňují využití pro lyžování (rozpor mezi výrokem a grafickou částí dokumentace). Nově navržené podmínky využití plochy S* zohledňují skutečný stav území v dané lokalitě a umožňují sjezdové lyžování.

(4) Byl doplněn chybějící regulativ pro plochu **sidelní zeleně (Z*)**. Jedná se o stávající plochu v zastavěném území, která je fakticky užívána jako zahrada a ve stávajícím UP Petruvka vymezena jako plocha krajinné zeleně (K), což je v rozporu s metodikou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném a nezastavěném území. Vlastní lokalita je umístěna mezi areál bývalé zeměděl. farmy a souvislou zástavbu individuálních rodinných domů. Plocha zahrady tvoří hygienickou bariéru mezi rozdílnými funkcemi. Podmínky využití plochy zohledňuje tuto skutečnost a nepřipouští výstavbu objektů pro bydlení či rekreaci.

(5) Na základě požadavku byla vymezena plocha technické infrastruktury T* č. **304** pro technické hospodářství obce (hospodářský dvůr zahrnující garážování vozové techniky, přidruženou výrobu, shromažďování odpadu, skladování technického vybavení jako např. nářadí, posypový materiál pro zimní údržbu apod.) Podmínky využití plochy T* umožňují realizaci požadovaného záměru.

(6) Z důvodu zrušení plochy č. 14 se změnou č. 3 vypouští podmínky využití pro plochu veřejného prostranství – s převahou nebezpečných ploch (PZ).

(7) Upravovány byly podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a to tak, že vždy zohledňují danou lokalitu, limity a hodnoty v území. Na základě praktického užívání ÚP byly podmínky ploch upraveny v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona.

(6) Nově byla doplněna definice použitých pojmů v podmínkách využití funkčních ploch a to tak, aby nemohlo dojít k záměně či nejasnému výkladu. Použité pojmy a jejich definice zohledňují vlastní urbanistickou strukturu, charakter území, limity a zákon.

Pozn.: podmínky funkčního využití, definice pojmů – viz kap. I/F.1 výroku

B/I.3.7 – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(1) Podle §101, odst. 1 stavebního zákona k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo; to neplatí, pokud pro veřejně prospěšnou stavbu stačí zřízení věcného břemene. Z výše uvedeném vyplývá, že pro VPS nebo veřejné prostranství vymezené v územně plánovací dokumentaci, pro které stačí omezení vlastnického práva ve smyslu zřízení věcného břemene, tj. zřízení služebnosti, se předkupní právo neuplatňuje. Omezení vlastnického práva vyvlastněním zřízení služebnosti (věcného břemene) je tak dostačující a nelze pro takovou VPS či veřejné prostranství uplatnit předkupní právo.

(2) Změnou č. 3 se ruší předkupní právo pro veřejné stavby technické a dopravní infrastruktury, plochy č. **12-13, 15, 17, 18, 20-25, 27-30, 32-36**. Právo odejmout či omezit dotčené pozemky pro stavby v těchto plochách je legitimní dle §170 stavebního zákona a dostačující.

(3) Změnou č. 3 se nad rámec řešení v UP Petruvka stanovuje právo vyvlastnění pro stavbu vodojemu, plocha č. **303**.

| <i>Tab. č. B-6</i> | | |
|-----------------------|--|---|
| Lokalita změny | Popis změny | ZDŮVODNĚNÍ |
| L10 | VPO označená „VPO PRO SPORT,“ plocha č. 10 se ruší vč. práva předkupu | Zrušení předkupního práva na základě zrušení plochy č. 10 zrušena na základě požadavku – viz podkap. B/I.2.1. |

| | | |
|------------|--|---|
| L13 | u VPS „linka VVN“ označené „VPS PRO VVN (ZÚR),“ plocha č. 22 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. |
| L14 | u VPS „linka VVN“ označené „VPS PRO VVN (ZÚR),“ plocha č. 24 se vypouští předkupní právo | Plocha veřejné technické infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti uložení sítě či vedení stavby; příp. odejmutí majetkového práva) přímo ze ZÚR ZK (kód VPS E09). Ve výrokové části dokumentace je doplněna informace, že veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK. |
| L15 | u VPS „linka VVN“ označené „VPS PRO VVN (ZÚR) x STL PLYNOVOD,“ plocha č. 25 se vypouští předkupní právo | |
| L16 | u VPS „linka VN“ označené „VPS PRO VN,“ plocha č. 27 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. |
| L17 | u VPS „linka VN“ označené „VPS PRO VN,“ plocha č. 28 se vypouští předkupní právo | Pro plochu veřejné technické infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti uložení sítě či vedení stavby; příp. odejmutí majetkového práva), není nutné stanovovat předkupní právo. |
| L18 | u VPS „linka VN“ označené „VPS PRO VN,“ plocha č. 29 se vypouští předkupní právo | |
| L19 | u VPS „přívod plynu“ označené „VPS PRO STL PLYNOVOD,“ plocha č. 30 se vypouští předkupní právo | |
| L20 | u VPS „k ČOV“ označené „VPS PRO KAN.“ plocha č. 33 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. |
| L21 | u VPS „za dvorem“ označené „VPS PRO KAN.“ č. 34 se vypouští předkupní právo | Pro plochu veřejné technické infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti uložení sítě či vedení stavby; příp. odejmutí majetkového práva), není nutné stanovovat předkupní právo. |
| L22 | část VPS „k Háji“ označené „VPS PRO KAN“ plocha č. 35 vč. práva předkupu a vyvlastnění se ruší; u části VPS se vypouští předkupní právo | |
| L23 | u VPS označené „Pod sjezdovkou,“ plocha č. 36 se vypouští předkupní právo | |
| L25 | u VPS „ČOV“ označené „VPS PRO ČOV,“ plocha č. 13 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Pro plochu veřejné technické infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti uložení sítě či vedení stavby; příp. odejmutí majetkového práva) není nutné stanovovat předkupní právo. |
| L26 | u VPS „linka VVN“ označené „VPS PRO VVN (ZÚR),“ plocha č. 23 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. Pro plochu veřejné technické infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti uložení sítě či vedení stavby; příp. odejmutí majetkového práva) přímo ze ZÚR ZK (kód VPS E09), není nutné stanovovat předkupní právo. Ve výrokové části dokumentace je doplněna informace, že veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK. |
| L27 | u VPS „příjezd k ČOV“ označené „VPS PRO D,“ plocha č. 12 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. Pro plochu veřejné dopravní infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti umístění stavby; příp. odejmutí majetkového práva) není nutné stanovovat předkupní právo. |
| L29 | u VPS „koridor pro silnici“ označené „VPS PRO DS (ZÚR),“ plocha č. 15 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Pro plochu veřejné dopravní infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti umístění stavby; příp. odejmutí majetkového práva) přímo ze ZÚR ZK (kód VPS PK24), není nutné stanovovat předkupní právo. Ve výrokové části dokumentace je doplněna informace, že veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK. |
| L30 | u VPS „koridor pro silnici“ označené „VPS PRO DS (ZÚR),“ plocha č. 17 se vypouští předkupní právo | |
| L31 | u VPS „koridor pro silnici“ označené „VPS PRO DS (ZÚR),“ plocha č. 18 se vypouští předkupní právo | |
| L33 | u plochy veřejného prostranství „příjezd Nad hájí“ č. 21 se ruší vyvlastnění a stanovuje se předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. Pro plochu veřejného prostranství lze uplatnit předkupní právo. |
| L35 | u VPS „koridor pro silnici“ označené „VPS PRO DS (ZÚR),“ plocha č. 32 se vypouští předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Plocha veřejné dopravní infrastruktury, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti umístění stavby; příp. odejmutí majetkového práva) přímo ze ZÚR ZK (kód VPS PK24), není nutné |

| | | |
|------------|--|---|
| | | stanovovat předkupní právo. Ve výrokové části dokumentace je doplněna informace, že veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK. |
| L36 | u VPO „LBK“ označené „VPO PRO ÚSES,“ plocha č. 31 se vypouští předkupní právo a stanovuje se vyvlastnění | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon Plocha biokoridoru ÚSES k založení, pro kterou je vymezeno vyvlastnění (omezení majetkového práva zřízením služebnosti pro založení ÚSES; příp. odejmutí majetkového práva) přímo z §170, odst. 1 stavebního zákona. |
| L37 | u navrhované VPS označené „VODOJEM,“ plocha č. 303 se stanovuje právo vyvlastnění | viz podkap. B/I.3.3 |

B/I.3.8 – Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případné dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

(1) Změnou č. 3 v souladu se stavebním zákonem se ruší předkupní právo pro VPS v plochách č. 12, 13, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36 – viz kap. B/I.3.8

(2) Změnou č. 3 se ruší plocha č. 14, 20, 26, 37 vč. práva předkupu.

(3) Změnou č. 3 se nad rámec řešení v UP Petruvka stanovuje předkupní právo ve prospěch obce pro stavbu hospodářského dvora, plocha č. 304.

| <i>Tab. č. B-7</i> | | |
|-----------------------|--|---|
| <i>Lokalita změny</i> | <i>Popis změny</i> | <i>ZDŮVODNĚNÍ</i> |
| L24 | VPS „Končí lány“ označené „VPS PRO KAN“ plocha č. 37 se ruší vč. práva vyvlastnění a předkupního práva | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Změna funkčního využití zastavitelné plochy TV na stabilizovanou plochu Z. Z důvodu zrušení plochy č. 37 se ruší právo vyvlastnění a předkupní – viz kap. B/I.3.3 |
| L28 | zastavitelná plocha PZ č. 14 se mění na plochu stabilizovanou BI v zastavěném území; ruší se předkupní právo a právo vyvlastnění | Na základě žádosti prověřeno a upraveno vymezení plochy – změna funkčního využití zastavitelné plochy OS na návrhovou plochu BI a stabilizovanou plochu Z. Z důvodu zrušení plochy č. 14 se ruší předkupní právo - viz podkap. B/I.3.3 |
| L32 | plocha veřejného prostranství č. 20 se ruší vč. předkupního práva | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno – změna funkčního využití plochy PV na stabilizovanou plochu BI v souladu s právním stavem. Z důvodu zrušení plochy č. 20 se ruší předkupní právo - viz podkap. B/I.3.3 |
| L44 | u navrhované VPS označené „VPS pro TI,“ plocha č. 304 se stanovuje předkupní právo | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno. Plocha vymezena za účelem realizace veřejné tech. infrastruktury (plocha pro poskytování služeb obyvatelům obce). Veřejná prospěšnost vymezena v souladu z §101, odst. 1 stavebního zákon. |
| L45 | plocha veřejného prostranství „Končí lány“ č. 26 se ruší vč. práva vyvlastnění | Na základě požadavku vyhodnoceno a upraveno – změna funkčního využití zastavitelné plochy PV na stabilizovanou plochu D. Z důvodu zrušení plochy č. 26 se ruší právo vyvlastnění - viz podkap. B.I2.5 |

(3) V souladu se stavebním zákonem se u veřejného prostranství (plochy č. 21) ruší vyvlastnění a stanovuje se předkupní právo:

Tab. č. B-8

| Lokalita změny | Popis změny | ZDŮVODNĚNÍ |
|----------------|--|--|
| L33 | u plochy veřejného prostranství označené „příjezd Nad háji,“ plocha č. 21 se ruší vyvlastnění a stanovuje se předkupní právo | Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. Pro plochu veřejného prostranství se stanovuje předkupní právo. |

B/I.3.9 – Stanovení kompenzačních opatření

(1) V souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byla do textové části návrhu ÚP Petrůvka doplněna kapitola týkající se stanovených kompenzačních opatření. Tato jsou stanovována v případě, kdy má koncepce územního plánu významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 a není možné najít jiné řešení, přičemž převažuje naléhavý veřejný zájem na realizaci koncepce.

(2) V případě Změny č. 3 ÚP Petrůvka nejsou stanovena kompenzační opatření. Tato informace je uvedena v doplněné kapitole výroku ÚP - viz kap. I.I návrhu.

B/I.3.10 – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jejich prověření

(1) V platném územním plánu Petrůvka byly vymezeny plochy územních rezerv pro bydlení č. 3 (lokalita L04), 6 (lokalita L06), 7 (lokalita L07), 9 (lokalita L08), které byly v souladu se schváleným zadáním vypuštěny. Plochy č. 3, 6, 7 byly zrušeny z důvodu upuštění od záměrů a redukce zastavitelných ploch – viz kap. B/I.2.5. Plocha č. 9 byla na základě požadavku integrována k zastavitelné ploše č. 2.

(2) Z důvodu shora uvedeného byla zrušena kap. I.J v textové části návrhu.

B/I.3.11 – Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(1) V platném územním plánu Petrůvka byly pro využití zastavitelných ploch č. 1 (lokalita L02), 5 stanoveny podmínky zpracování územních studií. Plocha č. 1 byla na základě schváleného zadání redukována z 3,1 ha na 1,38 ha a bylo upuštěno od podmínky zpracování územní studie – viz kap. B/I.2.5. Plocha č. 5 byla rozšířena z 2,17 ha na 2,61 ha a podmínka zpracování územní studie zůstala v platnosti.

(2) Nově se podmínka zpracování územní studie stanovuje pro zastavitelnou plochu č. 2 z důvodu rozsahu plochy a potřeby stanovit podrobnější pravidla pro využití plochy.

(3) Územní studie pro využití ploch č. 2, 5 budou řešit:

- strukturu zástavby (výtvarné principy umístění staveb, orientaci vůči navrhovanému veřejnému prostranství – ose komunikace), parcelaci, hustotu zástavby
- dopravní infrastrukturu – propustnost územím, dopravní obsluhu, dopravu v klidu (odstavování, parkování), propustnost pro pěší
- související plochy veřejného prostranství vč. veřejné zeleně

- technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, elektrifikace, plynofikace, veřejné osvětlení)
 - případnou etapizaci výstavby
- a stanoví podmínky podrobnější prostorové regulace zástavby:
- míru zastavění (koeficient zastavěnosti) pozemku
 - regulační linii řazení (stavební / uliční čára)
 - výškovou regulaci
 - typ a sklon střešních rovin

B/I.3.12 – Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(1) Počet listů návrhu právního stavu textové části výroku vč. úpravy číslování kapitoly se mění z důvodu doplnění výrokové části.

(2) Počet grafických příloh výroku se mění z 5 na 3. V UP Petrůvka jsou výkresy technické infrastruktury – vodní hospodářství (výkres č. I.4) a energetika, spoje (výkres č. I.5) - přílohou výrokové části. Výkresy obsahují jevy ÚAP ZK (limity technické infrastruktury), které mají informativní charakter. Dále obsahují schematicky zobrazené informace, kterými se prokazuje, že jednotlivé návrhové plochy jsou dopravně napojitelné na komunikační síť a na síť technické infrastruktury. Ve své podstatě zobrazují informace a jevy zobrazené v koordinačním výkrese, který je součástí grafické části odůvodnění. V obou případech se jedná o doplňující výkresy, které, co se týká obsahu, podrobnosti a právní jistoty, patří do části odůvodnění. Z toho důvodu je výkres č. I.4 označen jako výkres č. **II.4** a výkres č. I.5 jako výkres č. **II.5**. Změnou č. 3 se oba výkresy stávají součástí odůvodnění.

B/I.4 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

(1) Dle schválené Zprávy o uplatňování ÚP Petrůvka byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení změny č. 3 územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedené Zprávy nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb.

(2) Z výše uvedených důvodů se zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území neuvádí.

B/I.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

(1) Změnou č. 3 jsou nad rámec ploch uvedených v UP Petrůvka navrženy zastavitelné plochy č. **301, 302, 303, 304**. Byl upraven rozsah zastavitelných ploch č. **1, 2, 4, 5, 8** (nárok na zábor nad rámec UP Petrůvka u ploch č. 2, 5). Dále byla zrušena hranice zastavitelných ploch pro plochy technické infrastruktury č. **22-25, 27-30, 33, 34, 35, 36, 305** mimo souvisle zastavěné území.

(2) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 3 ÚP Petrůvka. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

B/1.5.1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětímístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

| TŘÍDA OCHRANY (BPEJ) | NAVRHOVANÉ PLOCHY |
|--|---|
| IV. (7.20.21; 7.20.41; 7.24.14) | lok. BI č. 1, 2, 4, 5 ; TV č. 303 ; OX č. 301 ; T* č. 304 |
| V. (7.24.44; 7.20.24) | lok. BI č. 2 ; T* č. 304 |

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

| HPJ | Charakteristika |
|------------|--|
| 20 | Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené |

(1.4) Součet navrhovaných ploch vymezených nad rámec řešení ÚP Petrůvka je 6,83 ha, z toho 6,77 ha je nárok na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále – odst. 7.

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Petrůvka byly v minulosti provedeny investice do půdy, jimiž jsou meliorační zařízení. V případě, že by se nová výstavba na zemědělské půdě dotýkala investic do půdy musí být před vlastní realizací navržených ploch v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že bude zachována funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány – viz podkap. I.F1 výroku. Z navrhovaných zastavitelných ploch nad rámec ploch vymezených v ÚP Petrůvka se jedná o plochy či jejich části BI č. **1, 2, 5**, OX č. **301**, TV č. **303**, T* č. **304**, Podmínka zachování provedených investic do půdy doplněna pro plochy č. **8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 24, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35** z důvodu chybějícího požadavku v ÚP Petrůvka.

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na jihozápadním okraji obce s dopravním napojením na silnici II/493 se nachází **areál zemědělské farmy**. Farma je v rámci územního plánu stabilizována jako plocha smíšená výrobní (**SP**). Další zařízení určené pro chov hospodářských zvířat se nachází východně od obce místní části „Za obruby.“ Farma je stabilizována jako plocha výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroby (**VZ**).

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) **Zemědělský půdní fond (včetně luk, zahrad) tvoří 37,5% z celkové plochy** správného území obce Petruvka řešeného změnou č. 3. Většinu ZPF tvoří TTP (77,4% celkové plochy ZPF) a orná půda (20,4% celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČSÚ, k 31. 12. 2016) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

| ZPF celkem z toho : | 262,85 ha z toho: | 37,5% k.ú. Petruvka u Slavičina z toho : |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| orná půda | 53,69 ha | 20,4 % ZPF |
| trvalé travní porosty | 203,46 ha | 77,4 % ZPF |
| zahrady | 5,7 ha | 2,2 % ZPF |

(4.2) Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad) je zastoupena převážně travními porosty a v menší míře ornou půdou. Celkově lze hodnotit vlastní území k. ú. Petruvka u Slavičina (včetně širších návazností na okolní zemědělskou krajinu) jako ekologicky stabilní. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Petruvka je 4,33. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u $KES \geq 3,0$ jedná o přírodní a přírodě blízkou krajinu s převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území). Koncepce řešení založená UP Petruvka se změnou č. 3 nemění. Prvky ÚSES jsou stabilizovány – byly provedeny pouze korekce vymezení z důvodu návazností (regionální biokoridor ÚSES ve vazbě na UP Luhačovice; lokální biokoridor U Petruvky) – viz výkres č. II.1.

(6) Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Petruvka. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) aktualizovaná ke dni 01. 03. 2017 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. I.2) jsou zároveň znázorněny plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.3).

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Z celkové rozlohy 262,85 ha ZPF (37,5% rozsahu katastrálního území Petruvka u Slavičina) se nachází ve III., tř. ochrany ZPF 0,05%, ve IV. tř. ochrany ZPF 92%, v V. tř. Ochr. 7,95% rozsahu, přičemž vlastní zastavěné území leží na půdách IV. a V. tř. ochrany ZPF.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.

- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy pro bydlení individuální (BI)

Zastavitelné plochy pro bydlení č. 2, 5 byly řešeny již původním územní plánem a v rámci změny došlo k jejich úpravám:

- plocha č. 2 – rozšíření (zahnutí plochy č. 2, 10 a plochy územní rezervy č. 9 do bydlení), aktualizace hranice zastavěného území
- plocha č. 5 – rozšíření a aktualizace hranice zastavěného území

| č. plochy | kód funkce | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kulturně orná půda (ha) | z toho kultuře TTP (ha) | z toho kultuře zahrady (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF III (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF V (ha) | popis |
|---------------|------------|---------------------------|-----------|-------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 2 | BI | 3,59 | 0 | 3,59 | 0,21 | 3,38 | 0 | 0 | 3,29 | 0,29 | bydlení individuální |
| 5 | | 2,61 | 0 | 2,56 | 0,74 | 1,82 | 0 | 0 | 2,53 | 0,02 | |
| CELKEM | | 6,20 | 0 | 6,15 | 0,95 | 5,20 | 0 | 0 | 5,72 | 0,31 | |

Výměra navrhovaných ploch pro bydlení činí 6,2 ha, přičemž zábor ZPF je v rozsahu 6,15 ha. Z hlediska kultur se z větší míry jedná o travní porosty. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd převážně o půdy podprůměrné kvality (IV., V. tř.). Jak je uvedeno v kap. B/I.2.4, obec Petruvka se potýká s nedostatkem ploch pro bydlení převážně z důvodu majetkoprávního. Lokality vymezené ve stávajícím ÚP Petruvka zohledňují orientaci vůči světovým stranám (možnost oslunění, směr větru), sídelní strukturu a limity území (sklonitost, přírodní hodnoty). Cílem změny č. 3 bylo vypuštění těch zastavitelných ploch vč. územních rezerv, které nebudou rozvíjeny pro bydlení (část plochy č. 1, plochy č. 3, 6, 7), přičemž prioritou jsou plochy č. 2 a 5 z důvodu převažujícího vlastnictví v majetku obce. Jedním z úkolů územního plánování je eliminace odchodu produktivní vrstvy obyvatel, stárnutí obyvatel a vytvoření vhodných podmínek pro bydlení tak, aby nabídka mírně převyšovala poptávku z důvodu zabránění spekulace s cenami pozemků. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZUR ZK – viz kap. B/I.1.3. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. K přihlídnutí k čl. II, odst. 3 metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a výše uvedenému plyne, že důvody pro vymezení ploch č. 2, 5 jsou zvláštního zřetele hodné a zábory na půdách IV. a V. tř. kvality pro navrhovaný účel přípustné.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – likvidace dešťových vod má být přednostně řešena vsakem na pozemku stavby. Z důvodu geologických poměrů a náchylnosti k sesouvání se doporučuje v případě likvidace srážkových vod řešení dešťové kanalizace a vypouštění do recipientu (potoka).
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plochy č. 2, 5 navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – pro plochy č. 2, 5 je stanovena podmínka zpracování územní studie, která bude řešit míru zastavění – viz kap. I/J výroku.

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy občanského vybavení specifických forem (OX)

Navržená plocha č. 301 je určena pro umístění rozhledny za účelem zvýšení atraktivity území a krátkodobé rekreace – viz kap. B/I.3.3. Celková výměra vč. rozsahu záboru ZPF činí 0,1 ha, přičemž vlastní zábor pro stavbu rozhledny bude minimalizován dle vlastní návrhu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná o půdu podprůměrné kvality (IV. tř.). Z hlediska kultur jde o travní porosty.

| Tab. č. B-10 | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------|---------------------------|-----------|------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| č. plochy | kód funkce | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kulturně orná půda (ha) | z toho kulturně TTP (ha) | z toho kulturně zahrady (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF III (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF V (ha) | popis |
| 301 | OX | 0,1 | 0 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | rozhledna |
| CELKEM | | 0,1 | 0 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | |

Jedním z úkolů vymezených v PÚR ČR je vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu – viz kap. B/I.1.2. Ze ZÚR ZK navíc plyne zvyšovat atraktivitu venkova - viz kap. B/I.1.3. Obec Petruvka je situována na horizontu a nabízí dálkové pohledy do krajiny (Bílé Karpaty); katastrálním územím prochází cyklostezka ve směru Luhačovice – Slavičín, na kterou je plocha č. 301 dopravně napojena. Stavba rozhledny vzhledem ke svému účelu podporuje rekreaci a má být jedním z turistických cílů pro návštěvníky. K přihlídnutí k čl. II, odst. 3 metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a výše uvedenému plyne, že důvody pro vymezení plochy č. 301 jsou zvláštního zřetele hodné a zábor ZPF pro navrhovaný účel přípustný.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze konstatovat, že množství srážkových vod na konstrukci stavby bude minimální
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz kap. I.F1.4 výroku
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

c) Předpokládané záborů půdního fondu – plochy pro vodní hospodářství (TV), technickou infrastrukturu (T*)

Požadavek na řešení zastavitelné plochy č. 303 vyplývá z PRVK ZK. Vzhledem k nedostatečným tlakovým poměrům je uvažováno s výstavbou věžového vodojemu, který má zajistit dostatečný tlak v síti a kapacitu. Vlastní situování plochy je vázáno na existující vodovodní síť, stávající vodojem a nadmořskou výšku (výšku terénu vůči zástavbě). Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury. Plocha č. 304 je návrh lokality pro hospodářský dvůr zahrnující garážování vozové techniky, přidruženou výrobu, shromažďování odpadu, skladování technického vybavení jako např. nářadí, posypový materiál pro zimní údržbu apod. Požadavek na řešení plochy vyplývá ze zákona – viz kap. B/I3.4, odst. 9. Navržená plocha z hlediska umístění v rámci polohy sídla je nejvhodnější z důvodu žádoucí vzdálenosti od bytové zástavby, návaznosti na plochy výroby a dobrou dopravní obsluhu. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,52 ha. Z hlediska kultur se jedná o travní porosty a půdy podprůměrné kvality (IV., V. tř.). Důvody pro vymezení obou ploch jsou zajištění podmínek pro realizaci veřejné technické infrastruktury a zábor ZPF pro navrhovaný účel je přípustný.

| Tab. č. B-11 | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------|---------------------------|-----------|-------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| č. plochy | kód funkce | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kulturně orná půda (ha) | z toho kulturně TTP (ha) | z toho kulturně zahrady (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF III (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochrany ZPF V (ha) | popis |
| 303 | TV | 0,05 | 0 | 0,04 | 0 | 0,04 | 0 | 0 | 0,04 | 0 | vodojem |
| 304 | T* | 0,48 | 0 | 0,48 | 0 | 0,48 | 0 | 0 | 0,02 | 0,46 | sběrný dvůr |
| CELKEM | | 0,53 | 0 | 0,52 | 0 | 0,52 | 0 | 0 | 0,06 | 0,46 | |

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití

- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – likvidace dešťových vod musí být přednostně řešena vsakem na pozemku stavby. V případě rozsáhlejší stavby (garáže, zpevněné plochy) v ploše č. 304 se z důvodu geologických poměrů a náhynosti k sesouvání se doporučuje v případě likvidace srážkových vod řešení dešťové kanalizace a vypouštění do recipientu (potoka).
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz kap. I.F1.4 výroku
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

Závěr:

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití řešené změnou č. 3 UP Petřůvka:

| Tab. č. B-12 | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-------------|--------------|-------------|----------|----------------------|---------------|----------|----------|-------------|-------------|
| Kód | Popis ploch | ZPF (ha) | Druh pozemku | | | | Třída ochrany | | | | |
| | | | orná půda | zahrady | sady | trvalý travní porost | I. | II. | III. | IV. | V. |
| BI | plochy bydlení individuálního | 6,15 | 0,95 | 0,09 | 0 | 5,2 | 0 | 0 | 0 | 5,72 | 0,31 |
| OX | plochy občanského vybavení specifických forem | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 |
| TV | plochy pro vodní hospodářství | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0,04 | 0,0 |
| T* | plochy technické infrastruktury | 0,48 | 0 | 0 | 0 | 0,48 | 0 | 0 | 0 | 0,02 | 0,46 |
| | | 6,77 | 0,95 | 0,09 | 0 | 5,82 | 0 | 0 | 0 | 5,88 | 0,77 |

Návrh ploch vymezených změnou č. 3 navazuje na koncepci založenou UP Petřůvka. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 6,77 ha. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1 – Největší plošný zábor připadá na plochy pro bydlení, přičemž se z větší části jedná o překlopení plochy územní rezervy v rozsahu 3,02 ha do zastavitelných ploch; změna jiného funkčního využití zastavitelné plochy na bydlení je v rozsahu 2,24 ha. Nad rámec zastavitelných ploch vymezených v ÚP Petřůvka se pro bydlení navrhuje 0,94 ha. Rozsah záborů bude navíc upřesněn v dalších fázích (územní studie, územní / stavební řízení).
- 2 – Plocha občanského využití je plochou specifickou určená pro výstavbu rozhledny s cílem zvýšit návštěvnost obce.
- 3 – V případě plochy pro technickou infrastrukturu se jedná:
 - o záměr vyplývající z PRVK ZK jako veřejně prospěšnou stavbu – vodojem
 - o požadavek ze zákona – třídění odpadu

B/I.5.2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (701,33 ha) zaujímají plochy lesa cca. 51,7% (362,84 ha). Lesy mají hospodářský charakter s protierozní a krajinnotvornou funkcí. Plochy lesa se nacházejí především v severní části území na rozmezí hranic s Dolní Lhotou a Pozlovicemi podél vodního toku Petřůvka a jihovýchodní části na hranici se Slavičínem podél vodního toku Kladenka.

(2) Nad rámec ploch vymezených v UP Petřůvka **dojde** k záboru PUPFL pouze u lokality D č. **302**. Jedná se o plochu dopravy zajišťující dopravní obsluhu navrhované plochy pro rozhlednu. Tento záměr vyplývá z požadavku vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP za předchozí období. Plocha navazuje na cyklostezku Slavičín – Luhačovice. Celkový zábor (resp. dotčení ploch) PUPFL je 0,03 ha a bude minimalizován v závislosti na vlastním řešení. Jedná se o průsek lesním porostem v požadované šířce.

Návrhové plochy:

| číslo funkční plochy | kód funkce | výměra plochy celkem (ha) | v PUPFL (ha) | popis |
|----------------------|------------|---------------------------|--------------|--|
| 302 | D | 0,03 | 0,03 | plocha pro dopravu – příjezd k rozhledně |
| CELKEM | | 0,03 | 0,03 | |

(3) Z nově navrhovaných ploch se v pásmu 50 m od lesa nachází plochy č. 301, 302. Vzhledem k charakteru stavby v plochách (č. 301 – rozhledna, č. 302 – příjezdová komunikace) a požadavku na umístění není možné jiné řešení.

B/1.6 Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Viz samostatná příloha.

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

Povodňový informační systém, www.povis.cz

Povodňový portál, www.edpp.cz

PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZUR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Územní plán obce:

Petruvka u Slavičína, Luhačovice, Dolní Lhota, Slavičín - Nevšová a Pozlovice