

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který změnu vydal: Zastupitelstvo obce Lipová
Číslo usnesení: 03-120921
Datum vydání: 24. 9. 2012
Datum nabytí účinnosti: 10. 10. 2012

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební
Jméno a příjmení: Ing. Vladislav Běhuněk
Funkce: vedoucí stavebního odboru

Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:.....



otisk úředního razítka

Městský úřad Luhačovice
odbor stavební - územní plánování
763 26 Luhačovice, okres Zlín

OBEC LIPOVÁ
Lipová 48, 763 21 Slavičín
IČ. 46276084

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1 / 2012

Zastupitelstvo obce Lipová jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 55 odst. 2, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a ve spojení s ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona

I. vydává Územní plán Lipová

obsahující:

- textová část návrhu Územního plánu Lipová [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.
- grafická část návrhu Územního plánu Lipová [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. 1) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Lipová, který byl schválen obecním zastupitelstvem Lipová dne 5. 3. 1996, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou, **včetně jeho změn a doplňků.**

- změny č. 1 schválené dne 28. 3. 2008 pod č. usnesení 10-080327, jehož závazná část byla vyhlášena Opatřením obecné povahy č. 1/2008 s účinností od 15. 4. 2008
- změny č. 2 schválené dne 19. 3. 2010 pod č. usnesení 03-100319, jehož závazná část byla vyhlášena Opatřením obecné povahy č. 1/2010 s účinností od 6. 4. 2010

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

- Záměr na pořízení nového Územního plánu Lipová (dále jen územní plán) schválilo Zastupitelstvo obce Lipová (dále jen zastupitelstvo obce) dne 25. 3. 2009 pod č. usn. 11-090320.
- Zastupitelstvo obce určilo pověřeného zastupitele starostu obce Miroslava Palu ke spolupráci s pořizovatelem.
- Návrh zadání územního plánu zpracoval Městský úřad Luhačovice, odbor stavební oddělení územního plánování dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 183/2006 Sb.), dle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.,).
- Projednání návrhu zadání územního plánu bylo zahájeno dne 13. 8. 2010, dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,
- Návrh zadání územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů na MěÚ Luhačovice a obci Lipová, což pořizovatel oznámil veřejnými vyhláškami (vyvěšena dne 17. 8. 2010 sejmuta dne 23. 9. 2010).
- Projednané zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 5. 10. 2010 pod č. usn. 04-101001.
- Na základě výběrového řízení územní plán vypracoval Ing. arch. Jiří Ludík.
- Projednání návrhu územního plánu bylo zahájeno dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., dne 14. 2. 2012
- Návrh územního plánu byl společně projednán dne 12. 3. 2012 v zasedací místnosti MěÚ Luhačovice.
- Nadřízený orgán územního plánování Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal k návrhu územního plánu své stanovisko dne 16. 5. 2012 pod č.j. KUZL 23619/2012 ÚP-Br.
- Upravený a posouzený návrh územního plánu byl veřejně projednán dne 20. 8. 2012 v zasedací místnosti obce Lipová.
- K upravenému a posouzenému návrhu územního plánu nebyly podány připomínky ze strany veřejnosti.
- K upravenému a posouzenému návrhu územního plánu nebyly podány námitky vlastníků dotčených pozemků.
- Dnem 20. 8. 2012 bylo projednání územního plánu ukončeno

Zpracovaný územní plán obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a

obsahuje textovou část a grafickou část, která se skládá z Výkresu základního členění území 1:5000, Hlavního výkresu 1:5000 a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000. Návrh Územního plánu Lipová je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a 2.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů 1:100 000, Koordinační výkres 1:5000 Vodní hospodářství 1:5000, Dopravní a technická infrastruktura 1:5000, Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL – 1:5000. Odůvodnění Územního plánu Lipová je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a 4 (grafická část).

V odůvodnění územního plánu, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje ČR 2008 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešením zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území. Součástí odůvodnění je také informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj spolu s informací, zda a jak bylo respektováno, vyhodnoceno a zapracováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny dle ust. § 53 odst. 4, 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Vyhodnocení: pro řešení územního plánu Pozlovice nevyplývají z politiky územního rozvoje žádné konkrétní požadavky, návrh územního plánu není v rozporu s PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0761/Z23/08 dne 10. 9. 2008 s účinností od 23. 10. 2008 nestanovují pro řešení území žádné požadavky na řešení, územní plán je v souladu s platnou dokumentací ZÚR ZK. Územní plán respektuje schválené strategie a koncepce zpracované pro Zlínský kraj.

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

S cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, je návrh územního plánu v souladu.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly podány.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jejíž součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto Opatření obecné povahy, jako příloha č. 5.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, v rámci kterých jsou zmocněni dotčené orgány.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci návrhu územního plánu nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Podle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství vydaného k návrhu zadání územního plánu dne 10. 9. 2010 pod č. j. KUZL 57312/2010, návrh **není nutno** posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanoviska jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 6**

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Z důvodu majetkoprávní nedostupnosti řeší územní plán nové návrhové plochy bydlení tak, aby byl umožněn rozvoj obce s ohledem na předpokládaný nárůst obyvatel. Plochy jsou navrhovány jako doplnění proluky ve stávající zástavbě, případně navazují bezprostředně na stávající zástavbu. V menší míře jsou navrženy nové plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost, plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby a plochy pro rekreaci

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Miroslavem Palou v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Lipová a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP Lipová:

Nejpozději při veřejném projednání konaném dne 20. 8. 2012 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

2. vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lipová:

Nejpozději při veřejném projednání konaném dne 20. 8. 2012 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

V souvislosti s vydáním územního plánu končí platnost předchozí územně plánovací dokumentace. Pro území obce Lipová platil Územní plán sídelního útvaru Lipová, který byl schválený obecním zastupitelstvem dne 5. 3. 1996. Územní plán sídelního útvaru Lipová obsahuje závaznou část, která byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou. V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace sídelního útvaru, pro účely stavebního zákona považují za opatření obecné povahy. Vzhledem k funkci a účelu územního plánu je však nutno na něj pohlížet jako na celek a nelze jednotlivé části z hlediska jeho funkce od sebe oddělovat. Územní plán sídelního útvaru v rozsahu jeho závazné a směrné části naplňuje jako celek základní znaky opatření obecné povahy, což znamená, že se jednalo o úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob. Podprůměrně lze vycházet i z usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006, kterým bylo navrhováno zrušení

změny územního plánu a schválené v souladu se starým stavebním zákonem. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části řešení územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována toliko závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat na její závaznost. Tak tomu však zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona jasně plyne, že podkladem územního rozhodnutí je celá územně plánovací dokumentace bez ohledu na to jestli se jedná o její závaznou či směrnou část.

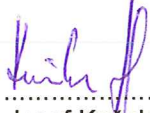
Z tohoto důvodu je ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy ukončena platnost Územního plánu sídelního útvaru Lipová v celém rozsahu včetně jeho doplňků a změn, za použití příslušných ustanovení části šesté správního řádu, která se týká opatření obecné povahy.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

V Lipové dne 11. 10. 2012

		
Miroslav Pala starosta obce		Josef Kužela místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část změny
2. Grafická část změny
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny
6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů
7. Vyhodnocení podaných námitek a připomínek

Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Lipová vč. vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Návrh územního plánu byl projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, takto:

Společné jednání o návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 12. 3. 2012, což pořizovatel oznámil dne 14. 2. 2012 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Lipová a sousedním obcím. Dotčené orgány a sousední obce byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Po tuto dobu bylo možné nahlížet u pořizovatele do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu vč. zprávy o projednání byl předložen v souladu s § 51 odst. 1 Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k posouzení před řízením o jeho vydání.

Pořizovatel vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů. Vyhodnocení vč. kopií stanovisek dotčených orgánů byla předána projektantovi Ing. arch. Jiřímu Ludíkovi, který provedl opravy v textové a grafické části.

K návrhu územního plánu Lipová se v zákonné lhůtě vyjádřily tyto dotčené orgány:

- **Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství,
koordinované stanovisko vydané č.j. KUZL 10244/2012 ze dne 10. 4. 2012**

a) z hlediska ochrany ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a uplatňuje kladné stanovisko.

Vyhodnocení:

Ve stanovisku č.j. KUZL 10244/2012 ze dne 10. 4. 2012 orgán ochrany ZPF vydal kladné stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Lipová.

b) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství

příslušný na úseku dopravy podle zákona č. 13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/488, na které je dle sčítání dopravy v r. 2010, intenzita dopravy 832 vozidel za 24 hodin. Silnice je v území stabilizovaná, rozsáhlejší úpravy mající územní nároky se nepředpokládají – k návrhu nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Ve stanovisku č.j. KUZL 10244/2012 ze dne 10. 4. 2012 orgán na úseku dopravy vydal kladné stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Lipová.

- **Dále se k návrhu územního plánu Lipová vyjádřily tyto dotčené orgány a ostatní organizace – souhlasí bez připomínek:**

- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje - stanovisko ze dne 21. 3. 2012 č.j. KHSZL 02731/2012/2.5/HOK/ZL/MEZ-02

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – stanovisko ze dne 8. 3. 2012 č.j. 13346/ENV/12, 368/570/12

- Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Zlín – stanovisko ze dne 20. 2. 2012 č.j. 30178/2012-MZE-130764

- Vojenská a ubytovací správa Brno – stanovisko ze dne 19. 3. 2012 č.j. MOCR 11235-1/2012-1383

- **Připomínky sousedních obcí:**

ze strany sousedních obcí nebyly podány žádné připomínky

příloha č. 5

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu vydané pod č.j. KUZL 23619/2012 ÚP-Br dne 16. 5. 2012:

Výsledek posouzení dle § 51 odst. 1 stavebního zákona před řízením o územním plánu:

- a) z hlediska širších vztahů je územní plán řešen v koordinaci se sousedním územím
- b) řešený ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929
- c) návrh Územního plánu Lipová není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 0761/Z23/08 dne 10. 9. 2008 a které nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008.

V dokumentaci územního plánu, byly zjištěny nepřesnosti, proto Krajský úřad doporučil pořizovateli, aby ji znovu přezkontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním.

Vyhodnocení:

Dokumentace byla projektantem upravena a dne 17. 7. 2012 předána pořizovateli k veřejnému projednání.

Zpracoval:  Ing. Martina Petrášová

Určený zastupitel: Miroslav Pala 

Městský úřad Luhačovice
odbor stavební - územní plánování
763 26 Luhačovice, okres Zlín


Ing. Vladislav Běhunek
vedoucí odboru stavebního

7
PŘÍLOHA č. 6



Krajský úřad
Zlínského kraje

MĚSTSKÝ ÚŘAD LUHAČOVICE		č. dopor. <i>SC</i>
datum/čas doručení: 13-09-2010		zpracovatel
č. jednací: <i>18344 polo/14</i>		ukl. znak
počet listů/příloh: <i>2/0</i>		skart. znak/lhůta

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Luhačovice
Odbor stavební – územní plánování
nám. 28. října 543
763 26 Luhačovice

datum 10. září 2010	oprávněná úřední osoba Ing. Michaela Mikulcová	číslo jednací KUZL 57312/2010	spisová značka KUSP 57312/2010 ŽPZE-MM
------------------------	---	----------------------------------	---

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení ze dne 18. srpna 2010 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu zadání územního plánu Lipová“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Luhačovice, odboru stavebnímu – územnímu plánování toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika návrhu:

Posoudit využitelnost lokalit pro výstavbu rodinných domů, respektovat stávající plochy občanského vybavení, prověřit záměr na umístění nových aktivit do areálu farmy JASO s.r.o. a jejího využití pro agroturistiku. Nepředpokládá se rozšíření průmyslového areálu Slavičín. Dále budou řešeny plochy silniční dopravy (parkování u autoopravny), plochy technické infrastruktury, vodní a vodohospodářské plochy, lesní a přírodní plochy, plochy krajinné zeleně, zemědělské a specifické plochy.

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):**

Vzhledem k předloženým obecným informacím, bude stanovisko z hlediska ochrany ZPF dle ust. § 5 odst. 2 zákona uděleno v dalším stupni územně plánovací dokumentace. V dalším stupni zpracování bude řešení posuzováno orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Důraz bude kladen na zdůvodnění potřeby nových ploch pro zástavbu ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF dle Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Vrllová

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 392, fax: 577 043 352
e-mail: michaela.mikulcova @kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz



Krajský úřad

Zlínského kraje

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:

Stanovisko orgánu státní správy lesů bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace, kde budou již uvedeny konkrétní, nezbytné údaje nutné k jejímu posouzení. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo dotčení pásma 50 m od okraje lesa, musí být územně plánovací dokumentace zpracována dle ust. § 14 odst. 1 zákona o lesích.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:

Na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sděluje v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona následující:

Zadání územního plánu Lipová
není nutno posoudit
z hlediska vlivů na životní prostředí

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevnesly zásadní připomínky.
- Změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.
- Správa CHKO Bílé Karpaty, jako příslušný orgán ochrany přírody, vyloučila významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Mikulcová

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/488.

Silnice slouží převážně místní obsluze, trasa je v území stabilizována a rozsáhlejší úpravy, mající územní nároky, se nepředpokládají.

Oprávněná úřední osoba: Ing. František Brachtl

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Návrhu zadání územního plánu Lipová kladné koordinované stanovisko.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc

vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Luhačovice, odbor životního prostředí, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty, Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

which is the system of equations of the theory of the motion of a rigid body. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

which is the system of equations of the theory of the motion of a rigid body.

The second part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

which is the system of equations of the theory of the motion of a rigid body.

The third part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations which is the system of equations of the theory of the motion of a rigid body.