

ÚZEMNÍ PLÁN

PODHRADÍ

B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBEČNÉ POVAHY OOP č. 1/2025

OBEC	: Podhradí
OKRES	: Zlín
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Luhačovice, Odbor stavební – stavební úřad
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka, RNDr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Ing. Petr Dujka, PhD.
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 12/2019
Archivní číslo	: 697/22

Leden 2025

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	9
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	10
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	10
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	17
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	29
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	30
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	31
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	31
2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	31
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	31
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	31
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	32
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....	32
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4	32
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	32
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	33
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	33
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	33
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	33
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	33
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí	33
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	34
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	34
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	34
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	34
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	35
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	35
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	38
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	46

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	47
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	52
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v či prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	53
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	53
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	53
3.5.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	53
3.5.12. Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech	54
3.5.13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	54
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	67
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	67
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	67
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	68
4 Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	71
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	71
4.1.1. Širší geografické vztahy	71
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	71
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	71
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	72
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	72
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	77
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	82
4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ..	82
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	82
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	82
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)	92
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	93
5.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	93
6. Vyhodnocení připomínek	93
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	93
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	93
7 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	94
7.1 Textová část	94
7.2 Grafická část	94

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Obec má zpracovaný Územní plán Podhradí, který nabyl účinnosti 09.11.2011. Nebyla zpracována žádná změna tohoto územního plánu. Důvodem pro pořízení nového územního plánu je kromě nových požadavků obce na rozvoj území, také změna legislativy (zákonů a vyhlášek) a změna podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán.
- Stavební zákon ukládá pořizovateli povinnost zpracovat, projednat a předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání územního plánu a poté každé 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Obsah zprávy je upraven ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.
- V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou zpracoval pořizovatel *Zprávu o uplatňování Územního plánu Podhradí za uplynulé období 11/2011-10/2019*, která byla po projednání schválena Zastupitelstvem obce Podhradí 10.03.2020 usnesením č. 1/2020, bod č. 20.02.4. Ve zprávě se uvádí, že došlo k podstatným změnám podmínek, za nichž byl Územní plán Podhradí vydán a s ohledem na tyto skutečnosti pořizovatel doporučuje pořízení nového územního plánu.
- Pořízení nového Územního plánu Podhradí schválilo Zastupitelstvo obce Podhradí na svém zasedání dne 10.03.2020 usnesením č. 1/2020, bod č. 20.02.4.
- Pořizovatelem Územního plánu Podhradí je Městský úřad Luhačovice, Odbor stavební – stavební úřad. Určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu byl pověřen starosta obce Podhradí, pan František Koudelka. (usnesením zastupitelstva obce č. č.1/2020, bod č. 20.02.4. ze dne 10.03.2020.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání Územního plánu Podhradí byl pořizovatelem Městským úřadem Luhačovice, Odborem stavební – stavební úřad, zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47, odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 11 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Podhradí.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 06.05.2020 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Podhradí a Městském úřadu Luhačovice v období od 06.05.2020 až do 05.06.2020 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Zadání Územního plánu Podhradí bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, který vydal dne 12.05.2020 č.j. KUZL 30497/2020 stanovisko se závěrem, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor

životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik vydal dne 15.05.2020 č.j. KUZL 30500/2020 stanovisko se závěrem, že návrh zadání Územního plánu Podhradí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Podhradí. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Podhradí na svém zasedání dne 16.02.2021 usnesením ZO č. 1/2021, bod 21.01.3.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Podhradí a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dijkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- Společné jednání o návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 30.05.2022, což pořizovatel oznámil dne 09.05.2022 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Podhradí a sousedním obcím. Dotčené orgány a sousední obce byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Po tuto dobu bylo možné nahlížet u pořizovatele do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu je dále přístupný na webových stránkách Města Luhačovice na adrese: <https://www.mesto.luhacovice.eu/12423-dokumenty-projednavane>. Návrh územního plánu včetně zprávy o projednání byl předložen v souladu s § 51 odst. 1 Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k posouzení před řízením o územním plánu.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Stanovisko ze dne 09.09.2022, č.j. KUZL 76578/2022)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 9.5.2022 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Podhradí (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 15.8.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Podhradí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Podhradí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Podhradí z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je ÚP Podhradí řešen v koordinaci se sousedním územím.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- v současné době je platná dokumentace Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR), který je třeba upravit v celé dokumentaci a není třeba uvádět celou historii

Řešení: v současné době je již platná dokumentace Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 3. 2024), tj. ve znění aktualizací 1-7. Historie PÚR ČR byla pro přehlednost ponechána, jedná se o textovou část Odůvodnění, kde tyto informace mohou být uváděny.

- republikové priority územního plánování – jsou uplatňovány a vyhodnoceny

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – zpracováno

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- E1 koridor vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (Povážská Bystrica) – doplnit vyhodnocení o posouzení změny s výsledkem prověření ve studii, která je již zpracovaná a zaznamenaná v evidenci územně plánovací činnosti na ÚÚR Brno

Řešení: Nejedná se o změnu územního plánu, ale o nový územní plán. Dokumentace byla upravena dle výše uvedeného požadavku

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Podhradí jsou zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 nedostatečně. Návrh ÚP Podhradí není v souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.

Řešení: Pořizovatel požádal nadřízený orgán územního plánování (NOÚP) o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Podhradí. Stanovisko NOÚP bylo vydáno dne 29.05.2024 pod č.j. KUZL 48665/2024 (viz následující pododdíl).

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – uplatňovány

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšovsko-Vlárská – je respektována v ÚP nedostatečně. Ve vyhodnocení priority č. 2 je uvedeno: „Současně jsou respektovány charakteristiky rozvojové oblasti regionálního významu N-OB2 a pozice obce v této oblasti“, což se netýká řešeného území. V kap. 2 str. 13 je také mylně uvedeno: „pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti OB9 se stanovuje...“. Požadujeme opravit

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.

- koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury
 - E09 - elektrické vedení nadmístního významu Slušovice – Slavičín - zapracováno
 - PU177 RBK regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem-Obětová - zapracováno

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je respektováno a vyhodnoceno

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- cílové kvality krajiny:
 - krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko (krajina zemědělská harmonická) a krajinný celek – Zlín, krajinný prostor Paseky – krajina zemědělská s lukařením – vyhodnoceno

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Plochy a koridory pro územní studii:
 - prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/SR – územní studie je již zpracovaná a dne 4.2.2022 byla data o této studii vložena do evidence územně plánovací činnosti – posouzeno.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Krajský úřad po posouzení požaduje, aby byly návrhu ÚP odhradí zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění závazném od 22.3.2022.

Řešení: v současné době je již platná dokumentace Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 3. 2024), tj. ve znění aktualizací 1-7. Dokumentace byla upravena v souladu s aktuálně platnou PÚR ČR.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o změně územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Podhradí krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Řešení: Pořizovatel požádal nadřízený orgán územního plánování (NOÚP) o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Podhradí. Stanovisko NOÚP bylo vydáno dne 29.05.2024 pod č.j. KUZL 48665/2024 (viz následující pododdíl).
- Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a v části odůvodnění přepracovaný:
 - upozorňujeme na dokument Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje, není to Aktualizace, ale nahrazení původního Generelu

Řešení: Nejedná se o změnu územního plánu, ale o nový územní plán. Dokumentace byla upravena dle výše uvedeného požadavku.
 - pro návrh funkčního využití ploch doporučujeme použít Metodiku Zlínského kraje „Vzorové regulativy-sjednocení“. V územních plánech neřešíme u ploch ZZ malovýrobní obhospodařování ploch zemědělského půdního fondu, a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost malých a drobných soukromých zemědělských subjektů, ani zemědělské plochy s

malovýrobním využitím AX. Plochy AZ jsou plochy zemědělské s využitím pro zemědělství a není možné v hlavním využití určovat, že jsou „užívané převážně jako trvalé travní porosty“, aj.

Řešení: Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů Standard vybraných částí územního plánu z roku 2023 (verze 2.1.2023).

- v kap. 6.1. textové části doporučujeme zvážit, zda ponechat v kap. B) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití u Dopravní infrastruktury, že se jí rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určené převážně pro motorovou dopravu, které nejsou dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích..., aj.

Řešení: Předmětný text byl vypuštěn.

Poučení

- Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení: Na vědomí.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Stanovisko ze dne 29.05.2024 č.j. KUZL 48665/2024)

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Podhradí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 30.04.2024 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Podhradí (dále také „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ust. § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona ve spojení s ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí.

Odůvodnění

Ve stanovisku čj. KUZL 76578/2022 vydaném dne 09.09.2022 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- v současné době je platná dokumentace Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR), který je třeba upravit v celé dokumentaci a není třeba uvádět celou historii
- republikové priority územního plánování – jsou uplatňovány a vyhodnoceny

- specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – zpracováno
- E1 koridor vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (Povážská Bystrica) – doplnit vyhodnocení o posouzení změny s výsledkem prověření ve studii, která je již zpracovaná a zaznamenaná v evidenci územně plánovací činnosti na ÚÚR Brno

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Podhradí jsou zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 nedostatečně. Návrh ÚP Podhradí není v souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – uplatňovány
- rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská – je respektována v ÚP nedostatečně. Ve vyhodnocení priority č. 2 je uvedeno: „Současně jsou respektovány charakteristiky rozvojové oblasti regionálního významu N-OB2 a pozice obce v této oblasti“, což se netýká řešeného území. V kap. 2 str. 13 je také mylně uvedeno: „pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti OB9 se stanovuje...“. Požadujeme opravit
- koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury
- E09 - elektrické vedení nadmístního významu Slušovice – Slavičín - zpracováno
- PU177 RBK regionální biokoridor 1599-Pod Slavickým kopcem-Obětová - zpracováno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je respektováno a vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
 - krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor Luhačovicko (krajina zemědělská harmonická) a krajinný celek – Zlín, krajinný prostor Paseky – krajina zemědělská s lukařením – vyhodnoceno
- Plochy a koridory pro územní studii:
 - prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/SR – územní studie je již zpracovaná a dne 4.2.2022 byla data o této studii vložena do evidence územně plánovací činnosti – posouzeno.
- Krajský úřad po posouzení požaduje, aby byly návrhu ÚP odhradí zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění závazném od 22.3.2022.

Výše uvedené nedostatky v návrhu ÚP Podhradí byly odstraněny.

Aktualizace PÚR ČR závazné po datu vydání stanoviska čj. KUZL 76578/2022 (aktualizace PÚR ČR č. 6 řešící vodní dílo Skalička ve variantě boční suché nádrže s manipulovatelným objektem a č. 7 rušící územní ochranu formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe) se nedotýkají správního území obce Podhradí.

Návrh ÚP Podhradí není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Poučení

- Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení: Na vědomí.

c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Stanovisko ze dne 20.06.2024, č.j. KUZL 55992/2024)

Stanovisko nadřízeného orgánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 10. 06. 2024 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Podhradí (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Projektant: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín

Datum vyhotovení: květen 2024

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Podhradí

Podklady:

k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Luhačovice v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. ÚP Podhradí:

Textová část návrhu včetně 5 schémat

P1-1 - Schéma vymezení krajinných zón

P1- 2 - Schéma vymezení míst krajinného rázu

P1- 3 - Schéma vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie

P1- 4 - Schéma vymezení územního systému ekologické stability

P1- 5 - Schéma vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Podhradí:

Textová část odůvodnění včetně dvou schémat

P3 1- 1 – B1 – Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů

P3 1- 2– B2 – Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Doprava, energetika a spoje 1:5 000

Vodní hospodářství 1:5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Výkres koncepce uspořádání krajiny 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s návrhem Územního plánu Podhradí, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Pozn. Nejedná se o změnu územního plánu, ale o nový územní plán.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Podhradí v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Návrh ÚP Podhradí je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Návrh Územního plánu Podhradí není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Soulad s politikou územního rozvoje

- Návrh Územního plánu Podhradí není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- V opatření obecné povahy doplnit ukončení platnosti současně platného ÚP Podhradí nabytím účinnosti tohoto ÚP Podhradí

Řešení: Text opatření obecné povahy byl upraven dle požadavku.

- V opatření obecné povahy opravit výrok o vydání Územního plánu Podhradí, „kterým se mění“ současně platný územní plán

Řešení: Text opatření obecné povahy byl upraven dle požadavku.

- Po společném jednání byl návrh územního plánu doplněn o Schémata č. 2 až č. 5 v textové části návrhu i v textové části odůvodnění pod označením B1, B2. Zároveň jsou tato schémata přiložena v uvedených částech jako výkresy. Pořizovatel je doplnil do seznamu příloh opatření obecné povahy a jsou uvedena u textových částí, jak návrhu, tak odůvodnění. Schématem se se pro účely územního plánování dle ust. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., rozumí výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé nástroje územního plánování. Schémata nepatří do textové části výroku, který schvaluje zastupitelstvo obce, mohou být doplněna do grafické části územního plánu, avšak musí splňovat náležitosti dle ust. 2 Vyhlášky č. 500/2006

Sb. Předložené výkresy nesplňují požadavky vyhlášky. V předložené dokumentaci jsou „Schémata“, která lze považovat za podklady pro tvorbu návrhu ÚP, např.: „Schéma“ č. 1, č. 2 pro Výkres koncepce uspořádání krajiny, č. 3 a č. 5 pro Koordinační výkres, nebo jsou součástí grafické části návrhu i odůvodnění – „Schéma“ č. 4. – „Schéma“ vymezení územního systému ekologické stability, apod. Doporučujeme tato „Schémata“ v textové části návrhu a výkresy nazvané též „Schémata“ doplněné k veřejnému projednání z textové části návrhu vypustit.

Řešení: V textové části A.1. Územní plán (dále jen výrok) a B.1 Odůvodnění územního plánu (dále jen odůvodnění) byla provedena úprava označení vložených obrázků, které byly nesprávně označeny jako „kartogramy“ nebo „schémata“. Územní plán může kromě vlastního textu obsahovat i tabulky nebo obrázky, které vhodně doplňují nebo nahrazují jinak velmi obtížně popsatelné nebo vyjádřitelné grafické nebo tabelární součásti dokumentace.

Důvodem provedené úpravy je skutečnost, že význam slova „kartogram“ je „tematická mapa zachycující barvou nebo rastrem kvantitu jevu“, zatímco vložené obrázky znázorňují vybrané tematické vrstvy, jimiž jsou v ÚP Podhradí vymezené krajinné zóny, místa krajinného rázu, plochy umožňující umístění obnovitelných zdrojů energie, prvky územního systému ekologické stability a vizuálně citlivé pohledové horizonty.

V ÚP Podhradí byly názvy jednotlivých obrázků, v dokumentaci pro společné jednání a veřejné projednání nesprávně označených jako schémata, resp. kartogramy, nově označeny jako obrázky. Ve smyslu ust. § 12 platného stavebního zákona je totiž schématem „výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé územně plánovací dokumentace“.

Názvy obrázků byly upraveny tak, že již neobsahují slovo „schéma“. Tyto úpravy byly provedeny na str. 9, 10, 13, 14, 19, 20, 22, 33, 34 a 40 textové části výroku a str. 20, 23, 44-47, 104, 105, 115, 119 textové části odůvodnění, a také v jednotlivých obrázcích, jejichž seznam je uveden v tabulce A.13 výroku a tabulce B.18 textové části odůvodnění. Jedná se o formální, nikoliv podstatnou úpravu dokumentace.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- Řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu bylo zahájeno dne 10.06.2024 což pořizovatel oznámil veřejnými vyhláškami ve lhůtě od 10.06.2024 do 25.07.2024 na úředních deskách Obecního úřadu v Podhradí a Městského úřadu v Luhačovicích. Veřejné projednání ve věci upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Podhradí se konalo dne 17.07.2024 na obecním úřadě v Podhradí. Z veřejného projednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání.
- V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky.
- Z důvodu neuplatnění žádné námítky ani připomínky k návrhu Územního plánu Podhradí, Odbor stavební – stavební úřad Městského úřadu Luhačovice neobeslal dotčené orgány ani krajský úřad dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.
- Územní plán Podhradí byl následně předložen Zastupitelstvu obce Podhradí k vydání.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila *Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. září 2023 je Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tj. územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- Dne 08.02.2024 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 105 schválila *Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. března 2024 je Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění *Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7* dále také jen „Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 3. 2024) (PÚR ČR) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Politika územního rozvoje rovněž vymezuje specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu.
- Správní území obce Podhradí (SO ORP Luhačovice) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynul z PÚR ČR pro Zlínský kraj požadavek na vymezení dílčího úseku koridoru pro připravovaný záměr elektroenergetika E1 – koridor pro vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/Slovensko (–Povážska Bystrica) s cílem zapojení

elektrizační soustavy ČR do evropské soustavy k zajištění bezpečnosti dodávek elektrické energie. V ZÚR ZK je stanovena potřeba zpracování územní studie *Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR*. Dle ZÚR ZK je k.ú. Podhradí u Luhačovic součástí plochy vymezené ZÚR ZK pro zpracování této územní studie, která již byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti. Územní studie byla zpracována ve variantách, přičemž jako doporučená varianta byla vybrána varianta C, která do k.ú. Podhradí u Luhačovic nezasahuje. V závěru územní studie se uvádí, že doporučená Varianta C by měla být zohledněna a využita v navazující územně plánovací činnosti, zejména jako podklad pro vymezení koridoru v ZÚR Zlínského kraje. V územní studii jsou stanoveny požadavky pro úpravu PÚR ČR a ZÚR ZK – mj. vymezit koridor v šířce 300 m pro veřejně prospěšnou stavbu ZVN 400 kV Otrokovice Vizovice Střelná hranice Česká republika/Slovensko ve variantě C; pro koridor pro veřejně prospěšnou stavbu stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území a stanovit úkoly pro územní plánování (a. zpřesnit koridor v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány, zajistit územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí; b. při zpřesňování koridoru respektovat koridor dálnice D49 a zajistit jejich územní koordinaci).

- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Podhradí tyto další požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak je navrhována nová veřejná infrastruktura.
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.13, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.13, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.13, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi

- Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.
- Správní území obce Podhradí je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR stanovuje pro území zahrnuté do této oblasti následující úkoly pro územní plánování:
 - a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk a vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travnatými pruhy),
 - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zej. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině), využívat zejména územní studie krajiny.

***Řešení:** Navržená koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro eliminaci rozsahu případných škod z působení přírodních sil v území i pro zadržování vody v krajině a zvyšování ekologické stability území. Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedenými úkoly pro územní plánování – podrobně viz podkapitola 5.1 Koncepce uspořádání krajiny textové části A.1 Územní plán a také kapitola 3, oddíl 3.5.13, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

c) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Podhradí je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- Priorita 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

***Vyhodnocení:** Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Rozvoj probíhá v souladu s kulturně historickou tradicí krajiny a požadavky na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství. V řešení územního plánu není navrženo žádné významnější rozrůstání sídla nad rámec platného územního plánu. Řešení územního plánu vytváří podmínky jednak pro zajištění produkční funkce krajiny, jednak pro zachování zvyšování její ekologické stability.*

- Priorita 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

***Vyhodnocení:** Navržené řešení dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.*

- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

***Vyhodnocení:** V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci. Řešení*

územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Rovněž stávající rozptýlené osídlení v okrajových částech řešeného území lze považovat za lokality s potenciálním rizikem sídelní a sociální segregace, ovšem jedná se o stávající prvky sídelní struktury.

- **Priorita 16:** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro technickou a občanskou vybavenost). Obec není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy (viz text výše).

- **Priorita 16a:** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- **Priorita 17:** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ není obec Podhradí součástí hospodářsky a sociálně ohroženého území. V řešeném území zůstávají stabilizovány stávající plochy výroby, umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Řešení územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Je navržena jedna nová plocha pro drobnou výrobu a služby. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití poskytují dostatečnou flexibilitu v případě potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umísťování drobné výroby a služeb i mimo plochy výroby, zejména v plochách a objektech bydlení.

- **Priorita 18:** Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi při zohlednění jejich vzájemné diverzity. Řešené území se nachází ve venkovské oblasti s poměrně silnou vazbou na okolní města Luhačovice, Zlín a Uherský Brod.

- **Priorita 19:** Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

***Vyhodnocení:** Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně. Řešení územního plánu zajišťuje naplňování požadavku na minimalizaci fragmentace nezastavěného území.*

- Priorita 20: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

***Vyhodnocení:** Rozvojové záměry obce jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. V řešení územního plánu je respektována a chráněna rozmanitost a kvalita životního prostředí, a jsou také vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a podmínky pro využití přírodních zdrojů. Jsou respektovány veřejné zájmy, zejména ochrana krajinného rázu a koordinace stávajících i navrhovaných prvků veřejné infrastruktury s ochranou zdraví a života obyvatel, životního prostředí, přírody a krajiny v řešeném území. Územní plán stanovil podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Řešení územního plánu současně umožňuje hospodárné využívání vod, tj. zajišťuje ochranu před povodněmi i vytváří podmínky pro prevenci sucha a zadržování vody ve srážkové chudých obdobích, které jsou základním předpokladem pro snižování dopadu probíhajících klimatických změn na území*

- Priorita 20a: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

***Vyhodnocení:** Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*

- Priorita 21: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

***Vyhodnocení:** Obec Podhradí není součástí žádné vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy (viz text výše). S ohledem na charakter území nejsou v nezastavěném území navrženy žádné plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.*

- Priorita 22: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

***Vyhodnocení:** Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cyklo-turistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel obce. Stávající síť komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je stabilizovaná a odpovídá potřebám obce. V řešení nejsou navrženy plochy pro cyklostezky.*

- Priorita 23: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

***Vyhodnocení:** Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu. Zkvalitnění technické infrastruktury představuje především návrh nové technické infrastruktury. Při jejím návrhu byla zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.*

- Priorita 24: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

***Vyhodnocení:** Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. V řešeném území je uvažováno o vytváření podmínek pro environmentálně šetrné druhy dopravy (pěší, cyklistická), ale nejsou navrženy žádné plochy pro cyklostezky.*

- Priorita 24a: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

***Vyhodnocení:** Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navržené plochy pro bydlení Z.7 a Z.8 jsou navrženy v blízkosti stávajícího výrobního areálu, jedná se však o plochy pro bydlení, které jsou převzatými záměry z dosud platného územního plánu.*

- Priorita 25: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území

určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami

Vyhodnocení: V rámci navrženého řešení jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

- Priorita 26: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezena záplavová území ani plochy s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Priorita 27: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech..

Vyhodnocení: Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.

- Priorita 28: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení v dlouhodobém horizontu, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území obce Podhradí je možno provozovat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je

nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Podhradí bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022 (dále také jen ZÚR ZK).

1. Priority územního plánování

- Priorita 1: Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Řešení: Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. V územním plánu jsou navrženy nové plochy pro bydlení i veřejnou infrastrukturu.

- Priorita 2: Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Řešení: Do územního plánu je zapracována trasa pro realizaci vedení VVN 110 kV Slušovice-Slavičín. Současné jsou respektovány charakteristiky rozvojové osy nadmístního významu N-OS2 N-OS2 a pozice obce v této rozvojové ose.

- Priorita 3: Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Řešení: Priorita nemá vliv na ÚP Podhradí, neboť území obce Podhradí se nachází mimo území regionů se soustředěnou podporou státu.

- Priorita 4: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň

integrováný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení: Navrženým řešením jsou vytvořeny vhodné podmínky pro zvyšování atraktivity a konkurenceschopnosti venkovského prostoru. Řešení územního plánu neakceleruje negativní důsledky suburbanizace, neboť umísťuje nové zastavitelné plochy zejména na okraje obce a nevytváří samostatná izolovaná suburbia.

- Priorita 5: Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje

Řešení: Netýká se řešeného území, neboť zde železniční doprava není zastoupena.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Řešení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy, územním plánem však nejsou navrženy nové cyklostezky a cyklotrasy.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Řešení: Navržené řešení umožňuje eliminaci působení negativních účinků na veřejné zdraví obyvatel. Navržené plochy pro bydlení se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od stávajících dopravních koridorů.

- Priorita 6: Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Řešení: Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovené cílové kvality a typy krajiny; současně umožňuje a podporuje úpravy vedoucí k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Řešení: V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny ani související kompenzační opatření.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla i jeho siluety a zamezuje urbánní fragmentaci krajiny v řešeném území;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.
Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro zachování hodnot kulturního dědictví řešeného území i jeho oblastní charakteristiky.
- Priorita 7: Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:
 - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
Řešení: územní plán řeší celé správní území obce Podhradí s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území;
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
Řešení: územní plán navrhuje rozvoj obytné funkce, stabilizuje a rozšiřuje plochy výroby, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti;
 - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
Řešení: územní plán stabilizuje stávající plochy výroby. Je navržena jedna plocha pro drobnou výrobu a služby.
 - hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
Řešení: Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány;
 - vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
Řešení: Územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti. S ohledem na charakter území nejsou navrženy žádné nové plochy pro nové prvky ÚSES.
 - výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
Řešení: Řešené území je zčásti využíváno i pro rekreační účely. Navržené řešení však neuvažuje s významnějším posilováním pobytové rekreační funkce. Jsou navrženy pouze dvě plochy pro individuální rekreaci nad rámec stávajících ploch. Nejsou zastoupeny žádné významné aktivity cestovního ruchu. Území je vhodné pro cykloturistiku.;
 - významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území
Řešení: Navržené řešení umožňuje koordinaci produkčních a mimoprodukčních funkcí zemědělských, případně i lesních ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro rekreaci a turistiku.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
Řešení: Územním plánem je navržena trasa nového vedení vysokého napětí VVN 110 kV. Plochy pro realizaci navržené technické infrastruktury jsou vymezeny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zemědělskou výrobu, na obytnou zástavbu obce a volnou krajinu), nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
 - zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
Řešení: Územním plánem nejsou navržena žádná protipovodňová opatření jako např. ochranné hráze, poldry apod.;
 - vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
Řešení: V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.
 - vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní
Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.
 - důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití
Řešení: Navržené řešení umožňuje eliminovat následky náhlých hospodářských změn formou přiměřené flexibility stanovených podmínek s rozdílným způsobem využití. V rámci vymezených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny pouze takové činnosti, které by vedly k degradaci příslušných ploch a zásadním způsobem komplikovaly další využití ploch.
 - vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.
Řešení: Řešení územního plánu chrání kvalitu bydlení a minimalizuje negativní vlivy výrobních činností na bydlení. Navržené plochy pro bydlení Z.7 a Z.8 jsou navrženy v blízkosti stávajícího výrobního areálu, jedná se však o plochy pro bydlení, které jsou převzatými záměry z dosud platného územního plánu.
- Priorita 8. Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohroží zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:
 - zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
Řešení: Správní území obce Podhradí je dle PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Navržená koncepce uspořádání krajiny

vytváří podmínky pro eliminaci rozsahu případných škod z působení přírodních sil v území i pro zadržování vody v krajině a zvyšování ekologické stability území.

- Priorita 9: Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Řešení: V řešeném území nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin. Nejsou navrženy ani žádné plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie;

- Priorita 10: Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany.

Řešení: Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- Priorita 11: Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou územním plánem respektovány.

- Priorita 12: Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Řešení: Uvedená priorita nemá žádný přímý vliv na řešení ÚP Podhradí. Vyhodnocení návrhu řešení ÚP Podhradí je uvedeno níže v tomto oddílu pod písm. b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje.

- Priorita 13: Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešení: Správní území obce Podhradí nemá přímou hranici se Slovenskou republikou. Vzhledem k poloze obce nelze uvažovat ani přeshraniční vztahy na mikroregionální úrovni. Uvedená priorita tedy nemá žádný přímý vliv na řešení ÚP Podhradí.

- Priorita 14: Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Řešení: Uvedená priorita nemá žádný přímý vliv na řešení ÚP Podhradí.

2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území obce Podhradí je součástí vymezené *rozvojové osy nadmístního významu N-OS2 Olšovsko-Vlárská*, vedené ve spojnici Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice – Vizovice, s návazností na rozvojovou osu OS11 v prostoru Uherského Hradiště a rozvojovou oblast OB9 v prostoru Vizovic.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy nadmístního významu N-OS2 se stanovuje:

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- zvažovat možnosti těsnějšího územně funkčního provázání N-OS2 s OS11 v prostoru Uherský Brod – Uherské Hradiště a s OB9 v prostoru Vizovic
Řešení: Uvedená zásada se s ohledem na polohu obce netýká řešení ÚP Podhradí.
- Úkoly pro územní plánování:
 - řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-OS2
Řešení: Ve střední části řešeného území je navržena plocha K.14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV; jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.
 - prověřit územní možnosti pro těsnější funkční provázání N-OS2 s OS11 v prostoru Uherského Brodu a s OB9 v prostoru Vizovic
Řešení: Uvedený úkol se s ohledem na polohu obce netýká řešení ÚP Podhradí .
 - prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OS2, přednostně Uherského Brodu a Luhačovic a stanovit pravidla pro jejich využití
Řešení: Je podrobně popsáno v kapitole 3, oddílu 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.
 - dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-OS2 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech
Řešení: Navržené řešení územního plánu nebude mít negativní vlivy na rozvoj kulturních ani civilizačních hodnot území; v řešení územního plánu jsou plně respektovány stávající plochy veřejné zeleně v zastavěném území obce Podhradí.

3. Specifické oblasti

Řešené území obce Podhradí není součástí žádné specifické oblasti zpřesněné nebo stanovené v ZÚR ZK.

4. Plochy a koridory

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu s povinností jejich zpracování do řešení územního plánu.

b) Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu s povinností jejich zpracování do řešení územního plánu

c) Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu s povinností jejich zpracování do řešení územního plánu.

d) Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

1. Vodní hospodářství – ochrana před povodněmi

- Úkoly pro územní plánování: zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch protipovodňové ochrany v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plánem dílčího povodí Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

***Řešení:** v řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území ani nejsou navržena žádná protipovodňová opatření. Z dokumentace „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“ pro řešené území obce Podhradí vyplývá opatření MOV 207127 - Podhradí, Stavba kanalizace v obci Podhradí. Výstavba kanalizace však byla již realizována.*

2. Vodní hospodářství – zásobování vodou a odkanalizování

ZÚR ZK v článku 56a stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:
 - Řešit zásobování území vodou v souladu se závazným dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Řešení:** Navržené řešení územního plánu je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.*
- Úkoly pro územní plánování
 - Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.
- Řešení:** Navržené řešení územního plánu je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.*

3. Energetika – elektroenergetika

ZÚR ZK v článku 57 stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ koridory veřejné infrastruktury nadřazené rozvodné soustavě VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódy E03, E05, E06 a E08 – E11.

- Do řešeného území obce Podhradí zasahuje vymezený koridor E09: VVN + TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín
- Řešení:** Pro realizaci vedení velmi vysokého napětí 110 kV Slušovice-Slavičín je navržena plocha K.14.*

4. Energetika – plynárenství

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory nadřazené distribuční soustavě pro zásobování plynem.

e) Plochy pro výrobu

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné strategické plochy pro výrobu.

f) Plochy pro těžbu nerostných surovin

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné prioritní plochy pro těžbu nerostných surovin.

g) Plochy a koridory územního systému ekologické stability

1. Nadregionální ÚSES

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability.

2. Regionální ÚSES

Ze ZÚR ZK vyplynul pro správní území obce Podhradí následující taxativní požadavek:

- regionální biokoridor 1599 – Pod Slavickým kopcem – Obětová [PU177]

Řešení: Za východním okrajem k.ú. Podhradí u Luhačovic je vedena trasa RBK 1599, do níž byla v řešeném území vložena část lokálního biocentra (LBC) Amerika. Zbývající část tohoto LBC byla vymezena na sousedním k.ú. Horní Lhota u Luhačovic.

h) Plochy speciálních zájmů

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy speciálních zájmů.

5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

a) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území

Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Zvláště chráněná území přírody (CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky podle přehledů ÚAP kraje);

Řešení: V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území.

- Obecně chráněná území přírody a krajiny (skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, významné krajinné prvky, přírodní parky a přechodně chráněné plochy podle přehledů ÚAP kraje);

Řešení: Stávající obecně chráněná území přírody a krajiny jsou do řešení ÚP Podhradí zapracována formou vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle přehledů ÚAP kraje);

Řešení: V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny žádné prvky soustavy NATURA 2000.

- Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Beskydy, Vsetínské vrchy a Kvartér řeky Moravy, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod podle přehledů ÚAP kraje);

Řešení: Řešení Územního plánu Podhradí plně respektuje vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů i přírodních léčivých zdrojů.

- Nerostné bohatství (chráněná ložisková území, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru podle přehledů ÚAP kraje);

Řešení: V řešeném území obce Podhradí nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin.

- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje);

Řešení: Navržené řešení je uvedeno v podkapitole 5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití textové části A.1 Územní plán.

- Ostatní přírodní hodnoty (vlastnosti přírody a krajiny užitečné pro lidskou společnost, např. specifické účinky fyzikální, chemické, estetické, rekreační apod.).

Řešení: Řešené území nemá vhodné podmínky pro rozvoj rekreační funkce ani zde nejsou zastoupeny žádné významné aktivity cestovního ruchu. Území je vhodné pro cykloturistiku a bude využíváno zejména jako zázemí lázeňského místa Luhačovice.

Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění;
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v podkapitole 5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití textové části A.1 Územní plán.
- dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty;
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v podkapitole 5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití textové části A.1 Územní plán.
- podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod
Řešení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro posilování retenční schopnosti území a dbá na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody. Minerální ani léčivé vody se v řešeném území nevyskytují.
- dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová Ves a Kostelec u Zlína;
Řešení: Řešení Územního plánu Podhradí plně respektuje vyhlášená ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů Luhačovice. Minerální ani léčivé vody se v řešeném území nevyskytují.
- podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě šterkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území.
Řešení: V řešeném území obce Podhradí nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

Úkoly pro územní plánování

- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v podkapitole 5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití textové části A.1 Územní plán.
- upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů;
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v podkapitole 5.3. Územní systém ekologické stability textové části A.1 Územní plán.
- podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v podkapitole 5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití textové části A.1 Územní plán.
- dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území;
Řešení: Řešení Územního plánu Podhradí vytváří podmínky pro zajištění přírodních léčivých zdrojů i zvýšení kvality obytného a přírodního prostředí v zázemí města Luhačovice.
- respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu

surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.

Řešení: V řešeném území obce Podhradí nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

b) Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

Kulturními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky kulturního dědictví kraje:

- Památkový fond kraje (památky UNESCO Areál zámku Kroměříž, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace a městské a vesnické památkové zóny podle přehledů ÚAP kraje);

Řešení: Netýká se řešeného území obce Podhradí.

- Území s archeologickými nálezy (lokality a naleziště podle přehledů ÚAP kraje).

Řešení: Na území obce jsou evidovány nebo předpokládány lokality, které mají archeologický význam. Navržené řešení bere tyto lokality na vědomí a předepisuje nutnost archeologického výzkumu v případě výstavby.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje;

Řešení: Územní plán respektuje prohlášené kulturní památky, památky místního významu i urbanistické hodnoty území. Jejich udržování, využívání a propagace ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje není předmětem řešení územního plánu.

- respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů

Řešení: Územní plán respektuje území archeologických nálezů a vytváří podmínky pro provádění dílčích archeologických průzkumů.

Úkoly pro územní plánování

- vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;

Řešení: Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 textové části A.1. Územní plán, podkapitolách 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání a 6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu.

- vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti.

Řešení: Územní plán respektuje lokality archeologických nálezů.

c) Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území

Civilizačními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Tradice využívání území kraje (soustředění socioekonomických a dopravně technických aktivit do území Pomoraví a navazující Zlínské aglomerace, významná postavení ostatních solitérních center osídlení, převaha zemědělsky využívané krajiny v západní a lesnický ve východní polovině kraje, tradice vinařství v jihozápadní části kraje, rekreační a turistická atraktivita Beskyd a Bílých Karpat);

***Řešení:** Řešení územního plánu respektuje tradiční využívání řešeného území, charakteristické vyváženým zastoupením ploch zemědělské půdy s dominantním zastoupením trvalých travních porostů a lesních pozemků.*

- Originální urbanismus, architektonická a technická díla (historická i novodobá, sakrální i světská, ulicová zástavba venkovských sídel, výjimečný průmyslový urbanismus a architektura Baťových závodů Zlín, Otrokovice a Napajedla, výjimečný Zlínský konstruktivismus, četná díla významných domácích i zahraničních architektů, originální Baťův plavební kanál, krajově typická lidová architektura);

***Řešení:** Územní plán respektuje prohlášené kulturní památky, památky místního významu i urbanistické hodnoty území.*

- Využívání sirných pramenů a minerálních vod (Luhačovice s republikovým až mezinárodním významem, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová Ves a Zlín-Kostelec)

***Řešení:** Netýká se přímo řešeného území obce Podhradí, které není lázeňským místem ani lázeňským územím. Přesto řešení Územního plánu Podhradí vytváří podmínky pro ochranu přírodních léčivých zdrojů.*

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení věhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání;

***Řešení:** Územní plán respektuje prohlášené kulturní památky, památky místního významu i urbanistické hodnoty území. Propagace originálních staveb a souborů staveb na území obce, působení věhlasných architektů a stavitelů a péče o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání nejsou předmětem řešení územního plánu.*

- podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí;

***Řešení:** Netýká se přímo řešeného území obce Podhradí, které není lázeňským místem ani lázeňským územím. Přesto řešení Územního plánu Podhradí vytváří podmínky pro ochranu přírodních léčivých zdrojů.*

Úkoly pro územní plánování

- podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání;

***Řešení:** Podpora konkrétních řešení není předmětem řešení územního plánu.*

- podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí;

***Řešení:** Netýká se přímo řešeného území obce Podhradí, které není lázeňským místem ani lázeňským územím. Přesto řešení Územního plánu Podhradí vytváří podmínky pro cestovní ruch a rekreaci, a na zachování přírodních a krajinných kvalit v okolí lázeňského území.*

6. Cílové kvality krajiny

- Celé řešené území náleží do krajinného celku 13. *Luhačovické zálesí* a krajinných prostorů 13.1 *Luhačovicko (převažující část)* a 13.5 *Provodovsko* (severozápadní okraj). Cílovou kvalitou krajinného celku Luhačovické zálesí je *krajina zemědělská s lukařením*, charakterizovaná jako členitá pahorkatina až plochá vrchovina, se solitérními stromy, mezemi a remízky, vysokým podílem trvalých travních porostů (zejména lučních) a lesa (do 50 %), se specifickými formami chovu dobytka (zimní ustájení), včetně chovu koní, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace.
- Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou kvalitu území (podrobně viz podkapitola 5.2 *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití textové části A.1 Územní plán*).

7. Veřejně prospěšné stavby a opatření

a) Veřejně prospěšné stavby

Ze ZÚR ZK vyplynul pro správní území obce Podhradí následující požadavek na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby:

- Elektrické vedení nadmístního významu [E09] Slušovice-Slavičín VVN + TR 110 kV/22 kV.
Řešení: Pro realizaci veřejně prospěšné stavby „vedení velmi vysokého napětí 110 kV Slušovice-Slavičín“ je navržena plocha K.14.

b) Veřejně prospěšná opatření

Pro řešení Územního plánu Podhradí vyplynul ze ZÚR ZK pro správní území obce Podhradí následující požadavek na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření:

- regionální biokoridor 1599 – Pod Slavickým kopcem – Obětová [PU177]
Řešení: Za východním okrajem k.ú. Podhradí u Luhačovic je vedena trasa RBK 1599, do níž byla v řešeném území vložena část lokálního biocentra (LBC) Amerika. Zbývající část tohoto LBC byla vymezena na sousedním k.ú. Horní Lhota u Luhačovic.

9. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

V ZÚR ZK je stanovena potřeba zpracování územní studie *Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR*. Dle ZÚR ZK je k.ú. Podhradí u Luhačovic součástí plochy vymezené ZÚR ZK pro zpracování této územní studie, která již byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti. Územní studie byla zpracována ve variantách, přičemž jako doporučená varianta byla vybrána varianta C, která se nijak nedotýká ani nezasahuje správní území obce Podhradí. V závěru územní studie se uvádí, že doporučená Varianta C by měla být zohledněna a využita v navazující územně plánovací činnosti, zejména jako podklad pro vymezení koridoru v ZÚR Zlínského kraje. V územní studii jsou stanoveny požadavky pro úpravu PÚR ČR a ZÚR ZK – mj. vymežit koridor v šířce 300 m pro veřejně prospěšnou stavbu ZVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice Česká republika/Slovensko ve variantě C; pro koridor pro veřejně prospěšnou stavbu stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území stanovit úkoly pro územní plánování a stanovit úkoly pro územní plánování (a. zpřesnit koridor v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány, zajistit územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí, b. při zpřesňování koridoru respektovat koridor dálnice D49 a zajistit jejich územní koordinaci). Vzhledem k tomu, že předmětná trasa elektrického vedení VVN 400 není dosud podrobněji vymezená ani stabilizovaná, není součástí PÚR ČR, ani není vymezena jako VPS v ZÚR ZK, nebyla zpracována do řešení ÚP Podhradí.

10. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Územní plán Podhradí plně respektuje následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- Je respektováno ochranné pásmo vodních zdrojů.
- Je respektován migrační koridor velkých savců.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030*. Z této strategie pro řešené území obce Podhradí nevyplynávají žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování do návrhu ÚP Podhradí.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí.

- Z *Plánu odpadového hospodářství ČR 2015-2024* nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025*, který byl vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovanou *Koncepci snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.13, písm. c) *Hygiena životního prostředí*, této textové části *Odůvodnění*.
- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Územní studie krajiny Zlínského kraje (04/2024)*.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 – aktualizace 2020*. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území města obce Podhradí žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, který byl schválen Radou Zlínského kraje dne 23.08.2021 (číslo usnesení 0608/R21/21).
- Z *Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje* – nevyplynuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Podhradí vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Podhradí a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Podhradí. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter

řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístění staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístit nelze.

- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Jsou vymezeny plochy územních rezerv.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Navržené řešení vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Podhradí je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Podhradí je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Luhačovice, Odbor stavební – stavební úřad.
- Zastupitelstvo obce Podhradí rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 10.03.2020.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady SO ORP Luhačovice. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Podhradí dne 16.02.2021 usnesením ZO č. 1/2021, bod 21.01.3.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v *zadání* stanoven požadavek na zpracování variant řešení, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Podhradí je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Podhradí byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh Územního plánu Podhradí. Zadání územního plánu Podhradí bylo rovněž předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí.

- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, vydal dne 12.05.2020 č.j. KUZL 30497/2020 stanovisko se závěrem, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik vydal dne 15.05.2020 č.j. KUZL 30500/2020 stanovisko se závěrem, že návrh zadání Územního plánu Podhradí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

- Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Územního plánu Podhradí řešeny žádné rozpory.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

- Z důvodu neuplatnění žádné námitky ani připomínky k návrhu Územního plánu Podhradí, Odbor stavební – stavební úřad Městského úřadu Luhačovice neobeslal dotčené orgány ani krajský úřad dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila *Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. září 2023 se Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tj. územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 08.02.2024 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 105 schválila *Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. března 2024 je Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Územní plán Podhradí je zpracován v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1.3.2024*, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.
- Správní území obce Podhradí bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022 (dále také jen ZÚR ZK). Územní plán Podhradí je zpracován v souladu s platným zněním ZÚR ZK, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 52 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, neboť ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, ze dne 12.05.2020 č.j. KUZL 30497/2020 a stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí – oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne 15.05.2020 č.j. KUZL 30500/2020 vyplývá, že návrh Územního plánu Podhradí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a rovněž nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz také výše kapitola 1, podkapitola 1.2. *Zadání územního plánu*, této textové části *Odůvodnění*),

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- Vyhodnocení vlivu na životní prostředí nebylo zpracováno, neboť ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, ze dne 12.05.2020 č.j. KUZL 30497/2020 a stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí – oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne 15.05.2020 č.j. KUZL 30500/2020 vyplývá, že návrh Územního plánu Podhradí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a rovněž nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz také výše kapitola 1, podkapitola 1.2. *Zadání územního plánu*, této textové části *Odůvodnění*),

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

- Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Podhradí na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

- Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Podhradí na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu* (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí)¹. V průběhu zpracování územního plánu byly v druhé polovině roku 2021 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 1.5.2024. V katastrálním území Podhradí bylo vymezeno 7 zastavěných území.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres grafické části A.2. Územního plánu* (dále také jen *Územního plánu*) a výkresech:

¹ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídliště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

B.2.2 Koordinační výkres, B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, B.2.4 Výkres technické a dopravní infrastruktury – doprava, energetika, spoje a B.2.5 Výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství grafické části B.2. Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. Územní plán (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Podhradí musí být plně respektovány hodnoty území, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* a podkapitole 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Dle Sčítání lidu, domů a bytů počet obyvatel v Podhradí v uplynulých cca 50 letech osciluje mezi hodnotami 185 – 244, přičemž nejvíce obyvatel bylo v tomto období evidováno v roce 1970 a nejméně v r. 1991. Z údajů průběžného cenzu vyplývá, že k 1.1.2023 bylo v obci hlášeno 198 obyvatel, což ve srovnání s rokem 2011 vykazuje stagnační tendenci. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností, jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel. V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována jednak do stávajících proluk uvnitř obce, ale zejména na její jihovýchodní okraj. Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti – ekonomická aktivita obyvatel (2021)

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem.....	193
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (abs.).....	105
Podíl ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (v %.)	54,4

Více než čtvrtina ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla za prací mimo vlastní obec. Vyjížděla se uskutečňovala především do Luhačovic, Zlína a Uherského Brodu. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnaní zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

S ohledem na polohu a charakter sídla, se nepředpokládá s výrazným posilováním výrobní funkce v obci Podhradí. V bývalém areálu farmy zemědělské výroby provozuje výrobní činnost firma Hydraulika Petráš s.r.o. Přestože jsou v současnosti v Podhradí již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mohlo dojít ke zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch uvnitř areálu firma Hydraulika Petráš s.r.o. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

- Navržené řešení stabilizuje stávající plochy smíšené výroby na jihovýchodním okraji obce (firma Hydraulika Petráš s.r.o.).
- Na jižním okraji Podhradí je západně od areálu firmy Hydraulika Petráš s.r.o. navržena plocha Z.10, určená pro drobnou výrobu a služby.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro zemědělskou výrobu.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Celé katastrální území obce Podhradí je relativně velmi zachovalé území se značnou ekologickou stabilitou. V území jsou minimální socioekonomické bariéry, které by vytvářely střety zájmů v prostorové optimalizaci území. Pro turistiku má řešené území velmi dobré podmínky. Území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. Až na některé typické vrcholky kopců s dalekými vyhlídkami zde nejsou přírodní atraktivity bodového charakteru. Využívání krajiny je tedy především pobytového charakteru. Mimo řešené území se nachází celá řada kulturních atraktivit. Podhradí je součástí Luhačovicka. Nedaleké Luhačovice jsou celostátně významným lázeňským centrem s památkovou zónou a celou řadou dalších památkových objektů, lázeňskými parky a kulturními programy pro lázeňské hosty. V návaznosti na ně leží rekreační areál u Luhačovické vodní nádrže, která se nachází v těsné blízkosti obce Podhradí. Významné místo by měl mít v řešeném území především dynamický cestovní ruch a turistika. V území je dostatečně hustá síť pěších a cykloturistických cest, které jsou řádně značeny a odpovídají potřebám.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreační krátkodobá víkendová a dlouhodobá

- Pro rekreaci krátkodobou víkendovou ani rekreaci dlouhodobou nejsou v území vytvořeny příliš vhodné podmínky. V řešeném území se nachází pouze 1 objekt individuální rekreace a 2 vyčleněné chalupy užívané k rekreaci. Výhledově by mohly být případně některé trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití. Změnou využívání objektů na rekreační chalupy dochází k vhodnému využití stávajícího stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách.

b) Rekreační krátkodobá - každodenní

Tento druh rekreace bude v řešeném území i nadále uspokojován:

- neorganizovanou činností na maloplošných hřištích pro mládež

- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na jižním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- Není uvažováno s významnějším posilováním rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Územním plánem jsou navrženy pouze dvě nové plochy pro individuální rekreaci (Z.15 a Z.18).

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Podhradí rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných a nezastavěných prostranstvích. V Podhradí se jedná pouze o plochy podél komunikací, které ohraničuje obytná zástavba a vymezují dopravní a pěší komunikace. Veřejná zeleň je vesměs dobře udržovaná.

b) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje prakticky pouze v jedné základní formě, a to jako individuální (obytné zahrady v individuální výstavbě rodinných domků). Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Často se setkáváme s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a lokální tradici).

c) Užitková a sídelní zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou půdou.

d) Liniová zeleň

Liniová zeleň podél komunikací ve formě stromořadí se v zastavěné části obce nevyskytuje a je redukována pouze na plochy veřejné zeleně.

2. Navržené řešení

- Nejsou navrženy žádné plochy určené pro založení nebo rozšíření veřejné zeleně.
- Územním plánem se samostatně nevymezuje systém sídelní zeleně.

- V plochách individuálního bydlení nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně, přesto je vhodné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu intenzivnímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

a) Dopravní infrastruktura

1. Základní údaje

- Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Podhradí napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí II/492 Zádveřice-Luhačovice-Biskupice, pomocí silnice III/4922. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Luhačovice ležící na železniční trati č. 341 Újezdec u Luhačovic – Luhačovice, ve vzdálenosti 7 km od Podhradí. Doprava dálniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.
- V řešeném území nejsou plánovány žádné nadmístní záměry v oblasti dopravy.

2. Silniční doprava

Katastrálním územím obce Podhradí prochází následující silnice:

- III/4922 Luhačovice-Pozlovice-Podhradí

a) Silnice III/4922

- Silnice přichází na katastr obce z jihozápadu od Pozlovic. Na katastr obce Podhradí zasahuje pouze krátkým úsekem. Jedná se o živičnou vozovku šířky 5 – 6 m. Její trasa je stabilizovaná.

b) Silniční ochranná pásma

- Jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přílehlého jízdního pásu: silnice II. a III. třídy – 15 m.

c) Dopravní zátěž

- Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2016", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. S ohledem na menší dopravní význam nebylo sčítání v Podhradí provedeno. Na základě průzkumu v terénu lze říci, že silniční doprava je relativně nízká, v obci je silniční provoz minimální.

3. Místní komunikace

- Místní komunikace Navazují na silniční síť a tvoří tak společně základní komunikační kostru zástavby. Jedná se o páteřní komunikaci navazující na silnici III/4922. Tato místní komunikace je šířky 3,5 až 5,5 m. Dále jsou zde dvě cesty vedoucí kolem areálu firmy Hydraulika Petráš s.r.o. a zpřístupňující osamělou obytnou zástavbu v severovýchodní části katastru (živičné vozovky šířky 3 až 4 m).
- Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.11, Z.12, Z.21 a Z.22 určené pro úpravu nebo vybudování nových místních komunikací.

4. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území je pouze jedna autobusová zastávka (Podhradí) s přístřeškem pro cestující a zastávkovým pruhem. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá pouze část zástavby.

5. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se odehrává především na krátkém chodníku podél silnice III/4922 a na vozovkách místních a účelových komunikací.
- Katastrem obce prochází modrá, zelená a žlutá značená turistická trasa vedoucí v hřebenové zalesněné části severně od obce.

6. Cyklistická doprava

- Obec Podhradí má svou polohou dobré podmínky pro cykloturistickou dopravu.
- Po lesní cestě na jižním zalesněném svahu hlavního hřebene Komonecké hornatiny prochází značená cykloturistická trasa 5056 vedoucí z Luhačovic přes Řetechov až do Vizovic.
- Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy nebo cyklostezky. I nadále budou pro cyklistickou dopravu využívány především silnice III. třídy, místní a účelové komunikace.

7. Doprava v klidu

- Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.
- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V Podhradí se s ohledem na charakter zástavby (rodinné domy) odstavují osobní vozidla především na soukromých pozemcích.
- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování v Podhradí je umožněno pouze v místě autobusové točny a na parkovišti před Obecním úřadem (2 stání).
- V rámci nové výstavby se vybuduje odpovídající počet parkovacích a odstavných stání s ohledem na normové hodnoty.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

8. Účelové komunikace

- Účelová doprava je zajišťována systémem zpevněných a především nezpevněných polních a lesních cest šířky 1,5 až 2,5 m. Významnou komunikací je zpevněná cesta k pasekám v SV části katastru. Systém účelových komunikací je stabilizovaný.
- Nejsou navrženy žádné nové účelové komunikace.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Obec Podhradí je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je ve správě společnosti Moravská Vodárenská, a.s. a v majetku VaK Zlín, a.s. Obec je zásobována pitnou vodou z jímacího území Podhradí, které se nachází v severní části katastrálního území Podhradí u Luhačovic, v zalesněném území pod vrcholem Bába. Jímací území sestává ze dvou jímacích zářezů s pramenními jímkami. Vydatnost jímacího území Podhradí je 0,30 - 0,35 l/s, maximální povolený odběr - 0,50 l/s.

Vodní zdroj Podhradí má rozhodnutím ONV Gottwaldov odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství pod čj. VLHZ-1410/1982-Boš, ze dne 21.6.1982 stanovená ochranná pásma PHO I.

stupně, PHO II.a stupně a PHO II.b stupně. Jímaná voda je dopravována přívodním řadem DN 100 do VDJ Podhradí 50 m³ (399,89/398,09). Vzhledem k tomu, že ochranná pásma vodního zdroje Podhradí byla stanovena v r. 1982, ale geodetické zaměření vodních zdrojů bylo provedeno až v roce 2012, tedy - době, kdy bylo dostupné přesnější geodetické zaměření, z mapových podkladů vyplývá, že poloha OP PHO I. stupně stanovená rozhodnutím se neshoduje s geodeticky zaměřenou polohou vodních zdrojů. Dle sdělení správce těchto vodních zdrojů bude tato nesrovnalost řešena.

Rozvodná vodovodní síť je vybudována z trub litinových DN 100, z trub polyetylenových D110 a D90 a slouží i k požárním účelům. K požárním účelům slouží i retenční nádrž Pod Komoncem, vybudovaná na Pozlovickém potoce v jihovýchodním okraji katastrálního území Podhradí u Luhačovic.

Zastavěné území obce Podhradí, které se nachází ve výškách 330 – 397 m n. m., je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu.

V části zastavěného území, které se nachází ve výškách 340 – 380 m n. m., jsou tlakové poměry vyhovující – max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa, min. hydrodynamický tlak dosahuje hodnot > 0,15 MPa.

V části zastavěného území, které se nachází nad vrstevnicí 380 m n. m., jsou hodnoty min. hydrodynamického tlaku nevyhovující. Nevyhovující tlakové poměry jsou u některých nemovitostí řešeny pomocí domovních AT stanic.

V části zastavěného území, které se nachází ve výškách 340 - 330 m n. m., dosahuje max. hydrostatický tlak hodnot do 0,70 MPa. Nevyhovující tlakové poměry jsou u některých nemovitostí řešeny pomocí redukčních ventilů, osazených na jednotlivých vodovodních přípojkách.

Z rozvodné vodovodní sítě obce Podhradí je pitnou vodou zásobována i část zástavby ulice Podhradská městyse Pozlovice (zástavba v území 334 - 324 m n. m.), která navazuje na zastavěné území obce Podhradí. Nevyhovující tlakové poměry (max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,76 MPa) jsou řešeny pomocí redukčních ventilů, osazených na jednotlivých vodovodních přípojkách.

V případě nedostatečného přítoku vody z jímacího území Podhradí do VDJ Podhradí 50 m³ (399,89/398,09), což nastává v letním období, případně začátkem podzimu, je možno dolní část zastavěného území obce Podhradí, které se nachází ve výškách 330 – 360 m n. m., zásobovat pitnou vodou z VDJ Vega 30 m³ (380,62/378,22), do kterého je pitná voda dodávána z vodovodní sítě městyse Pozlovice.

Oba tyto vodovodní systémy - systém z VDJ Podhradí 50 m³ (399,89/398,09) a systém z VDJ Vega 30 m³ (380,62/378,22) jsou propojeny, avšak funkčně jsou rozděleny rozdělovacím šoupátkem č.2, případně rozdělovacím šoupátkem č.3 (při nedostatečném přítoku vody z jímacího území Podhradí) a rozdělovacím šoupátkem č.1. při běžném režimu zásobování pitnou vodou z VDJ Podhradí 50 m³ (399,89/398,09).

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016) uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Podhradí je vyhovující a bude zachován. Rozvodná vodovodní síť pokrývá celé území obce a s jejím dalším rozšířením se v nejbližší době nepočítá.

Přírodní léčivé zdroje lázeňského místa Luhačovice mají vyhláškou JmKNV Brno ze dne 13.12.1988 stanovena ochranná pásma – ochranné pásmo I. stupně, ochranné pásmo stupně IIA a ochranné pásmo stupně IIB. Převážná část katastrálního území Podhradí u Luhačovic (vyjma severního okraje katastrálního území) se nachází v ochranném pásmu IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice.

V katastrálním území Podhradí u Luhačovic, na levém břehu LP č.9 PP č.7 Pozlovického potoka (IDVT 10187162), se nachází sirný pramen Sirčena, který je zdrojem sulfanových (dříve sirovočíkových) vod. Sirný pramen Sirčena nemá stanovena ochranná pásma.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zásobování obce Podhradí pitnou vodou v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016), který uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Podhradí je vyhovující a bude zachován. Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem.

Objekty obytné zástavby a objekty občanské a technické vybavenosti obce stávající i navrhované, které se nacházejí ve výškách 330 – 413 m n. m. budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Vzhledem k malé vydatnosti jímacího území Podhradí (0,30 – 0,35 l/s) a vzhledem k navrhovanému navýšení počtu obyvatel, bude zastavěné území obce Podhradí zásobováno pitnou vodou ze dvou zdrojů - jak z VDJ Podhradí 50 m³ (399,89/398,09), tak i z VDJ Vega 30 m³ (380,62/378,22). Zásobování pitnou vodou je navrhováno ve třech tlakových pásmech.

Do vodovodní sítě II. tlakového pásma bude dodávána pitná voda z VDJ Podhradí 50 m³ (399,89/398,09). Území II. tlakového pásma se nachází v horní části zastavěného území obce, ve výškách 334 – 413 m n. m. V území II. tlakového pásma, které se nachází mezi vrstevnicemi 340 – 380 m n. m., budou tlakové poměry vyhovující. – max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,60 MPa, min. hydrodynamický tlak bude dosahovat hodnot > 0,15 MPa. V části území II. tlakového pásma, které se nachází nad vrstevnicí 380 m n. m., jsou hodnoty min. hydrodynamického tlaku nevyhovující. Tyto nevyhovující tlakové poměry budou řešeny pomocí domovních AT stanic. V části území II. tlakového pásma, které se nachází ve výškách 340 - 334 m n. m., dosahuje max. hydrostatický tlak hodnot do 0,66 MPa. Nevyhovující tlakové poměry budou i nadále řešeny pomocí redukčních ventilů, osazených na jednotlivých vodovodních přípojkách.

Do vodovodní sítě I. tlakového pásma bude dodávána pitná voda z VDJ Vega 30 m³ (380,62/378,22). Území I. tlakového pásma se nachází v dolní části zastavěného území obce Podhradí ve výškách 330 – 350 m n. m. a v navazující části zástavby ulice Podhradská městyse Pozlovice (zástavba v území 334 - 324 m n. m.). V území I. tlakového pásma budou tlakové poměry vyhovující. – max. hydrostatický tlak bude v území I. tlakového pásma obce Podhradí dosahovat hodnot do 0,50 MPa, v území městyse Pozlovice hodnot do 0,56 MPa.

Navrhovaná i výhledová zástavba, která bude situována východně stávající zástavby obce Podhradí ve výškách 350 – 398 m n. m., bude zásobována pitnou vodou z vodovodní sítě I.a tlakového pásma. Do vodovodní sítě I.a tlakového pásma bude dodávána pitná voda pomocí navrhované AT stanice napojené na vodovodní síť I. tlakového pásma.

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.3 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu II. tlakového pásma.
- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.8 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu I. tlakového pásma.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.4, Z.5, Z.6, Z.7 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu Ia. tlakového pásma.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.1 a Z.19 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.16 a Z.17 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.
- Navržené plochy s RZV *rekreace individuální (RI)* Z.15 a Z.18 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení – sport (OS)* Z.9, určená pro vybudování malého sportovního hřiště, nebude zásobována pitnou vodou.
- Navržená plocha s RZV *výroba drobná a služby (VD)* Z.10 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu Ia. tlakového pásma.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Zastavěné území obce Podhradí je odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem, který je napojen na sběrač jednotné kanalizace v Pozlovicích, s čištěním odpadních vod na ČOV Luhačovice.

Dešťové vody z místních komunikací jsou odváděny nejkratší trasou přímo do recipientů – do Pozlovického potoka (IDVT 10200128) a do pravostranného přítoku č.7 Pozlovického potoka v km 3,400 (IDVT 10189707). Zástavba obce je při přívalových deštích ohrožována extravilánovými vodami z velkých povodí nad zastavěným územím obce.

Jednotná kanalizace je ve správě společnosti Moravská Vodárenská, a.s. a v majetku VaK Zlín, a.s., stoky dešťové kanalizace jsou v majetku i ve správě obce.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016) uvádí, že stávající sběrač se protáhne severním směrem až na konec zástavby, na nové i stávající stoce se provede odlehčení, doplní a upraví se revizní šachty a uliční vpusti a vybuduje několik bočních úseků. Tato kanalizace však již byla zrealizována.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Podhradí v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016). Převážná část zastavěného území obce Podhradí bude i nadále odkanalizována jednotným kanalizačním systémem, který je napojen na sběrač jednotné kanalizace v Pozlovicích, s čištěním odpadních vod na ČOV Luhačovice. Navrhované plochy bydlení individuální, situované ve východním okraji zastavěného území obce Podhradí, budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem, navrhovaná stoka splaškové kanalizace bude zaústěna do jednotné kanalizace obce a tím na ČOV Luhačovice.

Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod ze střech rodinných domů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým RD, bude řešeno v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, samostatně vlastníky jednotlivých RD.

Extravilánové vody z velkých povodí nad zastavěným územím obce, které při přívalových deštích ohrožují zastavěné území obce, budou řešeny v rámci pozemkových úprav.

- Splaškové odpadní vody a případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí z navržených ploch s RZV *bydlení individuální (BI) Z.1 a Z.3* budou zaústěny do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Splaškové odpadní vody a případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí z navržených ploch s RZV *bydlení individuální (BI) Z.4, Z.8* budou zaústěny do navrhovaných stok jednotné kanalizace. V případě, že navrhovanou stoku jednotné kanalizace navrhované plochy Z.8, která se nachází na levém břehu Pozlovického potoka, nebude možno gravitačně zaústit do stávající stoky jednotné kanalizace, situované na pravém břehu Pozlovického potoka, bude navržena čerpací stanice.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch s RZV *bydlení individuální (BI) Z.5, Z.6, Z.7* budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávajícího systému jednotné kanalizace. Případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí navržených ploch s RZV *bydlení individuální (BI) Z.5, Z.6, Z.7* a srážkové vody z obslužné komunikace budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, zaústěnou do stávající stoky dešťové kanalizace a tím do Pozlovického potoka.
- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.19* bude odkanalizována individuálně oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovní ČOV, případně budou jímány v nepropustné jímce na vyvážení.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.16 a Z.17* budou odkanalizovány individuálně oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.

- Navržené plochy s RZV *rekreace individuální (RI)* Z.15 a Z.18 budou odkanalizovány individuálně oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.
- Splaškové odpadní vody a případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí z navržené plochy s RZV *výroba drobná a služby (VD)* Z.10 budou zaústěny do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení – sport (OS)* Z.9, určená pro vybudování malého sportovního hřiště, nebude odkanalizována.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Obec Podhradí je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí, která je napojena na STL rozvodnou plynovodní síť městyse Pozlovice. STL rozvodná plynovodní síť je vybudována D90 a D63 z trub polyetylenových a je provozována pod tlakem 0,10 MPa (90 kPa). Jednotliví odběratelé ze STL rozvodné plynovodní sítě jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z. Plynárenské zařízení je ve vlastnictví společnosti GasNet, s.r.o. a ve správě společnosti GasNet služby, s.r.o.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Podhradí a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Podhradí bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.5, Z.6, Z.7, Z.8 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.3 a Z.4 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.1 a Z.19 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.16 a Z.17 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržené plochy s RZV *rekreace individuální (RI)* Z.15 a Z.18 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení – sport (OS)* Z.9 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha s RZV *výroba drobná a služby (VD)* Z.10 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. VN398. Vedení je postaveno převážně na betonových podpěrných bodech, vodiče jsou AlFe. Přípojky k trafostanicím jsou postaveny na betonových sloupech. Některé úseky venkovního vedení jsou v provedení izolovaných vodičů SAX.

2. Transformační stanice 22/0,4 kV

- Obec včetně větších odběratelů je zásobena z 5 elektrických stanic (trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující. Trafostanice T5 Dolní konec a T3 JVT VESELÍ jsou umístěny na k.ú. Pozlovice.

Tab. B.1: Trafostanice v obci Podhradí

Trafostanice – název			Konstrukce	Trafo	Stav
PODHRADÍ	401198	T1 STŘED	BTS 400	250 kVA	vyhovuje
PODHRADÍ	401199	T2 ZD	BTS 250	250 kVA	vyhovuje
PODHRADÍ	401200	T3 JVT VESELÍ	BTS 400	400 kVA	vyhovuje
PODHRADÍ	401201	T4 HORNÍ KONEC	BTS 400	250 kVA	vyhovuje
PODHRADÍ	401202	T5 DOLNÍ KONEC	BTS 250	250 kVA	vyhovuje

b) Odůvodnění navrženého řešení**1. Vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV**

- Ve střední části řešeného území je navržena plocha s RZV *energetika (TE)* K.14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín přes nově uvažovanou rozvodnu 110/22 kV Pozlovice; jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK. Je uvažováno vedení venkovního provedení umístěné na příhradových stožárech, vodiče Alfě.

2. Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV jsou stabilizovány a není uvažováno s jejich změnami.
- V souvislosti s obnovou trafostanic bude část venkovního vedení kabelizována.
- Umístění objektů v navržených lokalitách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV či jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto lokalitách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem dle zákona 458/2000 Sb., v platném znění.

3. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.
- Obnova trafostanic bude řešena kioskovým provedením s kabelovými přívody VN 22 kV.

4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.1, Z.5, Z.6, Z.7, Z.16, Z.17 a plochy s RZV *rekreace individuální (RI)* Z.15, Z.18, které jsou v dosahu sítě nízkého napětí budou zásobovány elektrickou energií z odběrných míst převážně ze stávajících rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě kabelových rozvodů NN bude připojení nových odběrných míst samostatnými odvody z kabelových skříní ať již stávajících či nově osazených. V případě venkovní sítě NN budou nová odběrná místa připojena samostatnými přípojkami.
- Navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.3, Z.4, Z.8, Z.19 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN. Umístění objektů v navržené ploše 8 musí respektovat ochranné pásmo stávajícího vedení VN 22 kV.
- Navržená plocha s RZV *výroba drobná a služby (VD)* Z.10 bude zásobována elektrickou energií, prostřednictvím samostatného kabelového přívodu z distribuční trafostanice. V případě požadavku na připojení z hladiny VN 22 kV bude vybudována nová odběratelská trafostanice včetně přípojky VN 22 kV.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení – sport (OS)* Z.9, určená pro vybudování malého sportovního hřiště, bude v případě požadavku na připojení k distribuční sítě zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů NN.

5. Zásobování teplem

- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, plyn

případně na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná zejména na elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.

- Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V obci Podhradí je nakládáno s odpadem v souladu s obecně závaznou vyhláškou Obce Podhradí č. 1/2001 o nakládání s komunálním odpadem a se stavebními odpady obce Podhradí.
- Sběr směsného komunálního odpadu je prováděn do individuálních sběrných nádob. Jejich odvoz je zajišťován specializovanou firmou, a to v zimním období 1 x za 2 týdny a v letním období 1 x týdně.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – plastů a skla, jedlých tuků a oleje, který je odvážen specializovanou firmou 1 x za měsíc.
- Drobný kovový odpad je dle potřeby odvážen specializovanou firmou.
- Nebezpečný odpad není na území obce skládkován. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, který je prováděn v předem stanoveném termínu 2 x ročně, je zajišťován specializovanou firmou.
- Pro sběr neskladného odpadu je v obci trvale přistaven velkoobjemový kontejner, jehož odvoz je dle potřeby zajišťován specializovanou firmou.
- Sběr papíru je prováděn 2 x ročně v ZŠ Pozlovice.
- K ukládání biologických odpadů rostlinného původu slouží kompostéry umístěné u jednotlivých nemovitostí obce.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

b) Skládky, místa ekologických rizik

- V řešeném území obce Podhradí se nenacházejí, ani zde v minulosti nebyly provozovány, žádné skládky.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

- Stávající občanská vybavenost je v Podhradí nedostačující, protože chybějí zejména některé základní služby, které vyžadují zvýšené saldo dojížděky. Chybějící občanská vybavenost bude i nadále využívána zejména v sousedních Pozlovicích a Luhačovicích.

2. Navržené řešení

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti.
- V řešení územního plánu je navržena plocha s RZV *občanské vybavení - sport (OS) Z.9* uvažovaná pro vybudování malého sportovního hřiště.
- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba

nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

- V rámci stávajících ploch s RZV *smíšené obytné všeobecné (SU)* bude možno v případě potřeby rovněž realizovat novou občanskou vybavenost.

d) Veřejná prostranství

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Podhradí vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.
- Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.11, Z.12, Z.21 a Z.22 určené pro úpravu nebo vybudování nových místních komunikací.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch, stanovení podmínek pro změny v jejich využití a zásad pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5) v textové části *A.1. Územní plán* a samostatném výkresu *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a také níže v oddílu 3.5.13, pododdílu d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

- Tabelární přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *A.1. Územní plán*. Stanovení podmínek pro změny v jejich využití je v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *A.1. Územní plán*.
- Řešením Územního plánu Podhradí jsou navrženy plochy změn v krajině, jejichž výčet je uveden v podkapitole 5.2 textové části *A.1. Územní plán*.

c) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.13, pododdílu d), bodě 3. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění* a v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *A.1. Územní plán*.

d) Prostupnost krajiny

- Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny. V řešeném území je žádoucí provést obnovu některých původních účelových komunikací.

e) Protierozní opatření

- K omezení vodní eroze se navrhuje zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, s cílem vytváření protierozních opatření.

f) Ochrana před povodněmi

- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro ochranu před povodněmi.

g) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.13, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

h) Dobývání nerostů

- V katastrálním území Podhradí u Luhačovic nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin.
- V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 *A.1 Územní plán*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *A.1 Územní plán*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku² a Živnostenského zákona³ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu rozlišovány plochy s RZV *smíšené obytné všeobecné (SU)*, *smíšené obytné venkovské (SV)* a *smíšené výrobní všeobecné (HU)* v nezastavěném území *smíšené území všeobecné (MU)*.

c) Zemědělská stavba

- a) „*Stavbou pro zemědělskou malovýrobu*“ se rozumí stavba o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy do 5 m výšky, s možností podsklepení. Tyto stavby jsou určeny pro umístění ve vymezených plochách s RZV *zeleň – zahrady a sady* (index plochy ZZ), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Podhradí byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZZ, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy z 50 m² na 30 m² s možností podsklepení.
- b) „*Zemědělskými stavbami (stavbami pro zemědělství)*“ se rozumí stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky – se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní – do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového

² Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

³ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stav) i plochy změn (návrh).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek ploch s RZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách s RZV označených *smíšené obytné venkovské (SV)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení venkovské“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v podkapitole 12. *Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech* textové části A.1. *Územní plán*.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona v *nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

- V řešeném území hospodaří na plochách ZPF několik větších zemědělských subjektů. Bývalá farma zemědělské výroby, umístěná na jižním okraji obce, je vlastněna soukromým vlastníkem a není využívána pro zemědělskou výrobu. Územní plán nenavrhuje žádné plochy pro zemědělskou výrobu.
- V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití s rozdílným způsobem využití (RZV) v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch s RZV *zemědělské jiné (AX)*, přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, pododdíl c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

- S ohledem na absenci zdrojů nerostných surovin není v nezastavěném území rovněž přípustné umisťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití ploch s RZV, umisťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumisťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Podhradí, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundě), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *A.1 Územní plán*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umisťování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umisťování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Zástavba obce sestává ze dvou částí: vlastního Podhradí, které se nachází v údolní poloze v jižní části katastru a rozptýleného pasekářského osídlení v náhorní poloze v SV části katastru. Na jihozápadě je Podhradí propojeno s obytnou zástavbou sousedního městyse Pozlovice.

V Podhradí se dosud zachovaly některé objekty původní architektury, a to jak v části Podhradí, tak v části pasek. Místy je však tato zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Je zachována také část hospodářských budov, a to v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Téměř celá obec si uchovává původní urbanistickou stopu a část obce i původní měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu na jižním okraji obce podél průjezdní státní silnice ve směru na Pozlovice, a také zástavba v severní části obce.

2. Požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání

Je nezbytné, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby, byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby) a zachovávala venkovský charakter zástavby. Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu může být i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkrovní.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby a rekonstrukce objektů před novou zástavbou.

V podkapitole 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* je mj. uvedeno, že „Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy“.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla (tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla), k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby (menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu). Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Uvedenými požadavky jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022*, která byla schválena Vládou České republiky dne 4. ledna 2023, kde se mj. uvádí:

- *Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a*

vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.

- *Při analýzách i návrzích je nutné důsledně zohledňovat specifické charakteristiky sídelní struktury v České republice i v jejích jednotlivých oblastech, včetně dochovaných architektonických a urbanistických hodnot.*
- *Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.*
- *Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.*

3. Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Koncepce uspořádání krajiny je zpracovaná formou zonace a je členěna dle jednotlivých tematických okruhů.

- Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny a zajištění ochrany přírody a krajiny je stanovena *krajinná zonace*, která je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanovené cílové kvality krajiny a určuje zásady pro využívání území především v nezastavěném území. Krajinná zonace stanovuje podmínky pro dlouhodobě udržitelné využívání krajiny. Dílčí prostorové jednotky jsou označeny jako krajinné zóny.
- Pro zamezení nevhodných zásahů krajinného rázu jsou vymezena *místa krajinného rázu*, která jsou nástrojem pro zajišťování ochrany krajinného rázu. Stanovují koncepční opatření s cílem zajištění naplňování stanovené cílové kvality krajiny z hlediska krajinného rázu. Dílčí prostorové jednotky jsou označeny jako místa krajinného rázu (vizuální krajinná zóna v prostorovém uspořádání krajiny).

3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Podhradí jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

1. Technická infrastruktura

- vedení velmi vysokého napětí 110 kV Slušovice-Slavičín [VT.VVN(ZÚR)]⁴ (K.14)⁵

Ve střední části řešeného území je navržena plocha s RZV *energetika (TE)* K.14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK (E09).

⁴ Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

⁵ Číslo identifikátoru plochy (ID) v grafické části dokumentace

b) Veřejně prospěšná opatření

- Územním plánem Podhradí nejsou vymezena žádná veřejně prospěšná opatření (VPO).

c) Plochy pro asanaci

- Územním plánem Podhradí nejsou vymezeny žádné plochy pro asanaci.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- V řešeném území obce Podhradí jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv, jimiž jsou plochy s RZV *bydlení individuální (BI)* R.13 a R.20, určené pro individuální bydlení.
- V takto vymezených plochách jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezené plochy, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

Tab. B.2: Vymezené plochy územních rezerv

Poř. č.	Ozn. plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R.13	0,38	Bydlení Individuální (BI)
2	R.20	0,55	Bydlení Individuální (BI)
	Celkem	0,93	

3.5.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V řešeném území obce Podhradí se nevymezují žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.5.12. Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

V souladu s přílohou č. 7, část I., písm. g) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o *územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*, v platném znění, byla zpracována kapitola 12. *Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech*. Tato kapitola obsahuje přehled pojmů, které jsou definovány ad hoc pro Územní plán Podhradí. Zde uvedené pojmy jsou sice běžně (obecně) frekventované, nejsou však legislativně (zákon, vyhláška) závazně definované, např. pojmy sídelní zeleň, malovýroba, smíšená výroba, charakter zástavby apod. Pojmy obsažené v kapitole 12 jsou definovány ad hoc pro Územní plán Podhradí obdobným způsobem, jako jsou např. definovány pojmy v §§ 2 a 3 platného stavebního zákona, nebo v §§ 4-14 nového stavebního zákona. Uvedené pojmy nemají univerzální platnost ani přesah, ale jsou určeny pro rozhodování v navazujících stavebně-správních řízeních, která budou prováděna pouze v rámci správního území obce Podhradí.

3.5.13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

- Řešené území leží ve Vizovické vrchovině na rozhraní dvou podcelků. Jižní polovinu území tvoří Pozlovická brázda. Má charakter mělké sníženiny, jejíž geneze je spjata s erozně denudačními procesy v málo odolných horninách magurského flyše. Dno lze považovat za pahorkatinu s celkovým úklonem k jihovýchodu a je rozčleněno několika příčnými údolími. Severní část území vyplňuje Rysovský hřbet, jenž je součástí Komonecké hornatiny. Jedná se o plochou hornatinu, tvořenou antiklinálně uloženými flyšovými pískovci luhačovických vrstev. Samotný hřbet je protáhlý, úzký, rozčleněný, strukturně-litologicky podmíněný se zbytky zarovnaného povrchu, periglaciálními tvary, izolovanými skalami, sesuvy a průlomovými údolími.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geomorfologických poměrů v území.

b) Geologické poměry

- Geologický podklad území je budován výhradně třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš). Horniny magurského flyše jsou paleocenního až eocenního stáří a jsou zastoupeny v řešeném území jednotkou račanskou. Račanská jednotka zde představují zlínské vrstvy. Jedná se o flyšové střídání jílovců zčásti vápnitých a pískovců převážně glaukonitických s převahou složky pelitické. Kvartér je zde zastoupen především prostřednictvím svahových a fluvialních sedimentů.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geologických poměrů v území.

2. Ochrana proti radonu

- Podle mapy radonového rizika se řešené k.ú. Podhradí u Luhačovic nachází ve nízkém radonovém indexu geologického podloží (1. stupeň z 3).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

- V katastrálním území obce Podhradí nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin.
- V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů.

4. Poddolovaná území

- V řešeném území nejsou evidovány žádné lokality, v nichž by v minulosti probíhala těžba.

5. Svahové nestability – sesuvná území

- V řešeném území jsou evidovány lokality se svahovými nestabilitami, které jsou vyznačeny v *Koordinačním výkresu*.
- Do střední a jižní části navržené plochy s RZV *energetika (TE)* K.14, určené pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín zasahují ostatní svážná území. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu a jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.
- Podmínkou pro stavební činnost ve výše uvedených plochách musí být zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby. Ostatní svážná území se nachází na plochách ZPF, PUPFL a krajinné zeleně a řešením územního plánu nedochází k jejich dotčení (nejsou zde navrhovány žádné další zastavitelné plochy).

b) Vodní režim

1. Současný stav

Katastrální území Podhradí u Luhačovic se nachází na svazích Vizovické vrchoviny. Hřbet jejich vrcholů Brda (599,80 m n.m.), Bába (635 m n.m.) a Komonec (672,30 m n.m.) prochází severní částí katastrálního území Podhradí u Luhačovic a rozděluje jej na jižní část území, která spadá do povodí Pozlovického potoka (převážná část katastrálního území) a na část severní, spadající do povodí Ludkovického potoka.

Hlavním recipientem katastrálního území Podhradí u Luhačovic je Pozlovický potok (IDVT 10200128), který pramení na jihovýchodních svazích vrcholu Komonec 672,30 m n.m. a protéká východním okrajem katastrálního území Podhradí u Luhačovic ve směru sever – jih, z převážné části mimo zastavěné území obce. Zastavěným územím obce Podhradí protéká pouze v jižním okraji katastrálního území. Přítoky Pozlovického potoka ve východním okraji katastrálního území Podhradí u Luhačovic jsou:

- LP č.10 (IDVT 10199532),
- LP č.11 (IDVT 10200474),
- LP č.12 (IDVT 10194306).

Zastavěným územím obce Podhradí, ve směru sever – jih protéká pravostranný přítok č.7 Pozlovického potoka v km 3,400 – přes Podhradí (IDVT 10189707). V horní části zastavěného území obce Podhradí jsou do pravostranného přítoku č.7 Pozlovického potoka v km 3,400 zaústěny:

- PP č.8 (IDVT 10191434),
- LP č.9 (IDVT 10187162) se svým PP (IDVT 10187561).

Pramenná oblast pravostranného přítoku č.7 Pozlovického potoka v km 3,400 se nachází na jižních svazích vrcholu Komonec (672,30 m n.m.), na jihovýchodních svazích vrcholu Bába (635 m n. m.) a na východních svazích vrcholu Brda (599,80 m n. m.). Pravostranný přítok č.7 Pozlovického potoka v km 3,400 byl v letech 2007-2009 ve třech etapách upraven. V rámci úpravy bylo provedeno opevnění koryta opěrnými zdmi z lomového kamene na CM, přechodovým zdivem z lomového kamene na CM, kamennou dlažbou na CM, kamennou rovinaninou a kamenným záhozem. Spádové poměry koryta byly upraveny zřízením kamenného stupně s vývarem. Nad soutokem PP č.7 Pozlovického potoka v km 3,400 (IDVT 10189707) se svým LP č. 9 (IDVT 10187162) byla zbudována drátokamenná přehrážka výšky 1,60 m a na LP č. 9 PP č. 7 Pozlovického potoka v km 3,400 (IDVT 10187162) byla zbudována drátokamenná přehrážka výšky 2,0 m, které slouží jako retenční objekty k ochraně úpravy koryta proti zanesení splaveninami.

V severní části katastrálního území Podhradí u Luhačovic se nacházejí přítoky Ludkovického potoka:

- LP č.9 Ludkovického potoka v km 10,100 (IDVT 10205065) se svým PP č.10 (IDVT 10205330),
- LP č.7 Ludkovického potoka v km 11,800 v Provodově (IDVT 10205289).

Všechny vodní toky, které se nacházejí v katastrálním území Podhradí u Luhačovic jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., Oblastní ředitelství jižní Morava, Zlín. Správce vodních toků může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Správce vodních toků neplánuje žádné úpravy toků, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna upravených úseků toků a v probírce břehových porostů.

V jihovýchodním okraji katastrálního území Podhradí u Luhačovic byla na Pozlovickém potoce vybudována vodní plocha – průtočná retenční nádrž Pod Komoncem, která má především funkci k zachycení splavenin a akumulace vody pro ochranu níže na toku položených částí zastavěných území obcí Podhradí a Pozlovice. Nádrž může být ale využita i k požárním účelům.

2. Navržené řešení

a) Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

- Z dokumentace „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“ pro katastrální území Podhradí u Luhačovic vyplývá opatření MOV 207127 - Podhradí, Stavba kanalizace v obci Podhradí. Výstavba kanalizace však byla již realizována.
- Ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027* pro katastrální území Podhradí u Luhačovic nevyplývají žádná opatření

b) Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021–2027*, vydaného opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí ze dne 27.01.2022, č.j. MZP/2022/610/171 vyplývá, že řešené katastrální území Podhradí u Luhačovic nepatří mezi území s významným povodňovým rizikem.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07: Aktualizace 2020*, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016 a byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 6/2016, následná aktualizace byla zveřejněna ve Věstníku MŽP – říjen 2020, částka 8. Z uvedeného programu nevyplývaly pro řešené k.ú. Podhradí u Luhačovic žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a z následné aktualizace, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplývaly pro řešené k.ú. Podhradí u Luhačovic žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešení k.ú. Podhradí u Luhačovic žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovanou *Koncepci snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Z uvedených dokumentů nevyplynuly pro řešení k.ú. Podhradí u Luhačovic žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- V obci se nenachází žádný významnější lokální zdroj znečišťování ovzduší. Místními zdroji znečištění jsou také některá lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Plochy navržené pro bydlení, by měly být plynofikovány nebo vytápěny alternativními zdroji energie a jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Návrhem územního plánu nedojde ke zvýšení emisní zátěže. Při vlastním umístění nových provozoven musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Hluk z dopravy nepředstavuje v řešeném území problém, protože silnice č. III/4922, která je v obci ukončena, převádí pouze malé množství vozidel. S ohledem na menší dopravní zátěž se nepředpokládá, že by obytná zástavba podél sledované silnice č. III/4922 byla zasažena nadlimitními hlukovými hladinami.
- Navržené řešení nebude přispívat ke zhoršování stávající situace.

3. Hluk

a) Limitní hlukové hladiny

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

b) Vyhodnocení a závěry

- S ohledem na chybějící sčítací intenzity dopravy v zastavěné části obce nelze výpočtem stanovit hlukové hladiny. S ohledem na nízkou intenzitu (dle průzkumu v terénu) lze předpokládat, že i ve sledovaném roce 2030 nepřekročí hluk stanovené limitní hodnoty.
- Vlastní dopravní hybností navržené obytné zástavby nedojde k výraznému zvýšení hlukové zátěže v území.
- Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *A.1 Územní plán*.

2. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území lze charakterizovat jako členitou pahorkatinu s postupně slábnoucí intenzitou zemědělského využívání a poměrně rovnoměrným rozložením jednotlivých druhů ploch. V současnosti jednoznačně převažují trvalé travní porosty, protože téměř veškerá orná půda, s výjimkou reliktního zastoupení v drobné držbě, již byla zatravněna. V severní části katastru převažují trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky v území. Jedná se především o smrkové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa), doplněné borovicí a modřínem. Tyto porosty jsou navíc propojeny s rozsáhlými lesními masívy Komonecké hornatiny. Lesní porosty sbíhají do údolí Pozlovického potoka a jeho přítoků. Ve střední a východní části katastrálního území, mají lesy nesouvislý, ostrůvkovitý charakter. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, které jsou za hranicí k.ú. propojeny s rozsáhlejšími lesními celky, což v širším rámci zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofondovou schopnost. Významné prvky vegetace tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod. Krajinná kompozice je, vzhledem ke geomorfologii, zastoupení lesních masivů, četných výrazných liniových prvků zeleně (břehová doprovodná zeleň, aleje podél polních cest, remízky) a skupin náletové zeleně, velmi malebná. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou), součástí nív jsou i kvalitní mokřadní společenstva. Řešené území se nalézá v území s vyváženým zastoupením ploch lesních porostů a trvalých travních porostů. Téměř veškerá orná půda již byla zatravněna. Území je poměrně intenzivně zemědělsky využíváno k pastevectví.

b) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové kvality krajiny

Celé řešené území náleží do krajinného celku *13. Luhačovické zálesí* a krajinných prostorů *13.1 Luhačovicko (převažující část) a 13.5 Provodovsko* (severozápadní okraj). Cílovou kvalitou krajinného celku Luhačovické zálesí je *krajina zemědělská s lukařením*, charakterizovaná jako členitá pahorkatina až plochá vrchovina, se soliterními stromy, mezemi a remízky, vysokým podílem trvalých travních porostů (zejména lučních) a lesa (do 50 %), se specifickými formami chovu dobytka (zimní ustájení), včetně chovu koní, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace. V souladu se stanovenou cílovou kvalitou krajiny (cílovým stavem krajiny/území) *krajiny zemědělské s lukařením* je v řešeném území třeba zajišťovat:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;
- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území;
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Vyhodnocení splnění požadavků pro cílovou kvalitu krajiny

Navržené řešení koncepce uspořádání krajiny:

- vytváří podmínky pro zajišťování ochrany a využívání lučních porostů
- nenavrhuje rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek
- jsou navrženy pouze dvě malé plochy pro individuální rekreaci
- převážná většina navržených ploch pro bydlení navazuje na stávající obytnou zástavbu a jedná se o převzaté záměry z původního dosud platného územního plánu
- vytváří podmínky pro respektování architektonických a urbanistických znaků sídla

Navržené řešení současně umožňuje vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Zásady pro zajištění dlouhodobě udržitelného využívání krajiny – členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části *A.1 Územní plán*. Krajinné zóny jsou znázorněny na obrázku č. 1 *Vymezení krajinných zón*, který je součástí textové části *A.1 Územní plán*, a také ve výkresu *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* grafické části *B.2 Odůvodnění územního plánu*.

Tab. B.3: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna zemědělskolesní	ZL
IV	Krajinná zóna lesní	L

3. Ochrana krajinného rázu

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se krajinným rázem rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny. Každá krajina má svůj krajinný ráz, který nesmí být poškozován.

a) Místa krajinného rázu

Velmi důležitým prvkem koncepce usprádaní území jsou vymezené pohledové linie horizonty a s nimi související plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů – vizuálně citlivé pohledové horizonty, které by měly zajišťovat jejich vizuální ochranu před případným narušením, zejména výstavbou vertikálních a plošných dominant, jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny, rozsáhlé plochy fotovoltaických elektráren, objekty zemědělské výroby apod.

Pohledové horizonty uzavírají vůči obloze (obzor) nebo krajinnému pozadí krajinnou scénu (část krajinného prostoru, který lze obsáhnout jedním, zpravidla panoramatickým pohledem). Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu jsou zpravidla vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu.

Část krajiny vystavená vnímání většiny pozorovatelů je označována jako vizuálně exponovaná. Vizuální expozice je ovlivněna otevřeností krajinné scény, reliéfem (horizonty, přikloněné části svahu), osluněním a frekvencí návštěvnosti prostoru. Změny krajinného rázu v pohledově exponovaných prostorech mají velký dosah působení (z hlediska vlivu na velikost území a počet obyvatel). Pohledově exponovaná území se zvýšenou přírodní, kulturně-historickou a/nebo estetickou hodnotou jsou z hlediska ochrany krajinného rázu zranitelná a k jeho změnám málo odolná.

V rámci zpracování územního plánu bylo řešeno území obce Podhradí rozčleněno na menší krajinné jednotky označené jako místa krajinného rázu (dále také jen MKR). Místo krajinného rázu je vizuálně vnímaná jednotka v prostorovém uspořádání krajiny. Prostor je pohledově spojený z většiny pozorovacích stanovišť nebo je vymezen okruhy viditelnosti a představuje území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti. Část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu.

V řešeném území byla vymezena následující místa krajinného rázu, která jsou znázorněna na obrázku č. 2 *Vymezení míst krajinného rázu*, který je součástí textové části *A.1 Územní plán*, a také ve výkresu *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* grafické části *B.2 Odůvodnění územního plánu*.

Tab. B.4: Přehled vymezených míst krajinného rázu

Poř. č.	Název místa krajinného rázu	Index označení
1	Bába	MKR1
2	Pod Komoncem	MKR2
3	Za Vegou	MKR3
4	Na loskách	MKR4
5	Nad dědinou	MKR5
6	Větrník	MKR6
7	Sídlo a jeho ekoton	MKR7

V textové části *A.1. Územní plán* jsou uvedena navržená koncepční opatření pro jednotlivá místa krajinného rázu, s cílem zajištění naplňování stanovené cílové kvality krajiny z hlediska krajinného rázu, doplněná očekávatelnými riziky v případě nekoordinovaného postupu v území, jeho neřízeného rozvoje či exploatace.

b) Vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie

- Větrné elektrárny (VTE) jsou technickým dílem, které vlivem působení své formy, rozměrů a měřítkem budou vždy nepřehlédnutelným artefaktem. VTE je z povahy věci umělou vertikální prostorovou dominantou. Nejvýznamnějším znakem, kterým na sebe upoutává pozornost při vizuálním vnímání krajiny, je její výška. Velmi významným rysem VTE je rovněž jejich dynamický charakter. Otáčející se vrtule na sebe upoutává pozornost ještě na vzdálenost, na kterou statická věž o stejných parametrech již není patrná, a důležitým aspektem je i světelné překážkové značení, které je viditelné na velkou vzdálenost a narušuje především noční vizuální režim.
- Fotovoltaické elektrárny (FVE), tvořené zpravidla sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových panelů, představují zcela nový, ryze technický typ utilitárních staveb netradičních rozměrů a parametrů, které nemají v území našich tradičních sídel ani v kulturní krajině obdoby. Tyto stavby, stejně tak jako jednotlivé panely (vč. panelů pro ohřev vody) se tak zcela zákonitě dostávají do výrazného kontrastu se stávající historickou urbanizovanou strukturou nejen sídel, ale výrazně ovlivňují i charakter ostatní krajiny a její krajinný ráz. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Významný je i odlesk (efekt zrcadlení) fotovoltaických panelů. Ten lze technickými opatřeními zmírnit⁶.

Na základě požadavku Obce Podhradí, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umístování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky.

Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu, byly vymezeny plochy, které nejsou vhodné pro umístování obnovitelných zdrojů energie, zejména agrovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. 3 *Vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie*, který je součástí textové části *A.1 Územní plán*, a také ve výkresech *B.2.2 Koordinační výkres* a *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* grafické části *B.2 Odůvodnění územního plánu*.

Kromě územních limitů, vyplývajících z právních předpisů, jsou součástí vymezených ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie také další omezení vyplývající z řešení územního plánu, jimiž jsou zejména samostatně vymezené plochy krajinné zeleně, plochy prvků ÚSES a plochy vizuálně citlivých pohledových horizontů.

Vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) bylo provedeno následujícím způsobem:

- Nejprve byly identifikovány jevy, plochy nevhodné pro umístování OZE, které jsou zdrojem nebo nositelem limitování území. Ty byly rozděleny do dvou skupin: 1) limity vyplývající z právních předpisů [faktory typu A] a 2) omezení vygenerovaná v rámci zpracování (při tvorbě) územního plánu [faktory typu B] – viz následující tabulka. Tyto jevy a omezení byly převzaty zejména z výkresů *B.2.2 Koordinační výkres* a *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

⁶ Charakteristika větrných a fotovoltaických elektráren byla převzata z Věstníku MŽP ČR, částka 6/2018 – vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny aktualizace metodický návod k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí (září 2018).

Tab. B.5: Přehled limitujících a omezujících faktorů

	LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (faktory typu A)
A1	Lesy + buffer 30 m od hranice lesa (tzv. ochranné pásmo lesa)
A2	Vodní toky a plochy
A3	Plochy dopravy (silnice + účelové komunikace)
A4	ochranná pásma silnice (= plocha OP silnice)
A5	ochranná pásma technické infrastruktury (= plochy OP): vysoké napětí + STL plynovod
	OMEZENÍ VYGENEROVANÁ PŘI TVORBĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU (faktory typu B)
B1	buffer 30 m od objektů prohlášených kulturních památek i památek místního významu v nezastav. území
B2	Vymezené plochy krajinné zeleně
B3	Vymezené plochy ÚSES (biocentra, biokoridory)
B4	Vymezené vizuálně citlivé pohledové horizonty
B5	Vymezené plochy VPS

Samostatným postupem byla vymezena ochranná pásma pohledových horizontů a vizuálně citlivé pohledové horizonty. Postup vymezení vycházel z bakalářské práce: *Vymezení ochranného pásma pohledových horizontů v krajině* [Slovák Jakub, Ostrava, 2020⁷ a případové studie *Metoda vymezení vizuálně citlivých pohledových krajinných horizontů a jejich ochranných pásem na základě exaktního matematického modelování ve vztahu k umisťování fotovoltaických elektráren a agrovoltaických systémů – případová studie k. ú. Svěbohov* [Dujka P., Dujka V., Vaculíková A, 2023; In: Urbanismus a územní rozvoj, č. 5/2023, s. 48–58].

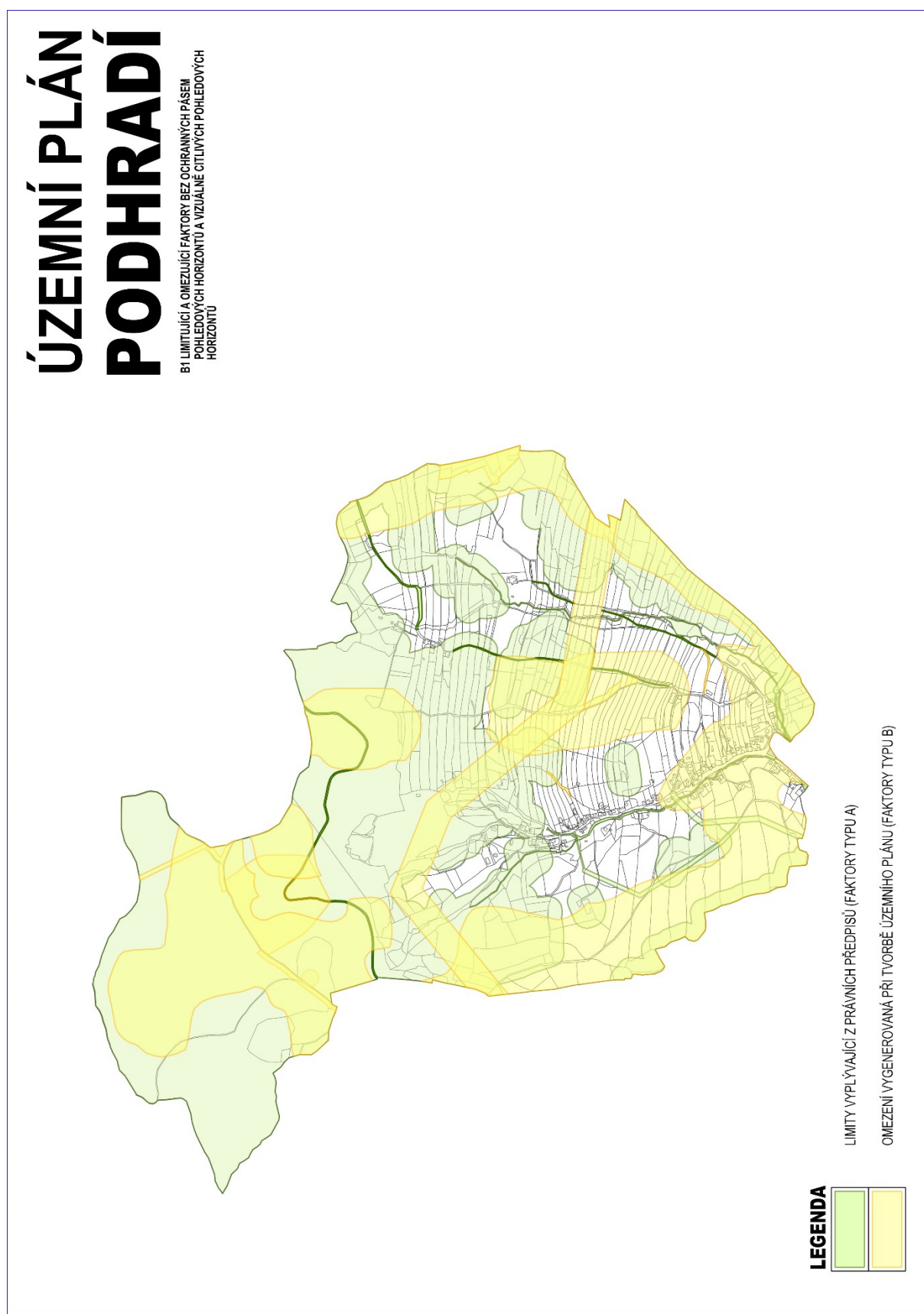
Vlastní vymezení proběhlo v těchto krocích:

- výběr zájmového území (výběr katastrálního území, zjištění údajů o rozloze a charakteru krajiny)
- výběr podkladových dat a jejich kvalita (výběr vstupní datové vrstvy digitálního modelu terénu)
- tvorba obalové zóny území vymezení území pro volbu observačních míst).
- vymezení observačních bodů středních a dálkových pohledů.
- vymezení observačních bodů lokálního významu.
- rastrová analýza (zjištění vizuálně citlivých pohledových horizontů)
- zpřesnění os vizuálně citlivých pohledových horizontů
- výpočet ochranných pásem pohledových horizontů⁸
- zpřesnění hranic ochranných pásem.

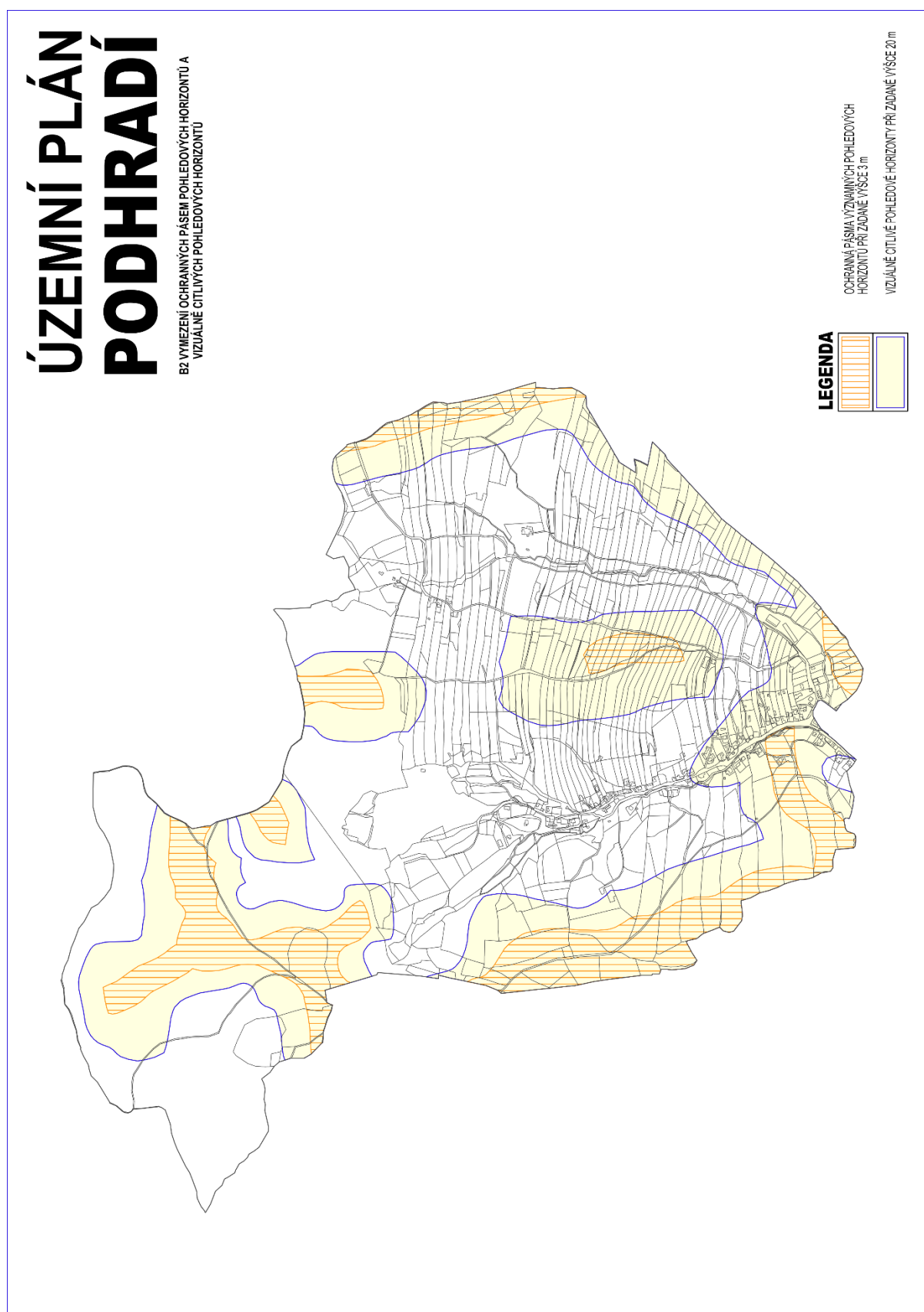
Sloučením všech jevů limitujících a omezujících faktorů typu A a B do jedné vrstvy byly vygenerovány plochy označené jako *plochy nevhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie*. Zbývající plochy řešeného území byly vymezeny jako *plochy vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie*. Plochy nevhodné pro umisťování větrných elektráren jsou vyznačeny v kapitole 6, podkapitole 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu* na obrázku č. 5 *Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů*, který je součástí textové části *A.1 Územní plán*, a také ve výkresech *B.2.2 Koordinační výkres* a *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* grafické části *B.2 Odůvodnění územního plánu*.

⁷ Aktuálně dostupné z: <https://theses.cz/id/1w1525/>. Bakalářská práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Hornicko-geologická fakulta. Vedoucí práce Kateřina Růžičková

⁸ Teoretickým východiskem bylo určení míst, ve kterých by neměly být umisťovány agrovoltaické systémy, které by vizuálně narušovaly dálkové, středně vzdálené nebo lokální pohledové horizonty. Pohledovým horizontem může být geomorfologický hřbet nebo hřeben (nejčastější případ), nebo svah. Pro výpočet byla použita základní výška 3 m, která byla stanovena pro standardní konstrukce agrovoltaických zařízení (při větší výšce zařízení se rozsah ochranného pásma automaticky zvětšuje); pro vertikální dominanty byla použita výška 20 m. Na základě výpočtu byly vygenerovány plochy, v rámci kterých by neměly být umisťovány agrovoltaické systémy a vertikální dominanty o zadané výšce, neboť by narušovaly místní pohledové horizonty.



Obr. č. B1: Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů



Obr. č. B2: Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů

4. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996).

Z nadregionálního biokoridoru (NRBK) č. *K 141* (severně od řešeného území), v prostoru regionálního biocentra (RBC) č. *97 Pod Slavickým kopcem*, vybíhá jižním směrem až na hranice okresu Zlín trasa regionálních biokoridorů (RBK) *RK 1599 a 1600* s vloženým RBC č. *96 Obětová*. Trasa dále pokračuje na území okresu Uherské Hradiště až k NRBK č. *K 150*. V k.ú. Podhradí u Luhačovic je dle ÚTP NR a R ÚSES určena k vymezení dílčí části regionálního biokoridoru *RK 1599*.

2. Navržené řešení

a) Nadregionální ÚSES

- V řešeném území obce Podhradí nejsou vymezeny ani navrženy žádné prvky (biocentra, biokoridory) nadregionálního ÚSES.

b) Regionální ÚSES

- Za východním okrajem k.ú. Podhradí u Luhačovic je vedena trasa RBK 1599, do níž byla v řešeném území vložena část lokálního biocentra (LBC) *LBCRBK/LBC.Amerika*. Zbývající část tohoto LBC byla vymezena na sousedním k.ú. Horní Lhota u Luhačovic. Jedná se o vložené biocentrum v regionálním biokoridoru.

c) Lokální ÚSES

- Severní části řešeného území prochází trasa lokálních biokoridorů *LBK/LBK.1, LBK/LBK.2 a LBK/LBK.3*, do níž zde bylo vloženo vymezené a funkční *LBC/LBC.Pod Starým Světlovem*.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF). Návrhem územního plánu dojde také k záboru PUPFL, protože část navržených ploch určených pro vedení VVN 110 kV prochází přes stávající lesní porosty (navržená plocha K.14). Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území, které je navrženo pro bydlení, výrobu a občanskou vybavenost. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Pro rozvoj obce Podhradí lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení

nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny.

Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít prorůstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit, zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce.

h) Bydlení

Dle Sčítání lidu, domů a bytů počet obyvatel v Podhradí v uplynulých cca 50 letech osciluje mezi hodnotami 185 – 244, přičemž nejvíce obyvatel bylo v tomto období evidováno v roce 1970 a nejméně v r. 1991. Z údajů průběžného cenzu vyplývá, že k 1.1.2023 bylo v obci hlášeno 198 obyvatel, což ve srovnání s rokem 2011 vykazuje stagnační tendenci.

Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Podhradí je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 230 obyvatel (v dlouhodobém horizontu výhledově až 250 obyvatel). Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

i) Rekreace

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a v zimě zejména pro běžecké lyžování. Mimo zastavěné území jsou územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení Podhradí se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Luhačovické Zálesí. S ohledem na celkovou přeplněnost zájmového území rekreačními objekty, jsou navrženy pouze dvě malé plochy pro individuální rekreaci.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území se nachází pouze jeden větší výrobní areál na JV okraji obce, který je využíván pro nezemědělskou výrobu. Kromě toho zde působí ještě několik menších živnostenských provozoven. Přestože jsou v současnosti v Podhradí již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již využitím stávajících volných ploch ve stávajícím výrobním areálu nebo vybudováním nových provozoven v nově navržené ploše pro drobnou výrobu a služby. Realizace navržené plochy, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Podhradí. Pokud by došlo alespoň k částečnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj. Důsledky na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální aspekty) jsou uvedeny výše v oddílu e).

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Podhradí, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.13, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Podhradí vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Podhradí byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy přestavby; v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy přestavby; v řešeném území se nevyskytují znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Dle Sčítání lidu, domů a bytů počet obyvatel v Podhradí v uplynulých cca 50 letech osciluje mezi hodnotami 185 – 244, přičemž nejvíce obyvatel bylo v tomto období evidováno v roce 1970 a nejméně v r. 1991. Z údajů průběžného cenzu vyplývá, že k 1.1.2023 bylo v obci hlášeno 198 obyvatel, což ve srovnání s rokem 2011 vykazuje stagnační tendenci.

Tab. B.4: Vývoj počtu obyvatel za období let 1970-2021

Rok	Počet obyvatel
1970	244
1980	207
1991	185
2001	198
2011	200
2021	198

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2040. Prognóza uvažuje v kontextu posledních dostupných dat stávající dynamiku vývoje počtu obyvatel. V horizontu budoucích cca 15 let, tj. do roku 2040, lze předpokládat nárůst až na 230 obyvatel, s čímž operuje níže uvedený odhad počtu obyvatel v území. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.5 Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2030	2040
Navrhovaný počet obyvatel	210	225
Urbanistická rezerva 2 %	4	5
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	214	230

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Podhradí je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domky izolovanými, případně dvojdomky. Hlavní funkcí je bydlení okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad, případně záhumenků. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v celém správním území obce Podhradí. Podkladem bylo Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011.

Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Podhradí dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2021.

Počet domů celkem	72
z toho trvale obydlené	61
Počet bytů celkem	92
Počet trvale obydlených bytů	72
Počet neobydlených bytů	20

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu⁹ v uplynulých dvou dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹⁰ do r. 2040 – viz následující tabulky.

Tab. B.6: Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 2001-2021

Rok	2001	2011	2021
Počet obyvatel	198	200	193
Počet domů (trvale obydlených)	55	55	61
Počet bytů (trvale obydlených)	62	62	72
Průměrný počet obyvatel/byt	3,19	3,23	2,68

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.7: Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2030-2040

Rok	2030	2040
Uvažovaný počet obyvatel	210	225
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,65	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	79	90
Přirozený úbytek bytového fondu	2 ¹¹	3 ¹²
Celková potřeba bytového fondu	81	93

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována jednak do stávajících proluk uvnitř obce, ale zejména na její jihovýchodní okraj. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by mohla být rekonstruována a modernizována.

Charakter novostaveb, vestaveb a přístaveb musí být přizpůsoben okolní zástavbě. Zvláštní důraz bude třeba klást na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umísťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní (v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu bude přípustná i dvoupodlažní zástavba), s možností podsklepení, zastřešená sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů.

⁹ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní

¹⁰ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné

¹¹ 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 za 1 rok = $[(92/100) \times 0,3] \times 7$ (2024-2030) = 2 byty/7 let

¹² 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 za 1 rok = $[(92/100) \times 0,3] \times 10$ (2031-2040) = 3 byty/10 let

Tab. B.8: Navržené plochy bydlení individuální (BI)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹³
1	Z.1	Sever	1
2	Z.3	Západ	1
3	Z.4	Východ	1
4	Z.5	Jihovýchod	1
5	Z.6	Jihovýchod	4
6	Z.7	Jihovýchod	4
7	Z.8	Jih	3
8	Z.16	Sever – paseky	1
9	Z.17	Sever – paseky	1
10	Z.19	Východ	1
	celkem		18

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Podhradí a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2021).....	92
Počet trvale obydlených bytů (2021).....	72
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	3
Předpokládaný úbytek byt. fondu do r. 2040	5
Odhadovaný počet bytů (kapacitní rezerva potenciálních stavenišť).....	18
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ¹⁴	10
Uvažovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2040) – úbytek bytového fondu ¹⁵	95
Průměrný počet osob/byt (r. 2040).....	2,50
Maximální kapacita území – do r. 2040 (95 bytů x 2,50 obyv./byt)	cca 238 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2021	193
Počet obyvatel v roce 2023	198
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	210
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040	225
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	4
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2040 nad původně stanovený rámec.....	5
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	214
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 včetně urbanistické rezervy	230

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2040 (238 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (230 obyvatel) činí pouze 8 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2040.

¹³ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

¹⁴ 3 byty užívané již v r. 2011 k rekreaci + 7 dalších bytů uvažovaných pro rekreační využívání do r. 2040 = 10 bytů.

¹⁵ 92 bytů (údaj z r. 2021) + celková kapacita bytů v navržených plochách bydlení (18 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (10) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (5 bytů) = 95 bytů.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Navržené plochy nijak výrazně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

4 Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Podhradí leží na jihovýchodním okraji zlínského okresu a je součástí etnické oblasti Luhačovické Zálesí. Obec leží jihovýchodně od krajského města Zlína ve vzdálenosti cca 25 km a je součástí Zlínského kraje. Z hlediska silničních dopravních vztahů je Podhradí napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí II/492 prostřednictvím silnice III/4922. Železniční spojení je umožněno přes železniční zastávku Luhačovice ležící ve vzdálenosti 5 km. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní v řešeném území své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Katastrální území Podhradí u Luhačovic má rozlohu 348 ha. Na severu sousedí s k.ú. Provodov na Moravě, na východě s k.ú. Horní Lhota u Luhačovic, na JV, jihu a JZ s k.ú. Pozlovice a na SZ s k.ú. Řetečov.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Podhradí je jeho poloha v sousedství městyse Pozlovice a v zázemí města Luhačovice a také relativní blízkosti krajského města Zlína a geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj bydlení. V souvislosti s posledními suburbanizačními trendy roste i v Podhradí poptávka po atraktivním bydlení v území s nadprůměrným krajinným rázem, které se nachází v těsné blízkosti krajského města Zlína. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v Luhačovicích, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána ve Zlíně. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Zástavba obce Podhradí sestává ze dvou částí: vlastní Podhradí, které se nachází v údolní poloze v jižní části katastru a rozptýleného pasekářského osídlení v náhorní poloze v SV části katastru. Na jihozápadě je Podhradí propojeno s obytnou zástavbou sousedního městyse Pozlovice.

V územním plánu je řešena koordinace návaznosti navržené trasy VVN na sousední katastrální území Řetečov a Pozlovice a návaznosti prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední k.ú. Pozlovice, Horní Lhota u Luhačovic, Provodov na Moravě a Řetečov. Územní plán Podhradí navazuje na územní plány sousedních obcí Luhačovice, Pozlovice, Horní Lhota a Provodov a není s nimi v rozporu.

Přesahy dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a také lokalizace a trasování prvků ÚSES na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny

(dokladovány) v *Koordinačním výkresu*. V následujícím přehledu je uveden způsob zajištění návaznosti navržených ploch v Územním plánu Podhradí na územní plány sousedních obcí.

Tab. B.9: Způsob zajištění návaznosti navržených ploch v ÚP Podhradí na územní plány sousedních obcí

	Způsob zajištění návaznosti Územního plánu Podhradí na stávající územní plány sousedních obcí			
	Luhačovice	Pozlovice	Horní Lhota	Provodov
	Ano / Ne / 0 (nedotýká se)			
Silnice III. třídy – stav	0	A	0	0
Vedení VN – stav	0	A	0	0
Vedení VVN – návrh	0	A	0	0
STL plynovod	0	A	0	0
Telekomunikační kabel	0	A	0	0
Vodovodní řad	0	A	0	0
Kanalizační sběrač	0	A	0	0
ÚSES	A	A	A	A

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Podhradí je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Podhradí*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury¹⁶

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje¹⁷

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

¹⁶ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

¹⁷ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

3. Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů (ÚAP)

- Pro správné území obce s rozšířenou působností (SO ORP) Luhačovice, jehož součástí je i správné území obce Podhradí, jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) a jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://juap-zk.cz/>.
- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*; 3 *Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále také jen kapitola 3 *Územního plánu*); kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*; kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně*; kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále také jen kapitola 6 *Územního plánu*), a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy ad.), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o tyto limity:

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravy a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- prvky územního systému ekologické stability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Luhačovice vyplynuly pro obec Podhradí níže uvedené požadavky na řešení, které byly prověřeny v rámci řešení Územního plánu Podhradí.

Tab. B.10. Požadavky na řešení vyplývající z RURÚ SO ORP Podhradí

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému / požadavek na řešení	Způsob řešení požadavků ze Zadání
---------	-------------	----------------------	--------------------------------------	-----------------------------------

1	70	Nedostatek disponibilních ploch pro bydlení	Vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji v obci neexistuje dostatek disponibilních ploch pro bydlení / navrhnout nové plochy pro bydlení	Pro individuální bydlení je navrženo 10 ploch o celkové výměře 3,10 ha.
2	71	Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území	Navrženy zastavitelné plochy v sesuvném území / nenavrhovat nové zastavitelné plochy v sesuvném území	V sesuvném území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.
3	72	Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků PUPFL	Navrženy zastavitelné plochy na pozemcích PUPFL / nenavrhovat zastavitelné plochy na pozemcích PUPFL	Návrhem územního plánu dojde k záboru PUPFL, protože část navržené plochy s RZV energetika (TE) K.14, která je určena pro realizaci dílčího úseku vedení VVN 110 kV Slušovice-Slavičín, prochází přes stávající lesní porosty; požadavek na vymezení plochy pro VVN vychází ze ZÚR ZK (VPS: E 09). Plocha K.14 není vymezena jako zastavitelná, ale jako plocha změn v krajině
4	73	Vysoká erozní ohroženost ploch	V extravilánu obce existují dlouhé nepřerušované zemědělsky obhospodařované plochy se sklonitostí nad 10 % / řešit erozní ohroženost ploch v extravilánu, nové plochy krajinné zeleně	Všechny velkovýrobně obhospodařované plochy jsou zatrávněny a jsou využívány jako louky a pastviny. Územní plán vytváří podmínky pro případnou eliminaci erozní ohroženosti ploch – viz navržená koncepce uspořádání krajiny.

c) Ostatní požadavky

- V textové i grafické části ÚP jsou uvedeny názvy vodních toků i jejich správci. Záplavová území nejsou v řešeném území stanovena.

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

- Koordinace požadavků vyplývajících z dalších širších územních vztahů je podrobně popsána výše v této kapitole, v podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění.*

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (kulturní památky, památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden níže v oddílu 4.4.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území této textové části Odůvodnění.*

6. Požadavky na rozvoj území obce

- Požadavky na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

- Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole

4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Podhradí, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 230 obyvatel (v dlouhodobém horizontu výhledově až 250). V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována zejména do stávajících proluk uvnitř obce a respektuje původní rozvolněný charakter sídla.
- S výjimkou navržené plochy Z.9, určené pro realizaci malého sportovního hřiště, nejsou územním plánem navrženy žádné nové plochy občanského vybavení. Stávající disproporce v některých družicích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch v rámci vymezených ploch smíšených obytných.
- Navržené řešení stabilizuje stávající plochy výroby. Navržená plocha Z.10 je určena pro drobnou výrobu a služby.
- Řešené území má velmi dobré předpoklady zejména pro rozvoj cykloturistiky či hipoturistiky, v menší míře pro pěší turistiku. Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny. Případné požadavky na nová zařízení volného cestovního ruchu lze řešit formou konverze stávajících nevyužívaných objektů. Pro rozvoj individuální rekreace jsou navrženy pouze dvě malé plochy (č. Z.15 a Z.18).
- Stávající silniční skelet je v řešeném území stabilizován. V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dopravu.
- V územním plánu jsou vymezeny prvky nadřazeného regionálního ÚSES a byly revidovány prvky ÚSES vymezené v platném územním plánu, které jsou přizpůsobeny novým podmínkám v území.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Nová výstavba je směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě, jednak do nových lokalit na jejich okrajích.
- Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

1. Dopravní infrastruktura

- Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

- V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres *B.2.6 Výkres koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres *B.2.2 Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.13, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.13 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- V řešeném území obce Podhradí se vymezují dvě plochy územních rezerv, jimiž jsou plochy s RZV bydlení individuální (BI) R.13 a R.20.
- V takto vymezených plochách jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezených ploch, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Požadavek na zpracování variant řešení nebyl v zadání uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Územní plán Podhradí je zpracován v souladu s požadavky uvedenými ve schváleném zadání Územního plánu Podhradí.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Vzhledem k tomu, že byl vyloučen významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a nebylo požadováno zpracování posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

3. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu* z roku 2023 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).
- Ve výkrese *B.2.2 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění* je vně hranice řešeného území vymezen buffer v šířce 30 m, v němž jsou zobrazeny plochy s rozdílným způsobem využití (RZV) obsažené v územních plánech sousedních obcí a měst. Označení těchto ploch s RZV je pouze orientační a neodpovídá plochám s RZV uvedených v platných územních plánech sousedících obcí a měst. Na základě požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování totiž došlo pouze k technickému převedení těchto

ploch do jednotného *Standardu vybraných částí územního plánu*, účinného od 1.1.2023. Např. v grafické části Územního plánu Pozlovice jsou vymezeny plochy s RZV „plochy zemědělské“ označené indexem Z, v Územním plánu Podhradí (v koordinačním výkrese v 30 m bufferu) jsou stejné plochy označeny jako plochy s RZV „zemědělské všeobecné“ označené indexem (AU).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání (podrobně viz samostatná část *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 1.5.2024.
- Textová část byla přepracována a upravena v souladu s vyhláškou č. 418/2022, účinnou od 1. ledna 2023, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.
- V následující tabulce je uvedeno porovnání názvů použitých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

Tab. B.11: Porovnání názvů použitých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

Dokumentace pro společné jednání o návrhu územního plánu (04/2022)		Dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu (05/2024)	
Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Označení plochy
Bydlení individuální	BI	Bydlení individuální	BI
Rekreace individuální	RI	Rekreace individuální	RI
Občanské vybavení veřejné	OV	Občanské vybavení veřejné	OV
Občanské vybavení – sport	OS	Občanské vybavení – sport	OS
Doprava jiná	DX	Doprava jiná	DX
Vodní hospodářství	TW	Vodní hospodářství	TW
Energetika	TE	Energetika	TE
Technická infrastruktura jiná	TX	Vodohospodářské	WH
Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně	PZ	Zeleň sídelní ostatní	ZS
Směšené obytné venkovské	SV	Směšené obytné všeobecné	SU
-	-	Směšené obytné venkovské	SV
Výroba drobná a služby	VD	Výroba drobná a služby	VD
Směšené výrobní jiné	HX	Směšené výrobní všeobecné	HU
Vodní plocha a toky	WT	Vodní a vodních toků	WT
Zeleň – zahrady	ZZ	Zeleň – zahrady a sady	ZZ
Zeleň přírodního charakteru	ZP	Zeleň krajinná	ZK
Přírodní	NP	Přírodní všeobecné	NU

Dokumentace pro společné jednání o návrhu územního plánu (04/2022)		Dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu (05/2024)	
Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Označení plochy
Zemědělské	AZ	Zemědělské všeobecné	AU
Zemědělské jiné	AX	Zemědělské jiné	AX
Lesní	LE	Lesní všeobecné	LU
Směšované nezastavěného území	MN	Směšované nezastavěného území všeobecné	MU

- Grafická část dokumentace byla přepracována a v souladu s aktualizovaným metodickým pokynem *Standard vybraných částí územního plánu*, účinným od 2. ledna 2023.
- Na základě požadavku Obce Podhradí, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umístování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky (agrivoltaiky).
- Z výše uvedeného důvodu byla zásadním způsobem přepracována a doplněna kapitola 5 textové části *A.1 Územní plán* a doplněna navazující kapitola 6.
- Mezi znakem návrhové plochy a jejím číslem je vždy vložena tečka, tj. např. původní označení Z1 je nově uváděno jako Z.1. Obdobným způsobem jsou označeny názvy biocenter a biokoridorů – např. *LBC/LBC.Pod Starým Světlovem* nebo *LBK/LBK.1*.
- Do textové části *A.1 Územní plán* byly nově vloženy 4 schémata: 2. *Schéma vymezení míst krajinného rázu*, 3. *Schéma vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie*, 4. *Schéma vymezení územního systému ekologické stability* a 5. *Schéma vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů*. V rámci úpravy dokumentace po veřejném projednání byla schémata nahrazena obrázky – viz text níže v následujícím pododdílu c).
- V souvislosti s provedenými úpravami textové a grafické části výroku, byla upravena také textová a grafická část *Odůvodnění*
- Do textové části B.1 *Odůvodnění územního plánu* byly nově vloženy 2 schémata: *B1 Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů* a *B2 Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů*. V rámci úpravy dokumentace po veřejném projednání byla schémata nahrazena obrázky – viz text níže v následujícím pododdílu c).
- Do textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vypluly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíl 1.3.1; kapitola 2 podkapitola 2.1 oddíl 2.1.2; podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.3; kapitola 3 podkapitola 3.1 oddíly 3.1.1, 3.1.3; podkapitola 3.3; podkapitola 3.4; podkapitola 3.5 oddíl 3.5.1, 3.5.3 – 3.5.3, 3.5.11; podkapitola 3.6; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5 až 7.
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *B.1 Odůvodnění územního plánu*.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání byly provedeny následující úpravy dokumentace:

- V textové části *A.1. Územní plán* (dále jen *výrok*) a *B.1 Odůvodnění územního plánu* (dále jen *odůvodnění*) byla provedena úprava označení vložených obrázků, které byly nesprávně označeny jako „kartogramy“ nebo „schémata“. Územní plán může kromě vlastního textu obsahovat i tabulky nebo obrázky, které vhodně doplňují nebo nahrazují jinak velmi obtížně popsatelné nebo vyjádřitelné grafické nebo tabelární součásti dokumentace. Důvodem provedené úpravy je skutečnost, že význam slova „kartogram“ je „*tematická mapa zachycující barvou nebo rastrovými kvantitativními jevy*“, zatímco vložené obrázky znázorňují vybrané tematické vrstvy, jimiž jsou v ÚP Podhradí vymezené krajinné zóny, místa krajinného rázu, plochy umožňující umístění obnovitelných zdrojů energie, prvky územního systému ekologické stability a vizuálně citlivé pohledové horizonty. V ÚP Podhradí byly názvy jednotlivých obrázků, v dokumentaci pro společné jednání a veřejné projednání nesprávně označených jako schémata, resp. kartogramy, nově označeny jako obrázky. Ve smyslu ust. § 12 platného stavebního zákona je totiž schématem „*výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé územně plánovací dokumentace*“. Ve smyslu ust. § 12 platného stavebního zákona je totiž schématem „*výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé územně plánovací dokumentace*“. Názvy obrázků byly upraveny tak, že již neobsahují slovo „schéma“. Tyto úpravy byly provedeny na str. 9, 10, 13, 14, 19, 20, 22, 33, 34 a 40 textové části výroku a str. 20, 23, 44-47, 104, 105, 115, 119 textové části odůvodnění, a také v jednotlivých obrázcích, jejichž seznam je uveden v tabulce A.13 výroku a tabulce B.18 textové části odůvodnění. Jedná se o formální, nikoliv podstatnou úpravu dokumentace.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního zákona – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3 – oddíly 1.3.2 a 1.3.3.
- Další úpravy (aktualizace textů) textové části *Odůvodnění* byly provedeny v kapitole 2, podkapitole 2.3; podkapitole 2.4 – oddílech 2.4.4, 2.4.5; kapitole 3, podkapitole 3.1 – oddílu 3.1.4; podkapitole 3.5 – oddílu 3.5.13; v kapitole 4, podkapitole 4.2 – oddílu 4.2.2; kapitole 5, podkapitole 5.1 a kapitole 6, podkapitole 6.2.
- V kapitole 7, podkapitole 7.1 byl aktualizován počet stran textové části *Odůvodnění*. Počet stran byl aktualizován také v *Příloze C, D, E* textové části *Odůvodnění*, do níž byla zapracována stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad

K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
RZV	(Plochy s) rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
<i>Územní plán</i>	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

V řešeném území se nachází tyto kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- *zvonice*; z 19. století, ve středu obce při hlavní silnici naproti č.p. 10 (č. rejstříku: 21636/7-2040), parc. č. 934/7
- *zřícenina hradu Starý Světlov*; ze 14. století, severozápadně od obce (č. rejstříku: 34352/7-2039), parc. č. 255/3

2. Památky místního významu

- *Kaple sv. Zdislavy* [parc. č. st. 170]; dřevěná roubená kaple z r. 2018 ve středu obce nedaleko obecního úřadu
- *Socha sv. Floriána* [parc. č. 934/5]; socha z r. 1910 ve středu obce před kaplí sv. Zdislavy
- *Kříž* [parc. č. st. 82]; kamenný kříž z r. 1888 při vjezdu do obce od Pozlovic u č.p. 2
- *Kříž* [parc. č. 943]; moderní kovový kříž na kamenném podstavci z r. 2018, před kaplí sv. Zdislavy
- *Smírčí kříž* [parc. č. st. 107]; z r. 1668, zvaný Turecký kříž, přesunutý z extraviľanu obce k hasičské

zbrojnicí

3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru sídla. V zastavěném území musí být respektováno dochované půdorysné uspořádání (urbanistická stopa) včetně souborů objektů s dochovanými prvky místní lidové architektury. Je třeba, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Požadavky archeologické památkové péče

Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

- Celé správní území obce Podhradí je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb
- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) .Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Podhradí nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Podhradí nevyplynuly požadavky na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Podhradí vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Podhradí.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a vyhláškou č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která v r. 2019 nahradila původní vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodický pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Podhradí. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 7.24.14 (IV)¹⁸, 7.24.44 (V), 7.41.67 (V), 7.41.68 (V), 7.41.89 (V), 7.58.00 (II), 7.68.11 (V),

Tab. B.12: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek dotčených územním plánem

HPJ	Charakteristika
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
68	Glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, i po odvodnění vhodné pouze pro louky

¹⁸ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

1. Vyhodnocení dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g)

1. Navržené zastavitelné plochy

Tab. B.13: Přehled navržených zastavitelných ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	Z.1	0,31	Bydlení individuální (BI)
2	Z.3	0,26	Bydlení individuální (BI)
3	Z.4	0,13	Bydlení individuální (BI)
4	Z.5	0,16	Bydlení individuální (BI)
5	Z.6	0,58	Bydlení individuální (BI)
6	Z.7	0,73	Bydlení individuální (BI)
7	Z.8	0,65	Bydlení individuální (BI)
8	Z.9	0,12	Občanské vybavení – sport (OS)
9	Z.10	0,39	Výroba drobná a služby (VD)
10	Z.11	0,08	Veřejná prostranství všeobecná (PU)
11	Z.12	0,10	Veřejná prostranství všeobecná (PU)
12	Z.15	0,08	Rekreace individuální (RI)
13	Z.16	0,09	Bydlení individuální (BI)
14	Z.17	0,10	Bydlení individuální (BI)
15	Z.18	0,11	Rekreace individuální (RI)
16	Z.19	0,09	Bydlení individuální (BI)
17	Z.21	0,06	Veřejná prostranství všeobecná (PU)
18	Z.22	0,01	Veřejná prostranství všeobecná (PU)
	celkem	4,05	

Bydlení individuální (BI) Z.1

- Navržená plocha s rozdílným způsobem využití (dále jen „plocha s RZV“) *bydlení individuální (BI) Z.1* leží na severním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na jihu a východě bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha Z.1 vymezována na jižní straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemků.

Bydlení individuální (BI) Z.3

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.3* leží na západním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na východě bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha Z.3 vymezována na jižní straně. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová *plocha individuálního bydlení (BI) 10*. Návrhem plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.3* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel bydlení, její zábor byl

odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Bydlení individuální (BI) Z.4

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.4* leží na východním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na západě a jihu bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha Z.4 vymežována na jižní straně. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako součást návrhové *plochy individuálního bydlení (BI) 8*. Návrhem plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.4* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel bydlení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Bydlení individuální (BI) Z.5

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.5* leží na severovýchodním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na jihu bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím navrženého veřejného prostranství (viz níže plocha Z.12), jímž je plocha Z.5 vymežována na východní straně. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako součást návrhové *plochy individuálního bydlení (BI) 7*. Návrhem plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.5* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel bydlení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Bydlení individuální (BI) Z.6

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.6* leží na severovýchodním okraji obce vně zastavěného území, na něž na západě volně navazuje. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím navrženého veřejného prostranství (viz níže plocha Z.12), jímž je plocha Z.6 vymežována na západní straně. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová *plocha individuálního bydlení (BI) 6*. Návrhem plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.6* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel bydlení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Bydlení individuální (BI) Z.7

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.7* leží na severovýchodním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na severu a jihovýchodě bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím navrženého veřejného prostranství (viz níže plocha Z.11), jímž je plocha Z.7 vymežována na západní straně. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako součást návrhové *plochy individuálního bydlení (BI) 4*. Návrhem plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.7* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel bydlení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Bydlení individuální (BI) Z.8

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.8* leží na jižním okraji obce vně zastavěného území, na něž na severu volně navazuje. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude

řešeno prostřednictvím navrženého veřejného prostranství (viz níže plocha Z.21), jímž je plocha Z.8 vymežována na svém severozápadním okraji. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vyznačena jako *plocha individuálního bydlení (BI)* 1. Návrhem plochy Z.8 nedochází k požadavku na zábor zemědělského půdního fondu, neboť tato plocha není zemědělským půdním fondem.

Občanské vybavení – sport (OS) Z.9

- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení – sport (OS) Z.9* leží na jižním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na západě a severu bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha vymezena na severní straně. Jedná se o modifikovaný záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla navržená plocha občanského vybavení, uvažovaná pro realizaci hasičské zbrojnice, vyznačena jako *plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)* 13. Navržená plocha Z.9 je uvažována pro realizaci malého sportovního hřiště. Návrhem plochy Z.9 nedochází k novému požadavku na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť výše uvedená původně navržená plocha OV 13 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel občanského vybavení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Výroba drobná a služby (VD) Z.10

- Navržená plocha s RZV *výroba drobná a služby (VD) Z.10* leží na jižním okraji obce vně zastavěného území, k němuž na severu a východě bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha Z.10 vymežována na svém severním okraji. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová *plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD)* 14. Návrhem plochy Z.10 nedochází k požadavku na zábor zemědělského půdního fondu, neboť tato plocha není zemědělským půdním fondem.

Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.11, veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.12, veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.22

- Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.11, Z.12 a Z.22, určené pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu stávající obytné zástavby na východním okraji obce a navržených ploch s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.5, Z.6, Z.7. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byly uvedené plochy vymezeny jako součást návrhové *plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)* 18. Pro realizaci navržené místní komunikace má Obec Podhradí vypracovanou projektovou dokumentaci „DUSP Místní komunikace Podhradské paseky“ (LUKÁCS s.r.o., 05/2021). V současnosti je Obcí Podhradí připravována vlastní realizace uvedeného záměru.

Rekreace individuální (RI) Z.15

- Navržená plocha s RZV *rekreace individuální (RI) Z.15* leží jižně od rozptýlené pasekářské zástavby v severovýchodní části řešeného území vně zastavěného území. Napojení na dopravní infrastrukturu bude zajišťováno prostřednictvím stávající účelové komunikace, již je plocha Z.15 vymežována na své západní straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemků..

Bydlení individuální (BI) Z.16

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.16* leží v rozptýlené pasekářské zástavbě v severovýchodní části řešeného území vně zastavěného území, k němuž na severu, západě a jihovýchodě bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha Z.16 vymežována na západní a jižní straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemků.

Bydlení individuální (BI) Z.17

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.17* leží v rozptýlené pasekářské zástavbě v severovýchodní části řešeného území vně zastavěného území, k němuž na západě bezprostředně přiléhá. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno prostřednictvím stávajícího veřejného prostranství, jímž je plocha Z.17 vymežována na západní straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemků.

Rekreace individuální (RI) Z.18

- Navržená plocha s RZV *rekreace individuální (RI) Z.18* leží jižně od rozptýlené pasekářské zástavby v severovýchodní části řešeného území vně zastavěného území. Napojení na dopravní infrastrukturu bude zajišťováno prostřednictvím stávající účelové komunikace, již je plocha Z.18 vymežována na své západní straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemků.

Bydlení individuální (BI) Z.19

- Navržená plocha s RZV *bydlení individuální (BI) Z.19* leží za severovýchodním okrajem obce vně zastavěného území. Napojení na dopravní infrastrukturu bude zajišťováno prostřednictvím stávající účelové komunikace, již je plocha Z.19 vymežována na své východní straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemků. Návrhem plochy Z.19 nedochází k požadavku na zábor zemědělského půdního fondu, neboť tato plocha není zemědělským půdním fondem.

Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.21

- Na jižním okraji obce je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.21*, určená pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *bydlení individuální (BI) Z.8*. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla uvedená plocha vymezena jako návrhová *plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 17*. Návrhem plochy Z.21 nedochází k požadavku na zábor zemědělského půdního fondu, neboť tato plocha není zemědělským půdním fondem.

2. Plochy změn v krajině

Tab. B.14: Přehled ploch změn v krajině

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	K.14	20,49	Energetika (TE)
	celkem	20,49	

Energetika (TE) K.14

- Ve střední části řešeného území je navržena plocha změn v krajině plocha s RZV *energetika (TE) K.14* pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK – elektrické vedení nadmístního významu [E09] Slušovice-Slavičín VVN + TR 110 kV/22 kV. Současně se jedná o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla uvedená plocha vymezena jako návrhová *plocha technické infrastruktury (TE) 20*. Tato plocha je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Plocha má koridorový charakter, je široká 100 m a dlouhá 2000 m. V souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu* v úpravě platné pro území Zlínského kraje, není navržena plocha K.14 vymezena jako zastavitelná, ale jako plocha změn v krajině.

V případě nadzemního vedení VVN 110 kV dochází k záboru ZPF pouze patkami stožárů, jinak lze pod vedením normálně hospodařit. Skutečný zábor půdního fondu je pak podstatně menší, než je celková výměra návrhových ploch, ze kterých se koridor skládá. Realizací jednotlivých sloupů vedení VVN 110 kV dojde k marginálním záboru půdního fondu pro jejich betonové patky. Plošná

výměra jednotlivých patek by měla činit max. 25 m². Rozteč jednotlivých sloupů vedení VVN 110 kV odvisí od morfologie terénu a pohybuje se v rozmezí 150-250 m. Pro účel ÚP Podhradí bude uvažována průměrná vzdálenost, tj. 200 m. Délka koridoru v k.ú. Podhradí u Luhačovic činí 2000 m, tj. celkem 11 sloupů při jednoduchém vedení VVN 110 kV. 11 sloupů krát 25 m² = 275 m². Z toho je uvažováno umístění 2 sloupů v plochách PUPFL (= 50 m²) a 9 sloupů na plochách ZPF (= 225 m²). Vlastní rozsah vedení, stejně tak i počet sloupů bude záviset na konkrétní podrobné projektové dokumentaci.

Současně je nutno uvést, že ve smyslu ust. § 9 odst. 2 písm. b) bodu 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata půda pro umístění: „signálů, stabilizačních kamenů a jiných značek pro geodetické účely, vstupních šachet podzemního vedení a stožárů nadzemních vedení, mobilních sítí, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m².

3. Koridory

- Územním plánem se nevymezují žádné koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) se předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 (viz níže).

Tab. B.15: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (1)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhm výměry záboru (ha) ¹⁹	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ²⁰				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Bydlení individuální (BI)							
Z.1	Bydlení individuální (BI)	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31
Z.3	Bydlení individuální (BI)	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26
Z.4	Bydlení individuální (BI)	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13
Z.5	Bydlení individuální (BI)	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16
Z.6	Bydlení individuální (BI)	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57
Z.7	Bydlení individuální (BI)	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70
Z.16	Bydlení individuální (BI)	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
Z.17	Bydlení individuální (BI)	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
	Mezisoučet	2,28	0,00	0,00	0,00	0,00	2,28
Rekreace individuální (RI)							
Z.15	Rekreace individuální (RI)	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08
Z.18	Rekreace individuální (RI)	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
	Mezisoučet	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19
Občanské vybavení – sport (OS)							
Z.9	Občanské vybavení – sport (OS)	0,12	0,00	0,10	0,00	0,00	0,02
	Mezisoučet	0,12	0,00	0,10	0,00	0,00	0,02

¹⁹ Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

²⁰ V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhm výměry záboru (ha) ¹⁹	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ²⁰				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Veřejná prostranství všeobecná (PU)							
Z.11	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Z.12	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
Z.22	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
	Mezisoučet	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
	Dílčí součet	2,64	0,00	0,10	0,00	0,00	2,54
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
Energetika (TE)							
K.14	Energetika (TE)	11,82	0,00	0,00	0,00	2,06	9,76
	Mezisoučet	11,82	0,00	0,00	0,00	2,06	9,76
	Dílčí součet	11,82	0,00	0,00	0,00	2,06	9,76
KORIDORY							
-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dílčí součet	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	CELKOVÝ SOUČET	14,46	0,00	0,10	0,00	2,06	12,30

Tab. B.15: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (2)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
ZASTAVITELNÉ PLOCHY						
Z.1	Bydlení individuální (BI)	0,15	-	-	-	-
Z.3	Bydlení individuální (BI)	0,11	-	-	-	-
Z.4	Bydlení individuální (BI)	0,06	-	-	-	-
Z.5	Bydlení individuální (BI)	0,08	-	-	-	-
Z.6	Bydlení individuální (BI)	0,29	-	-	-	-
Z.7	Bydlení individuální (BI)	0,36	-	-	-	-
Z.16	Bydlení individuální (BI)	0,04	-	-	-	-
Z.17	Bydlení individuální (BI)	0,05	-	-	-	-
Z.15	Rekreace individuální (RI)	0,04	-	-	-	-
Z.18	Rekreace individuální (RI)	0,05	-	-	-	-
Z.9	Občanské vybavení – sport (OS)	0,00	-	-	-	-
Z.11	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
Z.12	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
Z.22	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ						

K.14	Energetika (TE)	11,59	-	-	-	-
KORIDORY						
	-	-	-	-	-	-
Σ	Celkový součet	12,82				

b) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny h) a i)

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

- Navrženým řešením nedojde k dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežlých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

Navržené řešení vychází také z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kterými jsou nastaveny cíle územního plánování.

- Navržené řešení ÚP Podhradí vytváří v souladu s výše uvedenými předpisy předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Udržitelný rozvoj území je tedy nutné brát rovněž jako zákonem chráněný obecný zájem. Návrh územního plánu řeší dané území soustavně a komplexně, ve všech oblastech s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nemůže tedy upřednostňovat jednotlivé předměty veřejného zájmu, ale musí se zabývat všemi rovnocenně a zájmy musí být vyvážené.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v předcházejícím pododdílu a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g) (viz výše).
- Územní plán navrhuje řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvyváženější a tedy nejvýhodnější (viz text výše). Řešení ÚP tedy naplňuje požadavky zákona o ochraně ZPF a stavebního zákona.
- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací, a to v podrobnosti zpracovávané

dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou navrženým řešením vytvářeny podmínky pro udržení a zlepšení současného stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, navržená plocha s RZV *energetika (TE)* K.14 o výměře 20,49 ha je určena pro realizaci elektrického vedení VVN 110 kV. Tato plocha však ve skutečnosti nebude zastavěna (s výjimkou stožárů pro sloupy elektrického vedení). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá z metodiky MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu* z roku 2019, v úpravě platné pro území Zlínského kraje. Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Navrženým řešením územního plánu dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu zařazeného do II. třídy přednosti v ochraně půd. Celková výměra bilancovaného záboru půdního fondu zařazeného do II. třídy přednosti v ochraně půd zde činí 0,10 ha a je určena pro realizaci navržené plochy s RZV *občanské vybavení – sport (OS)* Z.9, uvažované pro vybudování malého sportovního hřiště. Jedná se o modifikovaný záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla navržená plocha občanského vybavení, uvažovaná pro realizaci hasičské zbrojnice, vyznačena jako *plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)* 13. Návrhem plochy Z.9 nedochází k novému požadavku na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť výše uvedená původně navržená plocha OV 13 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro účel občanského vybavení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.
- Podrobný popis navržených ploch je uveden v předcházejícím textu této podkapitoly pod tabulkami B.12: *Přehled navržených zastavitelných ploch* a B.13: *Přehled ploch změn v krajině*.

Tab. B.16: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z.1	Bydlení individuální	BI	Č	N	N	N	N	N
Z.3	Bydlení individuální	BI	Č	N	N	N	N	N

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z.4	Bydlení individuální	BI	Č	N	N	N	N	N
Z.5	Bydlení individuální	BI	Č	A	N	A	N	N
Z.6	Bydlení individuální	BI	Č	A	N	A	N	N
Z.7	Bydlení individuální	BI	Č	A	N	A	N	N
Z.8	Bydlení individuální	BI	N	A	N	A	N	N
Z.9	Občanské vybavení – sport	OS	N	A	N	A	N	N
Z.10	Výroba drobná a služby	VD	N	A	N	A	N	N
Z.11	Veřejná prostranství všeobecná	PU	N	N	N	N	N	N
Z.12	Veřejná prostranství všeobecná	PU	N	N	N	N	N	N
K.14	Energetika	TE	Č	N	N	N	N	N
Z.15	Rekreace individuální	RI	A	N	N	N	N	N
Z.16	Bydlení individuální	BI	Č	N	N	N	N	N
Z.17	Bydlení individuální	BI	Č	N	N	N	N	N
Z.18	Rekreace individuální	RI	A	N	N	N	N	N
Z.19	Bydlení individuální	BI	Č	N	N	N	N	N
Z.21	Veřejná prostranství všeobecná	PU	N	N	N	N	N	N
Z.22	Veřejná prostranství všeobecná	PU	N	N	N	N	N	N

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

- V katastrálním území obce Podhradí se nachází cca 165 ha trvalých lesních porostů což představuje cca 47 % celkové výměry. Lesní porosty obklopují Podhradí ze severní, východní a jihovýchodní strany. Ze severu zde zasahuje lesní komplex Komonecké hornatiny, v západní a východní části katastru členěný do jednotlivých výběžků, které nemají kompaktní charakter, naopak jsou rozčleněny do dílčích segmentů oddělovaných travními porosty a náletovou zelení. Kromě toho se v řešeném území nachází celá řada izolovaných drobnějších lesíků a menších lesních segmentů, které nejsou přímo propojeny s výše uvedenými lesními celky.
- Uvnitř lesních porostů se nenachází žádné objekty individuální rekreace. Ochranné pásmo lesních

porostů je 30 m od okraje lesa.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Ve střední části řešeného území je navržena plocha změn v krajině plocha s RZV *energetika (TE)* K.14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK – elektrické vedení nadmístního významu [E09] Slušovice-Slavičín VVN + TR 110 kV/22 kV. Současně se jedná o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla uvedená plocha vymezena jako návrhová *plocha technické infrastruktury (TE)* 20. Tato plocha je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Plocha má koridorový charakter, je široká 100 m a dlouhá 2000 m. V souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu* v úpravě platné pro území Zlínského kraje, není navržena plocha K.14 vymezena jako zastavitelná, ale jako plocha změn v krajině.

V případě nadzemního vedení VVN 110 kV dochází k záboru ZPF pouze patkami stožárů, jinak lze pod vedením normálně hospodařit. Skutečný zábor půdního fondu je pak podstatně menší, než je celková výměra návrhových ploch, ze kterých se koridor skládá. Realizací jednotlivých sloupů vedení VVN 110 kV dojde k marginálnímu záboru půdního fondu pro jejich betonové patky. Plošná výměra jednotlivých patek by měla činit max. 25 m². Rozteč jednotlivých sloupů vedení VVN 110 kV odvisí od morfologie terénu a pohybuje se v rozmezí 150-250 m. Pro účel ÚP Podhradí bude uvažována průměrná vzdálenost, tj. 200 m. Délka koridoru v k.ú. Podhradí u Luhačovic činí 2000 m, tj. celkem 11 sloupů při jednoduchém vedení VVN 110 kV. 11 sloupů krát 25 m² = 275 m². Z toho je uvažováno umístění 2 sloupů v plochách PUPFL (= 50 m²) a 9 sloupů na plochách ZPF (= 225 m²). Vlastní rozsah vedení, stejně tak i počet sloupů bude záviset na konkrétní podrobné projektové dokumentaci.

Tab. B.17. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

č.	Ozn. plochy	Navržené využití	Výměra plochy v ha	Skutečný zábor PUPFL (ha)
1	K.14	Vedení VVN 110 kV	7,38	0,005
	Celkem		7,38	0,005

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné námitky.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky.

7 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1 Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **94** číslovaných stran včetně **2** obrázků.
- *Přílohy C, D, E* k textové části *Odůvodnění* obsahují celkem **15** stran.

Tab. B.18. Seznam obrázků

Číslo	Název obrázku
B1	Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů
B2	Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů

7.2 Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **6** výkresů.

Tab. B.19: Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.4	Výkres technické a dopravní infrastruktury – doprava, energetika, spoje	1 : 5 000
6	B.2.5	Výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
7	B.2.6	Výkres koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000

ÚZEMNÍ PLÁN

PODHRADÍ

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY OOP č. 1/2025

Leden 2025

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	8
C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	13
 PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	 14
D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	14
 PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek.....	 15
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	15
E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	15
E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	15

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství

(koordinované stanovisko ze dne 31.05.2022, č.j. KUZL 44300/2022)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu „Územního plánu Podhradí“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Charakteristika návrhu:

- Předmětem návrhu ÚP Podhradí, který byl zpracován na základě schváleného zadání, je nový územní plán, řešící katastrální území Podhradí u Luhačovic, se stanovením koncepce rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s předpokladem pro udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k projednávanému návrhu Územního plánu Podhradí a z hlediska dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), které jsou dány ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákona), souhlasí s navrhovaným řešením, které je projednáváno v rámci společného jednání.

S ohledem na potenciál rozvoje území byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení (BI) č. 1-8, 16,17 a 19 v celkovém rozsahu 2,62 ha, přičemž předloženým řešením nedojde k dotčení půd náležících do I. a II. třídy ochrany.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v logické vazbě na zastavitelné nebo zastavěné území obce, plocha BI č. 19 je vymezena na pozemcích, které nenáleží do zemědělského půdního fondu. Dle předložené dokumentace, nedojde navrhovaným řešením ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských ploch.

Všechny navrhované úpravy byly vyhodnoceny a zdůvodněny v souvislosti s ust. § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, a lze je považovat za akceptovatelné.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění: Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění: Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plán obce Podhradí a konstatuje následující: Krajský úřad nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky. V návrhu územního plánu jsou sice navrhovány nové plochy bydlení v blízkosti stávající plochy „smíšené výrobní“ a dále navrhuje plochu „výroby drobné“, nicméně jsou tyto plochy opatřeny regulativy pro omezení výroby, která by mohla svým charakterem obtěžovat zápachem nebo významně ovlivnit kvalitu ovzduší. Na základě výše uvedeného krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší se změnou souhlasí.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Marek Gazárek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4922, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiřina Drekslerová

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, kladné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

(stanovisko ze dne 13.05.2022, č.j. 131229/2022-1322-OÚZ-BR)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Územního plánu Podhradí

K čj. MULU-24592/2022/24/PeM

- Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D., tel. 973 445 844

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

(stanovisko ze dne 26.05.2022; Č. j.: KHSZL 12134/2022)

Stanovisko

- Dne 9. 5. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Luhačovice, Odbor stavební – územní plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, č.j.: MULU-24592/2022/24/PeM, ze dne 9. 5. 2022, o společném jednání o návrhu územního plánu Podhradí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Podhradí.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem územního plánu Podhradí se souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Předmětem návrhu ÚP Podhradí, který byl zpracován na základě schváleného zadání, je nový územní plán, řešící katastrální území Podhradí u Luhačovic, se stanovením koncepce rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s předpokladem pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Podhradí, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 230 obyvatel (v dlouhodobém horizontu výhledově až 250). V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována zejména do stávajících proluk uvnitř obce a respektuje původní rozvolněný charakter sídla. S výjimkou navržené plochy 9, určené pro realizaci malého sportovního hřiště, nejsou územním plánem navrženy žádné nové plochy občanského vybavení. Navržené řešení stabilizuje stávající plochy smíšené výroby na jihovýchodním okraji obce (firma Hydraulika Petráš s.r.o.). Na jižním okraji Podhradí je západně od areálu firmy Hydraulika Petráš s.r.o. navržena plocha 10, určená pro drobnou výrobu a služby (*Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) 14.*). Řešené území má velmi dobré předpoklady zejména pro rozvoj cykloturistiky či hipoturistiky, v menší míře pro pěší turistiku. Pro rozvoj individuální rekreace jsou navrženy pouze dvě malé plochy (č. 15 a 18). Stávající silniční skelet je v řešeném území stabilizován. V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dopravu. V územním plánu jsou vymezeny prvky nadřazeného regionálního ÚSES a byly revidovány prvky ÚSES vymezené v platném územním plánu, které jsou přizpůsobeny novým podmínkám v území.

Navržené zastavitelné plochy

- 1 - 0,31 ha, Bydlení individuální (BI)
- 2 - 0,34 ha, Bydlení individuální (BI)
- 3 - 0,26 ha, Bydlení individuální (BI)
- 4 - 0,13 ha, Bydlení individuální (BI)
- 5 - 0,16 ha, Bydlení individuální (BI)
- 6 - 0,58 ha, Bydlení individuální (BI)
- 7 - 0,73 ha, Bydlení individuální (BI)
- 8 - 0,65 ha, Bydlení individuální (BI)
- 9 - 0,12 ha, Občanské vybavení – sport (OS)
- 10 - 0,39 ha, Výroba drobná a služby (VD)
- 11 - 0,08 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
- 12 - 0,10 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
- 15 - 0,08 ha, Rekreace individuální (RI)
- 16 - 0,09 ha, Bydlení individuální (BI)
- 17 - 0,10 ha, Bydlení individuální (BI)
- 18 - 0,11 ha, Rekreace individuální (RI)
- 19 - 0,09 ha, Bydlení individuální (BI)
- 21 - 0,06 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
- 22 - 0,01 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)

Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Podhradí napojena na hlavní silniční síť, tvořenou silnicí II/492 Zádveřice-Luhačovice-Biskupice, pomocí silnice III/4922. S ohledem na menší

dopravní význam nebylo sčítání ŘSD ČR v Podhradí provedeno. Na základě průzkumu v terénu lze dle předloženého oznámení říci, že silniční doprava je relativně nízká, v obci je silniční provoz minimální. Dle předloženého oznámení hluk z dopravy nepředstavuje v řešeném území problém.

Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Luhačovice ležící na železniční trati č. 341 Újezdec u Luhačovic – Luhačovice, ve vzdálenosti 7 km od Podhradí. Doprava dálniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají. V řešeném území nejsou plánovány žádné nadmístní záměry v oblasti dopravy.

Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy PRZV vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 11, 12, 21 a 22 určené pro úpravu nebo vybudování nových místních komunikací.

Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy nebo cyklostezky. I nadále budou pro cyklistickou dopravu využívány především silnice III. třídy, místní a účelové komunikace. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

Účelová doprava je zajišťována systémem zpevněných a především nezpevněných polních a lesních cest. Systém účelových komunikací je stabilizovaný. Nejsou navrženy žádné nové účelové komunikace.

Technická infrastruktura

Obec Podhradí je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je ve správě společnosti Moravská Vodárenská, a.s. a v majetku VaK Zlín, a.s. Obec je zásobována pitnou vodou z jímacího území Podhradí, které se nachází v severní části katastrálního území Podhradí u Luhačovic. Z rozvodné vodovodní sítě obce Podhradí je pitnou vodou zásobována i část zástavby ulice Podhradská městyse Pozlovice

Územní plán navrhuje zásobování obce Podhradí pitnou vodou v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016), který uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Podhradí je vyhovující a bude zachován. Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem.

Zastavěné území obce Podhradí je odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem, který je napojen na sběrač jednotné kanalizace v Pozlovicích, s čištěním odpadních vod na ČOV Luhačovice.

Dešťové vody z místních komunikací jsou odváděny nejkratší trasou přímo do recipientů. Jednotná kanalizace je ve správě společnosti Moravská Vodárenská, a.s. a v majetku VaK Zlín, a.s., stoky dešťové kanalizace jsou v majetku i ve správě obce.

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Podhradí v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016). Převážná část zastavěného území obce Podhradí bude i nadále odkanalizována jednotným kanalizačním systémem, který je napojen na sběrač jednotné kanalizace v Pozlovicích, s čištěním odpadních vod na ČOV Luhačovice. Navrhované plochy bydlení individuální, situované ve východním okraji zastavěného území obce Podhradí, budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem, navrhovaná stoka splaškové kanalizace bude zaústěna do jednotné kanalizace obce a tím na ČOV Luhačovice.

Obec Podhradí je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí, která je napojena na STL rozvodnou plynovodní síť městyse Pozlovice.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Podhradí a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Podhradí bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. VN398. Obec včetně větších odběratelů je zásobena z 5 elektrických stanic (trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

Ve střední části řešeného území je navržena plocha RZV energetika (TE) 14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín přes nově uvažovanou rozvodnu 110/22 kV Pozlovice; jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK. Je uvažováno vedení venkovního provedení umístěné na příhradových stožárech, vodiče Alfe. Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV jsou stabilizovány a není uvažováno s jejími změnami. V souvislosti s obnovou trafostanic bude část venkovního vedení kabelizována. Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.

V obci Podhradí je nakládáno s odpadem v souladu s obecně závaznou vyhláškou Obce Podhradí č. 1/2001 o nakládání s komunálním odpadem a se stavebními odpady obce Podhradí. Sběr směšného komunálního odpadu je prováděn do individuálních sběrných nádob. Jejich odvoz je zajišťován specializovanou firmou. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – plastů a skla, jedlých tuků a oleje, který je odvážen specializovanou firmou. Drobný kovový odpad je dle potřeby odvážen specializovanou firmou. Nebezpečný odpad není na území obce skládkován. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, který je prováděn v předem stanoveném termínu, je zajišťován specializovanou firmou. Pro sběr neskladného odpadu je v obci trvale přistaven velkoobjemový kontejner, jehož odvoz je dle potřeby zajišťován specializovanou firmou. Sběr papíru je prováděn 2 x ročně v ZŠ Pozlovice. K ukládání biologických odpadů rostlinného původu slouží kompostéry umístěné u jednotlivých nemovitostí obce. Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

Občanské vybavení

Stávající občanská vybavenost je v Podhradí nedostačující, protože chybějí zejména některé základní služby, které vyžadují zvýšené saldo dojížděky. Chybějící občanská vybavenost bude i nadále využívána zejména v sousedních Pozlovicích a Luhačovicích.

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti. V řešení územního plánu je navržena PRZV občanské vybavení - sport (OS) 9 uvažovaná pro vybudování malého sportovního hřiště. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V rámci stávajících ploch RZV smíšené obytné venkovské (SV) bude možno v případě potřeby rovněž realizovat novou občanskou vybavenost.

Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Podhradí vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy PRZV vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 11, 12, 21 a 22 určené pro úpravu nebo vybudování nových místních komunikací.

Dále jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového

uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Územním plánem Podhradí nejsou vymezena žádná veřejně prospěšná opatření (VPO). Nejsou navrženy žádné plochy pro zemědělskou výrobu. Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy pro asanaci. Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, ani kompenzační opatření. Nevymezují se žádné koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Návrh územního plánu Podhradí není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(stanovisko ze dne 13.06.2022, č.j. MZP/2022/570/699)

Společné jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí

Dne 9. 5. 2022 jsme obdrželi Vaše oznámení č.j. MULU-24592/2022/24/PeM o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí.

- Za státní správu geologie (jako příslušný dotčený orgán podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění) sdělujeme, že do řešeného území nezasahují výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zásad citovaného zákona. Z uvedeného důvodu nemáme k projednávanému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí další připomínky.
- Za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), příslušným orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „KU ZL“). Podle údajů uvedených v projednávané zveřejněné dokumentaci (zak. číslo 12/2019, duben 2022, projektant Ing. arch. Dujka) je předmětem řešení i plocha o výměře nad 10 ha ZPF (konkr. plocha TE o výměře 20,49 ha). Podle metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 je v takových případech orgán ochrany ZPF KU ZK povinen záměr projednat se zdejším orgánem ochrany ZPF, tuto povinnost však do dnešního dne nesplnil. Přesto k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí za ochranu ZPF ve smyslu výše uvedeného metodického pokynu sdělujeme, že projednávaná dokumentace není vyhotovena tak, jak ukládá ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona a ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. (dále jen „vyhláška“). Podle kapitoly „4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ (viz str. 66 a násl.) se v případě plochy energetiky „TE 14“ předpokládá celková výměra 20,49 ha. Konkrétní údaje o tom, jaký se předpokládá dopad na ZPF (včetně vymezení celkové výměry ZPF s rozlišením na jednotlivé výměry půd podle zařazení do tříd ochrany (ve smyslu vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění) však zcela chybí. V citované kapitole (konkrétně pod bodem č. 2 na str. 77 - 72) se uvádí, cit.: „Ve střední části řešeného území je navržena plocha RZV energetika (TE) 14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín. Jedná se o zprěsněný záměr ze ZÚR ZK (E09). Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla uvedená plocha vymezena jako návrhová plocha technické infrastruktury (TE) 20. Návrh plochy vychází z technického řešení a nelze zvolit jiné řešení. Vzhledem k tomu, že v ploše bude realizováno nadzemní vedení, nedojde k žádnému záboru ZPF. V souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů Standard vybraných částí územního plánu z roku 2019, v úpravě platné pro území Zlínského kraje, není navržena plocha 14 vymezena jako zastavitelná. Tato plocha je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba“. Uvedený odkaz však nelze považovat za relevantní zdůvodnění projednávaného řešení (zejména pokud se v grafické části plocha koridoru jasně vymezuje) tak, jak ukládá zákon (v podrobnostech, jak stanovuje vyhláška). Metodika MMR pro digitální zpracování

územních plánů nemůže nahrazovat požadavky stanovené zákonem (a jeho prováděcí vyhláškou). V daném případě se vymezuje „plocha změn v krajině“ pro koridor TE, neřeší se tedy již případný záměr vlastní realizace (konkrétní vliv na ZPF v těchto podrobnostech bude předmětem posuzování až v rámci následných povolenacích řízení). V tomto smyslu je třeba rozlišovat i mezi obsahem zdůvodnění projednávaného řešení. Z citovaného zdůvodnění není zřejmé, v čem konkrétně z hlediska dopadu na ZPF řešení vymezovaného koridoru konkrétně spočívá (např. zda v jakém rozsahu dochází ke zpřesnění záměru ze ZÚR ZK). Nestací ani odkaz na to, že se jedná o záměr převzatý ze stávajícího územního plánu, neboť se má nyní posuzovat nově vyhotovená dokumentace, a to ve všech souvislostech, nebo zda bude plocha zastavěna jen v malé míře. Jak jsme již výše uvedli, citované odkazy nelze považovat za relevantní zdůvodnění navrhovaných záměrů na vymezení plochy TE (plochy technické infrastruktury - energetika). Chybí zdůvodnění navrhovaného řešení, včetně kvalifikovaného vyhodnocení dopadů na ZPF tak, jak ukládá pořizovateli a projektantům ustanovení § 5 odst. 1 zákona, včetně ustanovení § 4 zákona. V této souvislosti zdůrazňujeme, že vyhodnocení a zdůvodnění navrhovaného řešení musí být zpracováno v podrobnostech stanovených ustanovením § 3 (včetně přílohy, tabulky č. 2) a ustanovením § 9 (zejména potom odst. 3) vyhlášky. Pro úplnost uvádíme, že z ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky nevyplývá, že by pro vymezování koridorů pro plochy pro energetiku mohla existovat nějaká výjimka z povinnosti zdůvodňování navrhovaných záměrů ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona.

Na základě posouzení projednávané dokumentace upozorňujeme, že zcela chybí relevantní zdůvodnění navrhovaného řešení ve smyslu zásad zákona (včetně respektování podmínek vyhlášky, a to i způsobu vypracování podkladů ve vazbě na její přílohy) rovněž v případě ostatních vymezovaných ploch situovaných na ZPF. Podotýkáme, že nestací pouhý odkaz na to, že např. dochází k úpravám původních návrhových ploch (je třeba konkretizovat vliv těchto úprav na ZPF), nebo se jedná o záměry převzaté ze stávající platné územně plánovací dokumentace, s případnou změnou původně schválené funkce (např. místo původně projednané plochy pro realizaci hasičské zbrojnice se nyní navrhuje plocha pro sport, jedná se tedy o zcela jiný záměr). Stejně tak zcela chybí zdůvodnění ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona v případě plochy vymezované na půdách zařazených do II. třídy ochrany, tj. prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu (v tomto smyslu je pouhý odkaz na ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, zavádějící). Obecně platí, že pokud není v projednávané územně plánovací dokumentaci navrhované řešení nezpochybnitelně zdůvodněno ve vazbě na podmínky ochrany ZPF stanovené zákonem (vazba na ustanovení § 4 a ustanovení § 5 odst. 1 zákona), není příslušný orgán ochrany ZPF schopen objektivně a ze znalosti věci předložené záměry posoudit. Vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům (zcela chybějícímu zdůvodnění navrhovaných záměrů a vyhodnocení předpokládaných dopadů na ZPF) je třeba projednávanou dokumentaci (její kapitolu 4.4.) přepracovat a předložit k novému posouzení jednotlivých záměrů z hlediska zásad ochrany ZPF.

Řešení: Ve smyslu výše uvedeného stanoviska byl přepracován oddíl 4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) textové části B.1 Odůvodnění územního plánu.

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje

(koordinované stanovisko ze dne 15.07.2024, č.j. KUZL 63393/2024)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání o návrhu „Územního plánu Podhradí“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č.

283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice

Charakteristika návrhu:

Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu:

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání (podrobně viz samostatná část B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části Odůvodnění), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 1. 5. 2024.
- Textová část byla přepracována a upravena v souladu s vyhláškou č. 418/2022, účinnou od 1. ledna 2023, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.
- Grafická část dokumentace byla přepracována a v souladu s aktualizovaným metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu, účinným od 2. ledna 2023.
- Na základě požadavku Obce Podhradí, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umisťování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky (agrivoltaiky).
- Z výše uvedeného důvodu byla zásadním způsobem přepracována a doplněna kapitola 5 textové části A.1 Územní plán a doplněna navazující kapitola 6.
- Mezi znakem návrhové plochy a jejím číslem je vždy vložena tečka, tj. např. původní označení Z1 je nově uváděno jako Z.1. Obdobným způsobem jsou označeny názvy biocenter a biokoridorů – např. LBC/LBC.Pod Starým Světlovem nebo LBK/LBK.1.
- Do textové části A.1 Územní plán byly nově vloženy 4 schémata: 2. Schéma vymezení míst krajinného rázu, 3. Schéma vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie, 4. Schéma vymezení územního systému ekologické stability a 5. Schéma vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- V souvislosti s provedenými úpravami textové a grafické části výroku, byla upravena také textová a grafická část Odůvodnění
- Do textové části B.1 Odůvodnění územního plánu byly nově vloženy 2 schémata: B1 Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů a B2 Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- Do textové části B.1. Odůvodnění územního plánu byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíl 1.3.1; kapitola 2 podkapitola 2.1 oddíl 2.1.2; podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.3; kapitola 3 podkapitola 3.1 oddíly 3.1.1, 3.1.3; podkapitola 3.3; podkapitola 3.4; podkapitola 3.5 oddíl 3.5.1, 3.5.3 – 3.5.3, 3.5.11; podkapitola 3.6; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5 až 7.
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části B.1 Odůvodnění

územního plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil úpravy Územního plánu Podhradí, které byly navrženy od společného jednání a nemá k nim připomínek. V rámci těchto úprav nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, které by se dotýkaly pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF). Ostatní předložené úpravy nepředstavují negativní vliv na ZPF.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Markéta Nováková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

- k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu obce Podhradí a konstatuje následující: Krajský úřad nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky. V návrhu územního plánu jsou sice navrhovány nové

plochy bydlení v blízkosti stávající plochy „smíšené výrobní“ a dále navrhuje plochu „výroby drobné“, nicméně jsou tyto plochy opatřeny regulativy pro omezení výroby, která by mohla svým charakterem obtěžovat zápachem nebo významně ovlivnit kvalitu ovzduší. Na základě výše uvedeného krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší s územním plánem souhlasí.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Mačková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4922, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu.
- Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí žádné připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiřina Drekslerová

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

(stanovisko ze dne 15.07.2024; Č. j.: KHSZL 25488/2024)

Dne 10.6.2024 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Luhačovice, Odbor stavební – územní plánování, nám. 28. října 543,763 26 Luhačovice, o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání se souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

V návrhu Územního plánu Podhradí byly po společném jednání provedeny následující úpravy dokumentace:

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 1. 5. 2024.
- Textová část byla přepracována a upravena v souladu s vyhláškou č. 418/2022, účinnou od 1. ledna 2023, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.
- Grafická část dokumentace byla přepracována a v souladu s aktualizovaným metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu, účinným od 2. ledna 2023.
- Na základě požadavku Obce Podhradí, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umístování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky (agrovoltaiky).
- Z výše uvedeného důvodu byla zásadním způsobem přepracována a doplněna kapitola 5 textové části A.1 Územní plán a doplněna navazující kapitola 6.
- Mezi znakem návrhové plochy a jejím číslem je vždy vložena tečka, tj. např. původní označení Z1 je nově uváděno jako Z.1. Obdobným způsobem jsou označeny názvy biocenter a biokoridorů – např. LBC/LBC. Pod Starým Světlovem nebo LBK/LBK.1.
- Do textové části A.1 Územní plán byly nově vloženy 4 schémata: 2. Schéma vymezení míst krajinného rázu, 3. Schéma vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie, 4. Schéma vymezení územního systému ekologické stability a 5. Schéma vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- V souvislosti s provedenými úpravami textové a grafické části výroku, byla upravena také textová a grafická část Odůvodnění.
- Do textové části B.1 Odůvodnění územního plánu byly nově vloženy 2 schémata: B1 Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů a B2 Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- Do textové části B.1. Odůvodnění územního plánu byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části B.1 Odůvodnění územního plánu.

Upravené části návrhu Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(stanovisko ze dne 13.06.2024, č.j. MZP/2024/240/104)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „MŽP OVSS IV“), jako věcně příslušný správní orgán pro ochranu horninového prostředí a nerostných zdrojů, pro geologické práce a ekologický dohled nad těžbou, ve smyslu § 19 odst. 2 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, v platném znění, přijalo dne 10.06.2024 Oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí od Městského úřadu Luhačovice, Odboru stavebního – územního plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, které je na MŽP OVSS IV evidováno pod č. j. MZP/2024/240/1280; ev. č. ENV/2024/286932. Po prostudování dostupných podkladů vydává MŽP OVSS IV následující stanovisko: Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“).

Na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu výše uvedeného ustanovení horního zákona MŽP OVSS IV konstatuje, že dle veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurIS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby nezasahují do řešeného území CHLÚ nebo ložiska výhradního nerostu.

V katastrálním území obce Podhradí je evidováno množství aktivních, dočasně uklidněných a uklidněných plošných svahových deformací – sesouvání. Většina řešeného území se nachází v II B ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů Luhačovice. Přesné umístění parcel, na nichž se nachází sesouvání a ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, je možné dohledat ve veřejně dostupné aplikaci Údaje o území na stránkách České geologické služby, odkaz: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.

Jiné připomínky, dle výše uvedeného horního zákona, MŽP OVSS IV nemá.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Z důvodu neuplatnění žádné námítky ani připomínky k návrhu Územního plánu Podhradí, Odbor stavební – stavební úřad Městského úřadu Luhačovice neobeslal dotčené orgány ani krajský úřad dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné námitky.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky organizací.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky organizací.

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.