

ÚZEMNÍ PLÁN

SLOPNÉ

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Slopné
OKRES	: Zlín
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Obecní úřad Slopné
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, TKO	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	: Bc. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 22/2011
Archívné číslo	: 568/13

Listopad 2013

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	1
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	2
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	2
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	2
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	8
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	9
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	10
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	12
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	12
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	12
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	12
2.4.6. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání	13
2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	13
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona.....	13
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4.....	13
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	13
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	14
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	14
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	14
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	14
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	14
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	14
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	14
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	15
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	15
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	15
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	15

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	16
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování.....	18
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	26
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	27
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	29
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	29
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	30
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	30
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	30
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	39
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	39
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	39
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	40
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	44
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	44
4.1.1. Širší geografické vztahy	44
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	44
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	45
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	45
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	45
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	49
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	55
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	55
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	55
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	65
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	65
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu územního plánu	65
5.2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	66
5.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	66
6. Vyhodnocení připomínek.....	66
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	66
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	67
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	67
7.1. Textová část.....	67
7.2. Grafická část.....	67

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Slopné o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Slopné schválilo Zastupitelstvo obce Slopné na svém zasedání dne 16.05.2011 usnesením č. 4/2011. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Slopné jako příslušný orgán obce dle ust. § 6 odst. 2 stavebního zákona. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl jmenován starosta obce Ing. Antonín Váňa (usnesením Zastupitelstva obce č. 7/2011 ze dne 31.10.2011).

1.2. Zadání územního plánu

Ve druhé polovině r. 2011 byly pořizovatelem vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro pořízení zadání územního plánu. Návrh Zadání územního plánu Slopné byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Projednání Zadání ÚP bylo vypsáno dne 13.01.2012 pod č.j. 3/2012/AV. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Slopné ode dne 13.01.2012 do 22.02.2012. Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Slopné usnesením č. 1/2012 dne 27.02.2012.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Slopné a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 29.3.2013 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 17. 4. 2013 na Obecním úřadě ve Slopném. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel umožnil nahlédnout do návrhu územního plánu uvedeným orgánům v době od 29. 3. 2013 do 15. 5. 2013 na Obecním úřadě Slopné. Po uvedenou dobu byl návrh rovněž vystaven na internetové adrese www.obecslopné.volny.cz

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Krajský úřad návrh územního plánu Slopné posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území, uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění koordinace využívání

území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a vydal souhlasné stanovisko dne 6. 5. 2013 č.j. KUZL 31387/2013.

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Úpravy návrhu byly projednány s určeným zastupitelem.

1.3.3. Řízení o územním plánu

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona zahájil pořizovatel Obecní úřad Slopné veřejné projednání dne 02.09.2013 což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele. K veřejnému projednání byly přizvány jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze dotčené osoby-vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny na veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíželo.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008* (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území obce Slopné (ORP Luhačovice) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Z úkolů pro územní plánování nevyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Slopné žádné konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Slopné je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů umožňují.
- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní a protipovodňová opatření) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území.
- Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro případné řešení důsledků náhlých hospodářských změn.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které není součástí vymezené rozvojové oblasti nebo osy, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na zvýšené požadavky změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Slopné bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány

usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Aktualizace ZÚR ZK byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5.10.2012.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK vyplynul pro správní území obce Slopné následující taxativní, který je zpracován do Územního plánu Slopné:

- Plochy nadregionálního ÚSES: nadregionální biocentrum *100 Spálený* [PU06]¹

2. Územní studie

V ZÚR ZK je nově stanovena potřeba zpracování územní studie pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko. Dle ZÚR ZK je k.ú. Slopné součástí plochy vymezené ZÚR ZK pro zpracování této územní studie, která však dosud nebyla zpracována. Pro řešení územního plánu Slopné v souvislosti s územní studií v současnosti nevyplyvají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

3. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektován zásobovací vodovodní řad.
- Je respektována trasa VTL plynovodu.
- Jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů
- Jsou respektována ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.
- Je respektováno stanovené záplavové území
- Je respektován Přírodní park Vizovické vrchy
- Jsou respektovány statut a zonace CHKO Bílé Karpaty
- Jsou respektovány aktivní a pasivní svahové deformace.
- Jsou respektovány plochy nadregionálního ÚSES.

4. Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR ZK stanovují pro k.ú. Slopné *krajinný celek Vizovicko a krajinný prostor Vizovické vrchy* (7.3), cílová charakteristika krajiny: krajina lesní s lukařením. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

5. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, výrobu i veřejnou infrastrukturu).

- Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Do územního plánu je zpracována JZ (funkční) část nadregionálního biocentra č. 100 Spálený.

¹ Označení VPO dle ZÚR ZK

- Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržené řešení umísťuje nové zastavitelné plochy pouze na okraje obce a nevytváří samostatná izolovaná suburbia.

- Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje nejméně do r. 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy:

na východním okraji k.ú. Slopné jsou navrženy plochy pro realizaci nové cyklostezky, která by měla propojit obec Slopné s obcí Loučka; další cyklostezka, která je navrhována na sousedním k.ú. Sehradice, by měla propojit obec Slopné s obcí Sehradice.

- Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území:

navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny.

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření:

v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, které by svou realizací mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přílehlé krajiny:

navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant. Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5. oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky:

podrobný popis navrženého řešení viz kapitola 3, podkapitola 3.5. oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

územní plán řeší celé správní území obce Slopné s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou,

prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny:

územní plán navrhuje rozvoj obytné a výrobní funkce, stabilizuje plochy rekreace, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla:

územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a navrhuje jejich rozšíření; je rovněž navržena konverze nevyužívaného výrobního areálu na plochy smíšené obytné; nerušící a neobtěžující podnikatelskou činnost lze umisťovat i v rámci ploch bydlení.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Také nové plochy pro výrobu jsou navrženy v přímé návaznosti na stávající výrobní areál. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace:

Vlastní řešené území představuje lučně – lesní, převážně harmonickou krajinu. Centrálně situované sídlo je tvořeno tradiční zástavbou a postupně dostavovanými rodinnými domy. Sídlo je obklopeno prstencem zeleně volně přecházím do krajiny. Nejcharakterističtějším znakem krajinného rázu řešeného území je výrazná krajinná mozaika a linie krajinné zeleně. V území jsou minimální socioekonomické bariéry, které by vytvářely střety zájmů v prostorové optimalizaci území.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území:

Pro rekreaci a cestovní ruch má řešené území poměrně dobré podmínky; území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu; využívání krajiny má krátkodobý pobytový charakter; mimo řešené území se nachází celá řada kulturních aktivit; nedaleké Luhačovice jsou celostátně významným lázeňským centrem s památkovou zónou a celou řadou dalších památkových objektů, lázeňskými parky a kulturními programy pro lázeňské hosty; k letní rekreaci je v řešeném území úspěšně využívána vodní nádrž Křešov a síť turistických značených cest; v zimě je možno turistické cesty využít jako běžkařské tratě; kromě toho je severně od obce situován lyžařský vleč se sjezdovkou; území není využíváno pro dlouhodobou rekreaci; územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích:

není navržena žádná nová dopravní ani technická infrastruktura, která by přesahovala lokální charakter řešeného území.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí:

řešení územního plánu plně respektuje stanovené záplavové území; na západním okraji řešeného území je navržena plocha 20, určená pro realizaci hráze suché retenční nádrže RN 077 poldr Sehradice 3, která se bude podílet na protipovodňové ochraně obcí Sehradice a Dolní Lhota.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní:
je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.
- Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin; v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění; územní plán plně respektuje ochranné pásmo IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice, které zasahuje do k.ú. Slopné.
- Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany:
podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.
- Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku:
ze schváleného zadání nevyplynuly žádné konkrétní požadavky.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje*. Z této strategie nevyplynuly pro řešené území obce Slopné žádné konkrétní požadavky.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.5., oddíl 3.5.4, písm. b), body: 1. Zásobování pitnou vodou a 2. Odkanalizování, této textové části *Odůvodnění*.
- Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl schválen 22.9.2004, nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje. Dle analýz se obec Slopné nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. c), bodě 1. *Ovzduší* této textové části *Odůvodnění*.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem ZK dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace nevyplynuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Návrh územního plánu respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování

ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

- Ze schválené dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) pro katastrální území Slopné nevyplynula žádná navrhovaná opatření. Navrženým řešením územního plánu (zejména návrh odkanalizování obce) jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.
- V souladu s dokumentací *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* je na bezejmenném levostranném přítoku č. 24 Luhačovického potoka v km 20,600 (IDVT 10197502) navržena plocha 20 pro retenční nádrž RN077 - poldr Sehradice 3.
- Územní plán není v rozporu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. 0625/Z18/11.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Slopné vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Slopné a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Slopné. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.

S výjimkou JZ okraje navržené plochy 47 pro účelovou komunikaci, nejsou v záplavovém území navrženy žádné další zastavitelné plochy. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání plochy vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, kromě nových ploch navrhuje také kvalitativní změny nevyužívaných ploch. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2. této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Slopné je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Slopné je v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona Obecní úřad Slopné.
- Zastupitelstvo obce Slopné rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 16.5.2011.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Luhačovice. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Slopné dne 27.2.2012.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavy Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Slopné je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Slopné byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Slopné.

Zadání územního plánu Slopné bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 16.02.2012 pod č.j. KUZL 3814/2012 s následujícím závěrem: Územní plán Slopné není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí – po prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivu na životní prostředí.

Dále krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Slopné a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a vydal stanovisko dne 16.02.2012 pod č.j. KUZL

3814/2012, že koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu Slopné byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko

(ze dne 17. 4. 2013 č.j. KUZL 19518/2013)

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF; bez připomínek.
- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích; bez připomínek.
- Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: s návrhem ÚP souhlasí za podmínky, že v rámci dalšího stupně řízení (územního řízení) bude umístěn pás zeleně mezi plochy pro bydlení BI 1, BI 9 a silnicí III/4921 z důvodu požadovaného neprodlovování průjezdního úseku obcí.

Vyhodnocení: podmínky využití plochy umožňují realizaci pásu izolační zeleně. Vzhledem k tomu, že se jedná o podrobnost přesahující rámec územního plánu, bude toto řešeno a zohledněno v navazujících správních řízeních.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu Územního plánu Slopné kladné koordinované stanovisko.

b) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ekologických rizik – stanovisko podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

(ze dne 29. 5. 2013 č.j. KUZL 33686/2013)

V průběhu společného jednání došlo k následujícím úpravám: vypuštění návrhové plochy pro bydlení individuální BI č. 9 v jihovýchodní části území a navržení nové navazující plochy pro bydlení (v sousedství vypuštěné plochy BI č. 9).

K dodatečně doplněné ploše pro bydlení sděluje KÚ ZK v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí: plochu pro bydlení v JV části území není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Rovněž nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu – změna funkčního využití území nespadá svým charakterem a rozsahem mezi záměry posuzované z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

c) Správa CHKO Bílé Karpaty a Krajské středisko Zlín

(stanovisko ze dne 15. 5. 2013 č.j. 702/BK/2013/Bu)

Z hlediska zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny požaduje

- v textové části podmínit plochu BI 1 zpracováním územní studie.
Vyhodnocení: požadavek na zpracování územní studie je obsažen v textové části A.1 kapitole 7 a vyznačen ve výkrese A.2.1.
- návrhovou plochu SP 12 oddělit od ploch zemědělských pásem krajinné zeleně.

Vyhodnocení: stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím v dané ploše umožňuje umístění izolační zeleně. Navržená plocha respektuje pozemkovou úpravu. Podrobně bude řešeno v navazujících řízeních dle konkrétního požadavku dotčeného orgánu v dané ploše.

Vzhledem k tomu, že v průběhu společného jednání o návrhu ÚP Slopné došlo na základě připomínky občanů k požadavku na úpravu projednávaných územních plánů a k návrhu nové plochy pro bydlení, vydává dotčený orgán zároveň stanovisko podle § 45i zákona: výše specifikovaná koncepce nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

d) Městský úřad Luhačovice – koordinované stanovisko

(stanovisko ze dne 17. 5. 2013 č.j. MULU 7838/2013/27/ZA)

- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích: bez připomínek
- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: bez připomínek.
- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách: bez připomínek.

Městský úřad Luhačovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu ÚP Slopné kladné koordinované stanovisko.

e) Ministerstvo životního prostředí

(stanovisko ze dne 23.4.2013 č.j. 496/570/13)

- Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon: bez připomínek.
- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: Příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je Krajský úřad. Upozornění, pokud je předmětem řešení plocha nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 a projednat věc s MŽP.

Vyhodnocení: v návrhu Územního plánu Slopné nejsou navrženy plochy větší jak 10 ha.

f) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

stanovisko ze dne 25. 4. 2013 č.j. KHSZL 05879/2013

- Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví: vydává souhlasné stanovisko.
- Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon: Ve stanovisku nejsou uplatněny žádné připomínky.

g) Česká republika-Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko ze dne 19. 4. 2013 č.j. 2365/34878/2013-1383-ÚP-BR)

- Z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky: bez připomínek.

h) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

(stanovisko ze dne 6. 6. 2013 č.j. KUZL-31387/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování podle ust. 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Slopné z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

K návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky organizací. Vyhodnocení ostatních uplatněných připomínek je uvedeno v kapitole 6. *Vyhodnocení připomínek této textové části Odůvodnění.*

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

K projednávanému návrhu ÚP Slopné dle § 50 stavebního zákona nepodala žádná ze sousedních obcí připomínky.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

(stanovisko ze dne 14.8.2013 č.j. 45848/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Slopné, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

b) Státní pozemkový úřad –Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Zlín

(stanovisko ze dne 30.8.2013 č.j. SPU 362184/2013)

S návrhem územního plánu na základě ust. § 19 písm.c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje souhlas. V souladu s ust. 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., se souhlas váže na splnění těchto podmínek:

- V k.ú. Slopné proběhlo řízení o komplexních pozemkových úpravách, jehož výsledkem je území, pro které byla v obvodu pozemkových úprav nově vytvořená digitální katastrální mapa. Tento stav je v katastru nemovitostí již zapsán a je platný. Po projednání s odborem územního plánování a stavebního řádu ZK dne 28.8.2013 je stanovena podmínka, aby byly nové mapové podklady zapracovány do nově pořizovaného Územního plánu Slopné.

Řešení: projektant zapracuje mapový podklad po provedených pozemkových úpravách v k.ú. Slopné do čístopisu Územního plánu Slopné.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

(stanovisko ze dne 1.8.2013 č.j. 1204/570/13)

- Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon: bez připomínek.
- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: bez připomínek
- Nejsou požadavky k úpravě ÚP.

2.4.6. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání

K projednávanému návrhu ÚP Slopné dle § 52 stavebního zákona nepodala žádná ze sousedních obcí připomínky.

2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Slopné

(stanovisko ze dne 9. 10. 2013 č.j. KUZL 6343476/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu §53 odst.1 stavebního zákona souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Slopné s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

b) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy

(stanovisko ze dne 22. 10. 2012 č.j. 50839/ENV/13)

K návrhu vyhodnocení nemá připomínky.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje 2008, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10. 9. 2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 us. č. 0749/Z21/12, s účinností od 5.10.2012. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů je uveden výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů této textové části Odůvodnění*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Slopné nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Slopné nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 16.2.2012, pod. č.j.: KUZL/3814/2012 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 4 písm. n)

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu respektování uplatněných požadavků, vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona.

3.4. *Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly*

Požadavek na vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení na životní prostředí nebyl uplatněn.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 16.2.2012 pod č.j.: KUZL/ 3814/2012, jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sdělil v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, že není nutno posoudit další fázi Územního plánu Slopné z hlediska vlivů na životní prostředí.

V předloženém návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů, že dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevnesly zásadní připomínky a změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standartními postupy podle zvláštních předpisů.

3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*

3.5.1. *Vymezení zastavěného území*

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 04/2007). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2012, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. Hranice zastavěného území je vymezena k datu 1.3.2013. Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Základní členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres grafické části Návrhu* a výkresech: B.2.2-1 *Koordinální výkres*, B.2.2-2 *Koordinální výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a B.2.4. *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika*, spoje grafické části *Odůvodnění*.

3.5.2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Návrh územního plánu* (dále jen *Návrh*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Návrhu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Na základě společného jednání došlo jen k okrajové redukci navržených záměrů (podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání* této textové části *Odůvodnění*). Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel ve Slopném spíše klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Slopné.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: 1. *Plochy individuálního bydlení* a 2. *Plochy smíšené obytné* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti

Více než tři čtvrtiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2001 za prací mimo vlastní obec. Vyjíždka se uskutečňovala především do Luhačovic, Zlína, Slavičína, Vizovic a Uherského Brodu. Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména v místních výrobních průmyslových aktivitách, část EA obyvatel pracuje ve službách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje obce Slopné je dopravní poloha obce v blízkosti silnice II/192, propojující Luhačovicko se Zlínskem, resp. vzdálenější Vsetínsko s Uherskobrodskem.

V řešeném území se nachází jeden větší výrobní areál na jižním okraji obce, který je využíván pro nezemědělskou výrobu. Jedná se o areál bývalého zemědělského družstva. V současnosti zde působí několik firem, které zde provozují průmyslovou výrobu. Kromě toho působí v obci ještě několik menších živnostenských provozoven. I nadále však bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

Přestože jsou v současnosti ve Slopném již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím volných ploch ve stávajících výrobních areálech. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3 Odůvodnění navrženého řešení

Stávající plochy smíšené výroby, skladování a výrobních služeb v jihozápadní části obce zůstanou stabilizovány. Za jižním okrajem stávajícího výrobního areálu je navrzeny plocha 12, určená pro smíšenou výrobu.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro výrobu je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. b) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu*.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 3. *Plochy smíšené výrobní*.

c) *Rekreace a cestovní ruch*

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Členitá kulturní krajina širšího zájmového území tvoří s řadou přírodně i kulturně atraktivních lokalit významnou oblast cestovního ruchu. Přírodní potenciál, vysoká krajinná hodnota území, jeho rozmanitost a v neposlední řadě jeho geografická poloha, řadí řešené území k významným rekreačním oblastem. Zájmové území je velmi atraktivní, z hlediska letní i zimní rekreace, díky velmi cennému přírodnímu prostředí. Vlastní řešené území představuje lučně – lesní, převážně harmonickou krajinu. Centrálně situované sídlo je tvořeno tradiční zástavbou a postupně dostavovanými rodinnými domy. Sídlo je obklopeno prstencem zeleně volně přechází do krajiny. Nejcharakterističtější znakem krajinného rázu řešeného území je výrazná krajinná mozaika a linie krajinné zeleně. V území jsou minimální socioekonomické bariéry, které by vytvářely střety zájmů v prostorové optimalizaci území. Pro rekreaci a cestovní ruch má řešené území velmi dobré podmínky. Území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. Jižní i severní hranici řešeného území lemuje oblé zalesněné horizonty. Využívání krajiny má krátkodobý pobytový charakter. Mimo řešené území se nachází celá řada kulturních atraktivit. Slopné je součástí Luhačovicka. Nedaleké Luhačovice jsou celostátně významným lázeňským centrem s památkovou zónou a celou řadou dalších památkových objektů, lázeňskými parky a kulturními programy pro lázeňské hosty.

K letní rekreaci je v k.ú. Slopné úspěšně využívána meliorační vodní nádrž Křešov a síť turistických značených cest. V zimě je možno turistické cesty využít jako běžkařské tratě. Kromě toho je severně od obce situován lyžařský vlek se sjezdovkou.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) *Rekreace dlouhodobá*

Pro tento druh rekreace nejsou v území vytvořeny příliš vhodné podmínky. V řešeném území byl v roce 1991 evidován pouze jeden objekt individuální rekreace a 11 nevyčleněných chalup užívaných k rekreaci. Dle ÚAP ORP Luhačovice z roku 2010 bylo v obci k r. 2007 odhadováno 34 jednotek druhého bydlení (= 102 lůžek) užívaných k rekreaci, a to včetně neobydlených bytů.

Změnou využívání neobývaných objektů na rekreační chalupy dochází alespoň k částečnému využití stavebního fondu, zabráňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Výhledově je možno uvažovat s převedením některých domů k rekreačnímu využívání.

b) *Rekreace krátkodobá - víkendová*

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách, případně v objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) *Rekreace krátkodobá - každodenní*

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo

vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu v JV části obce, případně v nejbližším okolí obce
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- rybařením na vodních plochách
- v zimním období lyžováním na lyžařském svahu za severním okrajem obce, běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách v okolí

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem je vymezena pouze jedna plocha přestavby, označená P1. Jedná se o plochu bývalého výrobního areálu Valaška, která je nově navržena jako plocha smíšená obytná (plocha 11).

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

V řešeném území jsou vymezeny tři základní kategorie sídelní zeleně: vyhrazená, veřejná a sídelní zeď, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu* a vyznačeny ve výkresu *B.2.6. Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální ani hromadné bytové zástavbě, přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů bude obec Slopné i nadále napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí II/492 Zádveřice – Luhačovice - Biskupice prostřednictvím silnice III/4921. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Vizovice ležící na železniční trati č. 335 Otrokovice – Zlín – Vizovice, ve vzdálenosti cca 10 km. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Silnice

Katastrálním územím obce Slopné prochází jen silnice III/4921 (Dolní Lhota - Slopné - Loučka).

1. Silnice III/4921

Silnice přijíždí do obce z jihozápadu od Sehradice. V zastavěném území vede trasa v přímé se dvěma směrovými oblouky o dostatečném poloměru, podélný sklon nepřesahuje 6 %. Živičná vozovka má šířku cca 7,0 m. Její trasa je stabilizovaná

2. Místní komunikace

Navazují na silniční síť a tvoří tak společné základní komunikační kostru zástavby. V obci Slopné se jedná o řadu komunikací především s živičným povrchem – ulice kolem obecního úřadu (5,0 m), cesta k zemědělské farmě (4,5 m), cesty v rostlé zástavbě v centru obce (cca 4,0 m) a cesta vedoucí údolím říčky Horní Olšava (4,0 m) a několik kratších úseků šířky 3 – 4 m.

- Za jihozápadním okrajem obce je navržena plocha 13 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení stávajícího výrobního areálu na jižním okraji obce, navržené plochy smíšené výroby 12 a navržené plochy individuálního bydlení 1.
- Na západním okraji obce je navržena plocha 14 pro veřejné prostranství, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy individuálního bydlení 2.
- Na jihovýchodním okraji obce je navržena plocha 15 pro veřejné prostranství, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržených plochy individuálního bydlení 3 a 19 a zajištění dopravní obsluhy stávající obytné zástavby v této části obce.
- Na východním okraji obce je navržena plocha 16 pro veřejné prostranství, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy individuálního bydlení 7.
- Na severovýchodním okraji obce je navržena plocha 17 pro veřejné prostranství, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy individuálního bydlení 8 a zajištění dopravní obsluhy stávající obytné zástavby v této části obce.
- Na východním okraji obce je navržena plocha 18 pro veřejné prostranství, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy individuálního bydlení 9.
- Na východním okraji obce je navržena plocha 53 pro veřejné prostranství, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy individuálního bydlení 52.

V rámci výše uvedených ploch 13 – 18, 53 a v plochách navržených pro obytnou výstavbu se vybudují nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace. Podrobný popis ploch a bilance navržených pro veřejná prostranství je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 4. *Plochy veřejných prostranství.*

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou umístěny dvě autobusové zastávky: v centrální části zastávka *Slopné, zastávka* a na východním okraji obce *Slopné, Výpusta*. Zastávky je vybaveny zastávkovými pruhy a přístřešky pro cestující. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnice a na vozovkách místních komunikací. Po severním okraji katastru obce je vedena modrá a červená značená turistická trasa. Nové chodníky se vybudují také v rámci navržených veřejných prostranství.

5. Cyklistická doprava

Cyklistická doprava se odehrává na silnici, místních a účelových komunikacích. Na katastru obce není žádná značená cykloturistická trasa. Na východním okraji řešeného území jsou navrženy plochy 21 a 50, určené pro realizaci nové cyklostezky, která by měla propojit obec Slopné se sousední obcí Loučka.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). Ve Slopném se s ohledem na charakter zástavby (rodinné domy) odstavují osobní vozidla především na soukromých pozemcích.
- *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení. Jedná se o parkoviště za obecním úřadem (2 stání), v centru obce u autobusové zastávky (4), u potoka (6), u nákupního střediska (6). Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují. Nákladní vozidla jsou umísťována buď v areálech firem, nebo na některých místních komunikacích.

V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

Účelové komunikace lze v řešeném území rozdělit na dvě základní skupiny: cesty uvnitř výrobních a skladovacích areálů a příjezdy k nim (šířky 3 – 6 m), polní cesty a lesní cesty šířky 1,5 až 2,5 m.

V souladu se zpracovanou *Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Slopné* jsou navrženy plochy 47 a 48, určené pro realizaci nových zpevněných účelových komunikací.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 6. *Plochy dopravní infrastruktury*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Obec Slopné je zásobována pitnou i užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je v majetku i ve správě Moravské vodárenské a.s., provoz Luhačovice.

Vodovodní systém, kterým je zásobována obec Slopné, byl vybudován v 50. letech minulého století a sestává z vlastního vodního zdroje, vodojemu 70 m³ a z rozvodné vodovodní sítě. Vodovodní systém je využíván i pro požární zabezpečení. V obci je k požárním účelům využívána i podzemní požární nádrž, vybudovaná na levém břehu vodního toku Horní Olšava, v centrální části obce.

Vodní zdroj vodovodního systému Slopné se nachází severně zastavěného území obce, v údolnici vodního toku Horní Olšava a sestává z pěti samostatných jímacích území:

- v území č. 1, které je situováno na pravém břehu Horní Olšavy, se nachází jímací objekt VZ1 (pramenní a současně sběrná jímka, která jímá 2 prameny),
- v území č. 2, které je situováno na pravém břehu Horní Olšavy, se nachází jímací objekt VZ2 (pramenní jímka, která jímá 2 prameny),
- v území č. 3, které je situováno na pravém břehu Horní Olšavy, se nachází jímací objekt HV1 (jímací vrt) a VZ3 (pramenní jímka, která jímá 3 prameny),
- v území č. 4, které je situováno na levém břehu Horní Olšavy, se nachází jímací objekt VZ4 (pramenní jímka, která jímá 2 prameny),
- v území č. 5, které je situováno na levém břehu Horní Olšavy, se nachází jímací objekt HV2 (jímací vrt).

Vodní zdroj Slopné má MěÚ Luhačovice, odborem životního prostředí, pod čj. 3415/06/27/Na ze dne 24.5.2006 stanovenou změnu ochranných pásem I. stupně a II. stupně. Tímto rozhodnutím je

současně zrušeno rozhodnutí ONV Gottwaldov, odboru vodního a lesního hospodářství čj. VLHZ 1846/82-Boš ze dne 15.11.1982 ve věci stanovení PHO vodního zdroje Slopné.

Celkový povolený odběr z jímacího území Slopné je 1,40 l/s. V sušších obdobích dochází ke kolísání vydatnosti zdroje. Voda z jednotlivých zdrojů, svedená do sběrné jímky jímacího objektu VZ1, je gravitačním přívodním řadem DN 80 z trub litinových a D110 z trub PVC přiváděna do VDJ Slopné 70 m³ (394,00/391,50).

Zastavěné území obce Slopné, které se rozprostírá ve výškách 327 - 387 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí DN 100, DN 80, DN 65 z trub litinových, D90 z trub PVC a D63 z trub polyetylenových, v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry v převážné části zástavby (území ve výškách 329- 372 m n. m.) jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,65 MPa. U části zástavby (jihozápadní okraj zastavěného území obce), která je situována pod vrstevnicí 329,0 m n. m., dosahuje hydrostatický tlak ve vodovodní síti hodnot > než 0,65 MPa. Na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí by měl být osazen redukční ventil pro snížení tlaku. U části zástavby (severní okraj zastavěného území obce a horní část nové zástavby ulice K Letišti), která je situována nad vrstevnicí 372,0 m n. m., dosahuje hydrodynamický tlak ve vodovodní síti hodnot < než 0,15 MPa.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Slopné je vyhovující i pro výhledový stav. Rozvodná vodovodní síť pokrývá celé území obce a s jejím dalším rozšířením se v nejbližší době nepočítá. Provozovatel plánuje rekonstrukci přívodního řadu z prameniště do VDJ Slopné. Stávající potrubí DN 80 bude nutné nahradit potrubím DN 150.

Přírodní léčivé zdroje lázeňského místa Luhačovice mají vyhláškou JmKNV Brno ze dne 13.12.1988 stanovená ochranná pásma – ochranné pásmo I. stupně, ochranné pásmo stupně II A, ochranné pásmo stupně II B a ochranné pásmo stupně II C. Do severozápadního okraje katastrálního území Slopné zasahuje ochranné pásmo IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice.

Průmyslová zóna Slopné (areál bývalého zemědělského družstva, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Slopné), je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*, která uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Slopné je vyhovující i pro výhledový stav. Provozovatel vodovodní sítě plánuje rekonstrukci přívodního řadu z prameniště do VDJ Slopné, v souladu s projektovou dokumentací „Rekonstrukce vodovodu Slopné (zpracovatel: Ing. Lukáš Hudec; 03/2009). Výhledově je nutno uvažovat také s rozšířením kapacity vodojemu.

Zastavěné území obce Slopné, stávající zástavba i navrhované plochy, které se rozprostírají ve výškách 327 - 387 m n. m., bude i nadále zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry ve vodovodní síti převážné části zástavby (v území ve výškách 329 - 372 m n. m.) budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,65 MPa. U stávající zástavby, která je situována v jihozápadním okraji zastavěného území obce pod vrstevnicí 329,0 m n. m., kde max. hydrostatický tlak ve vodovodní síti dosahuje hodnot > než 0,65 MPa, budou na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny redukční ventily pro snížení tlaku. U jednotlivých nemovitostí části zástavby – v severním okraji současně zastavěného území obce a v navrhované ploše bydlení 8 (horní část ulice K Letišti), situovaných nad vrstevnicí 372,0 m n. m., kde hydrodynamický tlak ve vodovodní síti dosahuje hodnot < než 0,15 MPa, budou na vodovodních přípojkách k jednotlivým nemovitostem osazeny domovní AT stanice.

- Navržené plochy bydlení 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 19 a 52 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Navržené plochy bydlení – plochy 4 a 6 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.

- Navržená plocha smíšená obytná 11 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navržená plocha výroby 12 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.

Pro navrženou plochu bydlení 1 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která bude řešit návrh vodovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Obec Slopné je odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody jsou odváděny stokami dešťové kanalizace, které jsou vyústěny do Luhačovického potoka (Šťávnice) a do vodního toku Horní Olšava. Dešťová kanalizace je v majetku a ve správě obce Slopné.

Splaškové odpadní vody jsou odváděny stokami splaškové kanalizace, které jsou součástí systému odvádění splaškových odpadních vod z obcí Slopné, Sehradice, Horní Lhota a Dolní Lhota, se zneškodňováním splaškových odpadních vod v ČOV, situované pod zastavěným územím obce Dolní Lhota. Zařízení systému odvádění splaškových odpadních vod z obcí Slopné, Sehradice, Horní Lhota a Dolní Lhota, které bylo vybudováno v letech 2009 – 2010, je ve správě Svazku obcí aglomerace Dolní Lhota.

Stoky splaškové kanalizace byly provedeny z trub polypropylénových D200, D250 a D315. Splaškové odpadní vody z části nemovitostí v severním okraji zastavěného území obce jsou do gravitační splaškové kanalizace dopravovány výtlačnými řady z trub polyetylénových D63 pomocí tří čerpacích stanic. Splaškové odpadní vody z východní části zastavěného území obce jsou do gravitační splaškové kanalizace dopravovány výtlačným řadem z trub polyetylénových D90 pomocí čerpací stanice Slopné ($q=6,0$ l/s).

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že stávající jednotná kanalizace bude nadále sloužit jako dešťová. Pro odvádění splaškových OV se navrhuje nová síť splaškové kanalizace v celém rozsahu intravilánu obce s využitím stávající splaškové kanalizace. Ve východní části zástavby je navržena malá čerpací stanice. Veškeré splaškové OV obce budou napojeny na kanalizační síť obcí Sehradice a Dolní Lhota, kde pod zástavbou bude realizována společná biologická ČOV pro čtyři výše položené lokality (Slopné, Sehradice, Horní Lhota, Dolní Lhota), což však bylo již v letech 2009 – 2010 realizováno.

Výrobní areál na jižním okraji obce Slopné je odkanalizován systémem oddílné kanalizace, s odváděním splaškových odpadních vod do splaškové kanalizace obce Slopné a tím na ČOV, situovanou pod zastavěným územím obce Dolní Lhota.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje, v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Obec Slopné bude i nadále odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou i nadále odváděny do splaškové kanalizace obce Sehradice a spolu se splaškovými odpadními vodami z obcí Sehradice, Horní Lhota a Dolní Lhota, budou odváděny do ČOV, situované pod zastavěným územím obce Dolní Lhota. Dešťové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace, vyústěnými do recipientů - do Luhačovického potoka (Šťávnice) a do vodního toku Horní Olšava. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně a zahrad.

Protierozní ochrana území - návrh komplexních prostorových a funkčních opatření pro zlepšení podmínek využití území, pro zvýšení retenční schopnosti území a schopnosti území zadržet přívalové srážky a tím snížit vodní erozi v území a zároveň omezit účinky povrchového odtoku a transportu splavenin je řešena v rámci dokumentace *Komplexní pozemková úprava v k.ú. Slopné* (GB- geodesie, spol. s r.o. Brno – Židenice; 07/2011). Jako prvky protierozní ochrany a protipovodňové ochrany byla

navržena opatření organizační, agrotechnická (vyloučení erozně nebezpečných plodin, trvalé zatravnění, vrstevnicové obdělávání aj.) a biotechnická (protierozní meze, zasakovací pásy, protierozní průlehy a příkopy), která mají v pozemkových úpravách napomáhat zejména ke zvýšení retenčních schopností krajiny – ke schopnosti krajiny zadržovat vodu a zpomalovat tak její odtok.

- Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení 1, 2, 3, 7, 8, 9, 19 a 52 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace s tím, že splaškové odpadní vody z ploch 3 a 19 budou zaústěny do navrhované čerpací stanice splaškových odpadních vod a navrhovaným výtlačným řadem budou dopravovány do stávajícího systému splaškové kanalizace obce.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení 4, 5, 6 a 10 budou odváděny stávajícími stokami splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné 11 budou odváděny stávající stokou splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy výroby 12 budou odváděny stávající stokou splaškové kanalizace.
- Dešťové vody z navržených ploch bydlení 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 19 budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržených ploch bydlení 10 a 52 budou zaústěny přímo do vodního toku Horní Olšava.
- Dešťové vody z navržené plochy smíšené obytné 11 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržené plochy výroby 12 budou odváděny přímo do recipientů, tj. do Luhačovickeho potoka (Šťávnice) a do bezejmenného pravostranného přítoku Luhačovického potoka (Šťávnice).

Pro navrženou plochu bydlení 1 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která bude řešit návrh odkanalizování v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Východním okrajem katastrálního území Slopné, ve směru východ – západ, prochází VTL plynovod Vysoké Pole – Slopné DN80/PN40, ze kterého je zásobována zemním plynem regulační stanice Slopné VTL/STL 2000/2/1-440, situovaná ve východním okraji zastavěného území obce. Ochranné pásmo VTL plynovodu DN 80 je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 80 je 15 m a to na obě strany od půdorysu plynového zařízení. Ochranné pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m. VTL plynovod je v majetku JMP Net, s.r.o. Plynárenské zařízení je ve správě Jihomoravské plynárenské a.s.

Zastavěné území obce Slopné je zásobováno zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí, která je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z. Na STL plynovodní rozvodnou síť obce Slopné v jihozápadním okraji zastavěného území obce Slopné navazuje rozvodná plynovodní síť obce Sehradice.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Slopné a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Slopné bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL rozvodné plynovodní sítě. Jednotliví odběratelé, budou i nadále zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

- Navržené plochy bydlení 1, 2, 3, 5, 7, 8, 19 a 52 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.

- Navržené plochy bydlení 4, 6, 9 a 10 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha smíšená obytná 11 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha výroby 12 bude zásobována zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.

Pro navrženou plochu bydlení 1 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která bude řešit návrh plynovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Obec Slopné je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. 14, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Slavičín. V katastru obce se nachází celkem 4 elektrické stanice (trafostanice). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

- Pro zajištění elektrické energie v navržené ploše smíšené výroby 12 na jižním okraji obce je navržena nová trafostanice: *Výroba*, která bude napájena krátkou přípojkou VN 22 kV ze stávajícího vedení VN.
- Pro zvýšení kvality dodávky elektrické energie pro rozptýlenou zástavbu v jižní části katastrálního území je navržena nová distribuční trafostanice: *Paseky–Uhliska*. Trafostanice bude zásobována z nově navržené venkovní přípojky VN 22 kV.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. V rámci navržené plochy 12 je navržena nová trafostanice *Výroba* a jižně od obce v trati Uhliska nová trafostanice *Paseky–Uhliska*.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy pro bydlení 4, 5, 6, 10, 11, 19 a 52 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržené plochy pro bydlení 1, 2, 3, 7, 8 a 9 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny stávajícími trafostanicemi či stávající sítí NN, která v případě potřeby bude posílena. Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- V případě pouhého rozšíření stávajícího areálu směrem do nově navržené plochy smíšené výroby 12, bude zásobování elektrickou energií zajišťováno ze stávající trafostanice *Slopné T2 Farma*. V případě vzniku samostatného výrobního areálu bude vybudována nová trafostanice *Výroba*.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve

většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

Nakládání s odpady v obci Slopné je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Slopné č. 9/2001, která řeší nakládání s komunálním odpadem a se stavebním odpadem obce Slopné.

V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l nádob. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – PET lahví (pytlový sběr), skla, papíru a nápojových kartonů (pytlový sběr). Odvoz tříděného odpadu je zajišťován specializovanou firmou. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, který je prováděn v předem stanoveném termínu 1 x ročně, je zajišťován specializovanou firmou. Ve stávajícím sběrném dvoře, situovaném v SV okraji stávajícího výrobního areálu, jsou trvale při-staveny velkoobjemové kontejnery na neskladný odpad a na železo, které jsou odváženy dle potřeby.

b) Sklárky

V řešeném území obce Slopné se nenacházejí žádné stávající ani bývalé sklárky odpadů.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Stávající občanská vybavenost ve Slopném je relativně dostačující, přestože část základní občanské vybavenosti chybí a vyžaduje zvýšené saldo dojížděky (zdravotnictví, školství, služby ap.). Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v Luhačovicích, částečně také ve Slavičíně a Vizovicích, ostatní a vyšší občanská vybavenost ve Zlíně.

2. Odůvodnění navrženého řešení

Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V návrhu územního plánu nejsou navrženy nové plochy pro občanské vybavení. V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat v rámci navržené plochy smíšené obytné.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Slopné vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou

primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům. Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 4. *Plochy veřejných prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje lučně – lesní, převážně harmonickou krajinu. Centrálně situované sídlo je obklopeno prstencem zeleně, který volně přechází do volné krajiny. Nejcharakterističtější znakem krajinného rázu řešeného území je výrazná krajinná mozaika a linie krajinné zeleně.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu* a samostatném výkresu B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 7. *Plochy zeleně přírodního charakteru* této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitola 6 *Návrhu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZZ je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Veškerá zařízení zemědělské výroby byla již v minulosti přesunuta z obce Slopné do sousední obce Sehradice, kde se nachází velký areál zemědělské výroby (Zemědělské družstvo Olšava) a původní objekty zemědělské výroby v obci Slopné jsou nyní využívány pro nezemědělskou výrobu. V řešeném území obce Slopné není nadále uvažováno s rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu, takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umísťování staveb a zařízení pro zemědělství. Vzhledem k absenci zdrojů nerostných surovin není rovněž přípustné umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou sítí stávajících zpevněných účelových komunikací doplněných navrženými plochami pro nové účelové komunikace, jež jsou převzatými záměry ze zpracované komplexní pozemkové úpravy, není v nezastavěném území přípustné umísťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umísťování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *zemědělská stavba*:

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně*

obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v k.ú. Slopné, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravinů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Ve smyslu požadavku Obce Slopné byla snížena i původně navržená maximální zastavěná plocha ze 70 m² na 30 m².

- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *prostorové uspořádání území*. Základem pro vymezení tohoto pojmu je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *podnikatelská činnost*. Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku² a Živnostenského zákona³ (zde zejména z ustanovení ust. § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *podnikatelská činnost v plochách individuálního bydlení*. Definice, která uvádí, že „Podnikatelskou činností v plochách individuálního bydlení se rozumí provozování podnikatelské činnosti v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani v sousedních nebo navazujících plochách“ vychází z ustanovení § 21 odst. 4 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení. V plochách smíšených obytných může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „na pozemcích staveb pro individuální bydlení“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací

² Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

³ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch individuálního bydlení) uvedeno, že je přípustné umístování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Návrhu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

Celkový architektonický obraz sídla je vytvářen zástavbou s charakteristickými formami, materiály a barevností, z nichž, ohledem na historické, kulturní a krajinné hodnoty řešeného území, by měla vycházet i nově realizovaná zástavba. Cílem není vytváření replik původních zemědělských usedlostí, ale navázání nové zástavby na původní zástavbu tak, aby nedocházelo k nežádoucím konfrontacím mezi charakterem původní a nové zástavby, které by tak mohly narušit celkový obraz obce a krajinný ráz řešeného území.

Zvláštní důraz musí být při umístování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umísťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu je vymezena pouze jedna plocha s povinností zpracování územní studie. Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Jedná se o plochu vymezenou pro individuální bydlení. Účelem územní studie je navrhnout v tomto území podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou jako veřejně prospěšné stavby vymezeny:

- hráz suché retenční nádrže (plocha 20), určená pro realizaci záchranného poldru RN 077 – poldr Sehradice 3
- cyklostezka (plochy 21 a 50), která by měla propojit obec Slopné se sousední obcí Loučka.

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny:

- dílčích úseky chybějících lokálních biokoridorů (plochy 22 – 35)
- nefunkční lokální biocentrum *Blatná* (plocha 36).

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**a) Horninové prostředí a geologie**

Podle mapy radonového rizika (1:50000) se zastavěné území obce Slopné nachází v přechodném radonovém indexu (3. stupeň z 5) a nezastavěné území v nízkém radonovém indexu (2. stupeň z 5). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé plochy a stavby.

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin nebo poddolované území. V návrhu řešení nebudou uvažovány žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

V k.ú. Slopné se nachází 5 evidovaných území s pasívními sesuvy a jedna lokalita s aktivním sesuvem o celkové výměře 6,2 ha. V těchto územích, která jsou využívána jako plochy ZPF, PUPFL, krajinná zeleň, plochy smíšené krajinné, ale jako vodní plochy a plochy sportu, nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy. Stávající plochy musí být využívány takovým způsobem, aby nedocházelo ke zhoršování podmínek v území s nepříznivými geologickými poměry.

b) Vodní režim**1. Současný stav****a) Vodní toky**

Hlavním recipientem katastrálního území Slopné je Luhačovický potok (Šťávnice) (IDVT 10100218) – významný vodní tok č. 714, pramenící v sousedním katastrálním území Loučka, který tvoří část východní hranice katastrálního území a který protéká katastrálním územím ve směru severovýchod – jihozápad. Luhačovický potok (Šťávnice) má KÚ Zlínského kraje ze dne 29.7.2004 pod čj. KUZL 7825/2004 ŽPZE-DZ stanoveno záplavové území vodního toku Luhačovický potok řkm 0,000 – 24,816 pro hladiny Q_5 , Q_{20} a Q_{100} . Při Q_5 v katastrálním území Slopné k vybřežení nedojde.

- Západním okrajem katastrálního území Slopné, pod zastavěným územím obce, ve směru sever – jih, protéká bezejmenný pravostranný přítok Luhačovického potoka (IDVT 10187601).
- Vodní tok Horní Olšava (IDVT 10197219) pramení v severovýchodním okraji katastrálního území Slopné, v lesích pod vrcholem Klokočí. Horní Olšava protéká zalesněným územím lesy směrem k zastavěnému území obce, ve směru sever – jih. Nad zastavěným územím obce protéká jímacím

územím vodovodního systému Slopné. Pod zastavěným územím obce bylo koryto vodního toku Horní Olšava uměle napřímeno, ale tato úprava podporuje možnost rozvodnění Luhačovického potoka (Šťávnice) pod profilem soutoku těchto dvou vodních toků.

- V severním okraji katastrálního území obce se nachází bezejmenné přítoky Horní Olšavy - pravostranný přítok č. 10 (IDVT 10197220), levostranný přítok č. 11 (IDVT 10195851) s levostranným přítokem č. 12 (IDVT 10189377) s bezejmenným přítokem (IDVT 10197795). V zastavěném území se nachází bezejmenný levostranný přítok Horní Olšavy IDVT (10187088).
- Jižně zastavěného území obce, ve směru sever – jih, protéká bezejmenný pravostranný přítok Luhačovického potoka (IDVT 10198581).
- Východně zastavěného území obce, ve směru sever – jih, protéká bezejmenný pravostranný přítok č. 13 Luhačovického potoka v km 22,200 (IDVT 10198255).
- Východním okrajem katastrálního území obce, ve směru sever – jih, protéká bezejmenný pravostranný přítok č. 14 Luhačovického potoka v km 23,500 (IDVT 10207244).
- Jižní částí katastrálního území Slopné, protéká ve směru jihovýchod – severozápad, bezejmenný levostranný přítok č. 24 Luhačovického potoka v km 20,600 (IDVT 10197502) se svými bezejmennými levostrannými přítoky - přítokem č. 28 (IDVT 10186573), přítokem č. 27 (IDVT 10205144), přítokem č. 26 (IDVT 10202970) a přítokem č. 25 (IDVT 10208436).
- Pod areálem bývalého zemědělského družstva je do Luhačovického potoka zleva zaústěn bezejmenný přítok (IDVT 10193902).
- Jihovýchodní částí katastrálního území Slopné, protéká ve směru jihovýchod – severozápad a jih – sever, bezejmenný levostranný přítok č. 21 Luhačovického potoka v km 22,000 (IDVT 10201270) se svým bezejmenným pravostranným přítokem č. 22 (IDVT 10199865).
- Východním okrajem katastrálního území Slopné, protéká ve směru východ – západ, bezejmenný levostranný přítok Luhačovického potoka (IDVT 10208310).
- Luhačovický potok (Šťávnice) (IDVT 10100218) se svými přítoky – bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10198581) a bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10193902) jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Uherské Hradiště.
- Bezejmenný pravostranný přítok Luhačovického potoka (IDVT 10187601), vodní tok Horní Olšava (IDVT 10197219) s bezejmennými přítoky - pravostranným přítokem č. 10 (IDVT 10197220), levostranným přítokem č. 11 (IDVT 10195851) s levostranným přítokem č. 12 (IDVT 10189377) s bezejmenným přítokem (IDVT 10197795) a s bezejmenným levostranným přítokem IDVT (10187088), bezejmenný pravostranný přítok č. 13 Luhačovického potoka v km 22,200 (IDVT 10198255), bezejmenný pravostranný přítok č. 14 Luhačovického potoka v km 23,500 (IDVT 10207244), bezejmenný levostranný přítok č. 24 Luhačovického potoka v km 20,600 (IDVT 10197502) se svými bezejmennými levostrannými přítoky - přítokem č. 28 (IDVT 10186573), přítokem č. 27 (IDVT 10205144), přítokem č. 26 (IDVT 10202970) a přítokem č. 25 (IDVT 10208436), bezejmenný levostranný přítok č. 21 Luhačovického potoka v km 22,000 (IDVT 10201270) se svým bezejmenným pravostranným přítokem č. 22 (IDVT 10199865) a bezejmenný levostranný přítok Luhačovického potoka (IDVT 10208310), jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, pracoviště Luhačovice.

Správce vodního toku Luhačovický potok (Šťávnice) může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vodních toků vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt upravených úseků vodních toků a v probírce břehových porostů.

b) Vodní plochy

Na Luhačovickém potoce, pod soutokem s bezejmenným pravostranným přítokem č. 14 se nachází vodní nádrž Slopné (Křešov), která je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Uherské Hradiště.

Na vodním toku Horní Olšava, severně zastavěného území obce Slopné, se nachází retenční nádrž Přehrázka (Hornánsko), která je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, pracoviště Luhačovice.

2. Navrhované řešení

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4., písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*. Realizaci navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek

Na bezejmenném levostranném přítoku č. 24 Luhačovického potoka v km 20,600 (IDVT 10197502) je v souladu s JÚAP ZK a se „Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“ – Hydroprojekt CZ a.s., 2007, navržena plocha 20, určená pro realizaci zemní hráze suché retenční nádrže RN 077 – poldr Sehradice 3 s objemem retenčního prostoru nádrže 0,05 mil. m³, která se bude podílet na protipovodňové ochraně obcí Sehradice a Dolní Lhota.

V řešeném území již byla realizována část dříve navržených protipovodňových a protierozních opatření. V další etapě budou v souladu se zpracovanou Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Slopné realizována další navržená opatření protipovodňové a protierozní ochrany v povodí.

Z dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* pro katastrální území Slopné nevyplývá žádná navrhovaná opatření.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Dle analýz se obec Slopné nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Z výše uvedených programů nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

V obci se nenachází žádný větší zdroj znečišťování ovzduší. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na ekologické způsoby vytápění. Část obytného území podél silnice III. třídy, která prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

Plochy navržené pro bydlení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Hluk nepředstavuje v řešeném území žádný významnější problém.

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici III/4921 na sčítacím stanovišti 6-5360 (Slopné - východ). Pro přepočtení na sledovaný rok 2030 byly použity přepočtové koeficienty z TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (MD ČR, 2010) – $L = 1,58$, $T = 1,11$.

Tab. B.1. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod (RPDI) v roce 2030

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n_d	n_n
III/4921	6-5360	2010	229	671	11	911	53	8
		2030	254	1060	18	1332	77	12

Tab. B.2. Použité symboly v tab. B.1

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území obce Slopné podél silnice III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Pro výpočet hluku ze silniční dopravy se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2030.

Tab. B.3. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
III/4921	den	< 2	77	2,2	1,06	1	180	62,5	-	8,5
	noc	< 2	12	2,2	1,06	1	28	54,5	10	-
III/4921	den	< 4	77	2,2	1,21	1	205	63,1	-	9
	noc	< 4	12	2,2	1,21	1	32	55,0	1	-
III/4921	den	< 6	77	2,2	1,4	1	237	63,8	-	9,5
	noc	< 6	12	2,2	1,4	1	37	55,7	10,5	-

Tab. B.4. Použité symboly k tabulce č. B.3

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

Z provedeného výpočtu vyplývá, že nadlimitním hlukem může být výhledu zasažena pouze část obytné zástavby umístěná v těsné blízkosti silnice III/4921.

c) Vyhodnocení a závěry

Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem může být ve výhledu zasažena část obytné zástavby. Případná protihluková opatření budou odpovídat konkrétním údajům. Konkrétní podmínky pro tato opatření budou stanoveny v rámci následných stavebně správních řízení, v návaznosti na konkrétní projektovou dokumentaci staveb.

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti v ploše 12 musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktura krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivě životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně ni-

jak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996).

Na hlavním hřebenu Chřibů (mimo řešené území) byly vymezena trasa nadregionálního biokoridoru (dále jen NRBC) reprezentujícího mezofilní společenstva bučin. Z NRBC *Buchlovské lesy* (okres Uherské Hradiště) vybíhá trasa NRBC č. K 141, propojující *Buchlovské lesy* s NRBC č. 100 *Spálený* (okr. Zlín). Zároveň tak dochází přes nivu Moravy k propojení Chřibů s Vizovickými vrchy [podcelek Komonecká hornatina], respektive (Ždánicko-lítenčického) Chřibského a Zlínského bioregionu. V trase byla vložena následující regionální biocentra: RBC č. 119 *Pod Kulou* (okr. Kroměříž), č. 1546 *Žlutava* (okr. Zlín), č. 102 *Prusinky*, č. 101 *Lapač* (okr. Uherské Hradiště), č. 100 *Oskerušný les*, č. 99 *Zlínský les* a č. 97 *Pod Slavickým kopcem* (všechna v okr. Zlín). V prostoru mezi RBC *Lapač* a 100 *Oskerušný les* protíná trasu K 141 další trasa NRBC K 152 (*Hluboček – Kostecké poleš*). I tato trasa reprezentuje mezofilní společenstva bučin. Z NRBC č. 100 *Spálený* (okr. Zlín) pokračuje po hlavním hřebenu Komonecké hornatiny navazující trasa NRBC č. K 148, propojující *Spálený* s NRBC č. 102 *Makýta* (okr. Vsetín), respektive Vizovické vrchy s Beskydami. Z NRBC č. K 141, v prostoru RBK č. 97 *Pod Slavickým kopcem*, vybíhá jižním směrem až na hranice okresu Zlín trasa regionálních biokoridorů RK 1599 a 1600 s vloženým RBC č. 96 *Obětová*. Trasa dále pokračuje na území okresu Uherské Hradiště až k NRBC č. K 150: RK 635, 156, 157 a 166 s vloženými RBC č. 95 *Hrabová*, 70 *Valy* a 69 *Hrabovčina*.

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR ZK vyplynul pro řešené území obce Slopné následující požadavek, který je zpracován do navrženého řešení:

- vymezení jihozápadní (funkční) části nadregionálního biocentra č. 100 *Spálený*.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

Návrh řešení ÚSES, které je zobrazeno vychází z ÚTP NR R ÚSES Zlínského kraje (Arvita P spol. s r.o., 2003). Na SV okraji k.ú. Slopné je vymezena JZ část NRBC 100 *Spálený*. Z tohoto NRBC je po východním okraji řešeného území až do nivy Luhačovického potoka vedena trasa lokálních biokoridorů (LBK), do jejíž trasy bylo vloženo lokální biocentrum (LBC) *Křešov*. Po překročení nivy pokračuje trasa LBK nejprve jižním směrem a poté se stáčí k JV, kde opouští k.ú. Slopné. Tato část LBK je při vymezení na agrocenózách buď zcela chybějící, nebo nefunkční. Jižní části katastru je v západovýchodním směru vedena převážně funkční „luční“ trasa LBK k vloženému LBC *Blatná*, odkud po lesních porostech pokračuje jihovýchodním směrem až na hranici katastru.

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajínotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území vyplňuje převážně harmonická, kulturní lučně – lesní krajina v členité vrchovině.

Katastrální území Slopné představuje lučně – lesní, převážně harmonickou krajinu. Centrálně situované sídlo je tvořeno tradiční zástavbou a postupně dostavovanými rodinnými domy. Sídlo je obklopeno prstencem zeleně, který volně přechází do krajiny. Nejcharakterističtější znakem krajinného rázu řešeného území je výrazná krajinná mozaika a linie krajinné zeleně.

Jižní část řešeného území je součástí CHKO Bílé Karpaty, severní část katastru leží v Přírodním parku Vizovické vrchy. Atraktivní okolní krajina a poloha sídla činí ze Slopného obec s rekreačním a turistickým potenciálem.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor pestrý, charakterizovaný střídáním velkých kompaktních ploch pahorkatin na vápnitém flyši a svahů na jílovitém flyši s menšími plochami ostatních typů zastoupených biochor. Převážná většina území KP náleží do 4. vegetačního stupně. K přírodním hodnotám území patří:

- vodoteče s bohatými břehovými porosty
- převážně liniová krajinná zeleň
- členité lesní porosty
- studánky
- sirné prameny
- vysoké zastoupení travních porostů
- drobné sesuvy v krajině.

2. Kulturně historické charakteristiky

- údolní potoční lánová ves, s původní záhumenicovou plužinou.
- dochované historické krajinné struktury ve volné krajině
- prstenec zeleně kolem sídla
- četné ovocné dřeviny
- kostel sv. Rocha
- technická památka – válcový mlýn
- vzrostlé neovocné stromy uvnitř sídla
- vodní nádrže
- dříve typické stavby jako sušárny a seníky se již nedochovaly

3. Estetické charakteristiky

- esteticky výrazná mozaika lesíků, polí a luk
- převážně harmonické měřítko krajiny
- přirozené vedení cest, četné výhledy do krajiny
- liniová zeleň dotvářející pomístní interiérový charakter krajiny
- fragmenty se zachovalými strukturami malovýrobního způsobu obhospodařování
- geometrické linie protierození zalesnění
- oblé zalesněné horizonty

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Celé řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku 7. *Vizovicko* a krajinného prostoru (KP) 7.3. *Vizovické vrchy*. Cílovou charakteristikou KP Vizovické vrchy je *krajina lesní s lukařením* (lesní pasekářská), charakterizovaná jako typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území,

krajina atraktivní pro dlouhodobou rekreaci a zimní sporty. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, tj.:

- přizpůsobuje využití území ochraně lesa, umožňuje provádět lesní hospodaření v souladu s přírodním potenciálem (významný vliv zde má statut CHKO Bílé Karpaty,
- nenavrhuje žádné plochy pro výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch.

Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílový stav je krajina lesní s lukařením, v níž bude zemědělství provázáno se životním prostředím.

Realizací níže popsaných souborů opatření, které jsou vyznačeny ve výkresu B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*, bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Střední část řešeného území se vyznačuje převažujícím zastoupením zemědělské půdy s dominujícími trvalými travními porosty. Část orné půdy je erozně ohrožena, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- trvalé zatravnění erozně nejohroženějších ploch orné půdy
- zakládání dočasných pásů hustě setých plodin
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- vytvoření retenční plochy na levostranném přítoku Luhačovického potoka
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- omezení intenzifikace zemědělské i lesní výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontu před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontu
- zachovat prstenec zeleně kolem sídla (segmenty historické plužiny)
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů regionálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde pouze v širší nivě Luhačovického potoka a úzkých nivách jeho přítoků vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy se II. třídou ochrany ZPF (BPEJ 7.58.00). Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují. Převážná většina ZPF v k.ú. Slopné se nachází na půdách, které jsou zařazeny do IV. a V. třídy přednosti v ochraně ZPF.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v lokálním kontextu (místní komunikace). Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel ve Slopném v letech 1961 až 2001 poklesl o 127 obyvatel. Poté došlo k obratu a počet obyvatel mírně roste. V r. 2001 zde žilo 593 obyvatel, což je o 9 více než v r. 2001. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Slopné je uvažováno sídlo s celkovým počtem 650 - 700 obyvatel.

i) Rekreace

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny poměrně příhodné podmínky. V katastrálním území se nachází několik objektů individuální rekreace a neobydlených domů, které jsou využívány jako rekreační chalupy. S ohledem na charakter řešeného území není uvažováno s rozvojem pobytové rekreační funkce

obce. Řešené území má však velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny. Výhledově by mohly být případně některé trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území se nachází jeden větší výrobní areál na jižním okraji obce, který je využíván pro nezemědělskou výrobu. Jedná se o areál bývalého zemědělského družstva. V současnosti zde působí několik firem, které zde provozují průmyslovou výrobu. Kromě toho působí v obci ještě několik menších živnostenských provozoven. Stávající plochy smíšené výroby, skladování a výrobních služeb v jihozápadní části obce zůstanou stabilizovány. Za jižním okrajem stávajícího výrobního areálu je navržena plocha 12, určená pro smíšenou výrobu. Realizace navržené plochy, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Slopné. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešené Územního plánu Slopné, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Návrhu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Návrhu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Slopné vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Slopné byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na exten-*

živní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami, záplavovém území apod.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Je navržena přestavba nevyužívaných ploch bývalého areálu smíšené výroby Valaška a v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území; s výjimkou JZ okraje navržené plochy 47 pro účelovou komunikaci, nejsou v záplavovém území navrženy žádné další zastavitelné plochy.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *Vzhledem k tomu, že střední část obce je zatěžována hlukem a imisemi ze silniční dopravy, jsou hlavní rozvojové plochy, určené pro bydlení, navrženy na okrajích obce. Na jižním okraji obce je stranou ploch pro bydlení navržena plocha pro rozšíření výrobního areálu a na východním okraji obce konverze (přestavba) bývalého areálu smíšené výroby na plochy smíšené obytné.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka nárůstu počtu obyvatel ve Slopném má ve sledovaném období uplynulých cca 130 let, kolísavý charakter s kulminačním maximem v r. 1970, poté dochází k poklesu až na 584 obyv. v r. 2001 a následné stagnaci. K 1.1.2012 zde žilo 593 obyvatel.

Tab. B.5. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	711
1970	693
1980	660
1991	615
2001	584
2011	593

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel ve Slopném klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Jednou z příčin tohoto poklesu byl nízký počet realizovaných domů, kdy byl v letech 1991 – 2001 zaznamenán nulový nárůst počtu bytových jednotek. V následující

dekádě dochází ke zlepšení, protože od roku 2001 zde bylo nově postaveno (resp. je v realizaci) cca 8 rodinných domů a v období 2003 - 2009 bylo dokončeno 8 nových bytů = 1,1 byt/rok a tím došlo k vyrovnání deficitu bytového fondu z devadesátých let. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé na nové výstavbě bytů v rodinných domech.

Proto je třeba navrhnout dostatečnou kapacitu ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli relativní blízkost nedalekého města Luhačovic i relativní blízkost krajského města Zlína.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je s ohledem na stávající velikost obce stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel⁴.

Tab. B.6. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	615	630
Urbanistická rezerva 5%	12	13
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	627	643

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba ve Slopném je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. Ve východní části obce se nachází i jeden bytový dům. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Slopné. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2001.

Počet domů celkem	178
z toho trvale obydlené	148
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	2
Počet neobydlených domů	30
Počet bytů celkem	201
Počet neobydlených bytů	33
Počet trvale obydlených bytů	168

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti bytového fondu v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.7. Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2001

Rok	1980	1991	2001
Počet obyvatel	660	614	584
Počet bytů (trvale obydlených)	161	168	168
Průměrný počet obyvatel/byt	4,10	3,65	3,48

⁴ Původně uvažovaná urbanistická rezerva ve výši 5 %, je v současné době, zejména v důsledku odeznělého stavebního boomu a dlouhodobé prognózy vývoje počtu obyvatel v České republice, již neudržitelná a nezdůvodnitelná.

b) Odhad potřeby bytového fondu**Tab. B.8. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030**

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	615	630
Odhad průměrného počtu osob/byt	3,10	2,85
Potřeba bytů v návrhovém období	198	221
Přirozený úbytek bytového fondu	6	7
Celková potřeba bytového fondu	204	228

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1200 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 - 2000 m². Plochy větší než 2000 m² nejsou v řešeném území žádoucí. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m².

Tab. B.9. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet domů ⁵
1	1	Jihozápad	10
2	2	Západ - Záhumení	7
3	3	Jihovýchod – u farmy	3
4	4	Východ – nad kostelem	4
5	5	Východ – nad kostelem	1
6	6	Východ – nad kostelem	1
7	7	Východ – za hřištěm	8
8	8	Severovýchod	6
9	9	Východ – k Loučce	2
10	10	Sever	1
11	19	Jihovýchod – u farmy	1
12	52	Jihovýchod – u farmy	1
	Celkem		45

Část obytné výstavby by měla být realizována také v rámci ploch smíšených obytných, kde se předpokládá také určitý podíl bydlení, a to jak ve formě individuální, tak hromadné obytné výstavby.

Tab. B.10. Navržené plochy smíšené obytné

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	11	Valaška	2
	celkem		2

⁵ Uvažované počty domů v navržených plochách jsou pouze orientační.

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu ze uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplývá z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Slopné a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2001).....	201
Počet trvale obydlených bytů (2001).....	168
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	2
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2020 - 2030	13
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	47
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu ⁶	233
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,85
Maximální kapacita území (do r. 2030) = 233 bytů x 2,85 obyvatel/byt.....	cca 664 obyvatel.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2001	584
Počet obyvatel v roce 2011	593
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	615
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	630
Urbanistická rezerva (5 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	12
Urbanistická rezerva (5 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	13
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	627
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	643

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (664 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (643 obyvatel) činí 21 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 7 bytových jednotek (v rodinných nebo bytových domech) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Přestože rozsah navržených ploch přesahuje rámec prognózované potřeby, je, s ohledem na progresivní tendenci vývoje počtu obyvatel v poslední sledované dekádě, trvale se snižující obloženost bytového fondu a nárůst jedno- nebo dvoučlenných domácností, přiměřený.

Navržené plochy nijak výrazně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). Z tohoto důvodu nebyla navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

1. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu

Tab. B.11. Navržené plochy pro výrobu

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha
1	12	Jih – pod farmou	3,0096
	celkem		3,0096

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod: 3. *Plochy smíšené výrobní* této textové části *Odůvodnění*.

⁶ 201 bytů (údaj z r. 2001) + celková kapacita bytů v navržených plochách BI + SO (47 bytů) minus počet bytů využívaných k rekreaci (2) minus předpokládaný úbytek bytového fondu (13 bytů.)

2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

Současná výměra výrobních ploch ve Slopném cca 3,4 ha. Výměra navržené plochy smíšené výrobní 12 činí cca 3 ha, což odpovídá přibližně výměře stávajících výrobních ploch. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající výrobní plochy neumožňují již další intenzifikaci a s ohledem na plánované rozšiřování výrobního areálu firmy HYDRAULICS s.r.o., jeví se navržená plocha pro výrobu jako úměrná.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Slopné se nachází v centrální části Zlínského kraje, přičemž správně spadá pod okres Zlín a obec s rozšířenou působností (ORP) Luhačovice. Území obce je tvořeno jedním katastrálním územím. Zastavěnou část území obce tvoří jednak obec samotná, jednak několik samot roztroušených v blízkosti obce.

Z hlediska makropolohy obec tvoří jeden z prvků významné sídelní osy Horní Olšava – Vlára, probíhající pod jižním svahem Vizovické vrchoviny. Sídelní osa začíná obcí Dolní Lhota na západě a končí obcí Tichov na východě. Dolní Lhota je významným topologickým uzlem, neboť jí prochází významná silnice II/492, což je důležitá spojnice Luhačovického Zálesí se Zlínskem a Vizovickem. Druhé spojení s Vizovickem a dále se Slavičínem a Valašskokloboučkem tvoří silnice II/488, procházející obcí Loučka, která je v těsném sousedství Slopného. Obec sama je na tyto silnice napojena silnicí III. třídy Dolní Lhota – Loučka, tvořící komunikační osu sídelního systému pod Vizovickou vrchovinou. Přesto geomorfologické podmínky tvoří významnou komunikační bariéru vzhledem ke krajskému městu a jeho aglomeraci, takže oblast je možno považovat za vnitřní semiperiferii.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Slopné jako celek je situováno do zvlněného údolí řeky Horní Olšavy mezi strmým svahem Komoňecké hornatiny severozápadně až severovýchodně od obce a mírnějšími svahy Luhačovické vrchoviny na jihu až jihovýchodě. Plochy v nižších partiích a na svazích, které to umožňují, jsou využívány jako orná půda; zbytek tvoří plochy trvalých travních porostů a lesů. Trvalé travní porosty jsou na většině míst využívány jako pastviny, což – díky systému ohrazení – zhoršuje průchodnost extravilánu obce. V údolí potoka, protékajícího okolo osady Vrchy (k.ú. Sehradice), je rozsáhlá plocha malovýrobně obhospodařovaných sadů. Přibližně 1 km severovýchodně od obce je na říčce Horní Olšavě vybudována retenční vodní nádrž Křešov, využívána též k rybolovu. Také nad obcí na potoce, který tvoří osu zastavěného území, je vybudována malá retenční nádrž.

Katastrální území Slopné má rozlohu 967 ha. Na severu s k.ú. Vizovice, na severovýchodě a východě s k.ú. Loučka I, na jihovýchodě s k.ú. Haluzice a Loučka II, na jihu s k.ú. Lipová u Slavičína, na západě s k.ú. Sehradice a na severozápadě s k.ú. Horní Lhota u Luhačovic.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Slopné je jeho relativní blízkost města Luhačovic a geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj funkce bydlení a výroby. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v Luhačovicích a částečně také ve Slavičíně a Vizovicích, ostatní a vyšší občanská vybavenost ve Zlíně.

Zástavba obce Slopné je kompaktní s minimem proluk. Na jižním okraji obce se nachází bývalý areál zemědělské výroby, který plní funkci výrobního okrsku. Nejdůležitějším potenciálním předpo-

kladem ekonomického rozvoje obce Slopné je dopravní poloha obce v blízkosti silnice č. II/492 (viz výše) a územní podmínky umožňující rozvoj bydlení i výroby. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Slopné je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v nedalekých Luhačovicích, částečně také ve Slavičíně a Vizovicích, vyšší občanskou vybavenost zejména v krajském městě Zlíně.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- vedení trasy nové cyklostezky na sousední k.ú. Loučka I
- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území
- návaznosti navržené hráze záchytného poldru na sousední k.ú. Sehradice

Územní plán Slopné navazuje na územní plány sousedních obcí Loučka, Haluzice, Lipová, Sehradice, Horní Lhota a města Vizovice a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Slopné je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Slopné*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů⁷

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *B.1. Odůvodnění*.

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Luhačovice, jehož součástí je i správní území obce Slopné, jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) a jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://juapzk.geostore.cz/portal/DemoMapKlient/Default.aspx>.

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*.

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z aktualizovaného RURÚ SO ORP Luhačovice (2010) vypluly pro obec Slopné tyto hlavní požadavky na řešení:

⁷ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

- Lokalizace a návrh opatření na sesuvných územích (výskyt mimo zastavěné oblasti). Řešení: je vyznačeno v Koordinačním výkresu a popsáno kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie této textové části Odůvodnění.*
- Zajištění čištění odpadních vod z celé obce v ČOV. Řešení: *odkanalizování obce s napojením na ČOV v Dolní Lhotě u Luhačovic již bylo dokončeno a zkolaudováno ke dni 3.11.2011.*
- Eliminovat intenzivně zemědělsky obdělávané sklonité pozemky, snížit erozní ohroženost návrhem protierozních opatření. Řešení: *navržené řešení ÚP je v souladu se zpracovanou Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Slopné.*
- eliminovat střety zastavěného území se záplavovým územím Q100 (Luhačovský potok), navrhnout protipovodňová opatření na ochranu zastavěného území. Řešení: *s výjimkou JZ okraje navržené plochy 47, nejsou v záplavovém území navrženy žádné zastavitelné plochy; na západním okraji katastru je navržena plocha pro realizaci hráze záchytného poldru.*
- Prověřit potřebu výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu (výstavba kompostárny). Řešení: *požadavek byl prověřen, po dohodě s obcí nejsou navrženy žádné nové plochy*
- Zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území (CHKO Bílé Karpaty, Přírodní park Vizovické vrchy). Řešení: *Je zpracováno do celkové koncepce územního plánu, podrobně viz též kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Eliminovat rozdělení lesních pozemků novými liniovými stavbami: Řešení: *Je plně respektováno.*
- Minimalizovat záборы ZPF ve vyšších třídách ochrany, využívat pro výstavbu především plochy v zastavěném území obce. Řešení: *podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*
- Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území. Řešení: *Je zpracováno do celkové koncepce územního plánu, podrobně viz též kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění*
- Zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury. Řešení: *Je zpracováno do celkové koncepce územního plánu, podrobně viz též kapitola 3, podkapitola 3.5 této textové části Odůvodnění.*
- Omezit rozvolňování zástavby do volné krajiny. Řešení: *ve volné krajině nejsou navrženy žádné nové plochy pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci ani výrobu.*
- Zvážit výstavbu ubytovacích kapacit s ohledem na venkovskou zástavbu a turistickou atraktivitu obce. Řešení: *s ohledem na charakter obce nejsou navrženy žádné nové plochy umožňující realizaci zařízení pro rekreaci nebo volný cestovní ruch.*
- Rozvoj udržitelného podnikání, podpora místních firem a podnikání. Řešení: *na jižním okraji obce je navržena plocha 12 pro smíšenou výrobu.*

Další požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitolách 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále jen kapitola 2 *Návrhu*), 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Návrhu*), kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola 4 *Návrhu*), kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále jen kapitola 5 *Návrhu*), kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitola 6 *Návrhu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále jen podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále jen podkapitola 4.4 *Odůvodnění*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Návrhu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Návrhu*, kapitole 4, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 4 *Návrhu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Návrhu* a samostatný výkres B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Návrhu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zpracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Návrhu* a podkapitola 4.4 *Odůvodnění*, samostatný výkres B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* a *Koordinačním výkres*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4 *Odůvodnění*, a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Návrhu* v kapitole 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Návrhu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Do řešení územního plánu byly prioritně zpracovány plochy (záměry) z původního ÚP. Nová obytná výstavba je přednostně umisťována do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na kompaktní charakter zastavění obce, také na její severovýchodní, západní a jihozápadní okraje.
- Na východním okraji obce je navržena plocha 11, která umožňuje realizaci bytového domu, případně také malého domu s pečovatelskou službou.

- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.
- V řešení územního plánu je plně respektován historický půdorys obce včetně památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů.
- Stávající výrobní plochy, s výjimkou areálu Valaška, zůstávají stabilizovány za jižním okrajem obce je navržena plocha 12 pro rozšíření stávajícího výrobního areálu.
- Je navržena nová cyklostezka do sousední obce Loučka.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.
- V územním plánu je zpracován územní systém ekologické stability vymezený v ZÚR ZK, krajském a okresním generelu ÚSES a současně je, v souladu se zpracovanou *Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Slopné* navrženo provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- Návrhem řešení územního plánu nedochází k vytváření příležitostí směřujících k narušení krajinného rázu a ostatních hodnot území.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zpracovávány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Návrhu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Návrhu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce, která není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Návrhu*), v rámci zastavěného území byla navržena jedna plocha přestavby.

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Tyto požadavky jsou taxativně uvedeny v kapitole 7. *Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií* textové části *Návrhu*.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Slopné nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Ve výkresu B.2.3 *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné metodiky, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SR (KÚZK OÚP a SR) je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Ve výkresu A.2.1. *Výkres základního členění území* jsou (ve smyslu předepsaného datového modelu *metodiky*) tyto plochy vyznačeny jako nezastavitelné. S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu *metodiky* musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území nejsou vymezeny jako *zastavitelné plochy*
- *plochy silnic III. třídy v zastavěném území* jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
- v Hlavním výkresu *Návrhu* není uváděna hierarchie prvků územního systému ekologické stability, která je zobrazena v Koordinačním výkresu a výkresu Konceptu uspořádání krajiny grafické části *Odůvodnění*.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání (§ 50 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

1. Řešení připomínek

- Vypuštěním pozemků parc. č. 3302/6 a 3295/1 v k.ú. Slopné byly upraveny (zmenšeny): navržená plocha individuálního bydlení 9 a navržená plocha veřejného prostranství 18. Pozemky parc. č. 3302/6, 3295/1 a navazující severní část pozemku parc. č. 4429 (viz dále) byly vymezeny jako plochy zemědělské specifické (Z.1)⁸.

⁸ Označení indexu plochy

- V návaznosti na stávající plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX) na východním okraji k.ú. Slopné byly pozemky parc. č. 3581, 3557 a 3553 vymezeny jako plochy zemědělské specifické (Z.1). S ohledem na zajištění optimální hranice (rozhraní) mezi plochami s rozdílným způsobem využití (navazují plochy zemědělské – Z), byly k výše uvedeným nových plochám Z.1 přiřčeny ještě pozemky parc. č. 3528/8, 3528/9, 3528/10 (část), 3528/11 a 3528/12 a části pozemků 3528/13, 3528/2 a 3528/18 (dle evidence Katastru nemovitostí k 30.6.2013) byly vymezeny jako stávající plochy smíšené nezastavěného území.
- Střední a jižní část pozemku parc. č. 4429 byla navržena jako nová plocha individuálního bydlení 52, severní část tohoto pozemku byla vymezena jako plocha zemědělská specifická (Z.1).
- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy 52 byla navržena nová plocha veřejného prostranství 53, která je prosloužením stávajícího veřejného prostranství.

2. Řešení požadavků na úpravu grafické části vzešlých ze stanoviska NOÚP

Ve smyslu požadavků vyplývajících ze *Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Slopné*, vydaného nadřízeným orgánem územního plánování (Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování) dne 06.06.2013, č.j. KUZL 31387/2013, byly provedeny tyto úpravy ÚP Slopné:

- Byly odstraněny formální nedostatky v textové části *Návrhu* a *Odůvodnění*.
- Byly zmenšeny navržená zastavitelná plocha individuálního bydlení 3 a s ní související přilehlá navržená zastavitelná plocha veřejného prostranství 15 tak, že obě plochy již nezasahují do stanoveného záplavového území. +
- Plocha dopravní infrastruktury 47 byla ponechána dle původního řešení, neboť se jedná o převzatý záměr zpracované pozemkové úpravy. Plocha 47 je určena pro realizaci zemědělské účelové komunikace.
- U jednotlivých návrhových ploch byly nad rámec původního textu doplněny ještě další důvody jejich vymezení.
- Je doplněno odůvodnění maximální výměry a výšky staveb, které mohou být umísťovány ve vymezených plochách zemědělských specifických.

3. Další provedené úpravy

- V kapitole 6, podkapitole 6.2, bodě *Vymezení pojmů* textové části *Návrhu* byly doplněny pojmy: *Podnikatelská činnost v plochách individuálního bydlení*, *Prostorové uspořádání území* a *Výšková hladina zástavby*, jejichž odůvodnění je uvedeno v rozšířené podkapitole 3.5.6, bodě *a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.
- Byla doplněna a rozšířena podkapitola 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* textové části *Návrhu*.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Na základě připomínek vzešlých z veřejného projednání (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace:

- V textové části *Návrhu* byla v kapitole 5, podkapitole 5.3. *Územní systém ekologické stability* původní věta: „Pro účely zalesnění je navrženo 6 ploch, které navazující na stávající lesní segmenty“ nahrazena novým zněním: „Pro účely zalesnění je navržena jedna nová plocha navazující na stávající lesní plochy“.
- V textové části *Návrhu* byla v kapitole 6, podkapitole 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu* v posledním odstavci původní věta: „Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech B.2.2-1 *Koordinační výkres* a B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů lokálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb zde nesmí přesahovat výšku 20 m“ nahrazena novým zněním: „Dosud

nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech B.2.2-1 *Koordinační výkres* a B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů regionálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb zde nesmí přesahovat výšku 20 m“.

- V textové části *Návrhu* byl v souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., účinnou od 1.1.2013, nahrazen původní název kapitoly 7: *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti* novým zněním: *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti*.
- V textové části *Návrhu* byla v kapitole 7 původní tabulka A.13:

Tab. A.13. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Poř. č.	Označení US	Označení plochy	Účel zpracování	Lhůta pořízení ÚS ⁹
1	US 1	1	Návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy navržené pro bydlení na jihozápadním okraji obce	do 31.12.2018

nahrazena novou tabulkou:

Tab. A.13. Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Poř. č.	Označení US	Označení plochy	Podmínky zpracování	Lhůta pořízení ÚS ¹⁰
1	US 1	1	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy	do 31.12.2018

- V textové části *Návrhu* byl v souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., účinnou od 1.1.2013, nahrazen původní název kapitoly 9: *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo* novým zněním: *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo*.
- V textové části *Návrhu* byla v kapitole 9 původní věta: „Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo“ nahrazena novým zněním: „Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a obsah jednotlivých fází řízení o územním plánu ve smyslu § 52 a § 53 stavebního zákona.
- Ve smyslu stanoviska Státního pozemkového úřadu –Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, pobočky Zlín (stanovisko ze dne 30.8.2013 č.j. SPU 362184/2013) bylo řešení dokumentace Územního plánu Slopné, předložené pro veřejné projednání, následně upraveno, přičemž bylo toto řešení promítnuto (zpracováno) do nového mapového podkladu, jímž je digitální katastrální mapa. V k.ú. Slopné proběhlo řízení o komplexních pozemkových úpravách, jehož výsledkem je území, pro které byla v obvodu pozemkových úprav nově vytvořena digitální katastrální mapa. Tento stav je v katastru nemovitostí již zapsán a je platný. Po projednání s odborem územního plánování a

⁹ Lhůtou pořízení územní studie se stanovuje nejzazší termín pro její zpracování, schválení pořizovatelem a její následné vložení do evidence územně plánovací činnosti

¹⁰ Lhůtou pořízení územní studie se stanovuje nejzazší termín pro její zpracování, schválení pořizovatelem a její následné vložení do evidence územně plánovací činnosti

stavebního řádu ZK dne 28.8.2013 byla stanovena podmínka, aby byly nové mapové podklady zapracovány do nově pořizovaného Územního plánu Slopné.

- Promítnutím řešení územního plánu do nového mapového podkladu došlo k těmto věcným úpravám:
 - Z řešení byly vypuštěny navržené plochy 41, 42, 43, 45, 46, původně navržené pro zalesnění, neboť v platné katastrální mapě tyto plochy již mají kulturu (druh pozemku) lesní pozemek.
 - Dle nového mapového podkladu byl proveden automatizovaný výpočet velikosti jednotlivých ploch (poskytovatel: KÚZK OÚP a SŘ), který se částečně liší od původního výpočtu – viz následující srovnávací tabulka, přičemž v upravené textové i grafické části dokumentace ÚP Slopné, jsou zapracovány tyto nové výměry.

Tab. B.12. Srovnávací tabulka

ID funkční plochy	Funkční využití	Označení plochy (index)	Původní výměra plochy (ha)	Nová výměra plochy (ha)
1	plocha individuálního bydlení	BI	2,8260	2,7625
2	plocha individuálního bydlení	BI	1,7776	1,7774
3	plocha individuálního bydlení	BI	0,5361	0,5406
4	plocha individuálního bydlení	BI	0,6038	0,6038
5	plocha individuálního bydlení	BI	0,1299	0,1299
6	plocha individuálního bydlení	BI	0,1087	0,1087
7	plocha individuálního bydlení	BI	1,4241	1,4239
8	plocha individuálního bydlení	BI	1,0965	1,0964
9	plocha individuálního bydlení	BI	0,2911	0,2913
10	plocha individuálního bydlení	BI	0,1626	0,1626
11	plocha smíšená obytná	SO	0,1323	0,1323
12	plocha smíšená výrobní	SP	3,0096	3,0093
13	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,4751	0,4757
14	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,1784	0,1781
15	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,4349	0,4362
16	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,8871	0,8958
17	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,1988	0,1989
18	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0436	0,0434
19	plocha individuálního bydlení	BI	0,1204	0,1354
20	plocha technické infrastruktury	T*	0,0925	0,0989
21	plocha dopravní infrastruktury	D	0,2196	0,1315
22	plocha krajinné zeleně	K	0,1300	0,1358
23	plocha krajinné zeleně	K	0,3951	0,3558
24	plocha krajinné zeleně	K	0,2328	0,2342
25	plocha krajinné zeleně	K	0,1350	0,1350
26	plocha krajinné zeleně	K	0,1375	0,1375
27	plocha krajinné zeleně	K	0,0138	0,0138
28	plocha krajinné zeleně	K	0,2123	0,2123
29	plocha krajinné zeleně	K	0,4443	0,4443
30	plocha krajinné zeleně	K	0,4261	0,4281
31	plocha krajinné zeleně	K	0,6747	0,6611

Tab. B.12. Srovnávací tabulka – pokr.

ID funkční plochy	Funkční využití	Označení plochy (index)	Původní výměra plochy (ha)	Nová výměra plochy (ha)
32	plocha krajinné zeleně	K	0,3016	0,3215
33	plocha krajinné zeleně	K	0,2767	0,2550
34	plocha krajinné zeleně	K	0,0445	0,0474
35	plocha krajinné zeleně	K	0,1728	0,2052
36	plocha přírodní	P	5,5757	5,6351
37	plocha krajinné zeleně	K	0,1425	0,1425
38	plocha krajinné zeleně	K	0,3451	0,3467
39	plocha krajinné zeleně	K	0,0977	0,0977
40	plocha krajinné zeleně	K	0,0568	0,0548
41	plocha lesní	L	0,3469	-
42	plocha lesní	L	0,1551	-
43	plocha lesní	L	0,3456	-
44	plocha lesní	L	1,5273	0,1258
45	plocha lesní	L	0,1439	-
46	plocha lesní	L	0,0860	-
47	plocha dopravní infrastruktury	D	0,6811	0,6858
48	plocha dopravní infrastruktury	D	0,1754	0,1754
49	plocha technické infrastruktury - energetika	TE	1,3983	1,4519
50	plocha dopravní infrastruktury	D	0,0078	0,0040
51	plocha krajinné zeleně	K	0,0958	0,0958
52	plocha individuálního bydlení	BI	0,2422	0,2421
53	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0168	0,0183

- Byly odstraněny ostatní zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Odůvodnění územního plánu*.
- V grafické části *Návrhu i Odůvodnění* územního plánu byla provedena úprava hranice zastavěného území, která spočívá v zařazení pozemku parc. č. st. pl. 235 do zastavěného území. Dle evidence Katastru nemovitostí se jedná se o zemědělskou stavbu o výměře 28 m². Ve výkresové části je tato plocha vyznačena jako stávající *Plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX)*.
- V grafické části *Odůvodnění* územního plánu byl v Koordinačním výkresu a výkresu Koncepce uspořádání krajiny opraven text v legendě. První úprava spočívá v nahrazení původního textu: *pohledový horizont lokálního významu* novým textem: *pohledový horizont regionálního významu*, druhá úprava spočívá v nahrazení původního textu: *plochy významně se uplatňujících horizontů regionálního a lokálního významu* novým textem: *plochy významně se uplatňujících horizontů regionálního významu*.
- Byly odstraněny ostatní zjištěné formální nepřesnosti a nedostatky v grafické části *Návrhu a Odůvodnění územního plánu*.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení

- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CHKO BK	Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Návrh</i>	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní park
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Slopné nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Slopné nevyplynul požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Slopné vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Slopné, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Slopné. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Největší plochu řešeného území zaujímají kambizemě, většinou s mírně kyselou reakcí (kambisol arenický). Poměrně významné zastoupení mají i nivní půdy, většinou glejové (fluvisoly glejové), ve vyšších polohách s přechodem do glejů. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 7.20.21 (4)¹¹, 7.24.11 (3), 7.24.41 (4), 7.24.44 (4), 7.24.51 (4), 7.41.67 (5), 7.41.68 (5), 7.41.77 (5), 7.41.89 (5), 7.48.11 (4), 7.58.00 (2).

Tab. B.13. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
20	Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
48	Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně šterkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy individuálního bydlení

S ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba je směřována zejména na její okraje. V prostorově odloučených částech obce nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální bydlení. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Navržená plocha 1 vyplňuje dosud nezastavěné území na jihozápadním okraji obce. Jedná se o částečně převzatý záměr z původního územního plánu (západní polovina plochy) v kategorii návrh. Ze západu je plocha vymezována silnicí č. III/4921, ze severu stávající obytnou zástavbou a z východu bezejmenným pravostranným přítokem Luhačovického potoka. Na jižní straně je navržena plocha 13, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu na severu navržené plochy bydlení 1 a na východě navržené plochy smíšené výrobní 12. Plocha 13 bude současně zajišťovat i funkci nového dopravního napojení stávající výrobní zóny na jižním okraji obce Slopné. S výjimkou limitujícího telekomunikačního kabelu není tato plocha zainvestována dopravní ani technickou infrastrukturou. Hlavním důvodem návrhu této plochy je doplnění dosud nezastavěného území mezi vlastní obcí a izolovanou zástavbou v lokalitě Výpusta a také využití možnosti napojení na uvažovanou budoucí místní komunikaci v navržené ploše 13, která by měla výhledově zajistit napojení stávajícího výrobního areálu na jižním okraji obce na silnici III/4921.
- Na západním okraji obce je navržena plocha 2. S výjimkou jižního okraje se jedná se o převzaté záměry z původního územního plánu v kategorii výhled (rezerva). Dva pozemky na jižním okraji jsou záměry z kategorie návrh. Na jihu, západě a severu navazují na navrženou plochu 2 plochy ZPF, na východě navržená plocha 14, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu na západě navržené plochy bydlení 2 a na východě stávající obytné zástavby. Ze západní strany je navržena plocha 2 limitována a vymezována vzdušným vedením VN. Vlastní plocha 2 není zainvestována dopravní (s výjimkou krátkého úseku místní komunikace

¹¹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

zajišťujícího přístup ke stávajícím plochám obytné zástavby), ani technickou infrastrukturou. Plocha 2 se nachází na pohledově exponovaném horizontu lokálního významu (zejména ze západní strany). Hlavním důvodem návrhu této plochy je realizace budoucí oboustranné zástavby v této části obce, přičemž by z navržené plochy souvisejícího veřejného prostranství 14 mohla být zajišťována dopravní a technická obsluha nových objektů bydlení, které lze realizovat v dosud nezastavěných zahradách přiléhajících ke stávajícím objektům individuálního bydlení.

- Navržené plochy 3 a 19 prodlužují JV okraj stávající zástavby. Jedná se o nové záměry. Z jihozápadu jsou vymezeny částečně stávající a částečně navrženou místní komunikací (plocha 15 určená pro veřejné prostranství). Na JV a SV navazují na plochu 3 plochy ZPF, na SZ plocha 15, která současně odděluje plochu 3 od navržené plochy 19, která je ze SZ vymezena stávajícími plochami obytné zástavby. Plochy 3 a 19 nejsou zainvestovány žádnou technickou infrastrukturou. Obě plochy jsou však navrženy v bezprostřední blízkosti stávajících a navržených (plocha 12) ploch smíšené výroby. Tato skutečnost může mít nepříznivý vliv na zajištění budoucí pohody bydlení v obou navržených plochách určených pro individuální bydlení.
- V severovýchodní části obce jsou navrženy plochy 4, 5 a 6. Jedná se o převzaté záměry z původního územního plánu v kategorii návrh. Ze západní strany jsou tyto plochy vymezeny místní komunikací a souvisejícím veřejným prostranstvím, v němž je uložena kompletní technická infrastruktura zajišťující technickou obsluhu stávajících ploch obytné zástavby. Ze severní a jižní strany jsou navržené plochy 4 a 6 vymežovány stávajícími plochami individuálního bydlení a z jižní strany také plocha 5, která je ale ze severu vymezena stávající zpevněnou účelovou komunikací. Na východní straně navazují plochy ZPF. Hlavním důvodem návrhu těchto ploch je realizace budoucí oboustranné zástavby při využití stávající dopravní a technické infrastruktury.
- Ve východní části obce je navržena plocha 7. V převážné míře se jedná o převzatý záměr z původního územního plánu v kategorii návrh, který byl na SV okraji korigován komplexní pozemkovou úpravou (část původně navržených ploch pro bydlení byla zařazena do obvodu pozemkové úpravy). Ze západní strany je plocha 7 vymezena stávajícími a navrženými plochami individuálního bydlení, na jihozápadě sportovním areálem a na jihovýchodě navrženou plochou 16, určenou pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu na SZ navržené plochy bydlení 7 a na JV stávající obytné zástavby. Na SV je plocha 7 ohraničena navrženou plochou 48, určenou pro realizaci nové zpevněné účelové komunikace, na SZ navazují plochy ZPF. Vlastní plocha 7 není zainvestována žádnou dopravní ani technickou infrastrukturou. Podmínkou pro její realizaci je, kromě jiného, vybudování nové místní komunikace (vedené v navržené ploše 16), která bude připojena na silnici č. III/4921 až za bezejmenným pravostranným přítokem Luhačovického potoka za východním okrajem obce.
- Na SV okraji obce je navržena plocha 8, která je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii návrh. Na východě a SV navazují na navrženou plochu 8 plochy ZPF, na severu plocha krajinné zeleně, na západě navržená plocha 17, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu na východě navržené plochy bydlení 8 a na západě stávající obytné zástavby. Z jižní strany je navržená plocha 8 vymežována stávající zpevněnou účelovou komunikací. Vlastní plocha 8 není nijak zainvestována dopravní, ani technickou infrastrukturou. Hlavním důvodem návrhu této plochy je realizace budoucí oboustranné zástavby v této části obce, přičemž by z navržené plochy souvisejícího veřejného prostranství 17 mohla být zajišťována dopravní a technická obsluha nových objektů bydlení, které lze realizovat v dosud nezastavěných zahradách přiléhajících ke stávajícím objektům individuálního bydlení.
- Na východním okraji obce je navržena plocha 9, která je novým záměrem. Na východě navazují na navrženou plochu 9 plochy ZPF, na severu je vymežována silnicí č. III/4921, jejíž ochranné pásmo zasahuje do severního okraje plochy 9, na západě vodním tokem a plochami sídelní zeleně, na JZ a JV plochami individuálního bydlení a na jihu navrženou plochou 18, určenou pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy bydlení 9. Vlastní plocha 9 není nijak zainvestována dopravní, ani technickou infrastrukturou. Po společném jednání byla provedena redukce plochy, přičemž její východní část byla vypuštěna. Zbývající část bude navazovat na stávající obytnou zástavbu.

- Na severním okraji obce je navržena plocha 10, která je rozšířeným původním záměrem v kategorii návrh. Na severu navazují na navrženou plochu 10 plochy ZPF, z východu je dílem vymežována místní komunikací a dílem zpevněnou účelovou komunikací, z jihu a západu plochami individuálního bydlení. Za jižním okrajem prochází stoka jednotné kanalizace a STL plynovodní řad. Vlastní plocha 10 není nijak zainvestována dopravní, ani technickou infrastrukturou. Hlavním důvodem návrhu této plochy je využití stávající dopravní a technické infrastruktury a využití vhodného rovinnatého terénu pro novou individuální výstavbu.
- Na východním okraji obce je navržena plocha 52, která je novým záměrem, vycházejícím z požadavku vlastníka pozemku, uplatněným v rámci společného jednání. Na východě a severu navazují na navrženou plochu 52 plochy ZPF, na západě plochami individuálního bydlení a na jihu navrženou plochou 53, určenou pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy bydlení 53. V jižní části navržené plochy prochází VTL plynovod. Jedná se o nepřilíživé jednostranné prodloužení zástavby, limitované vedením technické infrastruktury a vyžadující realizaci veškeré dopravní a technické infrastruktury.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch individuálního bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	1	2,7625	Jihozápad	Individuální bydlení (BI)
2	2	1,7774	Západ - Záhumení	Individuální bydlení (BI)
3	3	0,5406	Jihovýchod – u farmy	Individuální bydlení (BI)
4	4	0,6038	Východ – nad kostelem	Individuální bydlení (BI)
5	5	0,1299	Východ – nad kostelem	Individuální bydlení (BI)
6	6	0,1087	Východ – nad kostelem	Individuální bydlení (BI)
7	7	1,4239	Východ – za hřištěm	Individuální bydlení (BI)
8	8	1,0964	Severovýchod	Individuální bydlení (BI)
9	9	0,2913	Východ – k Loučce	Individuální bydlení (BI)
10	10	0,1626	Sever	Individuální bydlení (BI)
11	19	0,1354	Jihovýchod – u farmy	Individuální bydlení (BI)
12	52	0,2421	Východ – k Loučce	Individuální bydlení (BI)
	celkem	9,2746		

2. Plochy smíšené obytné

Na východním okraji obce je navržena plocha 11, určená pro smíšené bydlení. Jedná se o přestavbu původního výrobního areálu Valaška.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch smíšených obytných

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	11	0,1323	Valaška	Pl. Smíšené obytné (SO)
	Celkem	0,1323		

3. Plochy smíšené výrobní

Navržené řešení, s výjimkou bývalého výrobního areálu Valaška, viz výše, stabilizuje stávající výrobní areál v jižní části obce. Za jeho jižním okrajem obce je navržena plocha 12, určená pro smíšenou výrobu, která předmětný areál rozšiřuje. Jedná se o zčásti převzatý záměr (jihozápadní část plochy) z původního územního plánu v kategorii návrh. Navržená plocha je ze severu ohraničena stávajícími plochami smíšené výroby, ze SV navrženou plochou 15 určenou pro veřejné prostranství, z JV plochami krajinné zeleně lemujícími Luhačovický potok, na jihozápadě a západě plochami ZPF a na SZ navrženou plochou 13, která bude zajišťovat napojení plochy 12 ze západní strany.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	12	3,0093	Jih – pod farmou	Pl. Smíšené výrobní (SP)
	Celkem	3,0093		

4. Plochy veřejných prostranství

- Na jižní straně je navržena plocha 13, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu na severu navržené plochy bydlení 1 a na východě navržené plochy smíšené výrobní 12. Plocha 13 bude současně zajišťovat i funkci nového dopravního napojení stávající výrobní zóny na jižním okraji obce Slopné.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení 2 je na západním okraji obce navržena plocha veřejného prostranství 14.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch bydlení 3, 19 a stávající zástavby je na JV okraji obce navržena plocha veřejného prostranství 15.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení 7 je na SV okraji obce navržena plocha veřejného prostranství 16, která bude připojena na silnici č. III/4921 až za bezejmenným pravostranným přítokem Luhačovického potoka za východním okrajem obce.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy stávající obytné zástavby a navržené plochy bydlení 8 je na SV okraji obce navržena plocha veřejného prostranství 17.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení 9 je na východním okraji obce navržena plocha veřejného prostranství 18.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení 52 je na východním okraji obce navržena plocha veřejného prostranství 53.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	13	0,4757	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
2	14	0,1781	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
3	15	0,4362	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
4	16	0,8958	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
5	17	0,1989	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
6	18	0,0434	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
7	53	0,0183	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
	Celkem	2,2464		

5. Plochy technické infrastruktury

- Na západním okraji katastru je v nivě levostranného přítoku č. 24 Luhačovického potoka navržena plocha 20 pro realizaci hráze suché retenční nádrže (záchytný poldru RN 077 – poldr Sehradice 3).
- V jihozápadní části řešeného území je navržena plocha 49, která je určena pro realizaci přívodního vedení VN 22 kV a nové trafostanice *Paseky–Uhliska*. Ve smyslu aktualizovaného datového modelu metodiky *Sjednání* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2. písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*) tato plocha, která se nachází vně zastavěného území, není vymezena jako zastavitelná.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	20	0,0989	Hráz poldru	Tech. infrastruktura (T*)
2	49	1,4519	Vedení VN + TRS	Energetika (TE)
	Celkem	1,5508		

6. Plochy dopravní infrastruktury

- Na východním okraji řešeného území jsou navrženy plochy 21 a 50, určené pro realizaci nové cyklostezky, která by měla propojit obec Slopné se sousední obcí Loučka.
- Pro zajištění dopravní obsluhy ploch ZPF jihovýchodně od obce je v souladu s dokumentací *Komplexní pozemková úprava v k.ú. Slopné* navržena plocha 47, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace.
- Pro zajištění dopravní obsluhy ploch ZPF za SV okrajem obce je v souladu s dokumentací *Komplexní pozemková úprava v k.ú. Slopné* navržena plocha 48, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	21	0,1315	Cyklostezka	Pl. dopr. infrastruktury (D)
2	47	0,6858	Účelová komunikace	Pl. dopr. infrastruktury (D)
3	48	0,1754	Účelová komunikace	Pl. dopr. infrastruktury (D)
4	50	0,0040	Cyklostezka	Pl. dopr. infrastruktury (D)
	Celkem	0,9967		

7. Plochy krajinné zeleně

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí lokálních biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny.

- Pro biokoridory jsou navrženy plochy 22 - 35.
- Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinotvornou funkcí jsou navrženy plochy 37 – 40, 51.

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.20. Přehled navržených ploch krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	22	0,1358	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	23	0,3558	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
3	24	0,2342	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
4	25	0,1350	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
5	26	0,1375	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
6	27	0,0138	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
7	28	0,2123	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
8	29	0,4443	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
9	30	0,4281	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
10	31	0,6611	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
11	32	0,3215	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
12	33	0,2550	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
13	34	0,0474	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)

Tab. B.20. Přehled navržených ploch krajinné zeleně – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
14	35	0,2052	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
15	37	0,1425	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
16	38	0,3467	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
17	39	0,0977	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
18	40	0,0548	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
19	51	0,0958	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
	Celkem	4,3245		

8. Plochy přírodní

Navržená plocha přírodní 36 v jižní části řešeného území, je určena pro realizaci nefunkčního biocentra Blatná. Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.21. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	36	5,6351	LBC <i>Blatná</i>	Plochy přírodní (P)
	Celkem	5,6351		

9. Plochy lesní

Pro účely zalesnění je navržena jedna nová plocha navazující na stávající lesní plochy.

Tab. B.22. Přehled navržených lesních ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	44	0,1258	Zalesnění	Plochy lesní (L)
	Celkem	0,1258		

10. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

Tab. B.23. Celková plocha záboru v k.ú. Slopné

Poř. č.	Druh funkční plochy	Plocha záboru (ha)
1	Plochy individuálního bydlení	9,2746
2	Plochy smíšené obytné	0,1323
3	Plochy smíšené výrobní	3,0093
4	Plochy veřejných prostranství	2,2464
5	Plochy technické infrastruktury	1,5508
6	Plochy dopravní infrastruktury	0,9967
7	Plochy krajinné zeleně	4,3245
8	Plochy přírodní	5,6351
9	Plochy lesní	0,1258
	Celkem	27,2955

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Slopné byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.24. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Slopné

Poř. č.	Druh plochy	Odvodnění
1	Plochy individuálního bydlení	3, 19
2	Plochy veřejných prostranství	15, 16
3	Plochy dopravní infrastruktury	21, 47
4	Plochy krajinné zeleně	22 - 25, 26, 28, 29, 37 - 40, 51

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Na plochách ZPF hospodář ZD Olšava se sídlem v Sehradcích. Na jižním okraji obce Slopné se nachází větší areál, v němž byla v minulosti provozována zemědělská a přidružená výroba. V současnosti je využíván pro nezemědělskou výrobu.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Jižní polovinu řešeného území vyplňuje svažující se Pozlovická brázda s erozně denudačním reliéfem širokých plochých hřbetů, severní část zaujímá zvedající se plochá hornatina Rysovského hřbetu. Osu území tvoří Luhačovické potok, který zde protéká ve východo-západním směru.

Řešené území se vyznačuje nižší přirozenou úrodností půdy, takže v minulosti se zemědělství zaměřovalo převážně na chov dobytka a zpracování místních produktů, zejména dřeva a ovoce. Tento způsob hospodaření v souladu s přírodními podmínkami byl narušen příchodem socialistického zemědělství. Zásadní změnou bylo především zornění zemědělské půdy včetně rozorání mezí, které zapříčinilo poškození půdy erozí a celkové narušení vodního režimu. Tento neudržitelný systém hospodaření byl v 90. letech ukončen, problematické plochy byly zpětně zatravněny a na základě pozemkových úprav byla provedena řada opatření, jako je výsadba lesních zasačkových pásů a zalesnění devastované údolnice v SZ části katastru. Byly vybudovány malé vodní nádrže pro retenci vody v krajině. Přibližně 40 % řešeného území zaujímá zemědělská půda a více než polovina katastru je tvořena lesními porosty. Orná půda tvoří pětinu celkové výměry katastru, TTP cca jednu šestinu.

V severní a jižní části katastru převažují trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky v území. Jedná se především o smrkové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa), doplněné borovicí a modřínem. V severní části katastrálního území, mají lesy kompaktní charakter, jižní část je více prostřídána trvalými travními porosty. Trvalé lesní porosty, které jsou

nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, které jsou za hranicí katastrálního území propojeny s rozsáhlejšími lesními celky, což v širším rámci zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofondovou schopnost.

Významné prvky vegetace tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod. Krajinná kompozice je, vzhledem ke geomorfologii, zastoupení lesních masivů, četných výrazných liniových prvků zeleně (břehová doprovodná zeleň, aleje podél polních cest, remízky) a skupin náletové zeleně, velmi malebná. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou), ekologická stabilita je 3 - 4 (středně až velmi stabilní). Součástí niv jsou i kvalitní mokřadní společenstva.

Řešené území se nalézá v území s vyváženým zastoupením ploch lesních porostů a trvalých travních porostů. Území je poměrně intenzivně zemědělsky využíváno k pastevectví. Ekologickou stabilitu luk a pastvin (trvalé travní porosty) je možno charakterizovat jako málo až středně stabilní. Ve střední části katastru se nacházejí rozsáhlejší bloky erozně ohrožené orné půdy, která se vyznačuje malou ekologickou stabilitou (1). Zastavěná území jsou tvořena urbanizovanými plochami s větším či menším zastoupením zeleně, případně se jedná o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes poměrně široký prstenec zahrad a záhumenků v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy trvalých travních porostů a náletovou nebo lesní zeleň. Specifické plochy vytváří výrobní areály a zařízení, které se vyznačují minimálním zastoupením zeleně a dominujícím zastavěním pozemků. Jejich ekologická stabilita je velmi malá, případně se jedná o ekologicky nestabilní plochy.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. Ve střední části katastru by ale mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků.

V celém řešeném území se silně projevuje vodní eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.

Tvar a umístění navržených zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu respektuje požadavky na řádné obhospodařování ZPF a není v kolizi se zpracovanou *Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Slopné*. Realizaci navržených ploch dojde ke zmenšení ploch ZPF, ale nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Nevznikají zbytkové plochy nepravidelných tvarů. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek nebo set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Opticky největší ztížení obhospodařování ZPF představuje navržená plocha 49 pro technickou infrastrukturu, která je navržena pro venkovní přípojku vysokého napětí. Tato plocha nebude, s výjimkou stožárů VN, zastavována. Grafická forma vyjádření těchto zastavitelných ploch vychází ze závazného datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007* (podrobně viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2. písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*) této textové části *Odůvodnění*.

Plochy pro realizaci biocenter (plochy přírodní) a biokoridorů (plochy krajinné zeleně) vycházejí ze generelu ÚSES a umisťují jednotlivé prvky ÚSES na konkrétní plochy. Jejich vymezení je převzato ze zpracované *Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Slopné*.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Slopné.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navržené plochy určené pro bydlení, výrobu, veřejná prostranství a dopravu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

Obec Slopné má v současnosti realizovanou podstatnou část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. Převážnou část navržených ploch tvoří záměry převzaté z původního územního plánu. Menší část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Přitom je ze strany potenciálních stavebníků přetrvávající zájem o bytovou výstavbu. Bydlení je jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný pro nové zájemce o výstavbu, bude stabilizace obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů, případně i na nabídce občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Návrhem územního plánu je uvažováno větší navýšení ploch určených pro bydlení. Navržené plochy by měly pokrýt potřebu zejména místních žadatelů. Realizaci navržených ploch dojde pouze k okrajovému záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože úzké nivy vodních toků, v nichž je situována obec Slopné, se nacházejí na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF (BPEJ 7.58.00). V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž část dříve uvažovaných a požadovaných ploch byla vypuštěna nebo zásadně redukována.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2. *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *a) Obyvatelstvo a bytový fond* této textové části *Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *b) Ekonomický rozvoj území* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž již byl v minulosti, v rámci projednání platného ÚPO Slopné, udělen souhlas s odnětím ze ZPF v kategorii *návrh* (plochy rezerv – výhledů – z původního ÚPO Slopné nejsou v následujícím výčtu uvedeny).

Tab. B.25. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	1	2,8260	0,2111	p2
2	2	1,7776	0,1200	P7
3	4	2,8260	2,8260	P6
4	5	1,7776	1,7776	P6
5	6	2,8260	2,8260	P6
6	7	1,4241	1,2014	P5
7	8	1,0965	1,0965	P9
8	10	0,1626	0,0918	P3
9	12	3,0096	1,9311	64
	Σ	17,726	12,0815	

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.3.2013 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o převážně velkovýrobně (*plochy zemědělské* označené indexem Z) nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF (*plochy zemědělské specifické* označené indexem Z.1).

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území obce Slopné se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy v k.ú. Slopné náleží do přírodní lesní oblasti PLO 38 – Bílé Karpaty - Vizovické vrchy, která je díky svému dřevinnému složení poměrně stabilní. Vyskytují se zde vysoce produkční stanoviště. Nahrazování listnatých dřevin jehličnatými zde nedosáhlo takové míry, jako v jiných PLO, některé části mohou být citlivé na nedostatek vláhy a díky oslabení mohou podléhat některým patogenům. Dochází zde ke střetům zájmů lesního hospodářství a myslivosti.

V katastrálním území obce Slopné se nachází 529 ha trvalých lesních porostů, což představuje 54,7 % celkové výměry. Lesní porosty jsou zde zastoupeny ve dvou pásech: v severní části katastru na jižních svazích Komonecké hornatiny, v jižní části katastru na severních svazích Pozlovické brázdy. Tyto lesy mají kompaktní charakter. Kromě toho se v řešeném území nachází celá řada izolovaných drobnějších lesíků a menších lesních segmentů, které nejsou přímo propojeny s výše uvedenými lesními celky. Téměř veškeré lesní porosty (97,6 %) jsou zařazeny do kategorie hospodářských lesů, pouze 2,4 % tvoří lesy zvláštního určení.

V k.ú. Slopné se nenachází žádné lesní účelové zařízení. Uvnitř ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace. Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu.

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu územního plánu

Vzhledem k tomu, že v řešeném území se nevyskytují žádné významné problémové oblasti, lokality ani území, nebyly řešeny varianty v rámci zpracování územního plánu, bylo od konceptu, ve smyslu schváleného zadání, upuštěno.

5.2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Podle ust. § 52 odst. 2) a 3) zákona č. 183/2006 Sb, v platném znění, mohly v rámci řízení o návrhu územního plánu, a nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, podat námitky proti návrhu územního plánu pouze: dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V zákonné lhůtě nebyly podány žádné námitky proti návrhu Územního plánu Slopné.

5.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Vzhledem k tomu, že ve lhůtě stanovené stavebním zákonem nebyly podány žádné námitky, nebylo zpracováváno *Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu*.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Připomínky k návrhu územního plánu uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona:

a) Evžen Trunkát, Marie Trunkátová, Ing. Josef Trunkát

(ze dne 14. 3. 2013)

- Připomínka: žádáme o zrušení zařazení parcel 3302/6 a 3295/1 do nového Územního plánu Slopné.
Vyhodnocení: připomínka byla akceptována, předmětné pozemky (část plochy BI 9) byly z územního plánu vypuštěny dle požadavku vlastníků.

b) Věra Hlavičková

(ze dne 15. 4. 2013)

- Připomínka: pozemek PK 3581 k. ú. Slopné je zařazen jako plocha krajinné zeleně „K“. Požaduje zařazení do plochy „Z.1 - plocha zemědělská specifická“, které umožňuje výstavbu staveb pro zemědělství (výstavbu včelína).
Vyhodnocení: připomínka byla akceptována. Předmětné pozemky byly zařazeny do plochy „Z.1“ - plocha zemědělská specifická. Současně do této plochy byly zařazeny i pozemky parc. č. 3528/8, 3528/9, 3528/10 (část), 3528/11 a 3528/12. Jedná se o ucelenou lokalitu s využitím pro včelařství.

c) František Bližňák

(ze dne 16. 4. 2013)

- Připomínka: žádost o zařazení pozemku p.č. 4429 k.ú Slopné na stavební pozemek pro stavbu RD.
Vyhodnocení: předmětný pozemek byl zařazen do plochy pro individuální bydlení. Zařazení pozemku není v kolizi se zpracovanou Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Slopné.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ing. Zdeněk Machů

(ze dne 1.8.2013)

- Připomínka: žádám o doplnění parcely č. 4602 k.ú Slopné do zastavitelného území obce Slopné za účelem stavby rodinného domu.

Vyhodnocení: připomínka nebyla zapracována.

Odůvodnění pořizovatele: Předmětný pozemek se nachází v nivní poloze u Luhačovického potoka (Štávnice), v těsné blízkosti stanoveného záplavového území, na půdách zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. V lokalitě samé, ani v navazujícím a vodohospodářsky souvisejícím území, není v současné době vybudována žádná odpovídající protipovodňová ochrana. S výjimkou kanalizačního sběrače, vedeného za severním okrajem předmětné plochy, se zde nenachází žádná dopravní, ani technická infrastruktura, potřebná k zajištění dopravní a technické obsluhy. Případná realizace této deficitní infrastruktury, vyvolané požadavkem na výstavbu jednoho rodinného domu, by byla technicky značně obtížná a ekonomicky neefektivní. Zařazení tohoto pozemku do zastavitelného území by mohlo v budoucnu směřovat k dalším požadavkům vlastníků sousedních pozemků na rozvíjení zástavby v této části obce, kde s ohledem na reálné i potenciální riziko záplav, nebylo nikdy v minulosti uvažováno s rozvojem obytné funkce.

Z textové části odůvodnění Územního plánu Slopné navíc vyplývá, že v řešeném území obce Slopné je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které dokonce mírně přesahují prognózovanou potřebu nových bytových jednotek (podrobně viz textová část B.1 Odůvodnění územního plánu, kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch).

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část Odůvodnění Územního plánu Slopné obsahuje celkem 67 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Slopné obsahuje celkem 7 výkresů.

Tab. B.26. Obsah grafické části odůvodnění Územního plánu Slopné

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.4	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
6	B.2.5	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
7	B.2.6	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000