

ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ LHOTA



ČÁST II - ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÁ ČÁST

Srpen 2015

Objednatel:**Obec Horní Lhota**

Horní Lhota 27

763 23 Dolní Lhota u Luhačovic

IČ: 00568554

Statut. zástupce: Ing. Josef Šenovský, starosta obce

<http://www.horni-lhota.cz/>**Zpracovatel:****STEMIO a.s.**, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1

Pracoviště Zlín:

J.Staši 165, 763 02 Zlín - Malenovice

IČ: 28203011

Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva

www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**II.A TEXTOVÁ ČÁST:****A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

- A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI DOKUMENTY
- A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ
- A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
- A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ

- B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
- B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ
- B.4 ÚPRAVY V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ C

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

- D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND
- D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

II.B GRAFICKÁ ČÁST:

II.B1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100 000
II.B2	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.B3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:5 000

ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ LHOTA

ODŮVODNĚNÍ – textová část

A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY

A.1.1 Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 a zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 16.4.2015. Pro území obce Horní Lhota vyplývají z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PUR“) požadavky na respektování republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje, zejména bodů 14, 14a, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20, 20a, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, které vytvářejí základní předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, se v řešení ÚP Horní Lhota promítly následovně:

- (14), (20), (20a) Návrhem územního plánu je respektován požadavek **ve veřejném zájmu chránit přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví**. Charakterem, rozsahem, umístěním nových zastavitelných ploch a způsobem jejich regulace (kapitola F. Návrhu) bylo dbáno na zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Jsou minimalizovány negativní vlivy rozvoje především na přírodní a krajinné hodnoty. Rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Je minimalizován návrh nových rozvojových záměrů ovlivňujících negativně charakter krajiny. Jsou vytvářeny územní podmínky pro ochranu krajinného rázu (dále viz A.1.2). Řešením je zajištěna migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. A návrhem nových zastavitelných ploch nedochází k nežádoucímu srůstání sídel.
- (14a) Návrhem je respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny – podrobněji v kap.B.1.5 a kap. D) Odůvodnění
- (15.) (16), (16a) Územní rozvoj obce je koncipován ve spolupráci s představiteli obce tak, aby jeho rozvoj nebyl nahodilý, nýbrž soustředěný (viz. koncepce a vymezení zastavitelných ploch v Návrhu). Při stanovování způsobu využití území byla dáвана přednost **komplexním řešením**. Rozvoj obytné zástavby je řešen v návaznosti na zastavěné území obce a s ohledem na dostupnost a hospodárnost technické infrastruktury a doplnění urbanistické struktury sídla. Současně je zohledněn i princip „předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel“. V návrhu jsou současně zohledněny širší územní vazby.
- (17) **Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn** a vytváření pracovních příležitostí v regionu, je v územním plánu naplňováno:
 - stabilizací stávajících ploch smíšených výrobních a ploch občanského vybavení, které jsou ve svém důsledku potenciálním zdrojem pracovních příležitostí v území
 - návrhem rozvojové plochy smíšené výrobní SP č. 11, 12 a plochy občanského vybavení O č. 13 v návaznosti na stávající plochy se stejnou funkcí, což umožní jejich rozvoj a zvýší počet pracovních příležitostí v regionu
 - stabilizací a návrhem nových zastavitelných ploch s obytnou funkcí (SO.3), protože řešené území leží v blízkosti potenciálních zdrojů pracovních příležitostí (blízkost měst Vizovice, Luhačovice, Uherský Brod, Zlín apod.)

- (18) Návrhem je posilován **polycentrický rozvoj sídlení struktury a partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi**, a to v daném případě zejména posilováním obytné funkce včetně odpovídající dopravní a technické infrastruktury. Obec ve struktuře osídlení zajišťuje především bydlení ve venkovském prostředí s dojížděnou pracovištními center a center vyšší občanské vybavenosti.
- (19) V návrhu je zajištěna **ochrana nezastavěného území** (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na **hospodárné využívání zastavěného území** a návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Zábory půdního fondu (zemědělského) jsou podrobněji zdůvodněny v kapitole D. Odůvodnění. Jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. **15-17**, které plní funkci protierozní. Zeleň je také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití např. SO.3 apod. Urbanistická koncepce je navrhována s cílem **účelného a hospodárného využívání území** a navrhované uspořádání území je tak **úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie**, čemuž odpovídá i navrhovaný rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s výjimkou ploch krajinné zeleně.
- (21) Navrženým řešením je zajištěna **prostupnost krajiny**, a to především vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny – plochy smíšené nezastavěného území S* a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ploch K č. **15-17**.
- (22), (29) Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro **rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby), a to
 - stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cykloturistické trasy (viz koordinační výkres)
 - stabilizací ploch občanského vybavení (O) např. v oblasti sportovní vyžití (stávající sportovní areál)Pro účely rekreačního využití slouží také stávající plochy smíšené obytné vesnické SO.3, představující obytnou funkci společně s podílem hospodářské složky (drobná zemědělská výroba)
- (23), (24), (27) Vymezením stávajících ploch pro silniční dopravu, v zastavěném území také ploch veřejných prostranství, jsou vytvořeny podmínky pro **zkvalitnění dopravní dostupnosti a prostupnosti území**. Je navržena plocha veřejného prostranství P* č. **10** pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území. V blízkosti stávajících dopravních ploch (pozemní komunikace) jsou navrhovány nové plochy pro bydlení jen ve vazbě na původní ÚPD a s cílem doplnění urbanistické struktury sídla – SO.3 č. 1. Současně je navržena plocha pro leteckou dopravu DL č. **14** pro heliport a související zázemí.
- (25), (26) **Ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky přírodních katastrof**, které v řešeném území představují zejména erozní ohrožení a záplavy v důsledku přívalových dešťů, je zajištěna stabilizací ploch nezastavěného území (S*, Z, L, K, WT). Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní plochy K č. **15-17** navržené přímo z důvodu protierozní ochrany území.
- (28) Pro **zajištění kvality života obyvatel** byly zohledněny nároky dalšího vývoje a rozvoje území, při respektování urbanistické koncepce. Jsou stabilizovány stávající plochy občanského vybavení – označení O. Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy s cílem zajistit vyvážené podmínky pro všechny aktivity, které v obci probíhají, a tomu odpovídá i návrh jejich regulace – viz koncepce řešení (kap. C Návrhu) a podmínky využití (kap. F. Návrhu).
- (30) Realizace technické infrastruktury (zejména zajištění dodávky vody a likvidace odpadních vod) je přípustná v podstatě ve všech plochách s rozdílným využitím, což umožňuje její dobudování dle potřeb území.

- (31) Nejsou navrhovány nové plochy pro **výrobu energie z obnovitelných zdrojů**. Toto lze zajistit v rámci jednotlivých staveb, již mimo podrobnost řešení územního plánu.

Další body výše neuvedené nemají dopad do řešení ÚP Horní Lhota, příp. se týkají urbanistické koncepce měst. Naplňování cílů rozvoje území, které vytvářejí předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje území, je také zřejmé z dalších kapitol odůvodnění.

A.1.2 Správní území obce Horní Lhota je řešeno **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabylly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012.

Z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje tj. „Zásad územního rozvoje zahrnujících právní stav ke dni 5.10.2012“ (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro řešené území konkrétní požadavky na respektování a upřesnění:

1. ochrany a rozvoje **přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**
2. krajinného celku 13 Luhačovické Zálesí, krajinného prostoru 13.1 **Luhačovicko** (východní část), 13.5 **Provodovsko** (západní část) - krajina zemědělská s lukařením, a krajinného celku 8 Zlínsko, krajinného prostoru 8.6 **Paseky** (severovýchodní část) - krajina lesní s lukařením
3. **priorit územního plánování**
4. **protipovodňové ochrany** území vyplývající z Plánu oblasti povodí Moravy a Dyje (ZUR ZK čl. 54)
5. komplexního řešení **zásobování pitnou vodou** dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)
6. rozvojové osy nadmístního významu **N-OS2 Olšavsko – Vlárská**, vedené ve spojnici Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice – Vizovice, s návazností na rozvojovou osu OS11 v prostoru Uherského Hradiště a rozvojovou oblast OB9 v prostoru Vizovic.

Ze ZUR ZK dále vyplývá požadavek na respektování koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření:

7. **ÚSES**
 - plocha nadregionálního ÚSES (NRBC 100- Spálený)[PU06]
 - plocha nadregionálního ÚSES (NRBK 141-Buchlovské lesy - Spálený)[PU13]
 - plocha regionálního ÚSES (RBC 97 Pod Slavickým kopcem) [PU48]
 - plocha regionálního ÚSES (RBK 1599 Pod Slavickým kopcem - Obětová) [PU177]
8. trasa **vedení VVN 110 kV** (Slušovice – Slavičín) [E09]
9. V ZUR ZK je nově stanovena potřeba zpracování **územní studie** pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko.

Ad 1) V řešení územního plánu byly zohledněny **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**:

Přírodní hodnoty jsou dané především situováním obce v krajinně zemědělské s lukařením (typické znaky krajinného rázu a krajinné scény). Což je také dále rozvedeno v bodě 2) a v kap. A.1.3 Odůvodnění. Přírodními hodnotami se rozumí mimo situování řešeného území v CHKO Bílé Karpaty (biosférická rezervace UNESCO) a v přírodním parku Vizovické vrchy a Želechovské paseky, také obecně chráněná území přírody a krajiny (např. skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky), typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (charakteristická modelace a pokryv krajiny, typické výhledy, horizonty a dominanty) a ostatní přírodní hodnoty dané vlastnostmi krajiny a přírody užitečné pro lidskou činnost (např. rekreační potenciál, apod.). V případě ÚSES se jedná především o plochy nadregionálního a regionálního systému, vymezené na stávajících, převážně lesních společenstvech. Principy ochrany hodnot byly uplatněny také při vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovením podmínek jejich regulace (výšková regulace a charakter zástavby). K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posílení ploch zeleně mimo ÚSES - K č. 15-17. Dále stabilizace ploch smíšených nezastavěného území S*, které představují cenné přírodní prostředí v návaznosti na zastavěné území obce. Jsou také stabilizovány vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. Plochy biocenter všech úrovní jsou stabilizovány jako plochy přírodní s odpovídající regulací.

V návrhu řešení byly také zohledněny pohledové horizonty lokálního i regionálního významu viz koordinační výkres, pro které jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2

Návrhu. Jsou zachovány významné pohledové osy a zohledněny významné krajinné prvky a vzrostlá solitérní zeleň. Vyhodnocení ve vztahu ke krajinnému rázu je dále uvedeno v bodě 2).



Dálkové pohledy (zdroj Internet)

Kulturní hodnoty v území jsou plně respektovány.

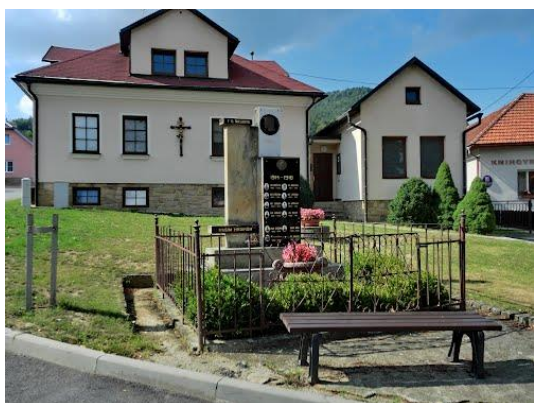
Nemovitě kulturní památky jsou v řešeném území respektovány v následujícím rozsahu:

- hrad Sehradice, zřícenina, č. rejstříku: 24099/7-1905
- kostel sv. Diviše, č. rejstříku: 19978/7-1906
- boží muka, č. rejstříku: 14414/7-1907
- smírčí kříž, č. rejstříku: 15843/7-1908
- vodní mlýn, č.p. 16, č. rejstříku: 40106/7-8404
- venkovská usedlost, č.p. 29, č. rejstříku: 12031/7-8478
- vodní mlýn, č.p. 42, č. rejstříku: 12032/7-8469.

Jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz koordinační výkres.

Do celkového řešení jsou zakomponovány také plochy s památkami místního významu a drobnou sakrální architekturou, kterou představuje např. Cyrilometodějský kříž u kostela a pomník padlých, na návsi u fary a další.

Celé území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy, které je dále členěno na archeologické naleziště I. a II. kategorie - viz koordinační výkres. Podmínky pro daný případ upravuje v rámci realizace staveb příslušná legislativa.



Kulturní hodnoty (zdroj Internet)

Civilizační hodnota daná především tradicemi využívání území kraje – využívanou kulturní krajinou s typickým krajinným rázem a turistickou atraktivitou území (historická i novodobá sakrální architektura, zvyky a tradice) byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení zohledněna např.:

- navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby
- stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cykloturistické trasy (viz koordinační výkres)

- stabilizací ploch občanského vybavení O a ploch veřejných prostranství P* se sakrálními stavbami

Ad 2) Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové charakteristiky krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v **krajinném celku Luhačovické Zálesí, krajinném prostoru Luhačovicko a Provodovsko** (krajina zemědělská s lukařením). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru, pro kterou je typický vysoký podíl trvalých travních porostů a lesů. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o členitou pahorkatinu se soliterními stromy, mezemi a remízky. Kulturní prvky jsou zde zastoupeny drobnými sakrálními stavbami a stavbami lidové architektury a dochovaným architektonickým a urbanistickým znakem sídel. Jedná se o vjemově různorodou a malebnou krajinu s výrazným působením krajinných dominant. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina zástavby – viz podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. F Návrhu). Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území, které umožňují další rozvoj. Nejsou navrženy nové rezidenční areály. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí funkcí protierozní K č. **15-17**, který současně plní i funkci krajinnotvornou a ekostabilizační. Přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků je minimalizováno návrhem charakteru zástavby – plochy SO.3 a současně v plochách se zvýšenou ochranou krajinného rázu, je zakázáno umisťovat stavby, které by narušovaly cizorodým vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce a vytvářely negativní pohledové dominanty.

Část řešeného území současně leží v **krajinném celku Zlínsko, krajinném prostoru Paseky** (krajina lesní s lukařením). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru, pro kterou je typické střídání pastvin s lesními porosty. V rámci uvedeného typu krajiny se předpokládá přizpůsobení využití území ochraně lesa, což bylo v řešení územního plánu zohledněno a územním plánem nejsou nově navrhovány plochy k odlesnění a pozemky určené plnění funkce lesa nejsou dotčeny návrhem zastavitelných ploch.

Ad 3) Jsou respektovány a naplňovány **priority územního plánování** ze ZUR ZK, a to následujícím způsobem:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Návrh ÚP Horní Lhota přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí. Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu – SO.3 č. **1-5, 7- 9**. Pilíř životního prostředí je dále posilován návrhem ploch s funkcí protierozní a krajinnotvornou K č. **15-17**. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch občanského vybavení (veřejná správa, služby, sportoviště). Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je navržena plocha SP č. **11, 12** a O č. **13** a možnost vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách je i ve stávajících plochách SO.3 a O. Obec Horní Lhota má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost do měst Vizovice, Luhačoviceze, Uherský Brod a Zlín, která představují zdroj pracovních příležitostí.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR Zlínského kraje, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK). Na území obce se nenacházejí rozvojové záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ZUR ZK s výjimkou ÚSES, který je vymezen na stávajících funkčních společenstvech, a el. vedení VVN 110 kV (Slušovice – Slavičín), které je stabilizováno mimo řešené území.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního

rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Dotčené území neleží v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešením ÚP Horní Lhota jsou dány podmínky pro zvýšení atraktivity obce a tím její větší konkurenceschopnost.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PUR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
Železniční doprava se v řešeném území nenachází.
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití území pro cyklistickou dopravu, která z větší části využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P*)
Řešeným územím prochází také značená cyklistická trasa (viz koordinační výkres).

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Návrhem ÚP Horní Lhota jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Ochrana přírody a krajiny byla zohledněna zejména při návrhu koncepce rozvoje obce – viz kapitola B. 1 a C. 1 Návrhu.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou,

prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Řešené území leží v rozvojové ose nadmístního významu N-OS2 Olšavsko – Vlárská – podrobněji viz bod 6).

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vymezení ploch a objektů pro podnikání v zastavěném území je stabilizované (stávající plochy smíšené výrobní) a nedochází ke zhoršení podmínek pro využívání zastavěného území a je dodržena funkční a urbanistická celistvost sídla. Rozvoj podnikatelských aktivit výrobního charakteru je navržen v ploše SP č. 11, 12. Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru s ohledem na obytné prostředí lze taky situovat do stávajících ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení včetně navrhované plochy O č. 13.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*

V návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch jen v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES a dalších ploch krajinné zeleně. Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská s lukařením a lesní s lukařením, pro kterou je typický vysoký podíl trvalých travních porostů a lesa. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty, pro které jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2 Návrhu.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy, které by se do územního plánu promítaly návrhem nových ploch pro silniční dopravu.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, L, K, WT, P S*. Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem

jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní dále plochy K č. **15-17** navržené pro tuto funkci.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouštějí technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, jejíž součástí jsou i opatření pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

V řešeném území není identifikována plocha charakteru „brownfields“.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Obec Horní Lhota neleží ve specifické oblasti.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;*

ÚP Horní Lhota zohledňuje hodnoty v území (podrobněji v kap. A.1.2 bod 1) Odůvodnění.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Návrhem jsou minimalizována potenciální rizika vznikající v důsledku přírodních katastrof. Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES a dále plochy K č. **15-17** navržené právě z důvodu protierozní ochrany území.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záборы, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Nároky na záборы ZPF byly minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje (viz kap. D.1 Odůvodnění)

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešené území je situováno mimo zájmová území Ministerstva obrany.

Zájmy civilní ochrany obyvatelstva lze řešit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez požadavku na vymezení samostatné urbanistické plochy.

(12) *Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

ÚP Horní Lhota je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje - podrobněji v kapitole A.1.3 Odůvodnění.

(13) *Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinaci s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Řešené území nesousedí s územím cizího státu. Územní vazby se sousedními obcemi a kraji jsou vyhodnoceny v kap. A.3 Odůvodnění.

(14) *Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Není obsahem řešení územního plánu.

Ad 4) **Protipovodňová ochrana území** je podrobněji vyhodnocena v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad 5) Soulad s **Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** je podrobněji vyhodnocen v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad 6) Rozvojová osa nadmístního významu **N-OS2 Olšavsko – Vlárská**

Byla prověřena možnost nastavení těsnějších vazeb s OB9 v prostoru Vizovic, která je zajištěna zejména stabilizací a návazností funkčních ploch na území sousedních obcí, např. plochy pro silniční dopravu. V rámci zpracování návrhu územního plánu byl prověřen rozsah zastavitelných ploch, a tyto zdůvodněny, a současně byla pro ně navržena příslušná regulace. Dále bylo přihlédnuto i k potřebě vymezení zastavitelných ploch z hlediska širších územních vazeb a potřeb území.

Navržené řešení zajišťuje dostatek veřejné zeleně v urbanizovaných částech, což je dosaženo nastavením podmínek využití jednotlivých ploch – viz kap. F Návrhu.

Ad7) **Plocha nadregionálního i regionálního ÚSES** se do řešeného území promítá ve stávajících plochách. Podrobněji v kap. B.1.5 Odůvodnění

Ad 8) Trasa **vedení VVN 110 kV** (Slušovice – Slavičín) je územně stabilizovaná jihozápadně mimo řešené území obce Horní Lhota.

Ad 9) Dle ZÚR ZK je k.ú. Horní Lhota u Luhačovic součástí plochy vymezené ZÚR ZK pro zpracování **územní studie** pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko, která však dosud nebyla zpracována. Pro řešení územního plánu Horní Lhota v souvislosti s výše uvedenou územní studií v současnosti nevyplyvají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

A.1.3 Územní plán Horní Lhota respektuje všechny známé **koncepční a rozvojové dokumenty** vztahující se k řešenému území. Záměry z těchto dokumentů byly vesměs zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (UAP ORP Luhačovice) jako limity, hodnoty a záměry, případně byly již zapracovány do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK). Po analýze koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Horní Lhota je tedy možné uvést následující:

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** – jedná se o základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny a obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Cílem koncepce v oblasti územního plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolit environmentálně příznivé využívání krajiny. Návrhem ÚP Horní Lhota jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Koncepce a strategie ochrany přírody

a krajiny byla zohledněna zejména při navrhování územního systému ekologické stability včetně zajištění návaznosti ÚSES na sousední obce. Dalším podkladem byl dokument **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** (promítnutý do ZUR ZK). Návrhem nových zastavitelných ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny.

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20. 10. 2004 usn.č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje – koncepce je v návrhu územního plánu respektována. Odkanalizování obce je řešeno nově vybudovanou splaškovou kanalizací zaústěnou na ČOV mimo území obce v Dolní Lhotě. Zásobování pitnou vodou je řešeno napojením na obecní rozvody vody. Současně však lze konstatovat, že technickou infrastrukturu je možné realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz podmínky v kap. F. Návrhu.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce s cílem podpory krajinného rázu a zlepšení stavu krajiny. Obec se nachází v území, pro které je typický vysoký podíl trvalých travních porostů a lesů. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o členitou pahorkatinu se soliterními stromy, mezemi a remízky. Kulturní prvky jsou zde zastoupeny drobnými sakrálními stavbami a stavbami lidové architektury a dochovaným architektonickým a urbanistickým znakem sídel. Jedná se o vjemově různorodou a malebnou krajinu s výrazným působením krajinných dominant. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídla byla stanovena maximální výšková hladina zástavby – viz podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. F Návrhu). Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území, které umožňují další rozvoj. Nejsou navrženy nové rezidenční areály. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí funkcí protierozní K č. **15-17**, který současně plní i funkci krajinotvornou a ekostabilizační. Přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků je minimalizováno návrhem charakteru zástavby – plochy SO.3 a současně v plochách se zvýšenou ochranou krajinného rázu, je zakázáno umísťovat stavby, které by narušovaly cizorodým vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce a vytvářely negativní pohledové dominanty. Další vlivy na krajinný ráz lze obecně u všech druhů zástavby minimalizovat vlastním umístěním staveb, jejich architekturou (bez vnášení cizorodých prvků), barevností, což je již mimo podrobnost územního plánu.
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – z koncepce rozvoje cyklodopravy vyplývá pro řešené území požadavek na zvýšení bezpečnosti cyklistů (dopravní značení jak pro cyklisty, tak pro motoristy), na doplnění střediskové vybavenosti (půjčovny, servis, ...), mobiliáře, parkovacích kapacit apod., což lze v území realizovat bez potřeby vymezovat nové samostatné urbanistické plochy. Je zajištěna návaznost cyklotras na územích sousedních obcí a vazba na místní i regionální cyklotrasy. Cyklistická doprava v řešeném území představuje zejména stabilizaci značených cyklotras 5056 a 5069 – viz koordinační výkres.
- **Plán oblasti povodí Moravy a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (plán OPM), jehož závazná část byla vydána pro území Zlínského kraje Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010. Zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny. Jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
 - zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých a preventivních opatření

- snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními
- příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
- omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

V rámci regulace podmínek pro využití území je tedy nutné zajistit vzájemnou koordinaci mezi povodňovou ochranou a územním plánováním.

Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány také organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Vzhledem k situování obce v krajině a k nízkému podílu lesa v jižní části jsou navrhována protierozní opatření – plochy K č. **15-17** a tuto funkci plní i stávající plochy ÚSES.

Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu OPM se odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií. V případě řešeného území se jedná o navrženou protipovodňovou ochranu v rámci „**Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje**“ (HydroprojektCZ a.s. Praha, srpen 2007), která byla aktualizována (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Praha, září 2013). Do řešeného území částečně zasahuje v jižní části plocha rozlivu navrhované suché nádrže Dolní Lhota, což je dokumentováno v koordinačním výkrese. Po prověření všech dostupných podkladů, zejména výškových poměrů a konfigurace terénu, lze konstatovat, že plocha rozlivu na území obce Horní Lhota je odvislá od umístění hráze umísťované na území sousední obce. Vzhledem k tomu, že obec Dolní Lhota doposud nezpracovává nový územní plán, ani není k dispozici jiná podrobnější dokumentace, je plocha rozlivu v ÚP Horní Lhota řešena pouze jako limit v koordinačním výkrese. V případě, že při zpracování podrobnější dokumentace dojde k rozlivu do řešeného území, lze toto neurbanizované území využít, protože pro plochy zemědělské a plochy krajinné zeleně (plochy s možným dotčením), které jsou součástí nezastavěného území, není vyloučeno umístění staveb, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, stejně jako staveb, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí přírodních katastrof, pod které lze protipovodňovou ochranu podřadit.

- **Generel dopravy Zlínského kraje - Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (dále jen „GD ZK“)** - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11. Obcí prochází silnice II/492, pro které nevyplývají požadavky na zohlednění nových rozvojových záměrů. Cílový stav představuje dvoupruhovou homogenizovanou komunikaci kategorie S 7,5/60 – S7,5/70 s obslužnou funkcí území. Realizaci pasivně bezpečnostních prvků, především za účelem zajištění bezpečnosti chodců, lze realizovat ve stávajících plochách (bez nároku na nové samostatné urbanistické plochy). Cyklistická doprava v řešeném území představuje zejména stabilizaci značených cyklotras 5056 a 5069 – viz koordinační výkres. Železniční ani vodní doprava není v řešeném území zastoupena. Vlivy hluku z dopravy na stávající plochy nelze eliminovat, nebo jen částečně; nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány v blízkosti silničních tahu (silnice II/492) s predikcí hlukové zátěže.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji**
V řešeném území není uvedeným rozvojovým dokumentem identifikována plocha charakteru „brownfields“.

V rámci možností a nástrojů územního plánování bylo přihlédnuto i k dalším koncepčním a rozvojovým dokumentům:

- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů

dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005 - navrženým řešením nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a ke zvyšování emisí – územním plánem nejsou nově navrhovány plochy, ve kterých by se předpokládalo umístování středních a velkých zdrojů znečištění.

- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 2/2004 ze dne 22.9.2004, o vyhlášení závazné části Plánu odpadového hospodářství kraje
- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020, Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016**

A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že především:

dle §18 stavebního zákona

- a) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu
- b) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)
- c) řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schváleném zadání, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2012 a v dalších koncepčních materiálech – viz kap. A.1
- d) návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (stabilizovány jsou ve své poloze památky místního významu – zejména sakrální architektura, aj.) Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v minimálním rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.
- e) s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. B.1 Odůvodnění

dle §19 stavebního zákona:

- a) návrh řešení ÚP Horní Lhota vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy zpracovatele) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap.A.1.2 – 1) Odůvodnění
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu
- c) byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. C)
- d) součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace, zejména výškové hladiny zástavby – viz kap. F. Návrhu

- e) stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny
- f) řešení územního plánu nevyžaduje stanovení etapizace, a proto není uváděna
- g) podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zaměřeny na eliminaci erozního ohrožení území a ohrožení území záplavami v případě extrémních srážek (přítalové deště). Toto je zajištěno návrhem systému ÚSES. A dále plochami K č. **15, 16, 17**, které jsou navrženy z důvodu protierozní ochrany území.
- h) návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stabilizace a návrh smíšených ploch výrobních pro aktivity výrobního charakteru a služeb obecně (zdroj pracovních příležitostí)
- i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz urbanistická koncepce kap. B Návrhu
- j) urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území.
- k) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany např. stabilizací ploch občanského vybavení pro hasičskou zbrojnicí, požární nádrž, respektováním limitů technické infrastruktury a další
- l) nejsou navrženy plochy asanací a plochy přestavby
- m) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření.
- n) v řešeném území se nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
- o) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené ÚPO Horní Lhota.

Obec Horní Lhota se nachází ve Zlínském kraji ve Vizovické vrchovině, jihovýchodním směrem od Zlína v blízkosti měst Luhačovice a Vizovice. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Horní Lhota u Luhačovic. Obcí s rozšířenou působností a stavebním úřadem jsou Luhačovice.

Řešením územního plánu je zajištěna návaznost na územní plány obcí Sehradice, Dolní Lhota, Pozlovice, Podhradí, Provodov, Želechovice nad Dřevnicí, Lípa, Zádveřice – Raková, Vizovice, Slopné, což je dokumentováno v Koordinačním výkrese; je zajištěna návaznost prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury a z hlediska rekreačního využití území návaznost sítě tras pro pěší turistiku a cykloturistiku. Navrženým řešením je zajištěna sloučitelnost funkčního využití území z hlediska širších územních vztahů, případně lze konstatovat, že není omezena.

Z hlediska širších územních vztahů je zajištěna především návaznost územního systému ekologické stability, nadregionálního, regionálního i lokálního.

Do řešeného území částečně zasahuje v jižní části plocha rozlivu navrhované suché nádrže Dolní Lhota, což je dokumentováno v koordinačním výkrese. Po prověření všech dostupných podkladů, zejména výškových poměrů a konfigurace terénu, lze konstatovat, že plocha rozlivu na území obce Horní Lhota je odvislá od umístění hráze umístované na území sousední obce. Vzhledem k tomu, že obec Dolní Lhota doposud nezpracovává nový územní plán, ani není k dispozici jiná podrobnější dokumentace, je plocha rozlivu v ÚP Horní Lhota řešena pouze jako limit v koordinačním výkrese. V případě, že při zpracování podrobnější dokumentace dojde k rozlivu do řešeného území, lze toto neurbanizované území využít, protože pro plochy zemědělské a plochy krajinné zeleně (plochy s možným dotčením), které jsou součástí nezastavěného území, není vyloučeno umístování staveb, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, stejně jako staveb, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí přírodních katastrof, pod které lze protipovodňovou ochranu podřadit. Při zpracování ÚP Dolní Lhota je nutno zajistit návaznost území určeného pro rozliv povodně.

A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Na území obce Horní Lhota s ohledem jeho polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně zemědělského půdního fondu a krajiny a přírody nebyly navrhovány zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy – podrobněji v kapitole B.1.6 Odůvodnění

V územním plánu jsou použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy občanského vybavení (O)
- plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (OH)
- plochy rodinné rekreace (RI)
- plochy pro silniční dopravu (DS)
- plochy pro leteckou dopravu (DL)
- plochy technické infrastruktury (T*)
- plochy veřejných prostranství (P*)
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)
- plochy smíšené výrobní (SP)
- plochy vodních ploch a toků (WT)
- plochy krajinné zeleně (K)
- plochy zemědělské (Z)
- plochy lesní (L)
- plochy přírodní (P)
- plochy smíšené nezastavěného území (S*)

V souladu s vyhláškou jsou použity plochy označené O, T*, P*, Z, L, P, S*.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky.

Pro řešené území jsou použity plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) pro bydlení v rodinných v kombinaci s drobnou zemědělskou výrobou, což je dáno stávajícím charakterem osídlení a funkcemi v území. Plochy občanského vybavení jsou dále podrobněji členěny na plochy pro veřejná pohřebiště a související služby (OH), plochy dopravní infrastruktury na silniční dopravu (DS) a leteckou dopravu (DL). Toto členění je dáno rozdílnými požadavky na regulaci území. Jako typicky vodohospodářská plocha je vymezena plocha označená WT, která zahrnuje vodní plochy a toky. Plochy s rekreačním využitím jsou vymezeny pouze pro stávající individuální rekreaci (RI).

Jsou navrženy plochy smíšené výrobní SP pro výrobu v kombinaci s občanským vybavením pro stávající areál i jeho územní rozvoj v jižní části obce. Navržená funkce odpovídá jak stávajícímu stavu, tak požadavkům na územní rozvoj, kdy součástí areálu jsou jak výrobní objekty, tak objekty občanského vybavení a nelze přesně určit jedno hlavní využití. V některých plochách tak lze předpokládat i převahu občanského vybavení. Z tohoto důvodu bylo nastaveno hlavní využití umožňující jak výrobu a skladování, tak i občanské vybavení nad rámec vyhlášky. V ploše SP jsou přípustné i služební a pohotovostní byty. Nejedná se o klasické bydlení, ale dočasné nebo trvalé bydlení, které vždy souvisí s hlavním využitím. Jedná se o případy, kdy je potřeba zajistit pobyt osob, ať už dočasný nebo trvalý. To se odvíjí od hlavního využití a může se jednat např. o byt správce, ostrahy, zaměstnanců ve specializovaných profesích, nepřetržité provozy a služby apod.

Plocha smíšená nezastavěného území S* je navržena pro nezastavěné území ležící v přímé návaznosti na zástavbu obce, které představuje plochy trvalých travních porostů lučního typu doplněných plochami sadů a zahrad a dále od sídla remízy a soliterní vzrostlou zelení, příp. drobnými plochami lesa. Pro tyto plochy vykazující specifické znaky krajinného rázu bylo potřeba zvolit příslušnou plochu a stanovit odpovídající regulaci, což plocha S* splňuje.

Pro územní plán byly použity plochy krajinné zeleně (K) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnotvornou a ekologickou funkcí. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit. Plochy krajinné zeleně se vymezují také pro biokoridory USES a pro krajinnou zeleň plnící protierozní a izolační funkci.

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona byly v plochách, které jsou součástí nezastavěného území, výslovně vyloučeny některé typy staveb - viz kapitola F. Návrhu, což je podrobněji zdůvodněno v kapitole B. 1 Odůvodnění.

Pro plochy je nastaveno využití, které připouští činnosti **slučitelné** s hlavním využitím. Uvedený způsob funkčního využití ploch tak umožňuje větší variabilitu jednotlivých ploch a posouzení záměrů se tak děje v rámci navazujících řízení již na základě podrobnějších dokumentací. Pojem „*slučitelný, slučitelnost*“ znamená schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování, na rozdíl od pojmu „*související*“, což je vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, činnostmi, využitím. Uvedená regulace tak umožňuje i realizaci nepředvídatelných, ale nutných záměrů bez potřeby změn územního plánu. Současně je nutno konstatovat, že v některých případech by byl požadavek na slučitelnost, velmi problematičticky posuzovatelný, zejména v plochách nezastavěného území.

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap.B.3 Odůvodnění. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Horní Lhota aktuální územně analytické podklady včetně RURU 2014, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Horní Lhota je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ

B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

B.1.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 5. 2014 v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Je vymezeno zastavěné území kolem kompaktní zástavby obce a řada dalších území v místech rozptýlené zástavby.

B.1.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce

Navrhované řešení navazuje na **koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací**, což je Územní plán obce Horní Lhota a na zásady a principy historické tvorby sídla. Tato koncepce byla přehodnocena především v oblasti bydlení a dále doplněna dle aktuálních potřeb území o plochy smíšené výrobní, plochy veřejných prostranství a řešení koncepce krajiny včetně ÚSES.

Koncepčním záměrem je zachovat v nejvyšší možné míře stávající ráz sídla, což bylo naplněno následujícím způsobem a při dodržení těchto zásad:

- **rozvoj obytné zástavby společně s funkcí obslužnou pouze v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému rozvoji sídla.** To odpovídá návrhu ploch smíšených obytných vesnických SO.3 č. 1-5, 7-9, přičemž další rozvoj bydlení lze zajistit i ve stávajících plochách se stejnou funkcí. V daných plochách lze také rozvíjet drobnou zemědělskou výrobu odpovídající danému regionu a nerušící služby výrobního a nevýrobního charakteru slučitelné s obytnou funkcí.
- **zajistit dostatečný počet pracovních míst v regionu.** Toto je naplňováno stabilizací stávajících ploch smíšených výrobních a ploch občanského vybavení. Nově je navržena plocha smíšená výrobní SP č.11, 12 a plocha občanského vybavení O č. 13, které představují zdroj pracovních příležitostí v řešeném území.
- **zachovat krajinný ráz a posílit diverzitu krajiny.** Toto je naplňováno návrhem ploch krajinné zeleně plnících funkci krajinnotvornou a protierozní K č. 15-17 a vymezením ploch smíšených nezastavěného území S*. Na současnou podobu krajiny měly výrazný podíl procesy spojené s urbanizací. Vliv člověka se postupně stává významným krajinnotvorným činitelem. Významné krajinné prvky spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími specifické podmínky a nároky řešeného území, stabilizují hodnoty přírody a krajiny. Specifické hodnoty a limity krajiny, včetně ploch krajinné zeleně, jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese, kde je patrná i koncepce uspořádání krajiny.

Urbanistická koncepce ÚP Horní Lhota vychází především z poznání stavu a vývoje krajiny a sídelní struktury a snahy zajistit jejich vyvážený další rozvoj, tzn. mimo jiné jednoznačně vymezit hranice mezi zastavěným resp. zastavitelným územím a volnou krajinou s cílem zajištění její ochrany před negativními urbanizačními vlivy. V rámci zpracování územního plánu byla důsledně dodržována zvolená, výše popsaná, urbanistická koncepce. Byly prověřeny požadavky uplatněné ve schváleném zadání a vyhodnoceny – viz kap.B.3 Odůvodnění.

Územní rozvoj obce je také omezen limity technické infrastruktury (např. el. vedení a jejich OP), a ochranou zemědělského půdního fondu. Územní plán je tak zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly respektovány a chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních a urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. A tím byly vyjádřeny **základní podmínky ochrany krajinného rázu.**

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj hodnot urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních spočívá ve vymezení a stanovení podmínek pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území a nové zastavitelné plochy řeší v přímé návaznosti na zastavěné území a logické vazbě na urbanistickou strukturu. K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posilování ekologické stability. V řešení územního plánu jsou nově vymezeny plochy krajinné zeleně, které doplňují kostru územního systému ekologické stability krajiny, která se do území promítá nadregionálním biokoridorem. Dále jsou stabilizovány stávající vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. Další zdůvodnění ve vztahu k ochraně hodnot je v kap. A.1.2, bod 1) Odůvodnění.

B.1.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu.

Navazuje na obecné požadavky na koncepci rozvoje obce - viz kap. B.1.2 Odůvodnění.

Na základě stanoveného zastavěného území a vymezení jednotlivých funkcí dle převládajícího využití byla doplněna urbanistická struktura o plochy smíšené obytné a dále byly navrženy plochy pro veřejná prostranství, příp. byly nastaveny podmínky využití jednotlivých ploch tak, aby toto umožnila. Dle potřeb nezastavěného území byly doplněny prvky a regulace, které zvyšují jeho rozmanitost a

současně zajišťují další funkce např. protierozní ochrana, protipovodňová ochrana, biologická prostupnost krajiny, zadržení vody v krajině a ochrana krajinného rázu. Jejich umístěním je zajištěna návaznost těchto funkcí na území sousedních obcí. Ve všech plochách je přípustná dopravní i technická infrastruktura, která je slučitelná s hlavním využitím ploch.

Zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je uvedeno v následující kapitole.

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. **1–5, 7-9**, plochu smíšenou výrobní SP č. **11,12**, plochu občanského vybavení O č. **13**, plochu veřejných prostranství P* č. **10** a plochu pro leteckou dopravu DL č. **14**:

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 1

- plocha smíšená obytná vesnická č. 1 je situovaná v severní části území v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí, kde dotváří urbanistickou strukturu. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k situování lokality podél navržené komunikace není potřeba její podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí a s cílem doplnění urbanistické struktury. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, sklonitá střecha, protože se jedná o plochy v území s postupným přechodem do volné krajiny, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Plocha je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace. Plocha je limitována elektrickým vedením VN včetně ochranného pásma, vodní tokem, radioreléovou trasou a telekomunikačním kabelem, kanalizací, plynovodem a vodovodem. Do plochy zasahuje rovněž ochranné pásmo hřbitova, které má pietní charakter, a od vlastního hřbitova je plocha oddělená stávající silnicí II. třídy a vodním tokem. Pro dopravní obsluhu lokality je navržena plocha veřejného prostranství P* č. 10.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 2

plocha smíšená obytná vesnická č. 2 je situovaná v jihozápadní části území v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k situování lokality podél navržené komunikace není potřeba její podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, sklonitá střecha, protože se jedná o plochy v území s postupným přechodem do volné krajiny, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Vzhledem k exponovanému umístění plochy je stanoven požadavek na minimální podíl zeleně ve výši 40% plochy.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 3

- plocha situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v západní části zastavěného území. Leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, sklonitá střecha, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Plocha je limitována elektrickým vedením včetně ochranného pásma a vodovodem.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 4

- plocha situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v severovýchodní části zastavěného území, kde dotváří urbanistickou strukturu. Leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Pro plochu není vzhledem k její velikosti navržena podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou a se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Do plochy zasahuje rovněž ochranné pásmo hřbitova, které má pietní charakter, a od vlastního hřbitova je lokalita oddělena plochami smíšenými nezastavěného území.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 5

- plocha situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v jihozápadní části řešeného území, kde dotváří urbanistickou strukturu. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a

podkroví, sklonitá střecha, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Plocha je limitována elektrickým vedením VN včetně ochranného pásma a trafostanicí a telekomunikačním kabelem.

Plochy smíšené obytné vesnická - SO.3 č. 7, 8

- plochy situované v návaznosti na zastavěné území se stejnou nebo jinou slučitelnou funkcí v jižní části obce. Leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plochy byly navrženy především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Pro plochy je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, sklonitá střecha, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Plocha č. 7 je limitována telekomunikačním vedením. Plocha č. 7 byla řešena předchozí územně plánovací dokumentací, plocha č. 8 je navržena nově. U obou ploch byly vloženy investice do půdy (meliorace), a proto je zachování jejich funkčnosti stanoveno jako podmínka využití těchto ploch. Plocha č. 8 byla na základě výsledku společného jednání zmenšena.

Plochy smíšené obytné vesnická - SO.3 č. 9

- plocha situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí ve východní části řešeného území, kde dotváří urbanistickou strukturu v rámci plochy rozptýleného bydlení. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, sklonitá střecha, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Plocha byla řešena předchozí územně plánovací dokumentací.

Plocha veřejného prostranství - P* č. 10

- plocha je navržena pro zajištění dopravní obsluhy území (zaokružování) včetně možnosti variantního řešení přístupu k navrhované ploše SO.3 č. 1.

Plocha smíšená výrobní - SP č. 11

- plocha situovaná v jižní části obce v návaznosti na stávající areál s výrobními funkcemi a umožní jeho rozvoj. Plocha je přístupná ze stávající silnice II/492. Navržená plocha výroby je součástí základní koncepce rozvoje obce, a to posílení pracovních příležitostí v území. Plocha je limitována el. vedením VN včetně ochranného pásma a kanalizací. Návrhem plochy nedochází k prodlužování průjezdního úseku silnice II/492. Ve smyslu platné legislativy je „průjezdním úsekem silnice“ její část převádějící průjezdnou dopravu vedená územím zastavěným nebo zastavitelným. Hranice zastavěného území a zastavitelných ploch je obsažena ve stávající schválené územně plánovací dokumentaci, z které je převzata plocha č. 12 a stávající průjezdní úsek silnice v daném případě odpovídá i navržené ploše č. 11.

Plocha smíšená výrobní - SP č. 12

- plocha situovaná v jižní části obce v návaznosti na stávající areál s výrobními funkcemi a umožní jeho rozvoj. Plocha je přístupná ze stávající silnice II/492. Navržená plocha výrobní je součástí základní koncepce rozvoje obce, a to posílení pracovních příležitostí v území. Plocha je limitována el. vedením VN včetně ochranného pásma. Plocha je převzata z původní ÚPD. Návrhem plochy nedochází k prodlužování průjezdního úseku silnice II/492. Ve smyslu platné legislativy je „průjezdním úsekem silnice“ její část převádějící průjezdnou dopravu vedená územím zastavěným nebo zastavitelným. Hranice zastavěného území a zastavitelných ploch je obsažena ve stávající schválené územně plánovací dokumentaci, z které je plocha č. 12 přebírána.

Plocha občanského vybavení - O č. 13

- plocha situovaná v jižní části zastavěného území obce s návazností na plochy se stejnou funkcí. Navržená plocha výroby je součástí základní koncepce rozvoje obce, a to posílení pracovních příležitostí v území a doplnění chybějící veřejné infrastruktury. Plocha je limitována el. vedením VN včetně ochranného pásma a kanalizací.

Plocha pro leteckou dopravu – DL č. 14

- plocha situovaná v jihovýchodní části nezastavěného území obce a představuje doplnění chybějící veřejné infrastruktury. Je určena pro heliport včetně provozního zázemí a lze ji využít v rámci integrovaného záchranného systému. Plocha je přístupná ze stávající sítě pozemních komunikací.

Vymezení ploch přestavby

V rámci územního plánu nejsou navrhovány nové plochy přestavby.

Systém sídelní zeleně

Významné plochy zeleně v zastavěném území jsou stabilizovány jako plochy veřejných prostranství, případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační (zahrady u rodinných domů), estetickou, krajinnotvornou a izolační. Nové plochy sídelní zeleně nejsou navrhovány.

B.1.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístěníDopravní infrastruktura**Silniční doprava**

Ke všem navrženým zastavitelným plochám je zajištěn přístup a příjezd. Nově navržené zastavitelné plochy budou dopravně obsluhovány ze stávající sítě pozemních komunikací. Nové komunikace budou řešeny v plochách veřejných prostranství a dále v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicí II/492 a místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů.

Stávající plochy s obytnou funkcí mají zajištěny přístup ze stávajících přístupových komunikací, které jsou v některých případech (u rozptýlené zástavby) součástí ploch smíšených nezastavěného území, které připouští dopravní infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím. Protože se nejedná o základní koncepci řešení dopravy, nejsou tyto plochy vymezeny jako ploch pro silniční dopravu příp. jako veřejná prostranství.

Silnice II/492

- trasa stávající silnice je stabilizovaná ve stávající stopě jako plocha pro silniční dopravu DS

Místní a účelové komunikace navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované jako plochy veřejných prostranství P*. V zastavitelných plochách bude možné navrhovat nové komunikace v příslušných šířkových parametrech v souladu s normami.

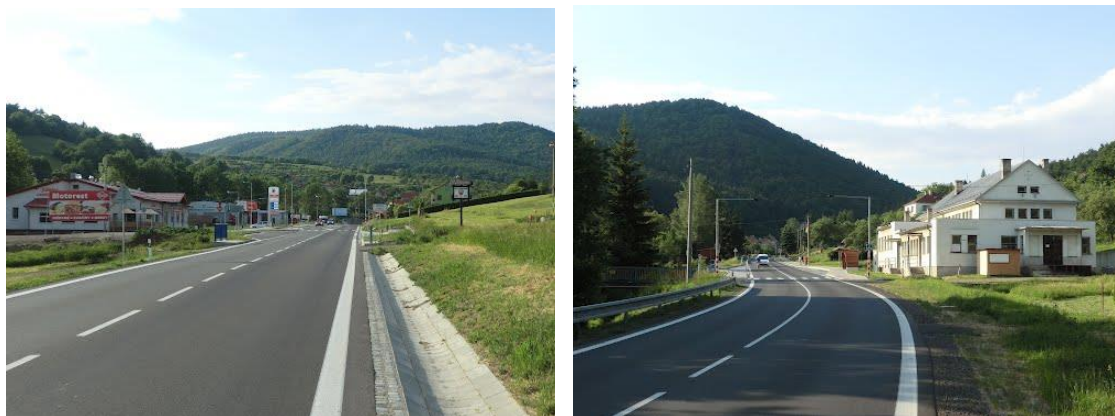
Účelové komunikace, které představují především zemědělské cesty a cesty uvnitř areálů firem, navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány. Převážně jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Umístění dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím umožňují všechny plochy s rozdílným způsobem využití.

Ochranné pásmo silnic II. třídy, které je 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území, nezasahuje do nově navrhovaných ploch s výjimkou plochy smíšené výrobní č. 11, u které je limitem v navazujících řízeních. Ochranné pásmo není graficky vyznačeno v koordinačním výkrese, protože tato data nebyla předána příslušným poskytovatelem do databáze ÚAP ORP Luhačovice.

Je navržena plocha veřejného prostranství P*č. 10 pro dopravní obsluhu stávajících a navrhovaných ploch smíšených obytných, pro zajištění dostupnosti a prostupnosti zastavěného území – podrobněji v kap. B.1.3 Odůvodnění.

Dopravní zařízení

V řešeném území není navrhováno žádné doprovodné zařízení pro silniční dopravu. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází na území a obce a dále v dojížděkových vzdálenostech do 10 km (Vizovice, Zádveřice, Luhačovice).



ČSPH, komunikace směr Zlín (zdroj Internet)

Doprava v klidu

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy dopravy v klidu, a to jak plochy pro odstavování, tak plochy pro parkování. Ty jsou součástí ploch veřejných prostranství (P*) nebo v plochách pro silniční dopravu (DS) nebo je tato funkce přípustná v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochy občanského vybavení, plochy se smíšenou funkcí a další). Nová samostatná plocha pro dopravu v klidu není navrhována. V navrhovaných zastavitelných plochách musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci těchto ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemních komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P*. Rozsah cyklotras je zřejmý z koordinačního výkresu. Cyklistická doprava je dále upřesněna v kap. A.1.3 Odůvodnění.

Pěší doprava

Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. Základní pěší provoz se odehrává podél silnic a hlavních místních komunikací. Vymezené plochy pro silniční dopravu příp. plochy veřejných prostranství v zastavěném území částečně umožňují dobudování pěších tras (dle způsobu zastavění). Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným využitím, jak stávajících, tak navrhovaných. Z hlediska pěší dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu. Na území obce jsou i značené pěší turistické trasy, které využívají stávající cestní síť. Dopravní infrastruktura, příp. dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je obecně přípustná téměř ve všech funkčních plochách – viz kap. F. Návrhu.

Hromadná doprava

Návrh stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy ve stávajících plochách silniční dopravy ozn. DS. Hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Na území obce jsou 2 zastávky. Ze stávající zastávky linkové autobusové dopravy lze zajistit dostupnost obytného území. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska hromadné dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování).

Hlavní zdroj hluku z dopravy představuje průjezdni úsek silnice II. třídy.

V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření. Případná opatření proti hluku lze realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

V území s predikcí hlukové zátěže z dopravy (v kontaktu se silnicí II. třídy) nejsou navrhovány nové plochy, ve kterých by bylo nutno posuzovat, zda nedojde k překročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech umísťovaných staveb.

Letecká doprava

Pro leteckou dopravu je navržena plocha DL č. 14 situovaná v jihovýchodní části nezastavěného území obce, která představuje doplnění chybějící veřejné infrastruktury. Je určena pro heliport včetně provozního zázemí s využitím v rámci integrovaného záchranného systému.

Technická infrastruktura

Technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Nové plochy nejsou navrhovány, protože požadované funkce lze zajistit i mimo samostatně navržené plochy technické infrastruktury.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Obec je zásobována z veřejného vodovodu ve správě VaK Zlín a.s. Zdrojem vodovodu jsou dvě jímací území – Komonec (12l/s) a Horní Lhota s vydatností 3 l/s. Z prameniště Komonec je voda svedena do sběrných jímek a dále do přerušovací komory (hl. max. 373,46). Z prameniště Horní Lhota je voda dopravena gravitačně do zemního vodojemu 50 m³ (hladina 380,50 – 378,00). Obec je zásobována rozvodnou sítí o jednom tlakovém pásmu.

Zásobování vodou je v lokalitách souvislé zástavby ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a v rámci zastavitelných ploch napojením na stávající vodárenskou soustavu. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Do doby dobudování veřejné technické infrastruktury, případně u ploch mimo dosah technické infrastruktury lze řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem (domovní studny).

V případě havarijních stavů je řešeno zásobování obyvatelstva pitnou vodou jejím dovozem v cisternách nebo pomocí dodávek balené vody (předpoklad 8,0 m³/den).



Vodojem (zdroj Internet)

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

Pro likvidaci odpadních vod slouží nově vybudovaná splašková kanalizace včetně čerpací stanice se zaústěním do kanalizačního systému obce Dolní Lhota a čistírny odpadních vod společně s dalšími obcemi na území obce Dolní Lhota.



Kanalizace (zdroj Internet)

Územní plán zakládá možnost pro vybudování veřejné technické infrastruktury, a z tohoto důvodu lze v jednotlivých lokalitách do doby vybudování veřejné technické infrastruktury řešit likvidaci odpadních

vod individuálním způsobem (jímky na vyvážení, domovní čistírny odpadních vod, apod.) Odkanalizování navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající, příp. nově navržený kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury.

Území mimo souvislou zástavbu bude i nadále odkanalizováno individuálním způsobem.

Dešťové vody budou částečně vsakované do terénu, částečně odváděné do dešťové kanalizace. Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět v rámci jednotlivých lokalit s napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém.

Za účelem eliminace **ohrožení erozí** jsou navržena protierozní opatření jako plochy krajinné zeleně K č. **15, 16, 17**. Funkce protierozní ochrany je částečně řešena stabilizací stávajících ploch nezastavěného území, především stávajících ploch lesních a ploch krajinné zeleně. Realizaci technických opatření tohoto druhu, umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu.

Energetika - zásobování el. energií

Způsob zásobování elektrickou energií navazuje na stávající koncepci zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční sítě. Území je zásobováno z rozvodné soustavy vysokého napětí VN 22kV (na území obce se 6 trafostanicemi) a vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Zdroje elektrické energie u využitelných ploch v řešeném území jsou dostupné, či je zdroje možné instalovat v blízkosti stávajících distribučních vedení, bez nároků na nové samostatné plochy technické infrastruktury (podmínky pro využití jednotlivých ploch umožňují realizaci rozvodné sítě včetně trafo stanic v rámci těchto ploch). Rozmístění distribučních trafostanic je zřejmé z výkresové části a mají dostatečnou rezervu výkonu, případně lze výkon navýšit jejich rekonstrukcí.

Energetika - zásobování plynem

Způsob **zásobování plynem** vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány napojením na stávající středotlaké rozvody. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury, protože uvedená technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých funkčních plochách. Individuálně lze řešit zásobování plynem z vlastních zásobníků. Rozvody v řešeném území zajišťuje středotlaká plynovodní síť o dostatečné kapacitě pro připojení dalších odběratelů.

Elektronické komunikace

Nejsou nově navrhovaná samostatné plochy pro elektronické komunikace. Nově navrhované lokality lze napojit na elektronické komunikace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které toto využití připouští.

Zásobování teplem

Na území obce není provozováno centrální zásobování teplem. Využití ekologicky šetrných způsobů vytápění lze ve všech plochách zastavěného území a jejich koordinace je předmětem podrobnějších řízení.

Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je na území obce zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst), který je dostačující, a proto nejsou navrhovány nové plochy pro nakládání s odpady. Komunální odpad je likvidován v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce. Odpad je skládáván mimo území obce. Stará skládka na území obce je rekultivována a zobrazena jako krajinná zeleň – viz koordinační výkres.

Zastavitelné plochy s označením SO.3 č. **1-5, 7-9**, SP č. **11, 12**, O č. **13**, DL č. **14** a P* č. **10** jsou napojeny na **technickou infrastrukturu** dle potřeby a s ohledem na charakter funkční plochy výše popsaným způsobem v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (bez nároku na nové plochy technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou navrženy i s ohledem na hospodárné využití technické infrastruktury, což znamená možnost využití nebo posílení stávajících kapacit v rámci jednotlivých ploch bez nároku na vlastní urbanistické plochy.

V nezastavěném území je ponechána možnost umísťovat stavby technické a dopravní infrastruktury ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, což je zakotveno do podmínek využití těchto ploch (např. plochy L, Z, K, ...) v kap. F. Návrhu. Výše uvedené umožňuje operativně realizovat i záměr v územním plánu jednoznačně nespecifikovaný, ovšem za podmínky splnění požadavků stavebního zákona a prováděcích předpisů v navazujících řízeních.

Plochy č. **15-17** jsou plochy krajinné zeleně, vše bez nároku na řešení technické infrastruktury.

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie. Tyto zdroje však lze využít pro potřebu jednotlivých domácností a umisťovat je na jednotlivých pozemcích rodinných domů v odpovídajících funkčních plochách.

Občanské vybavení

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti se stavbami např. obecního úřadu, obchodů, kostela, sportovišť, mateřské školy ve stávajících monofunkčních plochách občanského vybavení (O). Vzhledem k velikosti obce není navrženo podrobnější členění ploch občanského vybavení. Navržené řešení odpovídá rozdílným podmínkám využití jednotlivých ploch. Související občanské vybavení nebo občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím je také přípustné v dalších funkčních plochách. Plocha hřbitova je stabilizována jako stávající plocha veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH. Za účelem doplnění chybějících funkcí je navržena plocha občanského vybavení O č. **13** v návaznosti na stávající plochy občanského vybavení.



Materáská škola, kostel (zdroj Internet)

Veřejná prostranství

V návrhu řešení jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které plní funkci dopravní jako součást komunikací v zastavěném území, a to včetně možnosti umisťování odstavných a parkovacích ploch. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově je navržena plocha veřejného prostranství P* č. **10** pro zajištění dopravní obsluhy v území - viz v kap. B.1.3.

B.1.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině, které společně s podmínkami pro jejich využití stanovují základní koncepci uspořádání krajiny. Jsou stabilizovány plochy zemědělské, lesní, plochy krajinné zeleně a vodní plochy a toky a plochy smíšené nezastavěného území, které tvoří typický ráz zemědělské krajiny s lukařením.

Koncepce uspořádání krajiny

Území obce Horní Lhota je charakteristické svým členěním, jež utváří cenný krajinný ráz. Zastavěné území je formováno podél průjezdní komunikace – silnice II/492 a souběžné místní komunikace. Jedná se převážně o pozemky staveb rodinných domů se zahradami, které jsou součástí zastavěného území. Na zastavěné území navazují plochy tvořené převážně trvalými travními porosty, které jsou doplněny mozaikou sadů a zahrad přecházejících do roztroušené zeleně (remízky, zeleň podél vodotečí, apod.) – plochy smíšené nezastavěného území S*. V jižní části se nacházejí bloky orné půdy velkozemědělsky obhospodařované (plochy Z). Severní část pokrývají lesy (plochy L), a to jak lesy hospodářské, tak lesy zvláštního určení. Jednotlivým plochám odpovídá jejich regulace včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu ustanovení §18 odst. 5 stavebního zákona. Na převážně lesních pozemcích je vymezen územní systém ekologické stability krajiny nadregionální,

regionální a lokální úrovni. V severní a západní části obce se uplatňují pohledové krajinné horizonty, pro jejichž zastavění jsou stanoveny podrobnější podmínky ve vztahu k zachování krajinného rázu. Koncepce uspořádání krajiny je doplněna návrhem ploch krajinné zeleně K č. 15-17, které tvoří systém navržených protierozních opatření a jejich návrhem je dotvořen celkový ráz zemědělské kulturní krajiny a zvýšena její biodiverzita.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) se do územního plánu promítá z hlediska funkčního a prostorového. Funkčně se jedná o soubor vzájemně propojených přirozených či přírodě blízkých ekosystémů. Prostorově vychází ÚSES z biogeografické teorie ostrovů, jež poskytuje teoretický základ pro návrh účelného rozložení, velikosti a vzdálenosti ekologicky stabilních částí krajiny.

Reálně při tvorbě ÚSES pro řešené území vycházel projektant z podkladových koncepcí:

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (právní stav k 5. 10. 2012)
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2005)
- data ÚAP

Územním plánem jsou integrálně provázány prvky zeleně, stávající i navrhované, a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž jsou postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot jsou tyto prvky nezastavitelnými.

Územní systém ekologické stability krajiny se promítá do řešení ÚP **nadregionální, regionální a lokální úrovni**:

Nadregionální USES se do řešeného území promítá v severovýchodní části území stávajícím nadregionálním biocentrem **NRBC 100 Spálený** a z něj vycházející větví nadregionálního biokoridoru vedeného směrem západním **NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený IV** lesního typu s vloženými lokálními biocentry **LBC1 U Hájenky** a **LBC2 Nad Potokem**. Z LBC 1 vychází jižním směrem lokální biokoridor **LBK1 U Hájenky – Hory** lesní ústící do lokálního biocentra **LBC6 Hory**. Z něj vychází lokální biokoridor **LBK2 Hory – Horní Klukový** (lesní/kombinovaný) s návazností na území obce Sehradice. Lokální větev dále navazuje jižně kombinovaným lokálním biocentrem **LBC7 Horní Klukový**, které leží v řešeném území a částečně v obci Sehradice. Z něj jižním směrem pokračuje lokální biokoridor kombinovaného typu **LBK3 Horní Klukový – Zásadné**, který dále vede na území obce Dolní Lhota.

Ve směru sever - východ západně od kompaktní zástavby obce vede regionální biokoridor **RBK 1599 Pod Slavickým kopcem – Obětová** lesního typu. Vychází z regionálního biocentra **RBC 97 Pod Slavickým kopcem**, které leží na severní hranici řešeného území v trase nadregionálního biokoridoru. Má zajištěnou návaznost na území obce Podhradí a Pozlovice. Na nadregionálním biokoridoru jsou vložena lokální biocentra **LBC 3 U Sehradu**, **LBC4 Záčky** a **LBC5 Amerika** (s přesahem na sousední území.) Z LBC 4 vychází západním směrem větev lokálního biokoridoru **LBK 6 Pod Starým Světlovem – Záčky** s návazností na území obce Provodov. V severozápadním cípu řešeného území prochází lokální biokoridor lesního typu **LBK4 Nad Horními Doubravkami – U Kozačky**, který má zajištěnou návaznost na území obcí Lípa a Provodov. V jihovýchodním cípu řešeného území prochází lokální biokoridor nivního/kombinovaného typu **LBK5 V Jámě – Pod Plaňavkou**, který má zajištěnou návaznost na území obce Pozlovice.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú je dodržena a znázorněna v koordinačním výkrese. Na území sousední obce Pozlovice je potřeba doplnit biokoridor na požadované šířkové parametry, protože se zde nacházejí odpovídající společenstva (lesní).

Základní charakteristika biocenter a biokoridorů ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku	velikost/délka	Charakter společenstva/ poznámka
Nadregionální biocentrum NRBC 100 Spálený	cca 143ha	lesní
Nadregionální biokoridor NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený IV	-	lesní
Regionální biocentrum RBC 97 Pod Slavickým kopcem	cca 37,5ha	lesní
Regionální biokoridor RBK 1599 Pod Slavickým kopcem - Obětová	-	lesní /kombinované
Lokální biocentrum LBC 1 U Hájenky	7,2ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 2 Nad Potokem	5ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 3 U Sehradu	11,5ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 4 Záchky	5,2ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 5 Amerika	5,4ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 6 Hory	6,5ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 7 Horní Klukový	5,6ha	kombinované
Lokální biokoridor LBK 1 U Hájenky - Hory	580m	lesní
Lokální biokoridor LBK 2 Hory – Horní Klukový	970m na řešeném území	lesní/kombinovaný
Lokální biokoridor LBK 3 Horní Klukový - Zásadné	920m na řešeném území	kombinovaný
Lokální biokoridor LBK 4 Nad Horními Doubravkami – U Kozačky	580m na řešeném území	lesní
Lokální biokoridor LBK 5 V Jámě – Pod Plaňavkou	590m na řešeném území	nivní/kombinovaný
Lokální biokoridor LBK 6 Pod Starým Světlovem – Záchky	250m na řešeném území	lesní

Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky jak pro zachování prostupnosti zastavěného území a zastavitelných ploch, tak i pro zachování prostupnosti krajiny. Je stabilizován stávající systém cest v krajině, včetně pěších tras, a tento zohledňován při vymezování funkčních ploch a podmínek jejich využití. Dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v plochách nezastavěného území.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Funkce protierozní ochrany je zajištěna uspořádáním jednotlivých funkčních ploch neurbanizovaného území a návrhem podmínek jejich využití, a především stabilizací stávajících ploch krajinné zeleně a návrhem ploch nových (K č. **15, 16, 17**). Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení a protipovodňovou ochranu umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu v souladu s podmínkami jejich využití uvedenými v kap. F. Návrhu. Pro plochy v nezastavěném území nebyly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof, mezi které lze protierozní i protipovodňovou ochranu zařadit.

Protipovodňová ochrana je řešena v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. – viz kap. A.1.3 Odůvodnění.

Územním plánem jsou stabilizovány vodní toky a plochy v území, zejména vodní tok Olše potok protékající od severu k jihu.

Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu

Obrana a bezpečnost státu

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Civilní ochrana

Funkce civilní ochrany lze zajistit v jednotlivých plochách s rozdílným využitím bez nároku na jejich samostatné vymezení - jedná se zejména o ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, evakuaci obyvatel a jeho ubytování.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií nemá dopad na vymezení samostatných funkčních ploch. Nouzové zásobování vodou je řešeno zásobováním vodou z cisteren, nebo balenou vodou. – předpoklad 8,0 m³/den. Nouzové zásobování elektrickou energií lze řešit pomocí agregátů.

Řešení krizového stavu v souvislosti se vznikem povodně nebo jiné krizové situace je řešeno v rámci krizových a havarijních plánů a nemá dopad do řešení územního plánu.

Ochrana veřejného zdraví

V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření, ale protihluková opatření jsou přípustná ve většině ploch s rozdílným využitím, stejně jako zeleň.

Nejsou navrhovány plochy pro obytnou funkci (SO.3) v územích s predikcí hlukového zatížení z dopravy nebo výroby.

Jižní část řešeného území leží v **ochranném pásmu II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice**. Uvedený limit je potřeba zohlednit zejména při činnostech s možným dopadem na kvalitu podzemních vod. Konkrétní podmínky ochrany jsou řešeny v navazujících řízeních (již mimo podrobnost územního plánu).

Rekreace

Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Jsou vymezeny stávající plochy rodinné rekreace a rekreační funkce lze uplatnit i v zastavěném území v plochách smíšených obytných vesnických (SO.3).

Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

B.1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby jejich rozdílné regulace:

- je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, v případě ploch smíšených se jedná o kombinaci několika způsobů využití
- přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se převážně dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou, která nebude negativně ovlivňovat užívání dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce „související“ s hlavním využitím, které budou předmětem posouzení v navazujících řízeních.

- u vybraných ploch je stanoveno nepřipustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch
- ve všech plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustná zeleň
- jako příklad podmíněně přípustného využití lze uvést např. bydlení jako součást stavby občanského vybavení

V případě potřeby je pro jednotlivé plochy nastavena **prostorová regulace**, která se v ÚP Horní Lhota promítá nastavením maximální výškové hladiny a charakteru zástavby:

- pro plochy smíšené obytné vesnické v **zastavěném území** byla zvolena s ohledem na stávající zástavbu - max. 2 NP a podkrovní
 - pro **zastavitelné plochy** smíšené obytné vesnické je stanoveno max. 1 NP a podkrovní,
- Výše uvedenou regulací je zajištěna ochrana tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla.

U ploch, které jsou součástí nezastavěného území, byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ve všech případech byla vyloučena technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, oplocení s výjimkou dočasného oplocení ÚSES a dále stavby, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, to zejména z důvodu ochrany ZPF a krajinného rázu. V případě staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, se jedná o tak významné zásahy do krajiny, že je nutno pro dané záměry v případě jejich požadavku navrhnout nové zastavitelné plochy. Plochy zemědělské připouštějí stavby pro zemědělství a plochy lesní stavby pro lesnictví, které však musí odpovídat charakteru zástavby, a proto je navržena jejich plošná a prostorová regulace. Ta vychází z velikosti obdobných staveb v krajině. Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření uvedená v § 18 odst. 5, lze tato umísťovat bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami jednotlivých ploch.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F Návrhu je definice použitých pojmů, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy. Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesní hospodářství a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy.

Služební byt - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím

Pohotovostní byt – slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím

Zeleň – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody

Stavby pro zemědělství v nezastavěném území - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m

Stavby pro lesnictví v nezastavěném území - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m

Drobná zemědělská výroba - pěstování produktů rostlinné výroby a chov hospodářských zvířat jako součást pozemků rodinných domů bez negativního vlivu na okolní obytnou zástavbu

Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umísťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví. Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská s lukařením a krajina lesní s lukařením (SV část), pro kterou je typické výrazné zastoupení trvalých travních porostů a lesa. Jedním z nástrojů ochrany krajinného rázu je samotné vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a

dále způsob jejich regulace (viz předchozí odstavec). U ploch smíšených obytných je stanovena výšková hladina zástavby, příp. charakter zástavby s přihlédnutím k návaznosti na okolní zástavbu, zohlednění pohledových horizontů, dominant a pohledových os. Další podrobnější regulace je navržena pro území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde je minimalizována zástavba, která by narušovala cizorodým vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce a vytvářela tak negativní pohledové dominanty. Zákaz obdobného charakteru je navržen i pro území pohledových horizontů lokálního a regionálního významu. Cílem všech navržených podmínek ochrany krajinného rázu je zachovat stávající vnitřní i vnější obraz sídla a nevytvářet negativní pohledové dominanty. Současně je regulovaná výstavba rekreačního charakteru tak, že se nepřipouští nová výstavba rodinné rekreace, což je v souladu s cílovými charakteristikami krajiny (nepřipouštět výstavbu rekreačního charakteru v území).

B.1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Nejsou navrhovány veřejně prospěšné stavby s právem vyvlastnění.

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Jako veřejně prospěšná opatření s právem vyvlastnění jsou dále navržena opatření IP1 – IP3 (plochy K č. 15, 16, 17, které pomocí navrhované zeleně zajišťují zvyšování retenční schopnosti území a snižování ohrožení území před přírodními katastrofami (protierozní opatření) – viz kap. G.2 Návrhu. Protože se jedná o územní opatření sloužící ke snižování ohrožení území před přírodními katastrofami, byla vymezena jako veřejně prospěšná.

Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v územním plánu nově vymezovány.

Vymezení ploch pro asanaci

V územním plánu nejsou vymezovány plochy pro asanaci.

B.1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

V rámci územního plánu nejsou vymezovány veřejně prospěšné stavby

Je navrženo veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Horní Lhota – P* č. 10. Toto je navrženo z důvodu realizovatelnosti veřejného prostranství za účelem zpřístupnění stávající i navrhované obytné zástavby a zajištění prostupnosti území (zaokružování – možnost variantního řešení dopravy zejména v krizových situacích).

B.1.9 Stanovení kompenzačních opatření

Řešení územního plánu nevyžaduje stanovení samostatných kompenzačních opatření.

B.1.10 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Jedná se o uvedení náležitostí daných přílohou prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu. Textová část návrhu ÚP Horní Lhota je tvořena stranami 1 až 17 a tudíž obsahuje celkem 9 listů. Grafická část návrhu obsahuje 3 výkresy - č. I.B1, I.B2, I.B3 – členěné dále na mapové listy. Textová i grafická část územního plánu je zpracována v souladu s požadavky schváleného zadání.

B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem obce Horní Lhota. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což v ojedinělých případech připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Přestože se zpracovává nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy, přehodnocena byla především koncepce bydlení tak, aby odpovídala reálným potřebám území. Základní zhodnocení zastavitelných ploch je také součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na půdní fond v kapitole D.

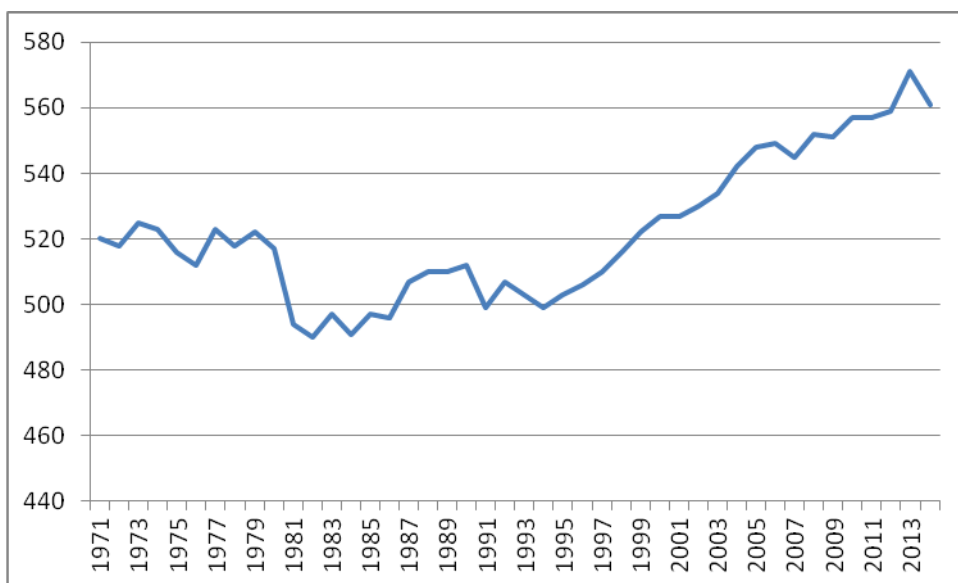
Rozvojové požadavky byly zapracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.
- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady – možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Bydlení

Plochy pro bydlení nevychází jen z výpočtu potřeby nových bytů pro dosažení předpokládaného počtu obyvatel v obci, ale i z optimálních možností rozvoje, jež území poskytuje (blízkost velkých měst jako pracovištních center a center vyšší občanské vybavenosti). S ohledem na charakter území jsou navrhovány rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území.

Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):



Z přehledu je patrné, že z hlediska dlouhodobého vývoje docházelo k růstu počtu obyvatel.

Za posledních 10 let dochází až na malé výjimky k růstu počtu obyvatel, který představuje celkově cca 20 osob. Uvedený trend je dán zejména blízkostí města Zlína, Vizovice, Luhačovice, a dalších. Je nutno také zohlednit celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a mladších a její růst. A dále i rostoucí poptávku po bydlení v přírodním prostředí mimo města, ale s dobrou dostupností do míst vyšší vybavenosti a pracovištních center. V současné době žije v obci 557 obyvatel (údaj matriky obce - září 2014). Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období s ohledem na požadovaný demografický vývoj počítá v **dynamické variantě** s celkovým počtem cca 600 obyvatel v roce 2025, což představuje nárůst o cca 40 obyvatel. Územním plánem je navrhováno cca 40 (původně 59) rodinných domů (návrhové plochy a významné proluky). Uvedené řešení při zohlednění nedostupnosti

některých ploch pokrývá potřebu rozvojových ploch pro navrhované období. V řešení je zohledněna rezerva na rozvolnění zástavby nebo nerealizovatelnost výstavby – 60%, při čemž navržený odhad odpovídá zkušenostem a stavu v daném území. Reálně lze realizovat výstavbu cca 16 RD. Při předpokládané průměrné obloženosti 2,5 obyvatele/byt **pokryje předpokládaný nárůst počtu obyvatel** tj. cca 40 obyvatel.

Navržený rozsah zastavitelných ploch pokrývá požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Luhačovice pro území obce Horní Lhota **k datu 31. 12. 2012**. Celková potřeba nových bytů je **24 b.j.** a potřeba nových zastavitelných ploch čistého bydlení představuje cca **4,05 ha** (vypočteno s použitím nástroje „URBANKA“ Institutu regionálních informací, s.r.o.). Uvedený výpočet však nezohledňuje smíšené funkce v území, ani současný trend větší výměry pozemků (Urbanka uvažuje jednotný pozemek o průměrné velikosti 1123 m pro všechny druhy bydlení).

Na základě aktualizovaných ÚAP k **31. 12. 2014**, zpracovaných ORP Luhačovice až po předání dokumentace (ÚP Horní Lhota) objednateli, vychází potřeba zastavitelných ploch pro bydlení **5,18 ha**.

Níže je uveden orientační počet rodinných domů, jež se budou umisťovat v navržených plochách individuálního bydlení. Odhad počtu RD vychází z charakteru plochy (tvar, umístění, parcelace, atd.), její funkce (i plochy smíšené obytné), podmínek využití a z limitů v území (ochranná pásma apod.). Celková množství navržených ploch smíšených obytných vesnických (bydlení v kombinaci s dalšími funkcemi) představuje **4,61 ha** (původně 7,43 ha), ale reálně zastavitelná plocha je menší.

Předpokládaný počet rodinných domů:

č. plochy	rozloha (ha)	funkce	orientační počet RD celkem
1	0,81	SO.3	5
2	0,09	SO.3	1
3	0,37	SO.3	2
4	0,69	SO.3	2
5	0,59	SO.3	4
7	0,85	SO.3	7
8	0,71	SO.3	5
9	0,5	SO.3	4
Významné proluky			10
CELKEM			40

Plochy s číselným označením 2 a 4 byly z návrhu vypuštěny a čísla byla nově přidělena dvěma plochám menšího rozsahu.

Veřejná prostranství

Navržená plocha veřejného prostranství P*č. **10** slouží pro dopravní obsluhu stávajících a nově navržených ploch pro bydlení, a možnost vedení veřejné technické infrastruktury apod. Vzhledem k návaznosti na stávající síť pozemních komunikací a stávající technické infrastruktury a územní možnosti se jedná o jediné možné řešení.

Plochy smíšené výrobní

Plocha smíšená výrobní SP č. **11, 12** je navržena s cílem rozšíření stávajících ploch pro podnikání, které představují zdroj pracovních příležitostí v území. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr navazující na plochy se stejnou funkcí a mimo vliv na obytnou zástavbu, nelze najít jiné variantní řešení. Návrhem je posilován hospodářský pilíř z hlediska udržitelného rozvoje území.

Plochy občanského vybavení

Plocha občanského vybavení O č. 13 je navržena s cílem rozšíření ploch občanského vybavení o chybějící funkce v území, které současně představují zdroj pracovních příležitostí v území. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr navazující na plochy se stejnou funkcí a mimo vliv na obytnou zástavbu, nelze najít jiné variantní řešení. Návrhem je posilován pilíř hospodářský i sociodemografický z hlediska udržitelného rozvoje území.

Plochy pro leteckou dopravu

Plocha pro leteckou dopravu DL č. 14 umožní realizaci heliportu včetně provozního zázemí. Uvedené řešení představuje doplnění dopravní infrastruktury v území s možností využívání dané plochy pro integrovaný záchranný systém. Záměr je vzhledem k své specifické funkci situován v území s vhodnými předpoklady. Návrhem je posilován hospodářský i sociodemografický pilíř.

V rámci řešení územního plánu byla zohledněna předchozí územně plánovací dokumentace – ÚPO Horní Lhota včetně jeho změn. Hlavní rozvojové záměry byly zapracovány a řešení navazuje na koncepci založenou původní územně plánovací dokumentací. Návaznost na původní dokumentaci také uvedena v kap. B.3 a D.1 Odůvodnění.

B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Schválené Zadání územního plánu Horní Lhota je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Horní Lhota. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Horní Lhota byly respektovány následovně (číslování odpovídá struktuře Zadání):

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnoceno v kap. A.1.1 Odůvodnění

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

a) ZUR ZK vyhodnoceno v kap. A.1.2 Odůvodnění

b) Rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje – vyhodnoceno v kap. A.1.3 Odůvodnění

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Luhačovice, jehož součástí je i správní území obce Horní Lhota, jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) a jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://juapzk.geostore.cz/portal/DemoMapKlient/Default.aspx>. Data ÚAP předána k datu zahájení prací byla podkladem pro návrh územního plánu.

a) Limity využití území

Řešené území obce Horní Lhota je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu byly tyto limity plně respektovány. Jedná se zejména o následující limity:

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravy a technické infrastruktury
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- zonace CHKO Bílé Karpaty (IV. zóna)

- přírodní park Vizovické vrchy
- ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice
- aktivní sesuvná území
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy, což je dokumentováno v koordinačním výkrese.

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Luhačovice vyplynuly pro obec Horní Lhota níže uvedené požadavky na řešení, které jsou zohledněny v ÚP Horní Lhota.

Vyhodnocení podpory ekologicky šetrných způsobů vytápění v kap. B.1.4 Odůvodnění

Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu v území vyhodnocena v kap. A.1. Odůvodnění

Nejsou navrhovány liniové stavby vedoucí k rozdělení stávajících lesních komplexů – viz kap. D.2 Odůvodnění.

Zábory ZPF vyhodnoceny v kap. D.1 Odůvodnění.

Nejsou navrhovány nové plochy pro ubytovacích kapacity, tuto funkci lze zajistit ve stávajících plochách, zejména plochách s označením SO.3.

Podpora tvorby nových pracovních míst – viz koncepce rozvoje – kap. B.1.2 Odůvodnění

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

a) Luhačovské Zálesí

Je koordinován rozvoj obce s potřebami Mikroregionu Luhačovské Zálesí – viz návrh koncepce rozvoje obce – kap B.1 Odůvodnění

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

a) Požadavky archeologické památkové péče

- viz kap. A.1.2 Odůvodnění

b) Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

- viz kap. A.1.2 Odůvodnění

c) Urbanistické hodnoty

Návrhem územního plánu je respektována urbanistická stopa stávající zástavby v centrální části obce a struktura rozptýlené a pasekářské zástavby v západní a východní části řešeného území. Tomu je podřízen i návrh nových zastavitelných ploch a podmínky jejich regulace. – kap F. Návrhu.

6. Požadavky na rozvoj území obce

- vyhodnoceno v kap. B.1, B.2 Odůvodnění a dále viz návrh regulace v kap. F. Návrhu

Požadavky občanů uplatněné k řešení v územním plánu byly zohledněny následovně: .

Požadavek	Vyhodnocení
Plášková Marie, Horní Lhota 138	zastavitelná plocha SO.3 č. 3
Zámečník Karel, Horní Lhota 15	zastavitelná plocha SO.3 č. 4 , na základě požadavku vlastníků po SJ vypuštěno
Zámečnicková Vlasta ml., Horní Lhota 15	zastavitelná plocha SO.3 č. 4 , na základě požadavku vlastníků po SJ vypuštěno
Machů Zdeněk, Horní Lhota 94	zastavěné území – SO.3
Žáčkovi Jana a Lubomír, Horní Lhota 40	zastavěné území – SO.3
Plášek Zdeněk, Horní Lhota 99	zastavěné území – SO.3
Štraítovi Eva a Rostislav, Horní Lhota 49	zastavěné území – SO.3
Hlavenková Marie, Horní Lhota 178	nezohledněno , jedná se součást nezastavěného území, plochy zemědělské Z, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.

Machala František, Horní Lhota 162	- požadavek na plochy pro bydlení nezohledně - součást nezastavěného území S* - požadavek na plochy pro podnikání západně od silnice II/492 částečně zohledněn jako zastavitelná plocha SP č. 11 a zastavěné území SO.3; část pozemků součástí nezastavěného území, plochy krajinné zeleně K (sanovaná skládka), mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj podnikání ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu. - požadavek na plochy pro bydlení v jižní části, východně od silnice II/492 - nezohledněno, jedná se součást nezastavěného území, plochy zemědělské Z, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.
Váňová Zuzana, Horní Lhota 190	zastavěné území – SO.3
Navrátil Zdeněk, Horní Lhota 111	nezohledněno , jedná se součást nezastavěného území, plochy zemědělské Z, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.
Chalupa Pavel, Horní Lhota 42	nezohledněno , jedná se součást nezastavěného území, plochy smíšené nezastavěného území S*, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.
Váňa Jan Ing., Horní Lhota 177	zastavěné území – SO.3, částečně P* č. 10
Oroszová Věra, Horní Lhota 39	nezohledněno , jedná se součást nezastavěného území, plochy smíšené nezastavěného území S*, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.
Poncza Adam, Luhačovice, Družstevní 90	nezohledněno , jedná se součást nezastavěného území, plochy zemědělské Z, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.
Koutný Adam	nezohledněno , jedná se součást nezastavěného území, plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K, mimo dosah veřejné technické infrastruktury. Jedná se o nekoncepční záměr předpokládající rozvoj bydlení ve volné krajině, čímž by došlo k narušení krajinného rázu.

- 7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci**
- vyhodnoceno v kap. B.1, B.2 Odůvodnění a dále viz návrh regulace v kap. F. Návrhu
- 8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**
Problémy určené k řešení, které vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Luhačovice, byly řešeny následovně:
- pro zastavitelné plochy ležící v zájmových územích ochrany přírody a krajiny (např. CHKO, přírodní park) byly stanoveny podmínky jejich regulace – výšková hladina, charakter zástavby, rozmezí výměry stavebních pozemků a intenzita jejich využití
 - vyhodnocení záborů ZPF včetně půd ve II. třídě ochrany je uvedeno v kap. D.1 Odůvodnění
 - silnice II. třídy je stabilizována ve stávající stopě a v území s predikcí negativních vlivů z dopravy nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch na kontaktu bydlení a dopravy je nastavena přípustnost zeleně a protihlukových opatření.
 - Plochy na jižním okraji obce se stávajícími stacionárními zdroji znečištění jsou stabilizovány jako plochy určené pro výrobní činnosti. Minimalizaci vlivů z těchto zdrojů na okolní obytnou zástavbu lze zajistit v rámci vlastních technických řešení, mimo podrobnost územního plánu.
- 9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**
- a) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch**
Zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch, zejména pro bydlení a jejich potřeby je uvedeno v kap. B.1.3 a B.2 Odůvodnění
- b) Požadavky na plochy přestavby**
V souvislosti s návrhem nových zastavitelných ploch nejsou navrhovány plochy přestavby.
- A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**
- 1. Dopravní infrastruktura**
Další požadavky na řešení
Požadavky na koncepci dopravní infrastruktury jsou vyhodnoceny v kap. B.1:4 Odůvodnění
Vyhodnocení koncepčních rozvojových dokumentů, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy je uvedeno v kap. A.1.3 Odůvodnění
- 2. Technická infrastruktura**
Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá požadavek na zpracování dílčího úseku trasy vedení VVN 110 kV (Slušovice – Slavičín), který je již územně stabilizovaný mimo řešené území.
Soulad navrženého řešení s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje vyhodnocen v kap. A.1.3 Odůvodnění.
Vyhodnocení koncepce dopravní a technické infrastruktury – viz kap. B.1.4 a koordinační výkres
- 3. Občanské vybavení**
Stávající občanské vybavení je stabilizováno v plochách občanského vybavení O a plochách smíšených obytných SO.3, které připouští další rozvoj těchto funkcí. Nové plochy občanského vybavení nejsou navrhovány. Vzhledem k postavení obce ve struktuře osídlení se i nadále předpokládá dojíždka do center vyšší občanské vybavenosti.
- 4. Veřejná prostranství**
Je nově navržena plocha veřejných prostranství P* č. 10 pro zajištění dopravní obsluhy lokalit č. 1 a 2.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákon

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

- vyhodnoceno v kap. A.1.1 Odůvodnění

b) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- vyhodnoceno v kap. A.1 Odůvodnění včetně *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*.

c) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území vyhodnocena v kap. A.1 Odůvodnění

d) Další požadavky na řešení

Požadavky na zachování kulturních a přírodních hodnot území, krajinný ráz - viz kap. A.1 Odůvodnění

Územní systém ekologické stability krajiny, prostupnost krajiny a řešení zeleně vyhodnoceno kapitole B.1.5

Cyklistická dopravy - viz kap. A.1 a B.1.4 Odůvodnění

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Obecné požadavky vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění

b) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Požadavky ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje týkající se přírodní a krajinné hodnoty území a oblasti se shodným krajinným typem viz kap. A.1.2 Odůvodnění

Vyhodnocení *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje* viz kap.

A.1.3 Odůvodnění

c) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Podmínky pro zajištění ochrany stávajících hodnotných částí a segmentů krajiny zajištěny vymezením jednotlivých ploch a jejich regulací. Území starých ekologických zátěží jsou již sanovaná a vymezena jako plochy krajinné zeleně.

d) Další požadavky na řešení

V řešení územního plánu byly respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů – viz kap. A.1 a B.1 Odůvodnění a koordinační výkres

1. Krajinný ráz

V řešení územního plánu bylo zohledněno:

- požadavek na zachování stávající přírodní i kulturně - historické hodnoty území
- požadavek na zachování charakteru zástavby v území s rozptýlenou a pasekářskou zástavbou.
- požadavek na zachování vyrovnané hladiny zástavby
- požadavek na respektování významných dálkových pohledů a dominant v území
- požadavek na respektování prostorových vztahů v krajině při situování nových staveb

Uvedené požadavky jsou naplněny návrhem regulace viz kap. F. Návrhu a odůvodnění v kap. B.1

2. Ochrana vod

Způsob likvidace odpadních vod - viz kap. B.1.4

Zeleň i opatření s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině lze realizovat v jednotlivých funkčních plochách – viz regulativy v kap. F. Návrhu

3. Zeleň a územní systém ekologické stability

- viz kap. B.1. 5 Odůvodnění

4. Ochrana půdního fondu

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu a záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je uvedeno v kap. D. Odůvodnění.

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

V řešení územního plánu byly vymezeny plochy, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. F. Návrhu.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů**1. Čistota ovzduší a emise**

Vyhodnocení splnění požadavků nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje je uvedeno v kap. A.1.3 Odůvodnění.

2. Vlivy dopravy

Hluk z běžného dopravního provozu nepřestavuje v řešeném území významnější problém, pouze části obytné zástavby podél silnice II/492 je zasažena zvýšenou hladinou hluku. Pro nově navrhovanou plochu SO.3 č. 1 stanovena podmínka ve vztahu k limitům hlukové zátěže z dopravy. Vyhodnocení možností eliminace negativních vlivů z dopravy uvedeno v kap. B.1.4 Odůvodnění.

3. Hluk

Posouzení vlivů hluku z dopravy na nové zastavitelné plochy – viz kap. B.1.4 Odůvodnění.

4. Těžba nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin, ani není území poddolováno. Nejsou navrhovány plochy pro těžbu nerostných surovin.

5. Ochrana před povodněmi

V řešeném území se nenacházejí vyhlášená ani stanovená záplavová území.

Funkce protierozní ochrany je zajištěna uspořádáním jednotlivých funkčních ploch neurbanizovaného území a návrhem podmínek jejich využití, a především stabilizací stávajících ploch krajinné zeleně a návrhem ploch nových (K č. 15, 16, 17). Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení a protipovodňovou ochranu umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu v souladu s podmínkami jejich využití uvedenými v kap. F. Návrhu. Tím jsou vytvořeny podmínky pro ochranu zastavěného území před extravilánovými vodami podmínky pro zajištění eliminace vodní a větrné eroze. Pro plochy v nezastavěném území nebyly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof, mezi které lze protierozní i protipovodňovou ochranu zařadit. Protipovodňová ochrana je řešena v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. – viz kap. A.1.3 Odůvodnění.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou navrženy plochy a koridory územních rezerv

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z PUR ČR nevyplývají žádné konkrétní požadavky k řešení.

Veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO) vymezené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, se v návrhu územního plánu Horní Lhota nepromítají,

protože trasa vedení VVN 110 kV (Slušovice – Slavičín) [E09] je stabilizována mimo řešené území a nadregionální a regionální ÚSES je navržen nad stávajícími funkčními společenstvy.

Z ÚAP SO ORP Luhačovice nevyplyvají žádné požadavky na vymezení dalších VPS a VPO.

Jako veřejně prospěšná opatření s právem vyvlastnění jsou dále navržena opatření IP1 – IP3 (plochy K č. 15, 16, 17, které pomocí navrhované zeleně zajišťují zvyšování retenční schopnosti území a snižování ohrožení území před přírodními katastrofami (protierozní opatření) – viz kap. G.2 Návrhu. Protože se jedná o územní opatření sloužící ke snižování ohrožení území před přírodními katastrofami, byla vymezena jako veřejně prospěšná.

Je navrženo veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Horní Lhota – P* č. 10. Toto je navrženo z důvodu realizovatelnosti veřejného prostranství za účelem zpřístupnění stávající i navrhované obytné zástavby a zajištění prostupnosti území (zaokružování – možnost variantního řešení dopravy zejména v krizových situacích).

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Vzhledem k rozsahu řešených ploch nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých je potřeba rozhodování o změnách v území podmínit vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

V rámci zpracování územního plánu nevyplynul požadavek na variantní řešení. Bližší zdůvodnění návrhových ploch včetně vyhodnocení jejich potřeby je uvedeno v kap. B.1, a B.2 Odůvodnění.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

F.1. Obsah územního plánu

Územní plán je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a rovněž i s ostatními právními předpisy, které se na řešenou problematiku vztahují.

Textová a grafická část návrhu územního plánu Horní Lhota včetně jeho odůvodnění, byla zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh obsahuje Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů (1:100 000), Koordinační výkres (1:5 000) a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000). Dále je samostatně zpracován koordinační výkres zastavěného území v měřítku 1:2 000. Výkresy „Dopravní infrastruktura a Technická infrastruktura – Energetika“, „Technická infrastruktura – Vodní hospodářství“ a „Koncepce uspořádání krajiny“ nejsou na základě předchozí dohody s pořizovatelem a určeným zastupitelem zpracovány samostatně. Vzhledem k velikosti řešené obce a čitelnosti koordinačního výkresu není toto účelné. Koncepce uspořádání krajiny je dobře patrná z hlavního výkresu, příp. v dalších výkresech odůvodnění – koordinační výkres.

F.2. Způsob zpracování a odevzdání územního plánu

Dokumentace byla zpracována nad účelovou katastrální mapou předanou k datu zahájení prací krajským úřadem, digitálně dle „Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (metodika Sjednocení dÚP HKH2007 – sjednocená verze pro ÚAP a ÚP). Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu provedl Krajský úřad Zlínského kraje s výsledkem „čistá data“.

Dokumentace byla zpracována v odpovídajícím rozsahu pro danou fázi projednávání a rozsah a struktura textové a výkresové části dokumentace odpovídá požadavkům zadání – viz obsah návrhu a odůvodnění.

Návrh územního plánu Horní Lhota byl v rozpracovanosti opakovaně konzultován s pořizovatelem - Městským úřadem Luhačovice, a obcí Horní Lhota, jejím pověřeným zastupitelem.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

S ohledem na dosažený stupeň vývoje obce i na předpokládané možnosti rozvoje vyplývající ze zpracovaných územně analytických podkladů ORP Luhačovice se nepředpokládá narušení zásad udržitelného rozvoje území.

Návrhem řešení jsou posilovány všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, zejména pilíř hospodářský.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V řešeném území se nenachází žádná ptačí oblast ani zde nezasahuje evropsky žádná významná lokalita (EVL) soustavy Natura 2000. Z těchto důvodů není potřeba zpracovat vyhodnocení vlivů řešení Územního plánu Horní Lhota na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B.4 ÚPRAVY V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ

Úpravy po společném jednání

- byly vypuštěny plochy s označením SO.3 č. **2, 4, 6** s tím, že označení **2 a 4** použito pro nově navržené plochy smíšené obytné vesnické
- došlo k úpravě plochy SO.3 č. **8** – zmenšení a nově jsou navrzeny plochy SO.3 č. **2, 4** (viz výše), plocha smíšená výrobní SP č. **12**, plocha občanského vybavení O č. **13**, plocha pro leteckou dopravu DL č. **14**. Uvedené úpravy se promítají do výkresové i textové části dokumentace.
- byl vyhodnocen soulad ÚP s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.
- v souladu se stanoviskem orgánu ochrany ZPF a provedenými úpravami bylo aktualizováno vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF
- byly provedeny úpravy podmínek pro využití jednotlivých ploch v kap. F Návrhu – jedná se zejména o plochy s označením SO.3 (úpravy prostorové regulace), O, SP
- pro plochu SO.3 č. 1 - doplněna podmínka, že ji lze využít pro bydlení za předpokladu, že nedojde k překročení hlukových limitů
- požadavek zadání na neprodlužování průjezdního úseku silnice II/492 je splněn jak u plochy SP č. 11, tak u nově navržené plochy SP č. 12. Ve smyslu platné legislativy je „průjezdním úsekem silnice“ její část převádějící průjezdnou dopravu vedená územím zastavěným nebo zastavitelným. Hranice zastavěného území a zastavitelných ploch je obsažena ve stávající schválené územně plánovací dokumentaci, z které je plocha č. 12 přebírána. Průjezdní úsek silnice v daném případě odpovídá i navržené ploše č. 11.
- v koordinačním výkrese provedena úprava zakreslení ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů dle požadavku Ministerstva zdravotnictví - *upraveno podrobněji – viz následující odstavec*
- doplněno vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje
- vyhodnocení způsobu zapracování protipovodňové ochrany do územního plánu je doplněno v kap. A.1.3
- odůvodnění z hlediska zajištění přístupu ke stávajícím a navrhovaným plochám doplněno v kap. B.1.4

Nepodstatné úpravy po veřejném projednání

- v podmínkách pro využití ploch v kap. F.1 Návrhu u ploch RI – *plochy rodinné rekreace* upravena formulace nepřipustného využití tak, že nepřipustné využití zní: „Nová zástavba rodinné rekreace s výjimkou stávajících proluk“
- v podmínkách pro využití ploch v kap. F.1 Návrhu u ploch s označením DL v názvu správně uvedeno, že se jedná o „plochy pro leteckou dopravu“

- opraveny zřejmé písařské nepřesnosti – např. v předchozí kapitole upraveno, že byly vypuštěny plochy SO.3 č. 2, 4, 6 (a ne BI) a dále překlepy apod.
- v koordinačním výkrese opraveno v legendě: místo názvu „*OP přírodního léčivého zdroje*“ uvedeno „*ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice*“ a informace o tomto limitu je uvedena v odůvodnění – kap.B.5 (Ochrana veřejného zdraví)
- v podmínkách využití plochy SP upravena možnost „realizace služebních a pohotovostních bytů“ – uvedeno v přípustném využití a vypuštěna podmínka, že služební a pohotovostní byty podmiňují hlavní využití. Důvodem úpravy byla výkladová nejednotnost uvedené podmínky.
- doplněno zdůvodnění stanovených podmínek včetně způsobu využití u ploch smíšených výrobních – SP a použití pojmu „*slučitelný*“ v ÚP v kap. A.5
- vymezení použitých pojmů přesunuto z kapitoly F.1 Návrhu do kap. B.1.6 Odůvodnění. V návrhu uveden pouze odkaz na část Odůvodnění.
- v kap. F.1 Návrhu opraven text v názvu plochy s označením DL – „Plochy pro leteckou dopravu“
- v odůvodnění doplněn v kap. A.3 text týkající se protipovodňové ochrany území a požadavek na návaznosti území určeného pro rozliv povodně v ÚP Dolní Lhota

Vyhodnocení požadavků uvedených ve stanovisku nadřízeného orgánu, které nebyly zapracovány:

- pro plochy SO.3 je stanoven minimální podíl zeleně, nikoli koeficient zastavění - pro uvedenou regulaci nestanovují právní předpisy požadavek na stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků
- Ve smyslu ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat územní plán podrobnosti, které náležejí svým obsahem regulačnímu plánu a územnímu rozhodnutí. Použitá regulace týkající se staveb pro zemědělství a staveb pro lesnictví uvedená v kap.B.1.6 Odůvodnění upravuje rozmezí výměr staveb např. „*o ploše menší než 30 m²*“ a výškovou hladinu např. „*do 5 m*“. Nejedná se o regulaci příslušející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, protože nejsou taxativně stanoveny jednotlivé rozměry.
- Nově uplatněný požadavek na zakreslení plochy rozlivu do hlavního výkresu nebyl akceptován, protože výsledné řešení bylo konzultováno již v průběhu zpracování s krajským úřadem a byl dohodnut způsob zakreslení pouze do koordinačního výkresu jako limit (konkrétní rozliv se odvíjí od řešení problematiky v ÚP Dolní Lhota, jež není doposud zpracováván).
- Odůvodnění z hlediska zajištění přístupu ke stávajícím a navrhovaným plochám je již uvedeno v kap. B.1.4 Dopravní infrastruktura

Provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy hájené dle zvláštních předpisů, ani vlastnická práva a je uvedena do souladu textová i výkresová část a návrh a odůvodnění.

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ

Dle schváleného zadání územního plánu Horní Lhota není stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast. A současně není požadováno posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené předpokládá, že nejsou **nově** navrhovány plochy, které by svým přímým naplněním vyžadovaly posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. Řešené území neleží v evropsky významné lokalitě (EVL) ani ptačí oblast (PO). Součástí územního plánu tedy není ani Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k této skutečnosti není příslušným orgánem vydáváno stanovisko SEA.

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DÚSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND**D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DÚSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Horní Lhota. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II.B3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **22,2 %** z celkové plochy správního území obce Horní Lhota řešeného územním plánem (281 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
II.	Lokalita č. 7 (část), 8 (část), 11 , 12 (část)
III.	Lokalita č. 15 (část)
IV.	Lokality č. 12 , 14 , 15 (část), 16 (část), 17 (část)
V.	Lokality č. 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 7 (část), 8 (část), 9 , 10 , 15 (část), 16 (část), 17 (část)

Jsou zastoupené následující hlavní půdní jednotky: 24, 41, 58, 68, 78.

Z tabulkových přehledů je patrné, že většina navrhovaných ploch se nachází ve IV. a IV. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, které jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také při zohlednění principu neponechávat zbytkové parcely, které nelze řádně obhospodařovat. Mimo zastavěné území jsou vymezovány plochy pro opatření ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami a ke zvýšení retenční schopnosti území a s krajinotvornou funkcí.

Údaje o investicích do půdy

Na území řešeném územním plánem Horní Lhota byly provedeny investice do zlepšení úrodnosti půd (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy u lokalit č. 7,8, 14. Pro tyto plochy je stanovena podmínka zachování funkčnosti investic v případě jejího využití. Investic se dotýkají i navrhované plochy krajinné zeleně K č. 16, 17 a částečně 15, u kterých se však nepředpokládá umísťování staveb.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce Horní Lhota se nachází bývalý areál zemědělského družstva, který je využíván k jiným než zemědělským účelům a územním plánem je stabilizovaný jako plocha smíšená výrobní. Zemědělská výroba typu drobného hospodaření je stabilizována v rámci ploch SO.3 – smíšených obytných vesnických.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Horní Lhota je tvořena jedním katastrálním územím (Horní Lhota u Luhačovic) tvořícím kompaktní zástavbu podél komunikace. **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá cca jednu pětinu (22,2%) výměry obce, orná půda představuje z celkové výměry ZPF 34,2 % a trvalé travní porosty 58 %. Lesní porosty zabírají 73,7 % celkové výměry obce.**

Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí uvedeny v následující tabulce:

ZPF celkem	281ha	22,2 % k.ú. Horní Lhota u Luhačovic
z toho :	z toho :	z toho cca :
orná půda	96 ha	34,2 % ZPF
trvalý travní porost	163 ha	58 % ZPF
zahrady a sady	21 ha	7,5 % ZPF

Krajinu správního území obce Horní Lhota lze obecně definovat jako **krajinu zemědělskou s lukařením**.

K podrobnějšímu zhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- intenzivně zemědělsky využívané plochy (hl. orná půda)
- trvalé travní porosty
- sady a zahrady
- neobdělávané plochy (ostatní plochy)
- vodní toky a plochy
- urbanizované (zastavěné) území.

Lesní porosty se nacházejí v rozsahu 932 ha, což představuje 73,7 % z celkové rozlohy obce. Jedná se o rozsáhlé lesní celky především v severní části obce.

Trvalé travní porosty jsou zastoupeny výměrou 163 ha, což je 58 % z celkové výměry obce. Jedná se o plochy v centrální a jižní části řešeného území.

Intenzivně velkozemědělsky obdělávané bloky **orné půdy**, jež jsou oddělené prvky krajinné zeleně a trvalými travními porosty, jsou v řešeném území zastoupeny v minimálním rozsahu, především v jižní části.

Krajinná zeleň se v řešeném území uplatňuje ve formě remízů a hájků, okolo vodotečí, podél dopravní infrastruktury příp. jako součást mezí plnicích protierozní funkci. Je zastoupena převážně ovocnými a náletovými listnatými dřevinami.

Zahrady a sady navazují přímo na zástavbu obce, nebo v ní leží a tvoří s ní jeden funkční celek (21 ha – 7,5 % ZPF). Jedná o plochy s vysokým zastoupením ovocných dřevin, část je pak využívána k samozásobení zeleninou a ovocem.

Vodní toky a plochy. Představují je především vodní tok Olše a jeho přítoky. Do těchto ploch jsou zahrnuta i břehová společenstva. Vodní toky jsou doprovázeny nespojitými břehovými porosty.

Neobdělávané plochy (dle katastru tzv. ostatní plochy a plochy zastavěné). Mimo zastavěnou část obce se jedná především o neplodnou půdu a dále plochy určené k dopravě – silnice a polní cesty s doprovodnými společenstvy. Urbanizované (zastavěné) území je kromě zastavěných a zpevněných ploch a ploch zahrad tvořeno i vegetací, u níž převažuje funkce estetická nad ekologickou.

Z hlediska ekologické stability lze území řešené obce označit za území s vysokým koeficientem ekologické stability - **KES 7,78**. Tento stav je nutno stabilizovat a dále rozvíjet. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny a z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno, zejména podmínkami jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

Řešením územního plánu je zajištěna stabilizace územního systému ekologické stability na funkčních společenstvech, převážně lesního charakteru. Jsou nově navržené plochy K č. **15-17** z důvodu protierozní ochrany území, které také plní ekostabilizační funkci.

Všechny nově navrhované zastavitelné plochy, zejména pro obytnou funkci, jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Návrhem nových ploch nebude ekologická stabilita území výrazněji snižována.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace v měřítku 1:5 000 je vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Horní Lhota u Luhačovic. Obec je tvořena 1 katastrálním územím. Ve výkresové části, v Hlavním výkrese, jsou znázorněny také hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.8.2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. I.B2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení kultury a toho, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.B3).

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Jsou navrženy plochy, SO.3 č. **1-5, 7-9**, SP č. **11, 12** P* č. **10**, O č. **13**, DL č. **14**, K č. **15 - 17**.

Dopad na ZPF mají všechny plochy s výjimkou plochy č. 13.

Zdůvodnění navrhovaných ploch, zejména pro bydlení, ve vztahu k demografickému vývoji je rozvedeno v kapitole B. Odůvodnění.

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navrženy jsou plochy č. **1-5, 7-9** o celkové výměře 4,61 ha. **ZPF je dotčen na 4,4 ha.** Z hlediska kultury se jedná převážně o ornou půdu (1,64ha) a trvalý travní porost (2,33 ha). Podle BPEJ jde o a půdy ve II. a V. třídě ochrany. V případě půd v V. třídě ochrany se jedná o půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití tj. i využití pro výstavbu. Zábor ploch ve II. třídě ochrany, což jsou půdy s nadprůměrnou produkční schopností, je pouze v minimálním rozsahu a lze jej při umísťování vlastních staveb dále redukovat. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již odsouhlaseny zábory v plochách č. 1, 7, 9. Nově jsou navrženy plochy č. 3, 5, 8; plocha č. 8 byla na základě výsledku společného jednání zmenšena. Celkově však byla koncepce bydlení přehodnocena a plochy jsou navrženy v menším rozsahu než v předchozí územně plánovací dokumentaci. Další zdůvodnění v kap. B.1, B.2 Odůvodnění. Na základě výsledku společného jednání byla

vypuštěna plocha č. 6, 2 a 4. Číselné označení 2 a 4 dostaly jiné nově navrhované plochy, které představují zábor 0,77 ha.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
1	SO.3	0,81	0	0,81	0	0,81	plochy smíšené obytné vesnické
2	SO.3	0,09	0	0,08	0	0,08	
3	SO.3	0,37	0	0,37	0	0,37	
4	SO.3	0,69	0	0,69	0	0,69	
5	SO.3	0,59	0	0,51	0	0,51	
7	SO.3	0,85	0	0,85	0,02	0,83	
8	SO.3	0,71	0	0,71	0,02	0,69	
9	SO.3	0,5	0	0,38	0	0,38	
CELKEM		4,61	0	4,4	0,04	4,36	

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené výrobní (SP)

Navržena je plocha č. 11, 12 o celkové výměře 1,94 ha. **ZPF je dotčen na 1,87 ha.** Z hlediska kultury se jedná převážně o trvalý travní porost. Podle BPEJ jde o plochu ve II. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s nadprůměrnou produkční schopností a ve IV. třídě ochrany. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území na plochu se stejnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Je navržena tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Lokalizace plochy je dána návazností na plochy se stejnou funkcí. Cílem návrhu je rozvoj podnikatelských aktivit a tím i pracovních příležitostí v obci. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1, B.2 Odůvodnění. Plocha č. 12 byla navržena v předchozí územně plánovací dokumentaci.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	Popis
11	SP	0,7	0	0,7	0,7		plochy smíšené výrobní
12	SP	1,24	0	1,17	0,23	0,94	
CELKEM		1,94	0	1,87	0,93	0,94	

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství (P*)

Navržena je plocha č. 10 o celkové výměře 0,21 ha. **ZPF je dotčen na 0,14 ha.** Z hlediska kultury se jedná o trvalý travní porost. Podle BPEJ jde o plochu ve V. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s velmi nízkou produkční schopností, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití tj. i využití pro výstavbu. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území na plochu se stejnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Je navržena tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1, B.2 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
10	P*	0,21	0,08	0,14	0,14	plochy veřejných prostranství
CELKEM		0,21	0,08	0,14	0,14	

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro leteckou dopravu (DL)

Navržena je plocha č. **14** o celkové výměře 0,14 ha. **ZPF je dotčen na 0,14 ha.** Z hlediska kultury se jedná o ornou půdu. Podle BPEJ jde o plochu ve IV. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s podprůměrnou produkční schopností, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití tj. i využití pro výstavbu. Plocha je navržena tak, aby umožňovala napojení na veřejnou infrastrukturu – zejména dopravní a současně vyhovovala požadavkům z hlediska leteckého provozu – meteorologickým (např. převládající směr větrů), terénním (vhodnost pro vzletovou a přistávací dráhu), dostatečná vzdálenost od obytné zástavby (hluk z letecké dopravy). Novým využitím nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Využití plochy č. **14** je podmíněno zachováním funkčnosti investic vložených do půdy (meliorací, které zasahují okrajově do řešené plochy) – viz podmínky využití ploch v kap. F. Návrhu. Navrhovaná plocha předpokládá při zohlednění všech výše uvedených podmínek využití pro heliport včetně provozního zázemí, který bude sloužit jako pro soukromou dopravu tak pro využití integrovaného záchranného systému. Vzhledem k rozsahu a potřebám plochy se jeví navržené řešení jako optimální.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
14	DL	0,14	0	0,14	0,14	plochy pro leteckou dopravu
CELKEM		0,14	0	0,14	0,14	

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy krajinné zeleně (K)

Je navrženy **plochy krajinné zeleně** o celkové rozloze 3,71 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 3,65 ha.** Z hlediska kvality se jedná o půdy ve III. až V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou, podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností. Jsou zastoupeny kultury orná půda a trvalý travní porost. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy krajinné zeleně K č. **15 - 17** jsou vymezeny pro protierozní opatření. Všechny prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
15	K	1,6	0	1,55	0,22	0,74	0,58	plochy krajinné zeleně
16	K	0,59	0	0,59	0	0,48	0,11	
17	K	1,52	0	1,51	0	0,42	1,09	
CELKEM		3,71	0	3,65	0,22	1,64	1,78	

Pozn. Odchyly v řádu setin jsou způsobeny nastaveným způsobem zaokrouhlováním při automatickém zpracování dat a nepřesností vymezení hranic BPEJ a hranic dotčených ploch s ohledem na odlišná měřítka mapových podkladů, nad kterými jsou data zpracována.

Závěr:

Návrhem územního plánu jsou vymezeny dostatečné plochy pro výstavbu nových bytových jednotek (SO.3), což odpovídá předpokládanému rozvoji obce, přičemž podrobné zdůvodnění ve vztahu k demografické bilanci a dalším aspektům je uvedeno v kap. B Odůvodnění. Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou také doplněny plochy pro další funkce - veřejná prostranství, plocha smíšená výrobní, plochy pro veřejnou infrastrukturu apod.

Souhrnná přehledná tabulka bilance dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	II. tř. ochrany (ha)	III. tř. ochrany (ha)	IV. tř. ochrany (ha)	V. tř. ochrany (ha)
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	4,4	0,04	0	0	4,36
SP	Plochy smíšené výrobní	1,87	0,93	0	0,94	0
P*	Plochy veřejných prostranství	0,14	0	0	0	0,14
DL	Plochy pro leteckou dopravu	0,14	0	0	0,14	0
K	Plochy krajinné zeleně	3,65	0	0,22	1,64	1,78
CELKEM		10,2	0,97	0,22	2,72	6,28

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši **10,2 ha**, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

- Pro bydlení jsou navrhovány plochy o předpokládaného záboru ZPF 4,4 ha (SO.3 č. 1 -5, 7-9), které lze využít i pro jiné funkce (související občanské vybavení, výrobní i nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím) v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny nově navržené plochy pro bydlení scelují urbanistickou strukturu a jeví se z hlediska koordinovaného rozvoje jako nejvhodnější. Podrobnější zdůvodnění vzhledem k demografickému vývoji v kap. B.2 Odůvodnění. Vzhledem k tomu, že potřeba zastavitelných ploch pro bydlení vychází dle aktualizovaného RURU k 31. 12. 2014 cca 5,18ha a jsou navrženy plochy s předpokládaným záborem 4,4 ha (menším), lze považovat i bez podrobného rozboru vstupních údajů URBANKY za odpovídající, a tudíž odůvodněný.
- Navrhované plochy krajinné zeleně č. 15-17 jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření ke zvýšení ekologické stability území a plní izolační funkci protierozní.
- Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Plocha SP č. 11 a 12 pro funkci smíšenou výrobní představuje nárůst pracovních příležitostí v území.
- Plochy odsouhlasených záborů v předchozí územně plánovací dokumentaci pro funkci bydlení byly redukovány (dle předchozí ÚPD zábor pro bydlení ve výši 8,41 ha)
- Plocha DL č. 14 pro leteckou dopravu představuje doplnění dopravní infrastruktury v území s možností využívání dané plochy pro integrovaný záchranný systém.
- Půdy ve II. třídě ochrany jsou zabírány v rozsahu 0,97 ha, z toho představuje zábor ve dvou plochách smíšených obytných v minimálním rozsahu - vždy 0,02 ha. Zábor ve II. třídě ochrany v rozsahu 0,7 ha reprezentuje plocha smíšená výrobní SP č. 11, jejíž lokalizace je dána návazností na plochy se stejnou funkcí.

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován, zejména při konkrétním umístění staveb. U staveb pro bydlení zůstává nezastavěná plocha stavebních pozemků součástí ZPF, převážně v kultuře zahrada.

Předloženým návrhem územního plánu Horní Lhota je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.

D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Na území obce se nacházejí lesy hospodářské a lesy zvláštního určení.
Navrženým řešením **nedojde k záboru PUPFL**.

V pásmu ve vzdálenosti do 50m od pozemků plnících funkci lesa leží plochy krajinné zeleně K č. **15, 17**.

Plochy krajinné zeleně (K č. **15,17**) nezakládají svým využitím primárně umístování staveb, které by byly ohrožovány pádem stromů, a proto nemusí být jejich využití omezováno pásmem 50m od lesa.