

Vyhodnocení připomínek společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí vč. vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Návrh Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí byl projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů takto:

Společné jednání o návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 25. 1. 2015, což pořizovatel oznámil dne 6. 1. 2016 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Bohuslavice nad Vlárí a sousedním obcím. Dotčené orgány a sousední obce byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Ve lhůtě od 6. 1. 2016 do 22. 2. 2016 byl doručen návrh Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí veřejnými vyhláškami. Po tuto dobu bylo možné nahlížet u pořizovatele do návrhu územního plánu a všichni mohli podávat písemné připomínky u pořizovatele. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Mgr. Františkem Machučou vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a písemné připomínky. Vyhodnocení společného jednání bude předáno projektantům, kteří provedou úpravy v textové a grafické části.

K návrhu Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí se v zákonné lhůtě vyjádřily tyto dotčené orgány:

- **Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství**
koordinované stanovisko č.j. KUZL 1227/2016 ze dne 15. 2. 2016

a) z hlediska ochrany ZPF , zák. č. 334/1992 Sb.

orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko k předložené dokumentaci ke společnému jednání podle ust. §5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení:

Ve stanovisku č. j. KUZL 1227/2016 ze dne 15. 2. 2016 vydal správní orgán na úseku ochrany ZPF kladné stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí.

b) odbor dopravy a silničního hospodářství

z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Návrhem není prodlužován průjezdní úsek obcí. Nejsou navrhovány plochy, které byly s těmito silnicemi ve střetu.

Vyhodnocení:

Ve stanovisku č. j. KUZL 1227/2016 ze dne 15. 2. 2016 vydal správní orgán na úseku dopravy a silničního hospodářství kladné stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí.

- c) úsek ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**
bez připomínek

Vyhodnocení:

Ve stanovisku č. j. KUZL 1227/2016 ze dne 15. 2. 2016 vydal správní orgán na úseku ovzduší kladné stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí.

Příloha č. 5

● **Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84 Brno, stanovisko ze dne 10. 2. 2016, spis. zn. 63662/2016-8201-OÚZ-BR, 75-64/2016-8201**

Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

● **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, stanovisko ze dne 14. 1. 2016, č.j. 1038/ENV/1638/570/16**

Na úseku státní správy geologie bez připomínek – v řešené lokalitě se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.

Na úseku ochrany ZPF – bez připomínek, příslušný je orgán ochrany ZPF KÚ.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

● **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, stanovisko ze dne 6. 1. 2016, spis. zn. SPU 025872/2016/Mt.,**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj s předloženou ÚPD souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

● **Obvodní báňský úřad, stanovisko ze dne 11. 1. 2016, č.j. SBS 00547/2016/OBU-01/1**

V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor – nemáme připomínek.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

● **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje - stanovisko ze dne 9. 2. 2016 č.j. KHSZL 00252/2016/2.5/HOK/ZL/MEZ-02**

Souhlasí bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

● **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko ze dne 31. 3. 2016, č.j. KUZL 16746/2016**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ust. §50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Bohuslavice nad Vlárí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 171 stavebního zákona upozorňuje nadřízený orgán na nepřesnosti a to:

- do výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací doplnit zakreslení veřejných prostranství i bez předkupního práva (plocha P*č.32)

- v ploše smíšené obytné vesnické SO.3 chybí možnost využití pro zemědělství a řemeslnou výrobu

- v hlavním výkrese je plocha TE č. 69 pro veřejně prospěšnou stavbu – záměr E10 elektrické vedení nadmístního významu Slavičín – Střelná ze ZUR ZK přerušena plochou DS 64 pro místní/účelovou komunikaci a pokračuje dále jako plocha TE č. 63 pro veřejně prospěšnou stavbu – záměr E 10. V případě zpracování záměru E 10 ze ZUR ZK bude funkce plochy TE pro technickou infrastrukturu – energetika průběžná a v místě křížení této plochy s plochou DS č. 64 bude funkce pro silniční dopravu přípustná.

Příloha č. 5

- v textové části str. 12 opravit název kód SO.1 je vyhrazen pro plochy smíšené v centrální zóně, v textové části chybně uvedeno smíšené obytné vesnické.
 - podmínkou pro podmíněně přípustné využití nemůže být požadavek „a tyto byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám“. Tento požadavek nepatří svou podrobností a charakterem do územního plánu.
 - v podmíněně přípustném využití plochy pro technické infrastruktury pro energetiku TE je umožněna výroba energie využitím tuhých alternativních paliv nebo upravených tuhých odpadů a zároveň v nepřípustném využití je uvedena výroba energie z jiných než vodních zdrojů, což si navzájem odporuje.
 - v závěru kapitoly jsou uvedeny další podmínky pro využití ploch bez jasného určení ke kterým plochám patří a obsahuje procesní podmínky.
- v části odůvodnění kap. 9.3.2. zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně je uvedeno číslo vyhlášky 201/2006 Sb., v platném znění. Doporučujeme opravit na č. 501/2006 Sb., a doplnit název této vyhlášky, protože číslo 201/2006 Sb., má Zákon o advokacii

Vyhodnocení: Požadavky ze stanoviska č.j. KUZL 16746/2016 ze dne 31. 3. 2016 budou projektantem zapracovány do návrhu územního plánu.

• **Připomínky sousedních obcí:**

ze strany sousedních obcí nebyly podány žádné připomínky

• **Dotčené orgány, které neuplatnily v zákonné lhůtě žádné stanoviska:**

- Městský úřad Luhačovice, odbor životního prostředí
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

K návrhu Územního plánu Bohuslavice nad Vlárí byly v zákonné lhůtě doručeny tyto písemné připomínky:

K návrhu územního plánu nebyly v zákonné lhůtě doručeny žádné písemné připomínky.

OBEC BOHUSLAVICE n/VLÁŘÍ
Bohuslavice n/Vlárí 62
763 21 Slavičín
IČO 70910731 DIČ:CZ70910731

Zpracoval:

Mgr. František Machuča – určený zastupitel



Ing. Martina Pešková – pořizovatel

Městský úřad Luhačovice
odbor stavební - územní plánování
763 26 Luhačovice, okres Zlín



15. 4. 2016