

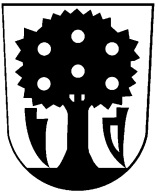
Záznam o účinnosti

Správní orgán, který vydal poslední změny: Zastupitelstvo obce Petrůvka
Pořadové číslo poslední změny: 3.
Datum nabytí účinnosti poslední změny: **24.05.2018**

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Vladislav Běhunek
Funkce: vedoucí stavebního odboru

Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

otisk úředního razítka



Městský úřad Luhačovice

odbor stavební – územní plánování

nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

Spis.zn.: 12479/2017///Ma Č.j.: MULU 11586/2018
Vyřizuje: Ing.Marcela Malá (tel. 577 197 454)

Luhačovice, dne 9.5.2018

Územní plán Petrůvka zahrnující úplné znění po vydání změny č. 3

Městský úřad Luhačovice, odbor stavební jako úřad územního plánování (pořizovatel) ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, zajistil v souladu s ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona vyhotovení Územního plánu Petrůvka zahrnující úplné znění po vydání změny č. 3 jak vyplývá ze zprávy o uplatňování Územního plánu Petrůvka, která obsahovala pokyny pro zpracování změny č. 3 ÚP Petrůvka, přičemž Územní plán Petrůvka vydalo Zastupitelstvo obce Petrůvka usnesením č. 23/2/2009 ze dne 11.9.2009 s nabytím účinnosti dne 2.10.2009, Změnu č. 3 Územního plánu Petrůvka vydalo Zastupitelstvo obce Petrůvka usnesením č. 32/2/2018 ze dne 30.4.2018.

Vyhotovení Územního plánu Petrůvka zahrnující úplné znění po vydání změny č. 3 zní:

Zastupitelstvo obce Petrůvka jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vydává

Územní plán Petrůvka

Textová část územního plánu [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část územního plánu [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

Odůvodnění

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

Postup při pořízení Územního plánu Petrůvka:

Záměr na pořízení územního plánu vychází z požadavků obce a vlastníků pozemků, byl schválen Zastupitelstvem obce Petrůvka dne 17. 3. 2005 usnesením č. 13/5/2005, určeným zastupitelem byl určen starosta obce Ing. Josef Pučalík.

Návrh zadání zpracoval a projednal Městský úřad Luhačovice, odbor stavební dle ust. § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem. Ve lhůtě od 14. 3. 2007 do 13. 4. 2007 byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí. Na základě požadavků a připomínek uplatněných v zákonné lhůtě byl návrh zadání upraven a předložen ke schválení. Zastupitelstvo obce Petrůvka dne 22.6.2007 pod č. usn. 6/4/2007 návrh zadání schválilo. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Leopold Pšenčík přímo návrh územního plánu. Z projednání zadání nevyplýval požadavek na zpracování konceptu.

Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 5. 3. 2009 v 10.00 hod v budově MěÚ Luhačovice, což pořizovatel oznámil jednotlivě dle ust. § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům,

krajskému úřadu, obci Petrůvka a sousedním obcím. Návrh územního plánu posoudil dne 24. 4. 2009 pod č.j. KUZL 20347/2009 ÚP-Br Krajský úřad Zlínského kraje v souladu s ust. § 51 stavebního zákona.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Petrůvka dle ust. § 53 odst.4,5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č.561 dne 17.5.2006.

Vyhodnocení: z tohoto dokumentu nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky, územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0761/Z23/08 dne 10.9.2008 s účinností od 23. 10. 2008 stanovují pro řešené území:

- zapracování veřejně prospěšné stavby PK 24-Luhačovice JV obchvat II/492

Vyhodnocení: řešení územního plánu respektuje tento požadavek a řeší jej jako návrhovou plochu na silnici II/493 a II/492.

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

S cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, je návrh územního plánu v souladu.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.5a. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):

V rámci návrhu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů bylo vydáno dne 11. 4. 2007 pod č.j. KUZZL17423/2007, jeho revize byly vydána dne 3. 5. 2007 pod č.j.KUZZL 28737/2007 a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.6a.

Jeho závěry byly projektantem zohledněny v tom smyslu, že podmínky stanoviska vztahující se k územnímu plánu byly respektovány a zapracovány do územního plánu. Podmínky, které se vztahují k podrobnější územně plánovací dokumentaci, povolování, či konečné realizaci staveb, budou respektovány při pořizování regulačních plánů a v následujících správních řízeních vedených ke konkrétním stavbám.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Z důvodu majetkoprávní nedostupnosti řeší územní plán nové návrhové plochy bydlení tak, aby byl umožněn rozvoj obce s ohledem na předpokládaný nárůst obyvatel. Plochy jsou navrhovány jako doplnění proluky ve stávající zástavbě, případně navazují bezprostředně na stávající zástavbu. Nové plochy pro výrobu a skladování, rovněž nové plochy pro rekreaci nejsou navrženy. V menší míře je navržena plocha občanské vybavenosti a plocha smíšená výrobní.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Josefem Pučalíkem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Petrůvka a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. O uplatněných námitkách rozhodlo zastupitelstvo.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP Petrůvka:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 19. 8. 2009 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námitky.

2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Petrůvka:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 19. 8. 2009 mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

II. Změna č. 3 Územního plánu Petrůvka vydaná Zastupitelstvem obce Petrůvka usnesením č. 32/2/2018 ze dne 30.4.2018 s nabytím účinnosti dne 24.05.2018.

Struktura tohoto opatření obecné povahy, počet a skladba jeho příloh vychází z platného Územního plánu Petrůvka.

II. 1. Postup při pořízení návrhu změny č. 3 Petrůvka

- Územní plán Petrůvka vydalo Zastupitelstvo obce Petrůvka formou opatření obecné povahy č. 1/2009 usnesením č. 23/2/2009 ze dne 11.09.2009 s nabytím účinnosti dne 2.10.2009.
- Vyhodnocení územního plánu musí být na základě stavebního zákona ust. § 55 odst. 1) pravidelně prověřováno. Podkladem pro aktualizaci územního plánu je zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která je schvalována zastupitelstvem města v samostatné působnosti.
- Návrh zprávy o uplatňování vypracoval Městský úřad Luhačovice, stavební odbor, oddělení územního plánování, ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Určeným členem zastupitelstva obce Petrůvka pro spolupráci s pořizovatelem byla zvolena Ing. Petra Polášková-starostka obce.

- Projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu bylo zahájeno dne 9.9.2016, dle § 47 odst. 2 stavebního zákona.

- Návrh Zprávy o uplatňování byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ve lhůtě od 9.9.2016 - 10.10.2016 na Městském úřadě v Luhačovicích.
- Na základě výsledků projednání byl návrh Zprávy o uplatňování územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a dne 21.11.2016 předložen do zastupitelstva města ke schválení.
- Zpráva o uplatňování Územního Plánu Petrůvka v období 2013-2016, která obsahuje pokyny pro zpracování změny č. 3, byla schválena zastupitelstvem města Luhačovice usnesením č. 21/5.1/2016 ze dne 5.12.2016, přičemž její návrh byl v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona před jejím předložením Zastupitelstvu města ke schválení konzultován se sousedními obcemi a dotčenými orgány.
- Návrh změny č. 3 Územního plánu Petrůvka vypracoval Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, ČKA 03 654.
- Společné jednání o návrhu změny č. 3 Územního plánu Petrůvka (dále jen změna č. 3) bylo zahájeno přípisem pořizovatele dne 8.8.2017, který oznámil místo a dobu konání společného jednání ve smyslu ust. § 50 stavebního zákona ve spojení s ust. § 172 správního řádu.
- Návrh změny č. 3 územního plánu byl společně projednán dne 28.8.2017 v zasedací místnosti MěÚ Luhačovice.
- Návrh změny č. 3 byl doručen veřejnou vyhláškou, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou od 8.8.2017. Veřejná vyhláška byla svěřena dne 22.9.2017.
- Návrh změny č. 3 byl doručen veřejnou vyhláškou, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou od 8.8. 2017 - 23.9.2017 na Městském úřadě v Luhačovicích, kdokoliv mohl uplatnit písemné připomínky do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky.
- Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné písemné připomínky.
- Po zaslání obdržených stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu změny č. 3 vydal nadřízený orgán územního plánování – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu stanovisko dne 1.11.2017 pod č. j. KUZL 74406/2017. V dokumentaci byly zjištěny nedostatky.
- Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje o odstranění nedostatků bylo vydáno dne 26.1.2018 pod č. j. KUZL3730/2018.
- Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 bylo zahájeno dne 12.2.2018 což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ve lhůtě od 12.2.2018 do 29.3.2018 na Městském úřadě v Luhačovicích.
- Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje o odstranění nedostatků bylo vydáno dne 26.1.2018 pod č. j. KUZL 3730/2018.
- Řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu bylo zahájeno dne 12.02.2018 což pořizovatel oznámil veřejnými vyhláškami ve lhůtě od 12.02.2018 do 29.3.2018 u pořizovatele a od 12.2.2018 do 29.3.2018 na obecním úřadě Petrůvka.
- Upravený a posouzený návrh územního plánu byl veřejně projednán dne 21.3.2018 v kulturním domě na Petrůvce.
- Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. 28.3.2018 mohl každý uplatnit své připomínky a námítky k podstatným úpravám.
- Ve stanovené lhůtě nebyly podány připomínky a námítky k podstatným úpravám.
- Dne 6.4.2018 byl předložen do příslušného zastupitelstva obce Petrůvka návrh na vydání změny č. 3 Územního plánu Petrůvka s jeho odůvodněním.

Textová část odůvodnění změny č. 3 Územního plánu Petrůvka zpracována projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohač.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění změny č. 3 Územního plánu Petrůvka (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohač.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

Zpracovaná změna č. 3 územního plánu obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh změny č. 3 Územního plánu Petrůvka je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a obsahuje textovou část a grafickou část, která se skládá z Výkresu základního členění území 1:5000, Hlavního výkresu 1:5000 a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000. Návrh změny č. 3 je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a 2.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres 1:5000, Výkres širších vztahů 1:100 000, Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL – 1:5000. Odůvodnění změny č. 3 Územního plánu Petrůvka je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a 4 (grafická část).

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu změny dle ust. § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje České republiky, která byla schválena dne 17. 5. 2006 Vládou české republiky pod číslem 561:

Návrh Změny č. 3 je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a řeší problematiku republikových priorit tak jak je uvedeno v textové části odůvodnění v kapitole B/I.1.2 Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

Z dokumentu Zásady územního rozvoje Zlínského kraje platné ke dni 5. 10. 2012 vyplývají pro řešení změny č.3 Územního plánu Petrůvka požadavky, které byly vyhodnoceny a plně respektovány tak jak je uvedeno v textové části odůvodnění v kapitole B/I.1.3. Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.

2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh změny č. 3 je v souladu s cíli územního plánování. Změnou č. 3 se koncepcí přijatého řešení nemění – je řešena aktualizace zastavěného území a podmínek využití funkčních ploch, redukce zastavitelných ploch pro bydlení. Podrobněji viz kapitola B/I.1.5. textové části odůvodnění.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh změny č. 3 územního plánu Petrůvka je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Návrh změny č. 3 Petrůvka územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly podány. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu, jejíž součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 5b**.

Návrh změny č. 3 územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů v rámci kterých jsou zmocněny dotčené orgány.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci návrhu změny č. 3 územního plánu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství vydaného k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, jež obsahovala pokyny pro zpracování změny č. 3 územního plánu ze dne 12.12.2013 pod č. j. KUSP 75613/2013-ŽPZE - MU návrh zprávy o uplatňování územního plánu **není nutno** posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 6b**.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Vymezení zastavěného území bylo v rámci řešení změny aktualizováno a vymezeno k 1.3.2017.

Prověřeny byly všechny návrhové plochy z platného územního plánu. Do zastavěného území byly zahrnuty návrhové plochy, které jsou již využity pro svůj účel. Tyto plochy byly vymezeny jako stabilizované v souladu s právním stavem. Plochy, u kterých odpadl zájem pro jejich reálné využití, byly vypuštěny. Podrobně viz textová část odůvodnění kapitola B/I.2.4.

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Petrou Poláškovou v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Petrůvka. Podrobněji viz příloha 7b.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny č. 3 ÚP Petrůvka:

Nejpozději 7 dnu od veřejného projednání konaném dne 21. 3. 2018 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námitky.

2. vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 ÚP Petrůvka:

Nejpozději 7 dnu od veřejného projednání konaném dne 21. 3. 2018 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace sídelního útvaru, pro účely stavebního zákona považují za opatření obecné povahy. Vzhledem k funkci a účelu územního plánu je však nutno na něj pohlížet jako na celek a nelze jednotlivé části z hlediska jeho funkce od sebe oddělovat. Územní plán sídelního útvaru v rozsahu jeho závazné a směrné části naplňuje jako celek základní znaky opatření obecné povahy, což znamená, že se jednalo o úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob. Podprůměrně lze vycházet i z usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006, kterým bylo navrhováno zrušení změny územního plánu a schválené v souladu se starým stavebním zákonem. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části řešení

územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována toliko závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat na její závaznost. Tak tomu však zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona jasně plyne, že podkladem územního rozhodnutí je celá územně plánovací dokumentace bez ohledu na to jestli se jedná o její závaznou či směrnou část.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

Ing. Vladislav Běhuněk
vedoucí stavebního odboru

Vyhotovení Územního plánu Petrůvka zahrnující úplné znění po vydání změny č. 3 je v tištěné podobě k nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Luhačovice, odboru stavebním-úřadu územního plánování, nám.28.října 543, 763 26 Luhačovice , Obci Petrůvka a rovněž bylo poskytnuto stavebnímu úřadu MěÚ Slavičína Krajskému úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu, třída T.Bati 21, 761 90 Zlín. V elektronické podobě je dokument zveřejněn na internetových stránkách www.luhacovice.cz, www.petrůvka.cz

Vyhotovení ÚP Petrůvka zahrnující úplné znění po vydání změny č. 3 :
(seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy)

Příloha č. 1

textová část návrhu ÚP Petrůvka

Příloha č. 2

- I-1 výkres základního členění
- I-2 hlavní výkres
- I-3 výkres VPS a opatření a asanací

Příloha č. 3

textová část odůvodnění ÚP
textová část odůvodnění změny ÚP č.3

Příloha č. 4

- II-1 koordinační výkres
- II-2 výkres širších vztahů
- II-3 vyhodnocení ZPF